



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)

คณะมัณฑนศิลป์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564

(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ที่ตรวจประเมิน

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพอุษา ศรีเพริศ)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่..... สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...9. ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ ...ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	2
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่..... ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มีการระบุกำหนดถึงวิสัยทัศน์ พันธกิจ สะท้อนในปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สัมภาษณ์อาจารย์ประจำ หลักสูตร ได้แก่ นักศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ อาจารย์ ภัณฑารักษ์ -หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2566 มีการจัดทำ PLOs ไม่พบการระดมความคิดเห็น จาก SHs	หลักสูตรควรพิจารณาการเขียน รายงานที่แสดงความสัมพันธ์ เชื่อมโยงให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น พิจารณาแสดงความสอดคล้อง ของ PLOs ที่แสดงถึง วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ในการปรับปรุง หลักสูตร พ.ศ. 2566	2	2
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the	-รายวิชาในหลักสูตรมีการ กำหนด CLOs ที่ผลักดันให้ นักศึกษาสามารถบรรลุ PLOs (ในร่างฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566)	พิจารณาการอธิบาย วัตถุประสงค์ของรายวิชาต่างๆ มากำหนดความรู้และ ทักษะที่ ต้องการและกำหนดเป็นเนื้อหา สาระของ รายวิชาในหลักสูตร พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการเรียน การสอน	2	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>programme.</p> <p>1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u>^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p>	<p>จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566 แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง</p>	<p>หลักสูตรไม่ได้แยกSSOs และ GLOs ชัดในมคอ2 ปี60 พิจารณาทบทวนการจำแนกประเภทของ generic learning outcomes และ subject specific learning outcomes</p>	2	
	<p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p>	<p>สัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตร จัดมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรมาปรับใช้ในการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p>	<p>จากการพูดถึงหลักสูตรใหม่ สะท้อนกระบวนการจัดการข้อมูลNeedsที่สะท้อนว่ามีหลักการ หลักสูตรทราบว่าผู้เรียนเงินเข้ามาจำนวนหนึ่งแต่ยังไม่ได้วิเคราะห์ผลกระทบและความเสี่ยงต่อการออกแบบหลักสูตร พิจารณากระบวนการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการสร้าง PLOs</p>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.</u> ^b		พิจารณาแนวทางหรือวิธีในการวัดผลว่าผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ทุกPLOs ครบ ในระยะเวลาที่กำหนด	2	
Addendum	^a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.		ไม่พบหลักฐาน และไม่ได้อ้างอิงในส่วนนี้		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.</p>	<p>จากตัวแทนบัณฑิตที่สัมภาษณ์ บรรลุผลการเรียนรู้</p>	<p>ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ไม่พอถึง การวัดผลจากผู้เรียนได้</p>		
	<p>2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u>^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all</p>	<p>หลักสูตรมีการปรับปรุงข้อมูล และการสื่อสารช่องทางสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความครอบคลุม ชื่อหลักสูตร เกณฑ์รับเข้า</p>	<p>พิจารณาการเผยแพร่ รายละเอียดของหลักสูตรทุก รายวิชา THESIS ข้อมูลปชส.เรื่องPLOs</p>	3	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Structure and Content	stakeholders.				
	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.		หลักสูตรควรสะท้อนความตระหนัก และอธิบายวิธีจัดการบรรลุผล CLOs PLOs ของหลักสูตรที่มี coursework และ THESIS ให้กับผู้เรียนที่มีพื้นต่างกันและข้ามสายให้ทราบ	2	
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	สัมภาษณ์หลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะจาก SHs มาทำส่วนอื่นนอกเหนือจาก PLOs	สัมภาษณ์อ.พิเศษ และกก.สอบจบ แต่ไม่ได้สัมภาษณ์.ประจำ ไม่พบกระบวนการวิเคราะห์คัดเลือก feedback ที่ใช้ในการออกแบบหลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	
	2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	แต่ละรายวิชาช่วยกันผลักดันให้บรรลุ PLOs โดยดูจาก Mapping Curriculum	หลักสูตรควรพิจารณา การกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชา Mapping Curriculum ที่ช่วยผลักดันผลการเรียนรู้ผลที่คาดหวัง	2	
2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced	หลักสูตรแสดงการจัดลำดับการเรียนรู้ ง่าย>>ยาก แต่ละชั้นปี การจัดลำดับรายวิชาให้สอดคล้องแต่ละชั้นปี ตั้งแต่	หลักสูตรฯ พิจารณารายวิชาให้เกิตุบูรณาการในหลักสูตร	3		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	(progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	เบื้องต้น(ความรู้ ความเข้าใจ) ชั้นกลาง ชั้นชำนาญการ (บูรณาการความรู้) ตามระดับ การเรียนรู้PLOs ในมคอ2			
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	-มีรายวิชาที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้จริง ตามความถนัดและความสนใจ และประเมินระดับ ผ่าน/ไม่ผ่าน		4	
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-มีกระบวนการในการทบทวนหลักสูตรโดยกำหนดผู้รับผิดชอบ ขั้นตอน รอบเวลาการทบทวน และการนำผลทบทวนไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร		4	
Addendum	^c In the context of planning and delivering to the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term	หลักสูตรมีกระบวนการผู้เรียน รายงานความก้าวหน้าของ การศึกษาและการนำเสนอ หัวข้อวิทยานิพนธ์	พิจารณากำหนดวิธีการ เกณฑ์ ในการผ่าน		

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>“course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.</p>				
<p>Consequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks</p>		<p>พิจารณาแสดง Mapping CLOS กับกิจกรรม และ/หรือการประเมินให้สัมพันธ์</p>		

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.				
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e	หลักสูตรมีการนำปรัชญาจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาในหลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. 2566	อยู่ระหว่างการร่าง ไม่มีการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้	3	3
	3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนในการตัดสินใจ/วางแผนการทำงาน/หัวข้อที่สส/อ. ที่ปรึกษา/ประเมินตนเอง		4	
	3.3 The teaching and learning activities ^e are	กิจกรรมการเรียนการสอนเป็นสัมมนาซึ่งเป็น Active	พิจารณาให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรให้มีแนวทางการจัดการ	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score	
	shown to involve active learning by the students.	Learning ทั้งในหลักสูตร และ อยู่ในวิธีการสอนทุกรายวิชา หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนในการตัดสินใจ/วางแผนการทำงาน/หัวข้อที่สืบทอด/ที่ปรึกษา/ประเมินตนเอง	เรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้เกิดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้เรียนที่สอดคล้องกับ CLOs		
	3.4 The <u>teaching and learning activities</u> ° are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	กิจกรรมการเรียนการสอน กระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน รายวิชาส่วนใหญ่ของหลักสูตร เป็นวิชาสัมมนา การนำเสนอ ความก้าวหน้า	พิจารณาการทบทวนทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผู้เรียน/หลักสูตรได้กำหนด รวมทั้ง รายวิชาต่าง ๆ ที่รองรับ รวมทั้ง การประเมินติดตาม	3	
	3.5 The <u>teaching and learning activities</u> ° are shown to inculcate in students, new ideas,	หลักสูตรมีแนวทางการ จัดการเรียนการสอนให้มีความคิดสร้างสรรค์ในการ	-พิจารณากำหนดประเด็นให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	เรียนและการปรับใช้ในการทำงานในอนาคต	และ ความเป็นผู้ประกอบการชัดเจนในรายวิชาและการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร เช่น มีรายวิชาอะไรที่เป็นการส่งเสริม เป็นพิเศษ		
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-มีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบการปรับปรุง -ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของภาคแรงงาน เช่น ผู้ใช้บัณฑิต -การปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2566	ทบทวนแสดงข้อมูลการปรับปรุงในแต่ละปีการศึกษา ตามข้อมูลป้อนกลับของนักศึกษา ที่เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก	2	
Addendum	^e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are	ผู้สอนทำหน้าที่โค้ชในหลักสูตรให้คำแนะนำผู้เรียนที่แตกต่างกันเพื่อให้ผู้เรียนทำเชคลิสต์ใช้ติดตามอำนวยความสะดวกในการทำวิทยานิพนธ์			

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.				
4. Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบวิธีการประเมินที่สัมพันธ์กับผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ในมคอ 3 ในวิชาทางภาษา	พิจารณาการประเมินผลการวัดและการประเมินระหว่างภาค การศึกษาไม่ชัดเจน กรณีนักศึกษาไม่มีพื้นฐาน และไม่มีพื้นฐาน มีการวัดผลประเมินผลต่างกันอย่างไร ทั้งแรกเข้าระหว่างเทอม และการทำวิทยานิพนธ์	3	3
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	-มีแนวทางการตัดสิน/มีเกณฑ์ประเมิน - มีการสื่อสารเกณฑ์ประเมิน (แจ้งให้ผู้เรียนทราบ) เปิดเผย -ให้สิทธิ์สอบถามคะแนน/ผลการเรียน	-พิจารณาการสื่อสารระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนโดยมีคนกลางเป็นผู้รับเรื่องให้ผู้เรียนรับทราบและให้รับรู้ทั่วกัน	2	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and	จากการรายงานตนเอง และสัมภาษณ์หลักสูตรมีมาตรฐานและกระบวนการที่ใช้ในการ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	ประเมินความก้าวหน้า ของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษา			
	4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-มีวิธีการประเมินผล -การตัดเกรด (อิงเกณฑ์)	หลักสูตรพิจารณาแสดงวิธีประเมินที่ชัดเจน เช่น RUBRICS และการเฉลยคำตอบ Marking Scheme เพื่อแสดงการวัดผลที่สะท้อนความมีเหตุผล ความตระหนักความเป็นธรรมระหว่างผู้เรียนและผู้สอนทุกวิชา	3	
	4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรให้สัมภาษณ์อาจารย์พิเศษ และกรรมการสอบจบ แสดงหลักฐานวิธีวัดและประเมินที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและรายวิชา	หลักสูตรพิจารณาแสดงวิธีวัดและประเมินที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรในรายวิชาหลักที่ชัดเจน	3	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be	จากรายงานประเมินตนเอง พบว่ามีการรายงานผลสะท้อน		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	provided in a timely manner.	กลับเพื่อการพัฒนาตนเองได้ทันเวลา			
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		หลักสูตรไม่ได้แสดงการทบทวนกระบวนการ Check & act ให้เห็นถึง - การวัด การประเมิน ว่ามีการประเมินและทบทวนผล - สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและความคาดหวังของการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	2	
Addendum	^f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate	มีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด และวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน การรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียน สะท้อนการบรรลุ	หลักสูตรมีโอกาสนพัฒนาการทำ ความเข้าใจเกณฑ์เพื่อสะท้อนวิธีประเมินที่หลากหลายที่ตอบสนองความต้องการและความเข้าใจของผู้เรียน		

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
5. Academic Staff	<p>5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.</p> <p>5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and</p>	<p>หลักสูตรมีอัตรากำลังในการจัดการเรียนการสอน ให้ PLOs ตอบโจทย์ การสอน/วิจัย/บริการ</p> <p>หลักสูตรมีรายงานภาระงานของผู้สอน มีระบบและการตรวจสอบได้ในเว็บไซต์ สามารถบันทึกได้รายบุคคล และมีกรรมการช่วยติดตาม</p>	<p>หลักสูตรรายงานว่ามีการมองหาผู้ร่วมสอนในหลักสูตร แต่ยังไม่ได้สะท้อนกลไกอย่างเป็นระบบ</p> <p>หลักสูตรไม่แสดงรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง แผนอัตรากำลัง การเลื่อนตำแหน่ง และอัตราทดแทนการเกษียณอายุ</p> <p>พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ติดตามแผนอัตรากำลังที่วางไว้ แผนพัฒนาบุคลากร</p> <p>พิจารณาระบบและกลไกในการนำข้อมูลการจัดสรรภาระงานมาวิเคราะห์ที่ชัดเจน</p> <p>พิจารณาการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ FTE ทั้งภาพรวมหรือ</p>	2	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	service.	ข้อมูล	รายบุคคล ตามบริบท/ภาระงานที่แท้จริง		
	5.3 The programme to show that the <u>competences</u> ³ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการกำหนด ประเมินและการสื่อสาร สมรรถนะของคณาจารย์ ที่ปรึกษาที่ดูแล ติดตาม การทำวิจัยและทำโปรเจกให้สำเร็จ ลู่่วงได้ เป็นสมรรถนะในระดับบัณฑิตศึกษา	-พิจารณาแสดง KPI ของอาจารย์ และการกำหนดค่าKPI ของหลักสูตรให้ชัดเจน และพิจารณาประเมินสมรรถนะที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงพัฒนาความสามารถทั้งการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการอย่างครบถ้วน	2	
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการจัดสรรภาระงานของอาจารย์ให้เหมาะสมกับคุณสมบัติ ความถนัด และประสบการณ์ของอาจารย์		4	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	-มีระบบกลไกระบบคุณค่าเพื่อแสดงความน่าเชื่อถือของการเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยคณะจากภาระงาน การสอน การทำวิจัย และการบริการสังคม		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		พิจารณาการแสดงให้เห็นบุคลากรทุกคนในหลักสูตรทราบและเข้าใจสิทธิประโยชน์และสวัสดิการต่างๆที่ได้รับ และอิสระทางวิชาการ	2	
	5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		หลักสูตรพิจารณาแสดงการพัฒนาตามความต้องการของอาจารย์ระดับบัณฑิตศึกษา	2	
	5.8 The programme to show that performance management including	คณะมีระบบการให้รางวัลและทุนสนับสนุน การเผยแพร่ผลงาน		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				
Addendum	<p>^s The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.</p>	<p>จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและผู้จบ สะท้อนความมีสรณะของผู้สอนที่เป็นที่ปรึกษาที่สามารถติดตามผู้เรียนให้บรรลุผลที่ดี</p>			

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
Addendum	^h As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.		พิจารณากำหนดวางแผนการอบรม/ สัมนาเพื่อพัฒนาอาจารย์ในหลักสูตรให้เป็นระบบ		
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	-หลักสูตรมีนโยบายและกระบวนการรับนักศึกษา มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์ และเป็นปัจจุบัน		4	2
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching,	-สัมภาษณ์อาจารย์ การเรียนการสอนและการประชุมออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนเข้าสู่วงวิชาการมากขึ้น -สัมภาษณ์อาจารย์ มีกิจกรรมนำเสนอความก้าวหน้า และงานวิชาการต่างๆ	หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและระยะกลางเพื่อให้บริการผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ ฯลฯ พิจารณาการสร้างแผนระยะสั้นระยะยาว ทั้งในเรื่องวิชาการและไม่ใช่วิชาการ ที่บริการให้กับผู้เรียน	2	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
research, and community service.				
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีระบบติดตามการพัฒนากผล การเรียน ภาระงานผู้เรียน จัดเก็บข้อมูลด้วยระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา และ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	พิจารณากระบวนการติดตาม และวิเคราะห์ผล ของการดูแล ผู้เรียนในเรื่องต่างๆอย่าง เพียงพอ	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve	-มีกิจกรรมทัศนศึกษาของ หลักสูตร ส่งเสริม/สนับสนุน ผู้เรียน ที่ทำให้สามารถทำได้งาน	พิจารณาการระบุถึงผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ได้จากกิจกรรม ทบทวนกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ทำให้ สามารถทำได้งาน	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
learning experience and employability.				
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	หลักสูตรมีบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา และได้รับการประเมินตามระบบคณะฯและมหาวิทยาลัย	ไม่มีการประเมินความพึงพอใจบุคลากรสายสนับสนุนของหลักสูตร พิจารณาภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีต่อการจัดการหลักสูตร	2	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		ไม่มีการประเมินความพึงพอใจต่อบุคลากรส่วนสนับสนุน ไม่มีการเทียบเคียงกับคู่แข่ง	1	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific</p>		<p>เนื่องจากลักษณะการเรียนและชีวิตทางสังคมที่แตกต่างกันในวิทยาเขตนักศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีอาจต้องการระบบที่แตกต่างกันสำหรับการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและบริการในการให้การสนับสนุนและคำแนะนำแก่พวกเขา ดังนั้นอาจมีการพิจารณาเป็นพิเศษสำหรับข้อกำหนดบางประเภทหรือระบบสนับสนุนและบริการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรระดับสูงกว่าปริญญาตรีและ/หรือนักศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีใช้บ่อย</p>	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
7. Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	ทรัพยากร/เครื่องมือ สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินการการเรียนการสอนของหลักสูตรทันสมัยเหมาะสมกับผู้เรียนเป็นความรับผิดชอบของคณะและมหาวิทยาลัย	หลักสูตรไม่ได้ประเมินพิจารณาการกำหนดตัวชี้วัดการติดตามผลประเมินความเพียงพอต่อความต้องการคุณภาพ ความทันสมัย ในการดำเนินจัดการในเรื่องสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอ/พร้อมใช้งาน/ทันสมัย	4	3
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์สำหรับการวิจัยเพียงพอสำหรับการเรียนการสอนและการวิจัยขั้นพื้นฐาน		4	
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in	คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูล		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	information and communication technology.				
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	คณะและมหาวิทยาลัยมีระบบ IT network สำหรับการใช้งานของอาจารย์ และนักศึกษา แต่สัญญาณไม่เสถียร		4	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ทางคณะและมหาวิทยาลัยมีการจัดให้บริการคอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ตเพียงพอกับการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ และการบริหารจัดการ		4	
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined	คณะมีแผนงานศิลป์ วังท่าพระ ปรับปรุงดูแลให้เหมาะสมกับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย มีทางลาดผู้พิการ มีราวบันได	พิจารณามาตรฐานอ้างอิงในเรื่องของ สภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ที่เลือกใช้ และการกำกับติดตาม เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานใน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and implemented.	และลิฟท์	เรื่องอื่นๆ		
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยได้จัดการสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม จิตใจ เพื่อตอบโจทย์ การเรียน การวิจัย เพื่อการ เป็นอยู่ที่ดีของบุคลากรและ นักศึกษา		4	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มหาวิทยาลัยมีการประเมิน สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สาย สนับสนุน สารสนเทศ ฝ่าย อำนวยความสะดวกให้ นักศึกษา ปีละ 2 ครั้ง	พิจารณารายงานการประเมิน ระดับความพึงพอใจ พิจารณาการติดตามผลประเมิน ความเพียงพอ ที่ตอบสนอง ต้องการ	4	
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services)	มหาวิทยาลัยมีการเปิดโอกาส ให้แสดงความคิดเห็นต่อการ ใช้ งานห้องสมุด	พิจารณารายงานผลการประเมิน เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสิ่ง อำนวยความสะดวกของ	3	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		หลักสูตร		
	Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more	ผู้เรียนบัณฑิตศึกษาใช้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกที่และระบบนิเวศทางการศึกษาของมหาวิทยาลัย			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.				
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ¹ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		-พิจารณาการนำข้อมูลมาบริหารจัดการวางแผนทางในการกำกับติดตามนักศึกษาเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรควรเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาปรับปรุง	3	2
	8.2 <u>Employability</u> ¹ as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากการสัมภาษณ์ผู้จบและ ผู้เรียนในหลักสูตรได้ทราบ	พิจารณาการวิเคราะห์ ติดตามบัณฑิตที่จบ -พิจารณาการนำข้อมูลมาบริหารจัดการวางแผนทางในการกำกับติดตามผู้เรียนเพื่อหาแนวทางแก้ไขหรือปรับปรุงพัฒนา หลักสูตรควรเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนา	2	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ปรับปรุง		
8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-คณะวิชามีระบบงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ -คณาจารย์ในหลักสูตรมีผลงานสร้างสรรค์จำนวนมาก ได้รับการยอมรับ	หลักสูตรควรเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่น เพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนาปรับปรุงผลลัพธ์ที่เกิดกับผู้เรียน	2	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		พิจารณาทบทวนกระบวนการสำรวจความสำเร็จของหลักสูตร ผลการดำเนินงานเพื่อแสดงผลของการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		พิจารณาเทียบเคียงผลการดำเนินงานกับหลักสูตรอื่น พัฒนาปรับปรุง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
Addendum	<p>¹ The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the</p>		<p>พิจารณาวิเคราะห์ระยะเวลาเฉลี่ยของผู้จบหลักสูตรเพื่อพิจารณา</p>		

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>				
<p>^j The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for</p>		<p>พิจารณาหาคู่แข่งเพื่อแสดง การวิเคราะห์หาประโยชน์ที่เกิด กับผู้เรียนในหลักสูตร</p>		

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>^k The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the</p>		<p>พิจารณาติดตามงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ของผู้เรียน/ผู้สอน มาใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาต่อไป</p>		

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.</p>				