



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาศิลปะการออกแบบ(หลักสูตร
นานาชาติ/ หลักสูตรปรับปรุงพ.ศ.2562)

คณะมัณฑนศิลป์

มหาวิทยาลัยศิลปากร


ประจำปีการศึกษา 2564


(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่.....3..... เดือน..สิงหาคม ปี...2565 ที่ตรวจประเมิน

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน

ลงนาม.....อาจารย์ปริญทิรภา ทานะวงศ์.....ประธานกรรมการ
(..........)

ลงนาม.....อ.ดร.ภูมิภักดิ์ จารุประกร.....กรรมการ
(..........)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่..... สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

| เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558 | ผลการดำเนินงาน | |
|--|--------------------|-----------------------|
| | เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) | ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗) |
| 1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | |
| 3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | |
| 4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน | ✓ | |
| 5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | ✓ | |
| 6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | ✓ | |
| 7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | ✓ | |
| 8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | ✓ | |
| 9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา | ✓ | |
| 10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี | ✓ | |
| สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ..10.. ข้อ | | |

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

| ตัวบ่งชี้ | ผลการประเมิน |
|-----------|--|
| 1.1 | <input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน |

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ ...ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

| Criteria | Score |
|------------------------------------|-------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 3 |
| 2. Programme Structure and Content | 3 |
| 3. Teaching and Learning Approach | 3 |
| 4. Student Assessment | 3 |
| 5. Academic Staff | 3 |
| 6. Student Support Services | 3 |
| 7. Facilities and Infrastructure | 3 |
| 8. Output and Outcomes | 3 |

ตารางที่..... ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-------------------------------|--|---|---|-------------|---------------|
| 1. Expected Learning Outcomes | 1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders. | จาก SAR หน้า 55-56 และ มคอ. 2 หน้า 5-8 และ 111-118 - มีการนำ vision และ mission ของมหาวิทยาลัย และคณะมาใช้ประกอบการสร้าง PLOs - มีการพิจารณาความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย - มีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs ของหลักสูตร | - จากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้มีส่วนได้เสียกลุ่มนักศึกษายังไม่ทราบถึง PLOs ของหลักสูตร - จาก SAR หน้า 58-59 PLOs บางตัวเช่น PLO 3 และ 4 มีการใช้ action verb มากกว่า 1 ตัว ซึ่งอาจทำให้เกิดความลำบากเมื่อต้องการประเมินความสำเร็จของ PLO ตัวนั้น ๆ - จาก SAR หน้า 58-59 พบว่า PLOs 2-4 ใช้ action verb ที่ไม่สอดคล้องกับ learning level ที่ระบุไว้ใน มคอ.2 หน้า 6 | 3 | 3 |
| | 1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the | จาก SAR หน้า 58 มีการนำ PLOs ของหลักสูตร ไปใช้ประกอบการสร้าง CLOs ของรายรายวิชาต่าง ๆ | จาก TQF 2 หน้า 130-137 CLOs กับ PLOs มี level ของการเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกัน (เช่น CLO3 วิชา 370 602) และ PLOs มีวิชาเรียนเพียงวิชาเดียวเพื่อให้บรรลุผลของ PLO | 3 | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|--|--|-------------|---------------|
| <p>expected learning outcomes of the programme.</p> | | <p>อื่น ๆ</p> | | |
| <p>1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u>^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p> | <p>จาก SAR หน้า 58-59 หลักสูตรมีการจัดทำ หลักสูตร มีการจำแนก PLOs Generics 1 Subject specific outcome: 2 3 4 5 6</p> | | 4 | |
| <p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning</p> | <p>จาก SAR หน้า 59 และ หลักฐาน AUN 1.1-4 มีการ รวบรวมข้อมูลจาก SHs โดยเฉพาะ External SH</p> | <p>จากหลักฐานและการสัมภาษณ์ ยังไม่เห็นถึงความเชื่อมโยง ระหว่าง Stakeholders' need และ PLOs</p> | 3 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|--|---|---|-------------|---------------|
| | outcomes. | | | | |
| | 1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.</u> ^b | - จาก SAR หน้า 123 พบว่ามี การให้นักศึกษาและอาจารย์ ผู้สอนประเมินการบรรลุ PLOs ต่าง ๆ ด้วยตนเอง | จากการสัมภาษณ์ทางหลักสูตร ยังไม่มีหลักฐานว่าได้มีการวัด การบรรลุผลของ PLOs เมื่อ นักศึกษาสำเร็จการศึกษา | 3 | |
| Addendum | ^a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked. | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|---|--|-------------|---------------|
| <p>^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.</p> | | | | |
| <p>2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u>^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p> <p>2. Programme Structure and</p> | <p>จาก SAR หน้า 63 มีการแสดงรายละเอียดของหลักสูตรใน มคอ.2 เว็บไซต์ของคณะ Facebook</p> | <p>- จากการตรวจสอบหน้า website ยังไม่มีการแสดง Specifications of the programme และ รายละเอียดของวิชาใน website และ social media</p> <p>- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ยังไม่สามารถค้นหาข้อมูล รายละเอียดของหลักสูตรได้ผ่าน</p> | 3 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---------|---|---|---|-------------|---------------|
| Content | | | สื่อออนไลน์ต่าง ๆ ได้ แสดงได้ ถึงหลักสูตรยังขาดการสื่อสารต่อ กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียต่าง ๆ | | |
| | 2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes. | | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า การร่างหลักสูตรไม่สอดคล้องกับ ความสำเร็จของ PLOs | 2 | |
| | 2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders. | จาก SAR หน้า 63 พบว่ามี การเก็บข้อมูลจาก SHs เพื่อใช้ ในการออกแบบหลักสูตร | | 4 | |
| | 2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear. | | จาก TQF 2 พบว่า learning level ของบางวิชาไม่สอดคล้อง กับ learning level ของ PLOs | 2 | |
| | 2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced | จาก TQF 2 และจากการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรพบว่ามีการจัดวาง วิชาที่ต้องเรียนอย่างมีระบบใน | | 4 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------|---|--|--|-------------|---------------|
| | (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated. | การปูพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษาสามารถทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| | 2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations. | จากการสัมภาษณ์พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อทำวิจัยที่ตนเองต้องการได้ | | 4 | |
| | 2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry. | | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าทางหลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการเพื่อประเมินว่าหลักสูตรยัง up-to-date และตอบสนองความต้องการของ industry หรือไม่ | 2 | |
| Addendum | ^c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to | | | | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|--|--|--|-------------|---------------|
| | programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student. | | | | |
| | Consequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student. | | | | |
| | 3.1 The educational philosophy is shown to be | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี การเน้นให้ผู้เรียน “เป็นผู้นำ | จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ ผู้เรียนยังไม่ทราบถึงปรัชญา | 3 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| 3. Teaching and Learning Approach | articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e | ผลงานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” ใน การทำกิจกรรมต่าง ๆ และ รวมถึงการทำวิทยานิพนธ์ และแสดงผลงาน | การศึกษาของมหาวิทยาลัยจึง เป็นการแสดงให้เห็นว่ายังไม่มี การ communicate ที่ดีซึ่ง อาจส่งผลถึงการปรับใช้ ประสิทธิภาพการศึกษาในการเรียน การสอน ยังไม่ได้ใช้การจัดการศึกษาที่ เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม ประสิทธิภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัย | | |
| | 3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process. | จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ ผู้เรียนหลักสูตรมีการให้ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียน เช่น การเลือกหัวข้องานวิจัยเอง รวมถึงผู้เรียนสามารถเสนอ ความเห็นในการเลือก external examiners ได้ | | 4 | |
| | 3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียน การสอนที่ให้นักเรียนมีส่วน ร่วมแบบสร้างสรรค์ | | 4 | |
| | 3.4 The teaching and learning activities ^e are | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมี การจัดการเรียนการสอนที่ | จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรยังไม่มีกำหนด | 3 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|---|--|---|-------------|---------------|
| | shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices). | ส่งเสริม learning, learning how to learn | ทิศทางของหลักสูตรในเรื่อง life-long learning skills ที่ชัดเจน | | |
| | 3.5 The teaching and learning activities ^o are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset. | จากการสัมภาษณ์การเรียนการสอนได้แสดงถึงการให้นักเรียนแสดงความคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรมต่าง ๆ | จากการสัมภาษณ์ยังไม่พบว่ามี การรวมถึงความคิดแบบผู้ประกอบการ | 3 | |
| | 3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of | | จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ายังไม่มี การปรับปรุงการเรียนการสอนให้ตรงความต้องการของ industry และให้สอดคล้องกับ | 2 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-------------------|--|--|--|-------------|---------------|
| | industry and are aligned to the expected learning outcomes. | | ELOs ของหลักสูตร | | |
| Addendum | ^e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student. | | | | |
| 4. Student | 4.1 A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning | จากการสัมภาษณ์พบว่ามี การประเมินผู้เรียนด้วยวิธีที่ หลากหลาย | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า วิธีการประเมินผู้เรียนยังไม่ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง | 3 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|------------|---|--|---|-------------|---------------|
| Assessment | objectives. | | | | |
| | 4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | | จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ ผู้เรียนพบว่าทางหลักสูตรยังไม่มี การทำมาตรการหรือการกำหนด วิธีการอุทธรณ์สำหรับผู้เรียนเพื่อ อุทธรณ์การประเมินผลการเรียน ของผู้เรียน | 2 | |
| | 4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. | จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าวิธีการประเมินผล ความก้าวหน้าในการเรียน การสำเร็จการศึกษามีระบบที่ แน่นอน ผู้เรียนทราบ และมี การปรับใช้จริง | | 4 | |
| | 4.4 The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment. | จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ SAR หน้า 76 มีการทำ criteria เพื่อประเมินผล ผู้เรียน | จาก SAR หน้า 76 วิธีการ ประเมินผลผู้เรียนยังขาด รายละเอียดในส่วนที่จะมีผลถึง ความ reliable และ fairness ในการประเมินผลผู้เรียน | 3 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------|---|---|---|-------------|---------------|
| | 4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses. | | จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า การประเมินผลผู้เรียนไม่ เชื่อมโยงกับ PLOs หรือ CLOs | 2 | |
| | 4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า อาจารย์ให้ข้อคิดเห็นที่เป็น ประโยชน์ในเวลาที่เหมาะสมและ รวดเร็ว | | 4 | |
| | 4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes. | | จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรยังไม่มี การทบทวน วิธีการประเมินผลผู้เรียน เช่น ยัง ไม่มีการทำ course review และยังไม่มีการดำเนินการเพื่อ ทบทวนว่าการประเมินผลนั้น สอดคล้องกับ industry หรือ PLOs หรือไม่ | 2 | |
| Addendum | ^f The term “assessment methods” for the programme research component may include | | | | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--------------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| | semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student's academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence. | | | | |
| 5. Academic Staff | 5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, | จาก SAR หน้า 80-83 พบว่า หลักสูตรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติในการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ | จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรยังขาดการวางแผน บุคลากรสายวิชาการ เช่น หลักสูตรเปิดรับอาจารย์ใหม่ เนื่องจากกรรมการประเมินในรอบก่อนให้ข้อความเห็นว่า อาจารย์ประจำหลักสูตรมีน้อยกว่าหลักสูตรอื่น | 3 | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| research, and service. | | | | |
| 5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service. | จาก SAR หน้า 83-86 และ 119-121 ประกอบกับการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า หลักสูตรมีกลไกการประเมินและติดตามภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร และไม่ได้ให้ workload กับอาจารย์มากเกินไป | | 4 | |
| 5.3 The programme to show that the <u>competences</u> ³ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated. | จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าหลักสูตรมีการวัดประเมิน สื่อสารกับบุคลากรสายวิชาการในเรื่องความสามารถของบุคลากร | | 4 | |
| 5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude. | จากการสัมภาษณ์พบว่าภาระงานมีความเหมาะสมขึ้นอยู่กับความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัด | | 4 | |
| 5.5 The programme to show that promotion of | จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีระบบในการเลื่อนขั้นเลื่อน | | 4 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|---|---|---|-------------|---------------|
| | the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service. | ตำแหน่ง | | | |
| | 5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood. | จากการสัมภาษณ์พบว่า อาจารย์เข้าใจถึงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณวิชาชีพ | | 4 | |
| | 5.7 The programme to show that the training and developmental needs ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified | จาก SAR หน้า 90 และจากการสัมภาษณ์ พบว่าหลักสูตร มีการสอบถามความต้องการของอาจารย์ที่จะไปเข้าร่วมอบรมในเรื่องต่าง ๆ | จาก SAR หลักสูตรยังไม่มี การจัดทำและส่งอาจารย์เพื่อไปอบรม เพิ่มทักษะที่หลักสูตร ต้องการ | 3 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|---|---|-----------------------|-------------|---------------|
| | needs. | | | | |
| | 5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality. | จาก SAR หน้า 90-91 พบว่า หลักสูตรมีการให้ขวัญกำลังใจ เพื่อตอบแทนการทำงานสอน และการวิจัย | | 4 | |
| Addendum | ⁵ The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s | | | | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|------------------------------------|---|--|---|-------------|---------------|
| | progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned. | | | | |
| Addendum | ^h As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student. | | | | |
| 6. Student Support Services | 6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date. | จาก SAR หน้า 96 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด หลักเกณฑ์การรับเข้า และมี การประกาศใน social media ต่าง ๆ | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน มีเสียงสะท้อนมาว่านักเรียนที่สนใจจะสมัครเรียนหาข้อมูลที่เป็น รายละเอียดในการสมัครได้ยาก หลักสูตรอาจจะต้องปรับปรุง เรื่องการสื่อสารกับกลุ่มผู้สนใจเรียน | 3 | |
| | 6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services | จาก SAR หน้า 96 และจากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการวางแผนในการสนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียน | | 4 | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|--|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.</p> | | | | |
| <p>6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.</p> | <p>จาก SAR หน้า 96-98 พบว่า หลักสูตรมีระบบเพื่อประเมินผลนักเรียน มีการติดตามผลอย่างเป็นขั้นตอน</p> | | 4 | |
| <p>6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be</p> | <p>จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ กิจกรรมทั้งในและนอก</p> | | 4 | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|--|--|--|-------------|---------------|
| | available to improve learning experience and employability. | ประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงผลงานและพัฒนาการเรียน | | | |
| | 6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services | จากการสัมภาษณ์พบว่ากรรับเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีการคำนึงถึงความสามารถทางภาษา คุณวุฒิเพื่อตอบสนองความต้องการของหลักสูตร | | 4 | |
| | 6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement. | จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนมีการประเมินบริการการศึกษาโดยอาจารย์ผู้สอน | จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามี การสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ แต่จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าผู้เรียนยังไม่มีโอกาสเสนอความเห็นเรื่อง student support services | 3 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|--|-----------|---|-------------|---------------|
| | | | อีกทั้งหลักสูตรยังไม่ได้ ดำเนินการทำ Benchmark | | |
| | As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given | | | | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------------------------------|--|---|---|-------------|---------------|
| | to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students. | | | | |
| 7. Facilities and Infrastructure | 7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าทรัพยากรมีเพียงพอต่อผู้เรียน | | 4 | |
| | 7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed. | | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ในการทำชิ้นงานยังไม่เพียงพอต่อผู้เรียน | 3 | |
| | 7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and | | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่ายังมีปัญหาในการสืบค้นหาข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ | 3 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|----------|---|--|---|-------------|---------------|
| | communication technology. | | | | |
| | 7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าระบบสารสนเทศมีเพียงพอต่อความต้องการ | | 4 | |
| | 7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าผู้เรียนสามารถเข้าถึงอุปกรณ์ต่าง ๆ ได้ โดยเฉพาะในช่วงวิกฤตโควิด | | 4 | |
| | 7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented. | จากการสัมภาษณ์พบว่าสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง | จากการสัมภาษณ์พบว่าทางหลักสูตรยังไม่มีเตรียมความพร้อมสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ | 3 | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|---|---|-------------|---------------|
| 7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing. | จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าทางมหาวิทยาลัยมีการจัดการทางด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อส่งเสริมการเรียนและการวิจัยของผู้เรียน | | 4 | |
| 7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs. | จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน | จากการสัมภาษณ์พบว่าผู้เรียนยังไม่มีโอกาสให้ความเห็นในเรื่องความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน | 3 | |
| 7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement. | จาก SAR หน้า 111-112 มีการประเมินโดยส่วนกลางของมหาวิทยาลัย | จากการสัมภาษณ์ยังไม่ปรากฏว่ามีการประเมินคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ทางคณะยังไม่มีการดำเนินการประเมินเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกว่าเหมาะสมหรือเพียงพอกับหลักสูตรหรือไม่ | 3 | |
| Due to different nature of | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|--|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.</p> | | | | |

| | Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|------------------------|--|--|-------------------------|-------------|---------------|
| 8. Output and Outcomes | 8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate ^l are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | หลักสูตรมีการตรวจสอบอัตราจบ ครอบ ระยะเวลาที่จบ | ยังไม่มีการทำ benchmark | 3 | |
| | 8.2 Employability ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | มีการตรวจสอบและติดตามอัตราการมีงานทำ | ยังไม่มีการทำ benchmark | 3 | |
| | 8.3 Research and creative work output ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | มีการแสดงและตรวจสอบ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ของอาจารย์และผู้เรียน | ยังไม่มีการทำ benchmark | 3 | |
| | 8.4 Data are provided to | หลักสูตรมีเกณฑ์ในการ | | 4 | |

| Criteria | | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------|---|---|------------------------------------|-------------|---------------|
| | show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored. | ประเมินความสำเร็จของโปรแกรม เช่น จากจำนวนนักเรียนที่จบ จากผลงานที่ได้รางวัล | | | |
| | 8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement. | หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อหลักสูตร | แต่หลักสูตรยังไม่มีการทำ benchmark | 3 | |
| Addendum | ¹ The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>considered important in the country's higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p> | | | | |
| <p>^j The component "employability" for master's or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country's contexts. Even though it may be monitored periodically as</p> | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this</p> | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|---|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| <p>component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p> | | | | |
| <p>^K The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports,</p> | | | | |

| Criteria | Strengths | Areas for Improvement | Score (1-7) | Overall Score |
|-----------------------------|-----------|-----------------------|-------------|---------------|
| monographs, artefacts, etc. | | | | |