



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564
(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่ 22 เดือน กรกฎาคม ปีพ.ศ. 2565 ที่ตรวจประเมิน
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายงานคณะกรรมการประเมิน



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจ้อย)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 10 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
-----------	--------------

1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
-----	--

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่ 3 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มคอ.2 ปี 2565 เริ่มมีการนำ vision/mission ของมหาวิทยาลัยในการจัดทำ PLOs ทั้ง 10 ข้อ และมีการใช้ Bloom taxonomy	1. มคอ.2 ปี 2560 มีการจัดทำ PLOs ทั้ง 23 ข้อ ตาม มคอ.1 ระดับบัณฑิตศึกษา สาขา ศิลปกรรมศาสตร์ 2. พบว่า PLOs บางข้อมีความไม่ชัดเจนและประเมินได้ยาก เช่น 1.3, 2.1, 2.3 3. ทบทวนการใช้มาตรฐาน เช่น NQF, AQRF เป็นต้น สำหรับการสร้าง PLOs (2565) 4. การสื่อสาร PLOs ที่ชัดเจนไปยังกลุ่ม SH ที่สำคัญ	2	2
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	มคอ.2 ปี 2565 มีการเริ่มจัดทำ PLOs และ CLOs ที่สัมพันธ์เชื่อมโยงกัน	1. ไม่ปรากฏ COLs ของรายวิชาในการดำเนินงานของหลักสูตรตาม มคอ.2 ปี 2560 2. การทบทวน CLOs ที่มีหลาย Action Verb เช่น จาก SAR หน้า 75 CLOs1 ที่ตอบ PLOs 2 (2565)	2	
	1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information	จาก มคอ.2 ปี 2560 และ มคอ.2 ปี 2565 พบว่ามี GLOs และ SSLOs	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 ปี 2560 และ มคอ.2 ปี 2565 และจากการสัมภาษณ์พบว่ามีการเก็บข้อมูลจาก SHs ภายนอก มาใช้ในการออกแบบ PLOs	มคอ.2 ปี 2560 ไม่พบการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของความต้องการจำเป็น ของ SHs ที่สะท้อนลงสู่ PLOs แต่ละข้อ	2	
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.</u> ^b	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่ามีการประเมิน/วิพากษ์ชิ้นงาน และวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาโดยคณะกรรมการจากภายในและภายนอก	พิจารณาใช้ PLOs เป็นตัวตั้งในการประเมินคุณภาพผลงานของผู้เรียน และการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้	2	
Addendum	^a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.				
	^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.				
2. Programme Structure and Content	2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเว็บไซต์ของคณะ พบว่ามี การแสดงข้อมูล programme specifications	ไม่ปรากฏข้อมูล PLOs ของหลักสูตรใน เว็บไซต์ และไม่พบ Course specifications ที่เผยแพร่ไปยัง SHs	2	2
	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 ปี 2565 เริ่มใช้แนวทาง BCD ในการ ออกแบบหลักสูตร	จาก มคอ.2 ปี 2560 ไม่พบการใช้แนวทาง BCD ในการออกแบบหลักสูตร	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการสำรวจข้อมูลจากผู้ใช้งานผลงานจากงานวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิในแวดวงเพื่อปรับหลักสูตร	การขยายกลุ่ม SHs ภายนอกที่สามารถให้ Feed back แก่หลักสูตรได้อย่างเป็นปัจจุบันและหลากหลาย	2	
	2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก มคอ.2 ปี 2560 และ ปี2565 พบว่ามีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ PLOs ลงสู่รายวิชา	จาก มคอ.2 ปี 2560 การตอบสนองของรายวิชาต่อ PLOs 1.3, 3.1 และ 4.3 มีเพียง 1 รายวิชารองรับด้วยความรับผิดชอบหลัก (จุดทึบ)	2	
	2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการออกแบบรายวิชาที่มีลำดับความซับซ้อนของการเรียนตามเกณฑ์ที่ระบุ	-	4	
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่านักศึกษาสามารถเลือกหัวข้อการทำวิทยานิพนธ์ได้ตามความสนใจ โดยมีอาจารย์ในหลักสูตรช่วยกำกับดูแล	-	4	
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี	มคอ2 ปี 2560 ยังไม่พบความตอบสนองต่อภาคการทำงาน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and that it remains up-to-date and relevant to industry.				
Addendum	^c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.				
	^d onsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	performance reviews of a doctorate candidate/student.				
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e	จาก SAR หน้า 92 พบว่ามีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นเรื่อง OBE ผนวกกับศิลปะสร้างสรรค์ในการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE โดยไม่ทราบอย่างชัดเจนว่าเป็นปรัชญา/ความเชื่อร่วมของการจัดการศึกษา	3	3
	3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าหลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอนหลากหลายรูปแบบ ตั้งแต่ต้นน้ำจนถึงปลายน้ำ	-	4	
	3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 94 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกทั้งในรายวิชาและการทำวิทยานิพนธ์	-	4	
	3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a	จาก SAR หน้า 95 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการปลูกฝังบ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักออกแบบ โดยแฝงอยู่ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการสร้างสรรค์ผลงาน	ควรกำหนดทักษะการเรียนรู้ที่ชัดเจนเพื่อสื่อสารไปยังอาจารย์และนักศึกษาให้เป็นเอกภาพ และแนวปฏิบัติร่วมกัน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	willingness to experiment with new ideas and practices).				
	3.5 The teaching and learning activities ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากการสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม (ผู้บริหารหลักสูตร อาจารย์ และนักศึกษา) พบว่ามีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ปลูกฝังความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรมด้านการออกแบบ	พิจารณาทบทวนการปมเพาะเรื่องทักษะผู้ประกอบการสู่ตัวนักศึกษาอย่างชัดเจน	3	
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 97 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่า ปรากฏการณ์มีส่วนร่วมจากผู้ประกอบการภายนอก/ภาคธุรกิจในพื้นที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน	การนำความต้องการจำเป็นจากภาคอุตสาหกรรมมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและตอบสนอง CLOs ของรายวิชา	2	
Addendum	^e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่าหลักสูตรใช้กระบวนการวัดและประเมินผลหลากหลายรูปแบบตอบสนองวัตถุประสงค์ของรายวิชา	1. จาก มคอ.3 บางรายวิชา พบว่าการบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร 2. การพิจารณาจัดทำ CLOs ของรายวิชาเพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการวัดและประเมินผล	2	3
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการสื่อสารวิธีและแนวทางการวัดและประเมินผลไปยังผู้เรียนในครั้งแรกของการเรียน	การสื่อสารช่องทางการอุทธรณ์ผ่านระบบคนกลางให้ชัดเจนไปยังกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา	3	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีการแจ้งเกณฑ์และข้อกำหนดต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนไปยังนักศึกษาผ่านช่องทางของหลักสูตร/คณะ และบัณฑิตวิทยาลัย	-	4	
	4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการใช้ marking schemes, timelines และ regulations ทั้งในระดับรายวิชาและการประเมินวิทยานิพนธ์	พิจารณากำหนด Descriptor ที่ชัดเจนสำหรับเกณฑ์การให้คะแนนแบบ Rubrics เพื่อนำไปใช้ และสื่อสารไปยังนักศึกษา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนและความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ทุกภาคการศึกษา	การสร้าง CLOs ของรายวิชาเพื่อใช้ในการวัดและประเมินผลรวมถึงแสดงการบรรลุผลสัมฤทธิ์ย่อยไปสู่ PLOs ในลักษณะ Accumulative Outcomes	2	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการให้ Feed back แก่นักศึกษาผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน/การวิพากษ์ผลงานและกระบวนการทำวิทยานิพนธ์ โดยคณะกรรมการภายในและภายนอก รวมถึงนักศึกษาประเมินร่วมกันผ่านวิธีการ Peer-to - Peer	-	4	
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 101 และจากการสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่ม พบว่ามีการเชิญบุคคลภายนอกจากภาคธุรกิจ และเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ มาร่วมประเมินและวิพากษ์ผลงานของนักศึกษารวมถึงการสอบวิทยานิพนธ์	ทบทวนประเด็นความเชื่อมโยงกับผลลัพธ์การเรียนรู้	3	
Addendum	^f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
5. Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 103 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่ามีการดำเนินงานตามแนวทางของคณะ และหลักสูตรมีการลงรายละเอียดในการพัฒนาอาจารย์ตามศักยภาพและความสามารถ	-	4	4
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 104-105 มีการรายงานข้อมูลภาระงานของอาจารย์ย้อนหลัง 3 ปี	ตรวจสอบข้อมูลของอาจารย์พิเศษที่แสดงในหน้า 105 ที่ไม่ตรงกับข้อมูลในหน้า 15	3	
	5.3 The programme to show that the <u>competences</u> ³ of the academic staff	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีกำหนดสมรรถนะด้านวิชาการและสมรรถนะวิจัย/การสร้างสรรค์ผลงาน	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	are determined, evaluated, and communicated.				
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรและอาจารย์พบว่ามีการดำเนินการตามแนวทางของมหาวิทยาลัยที่ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 และความเชี่ยวชาญเฉพาะตนของอาจารย์แต่ละท่าน	-	4	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 106-107 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีการดำเนินการครบตามเกณฑ์	-	4	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 107 พบว่ามีการดำเนินการครบตามเกณฑ์	-	4	
	5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are	จาก SAR หน้า 108 พบว่ามีการเก็บข้อมูลความต้องการการพัฒนาอาจารย์จากการทำ IDP และ	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	นำมาวิเคราะห์ร่วมกันจนได้ข้อสรุปในการทำแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร			
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 108-109 มีการเป็นไปตามเกณฑ์	-	4	
Addendum	[§] The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.				
Addendum	^h As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.				
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 110-112 พบว่ามีการกำหนดนโยบายและแผนการรับที่ชัดเจนสื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายจนได้มาซึ่งจำนวนนักศึกษาลงทะเบียนเรียนของปีการศึกษา 2564 สูงกว่าจำนวนรับในแผน และมีนักศึกษาต่างชาติเข้ามาศึกษาในหลักสูตร	-	4	4
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีการดำเนินการตามแผนระยะสั้นและระยะยาวที่คณะกำหนด	-	4	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากการสัมภาษณ์ทั้ง 3 กลุ่มพบว่ามีการติดตามความเป็นไปของนักศึกษาและการทำวิทยานิพนธ์ผ่านคณาจารย์ในหลักสูตรและมีความถี่ในการติดตามมากกว่า 1 ครั้ง ต่อภาคการศึกษา	ควรกำหนดแนวปฏิบัติ (ความถี่/รูปแบบ) การติดตามงาน/การพบอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ของนักศึกษารายบุคคลให้เป็นแนวทางเดียวกัน	3	
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรและจาก SAR หน้า 90 พบว่ามีกิจกรรมเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการจากผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศเพื่อเสริมประสบการณ์ให้ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการส่งผลงานเข้าประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ	-	4	
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued	หลักสูตรมีการดำเนินการครบตามเกณฑ์	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services				
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	จาก SAR หน้า 115 ไม่พบการประเมินคุณภาพการบริการนักศึกษาและการกำหนดคู่เทียบเพื่อการพัฒนา	1	
	As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
7. Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรและนักศึกษาพบว่ามียุทธศาสตร์ทางกายภาพในการจัดการเรียนการสอนและสร้างสรรค์ผลงานอย่างเพียงพอ	-	4	4
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามียุทธศาสตร์ปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่เพียงพอพร้อมใช้งาน	-	4	
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 117-118 พบว่ามหาวิทยาลัยให้บริการห้องสมุดดิจิทัลได้อย่างสมบูรณ์	-	4	
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to	จาก SAR หน้า 118 พบว่ามหาวิทยาลัยให้บริการระบบสารสนเทศได้ตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาได้	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	meet the needs of staff and students.				
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 119 พบว่าคณะและมหาวิทยาลัยให้บริการระบบคอมพิวเตอร์และเครือข่ายสำหรับการเรียนการสอนและวิจัย	-	4	
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 120 พบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมสุขภาวะอนามัยและความปลอดภัย	การระบุชื่อมาตรฐาน environmental, health, and safety ที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับ เช่น ระบุว่าเป็นกฎหมายใด พ.ศ.ใด ออก ณ พ.ศ.ใด	3	
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการจัดสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนในยุคโรคระบาดโควิด 19 และมีห้องทำงานสำหรับบัณฑิตศึกษา	-	4	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities	จาก SAR หน้า 121-123 พบว่ามีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามประเภทงานบริการและมีการพัฒนารายบุคคลผ่านการใช้ IDP	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 123-124 พบว่ามีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกโดยมหาวิทยาลัย	-	4	
	Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational ecosystem that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.				
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate ^l are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 125-127 พบว่ามีการติดตามข้อมูล การสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และการพ้นสภาพ ย้อนหลัง 4 ปี	1. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่า มีนักศึกษาตั้งแต่รุ่น 1 จนถึง รุ่น 4 คงค้าง จำนวนประมาณ 70 คน 2. ไม่ปรากฏการดำเนินงานเรื่องคู่แข่ง	2	2
	8.2 Employability ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 128 มีการรายงานข้อมูลร้อยละการ มีงานทำของบัณฑิต 1 รุ่น	1. ควรพิจารณากำหนดความสามารถที่เพิ่มขึ้น ของผู้เรียนในกรณีที่ผู้เรียนมีต้นสังกัดการทำงานอยู่ก่อนเข้าศึกษาและประเมินผล ดังกล่าว 2. ไม่ปรากฏการดำเนินงานเรื่องคู่แข่ง	2	
	8.3 Research and creative work output ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 129-130 พบว่ามีการรายงานจำนวน ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์/ผลงานวิชาการของ อาจารย์และนักศึกษาย้อนหลัง 4 ปี	1. ควรวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลดังกล่าวเพื่อ การพัฒนา 2. ไม่ปรากฏการดำเนินงานเรื่องคู่แข่ง	2	
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	ควรเริ่มวางแผนและกำเนินการเก็บข้อมูลการ บรรลุ PLOs อย่างเป็นระบบ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 133-136 พบว่าหลักสูตรเริ่มมีการติดตามผลการพึงพอใจจาก SHs 4 กลุ่ม	1. ให้ดำเนินการแนวทางที่วางไว้อย่างต่อเนื่องเพื่อศึกษาแนวโน้มและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเหล่านี้ 2. ไม่ปรากฏการดำเนินงานเรื่องคู่เทียบ	2	
Addendum	¹ The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor,				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	upon consultation with the chief assessor.				
	<p>^j The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.				
	^K The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.				