

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

ในการจัดทำรายงาน มคอ. 7 (รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร) และจัดทำรายงาน
การประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร (Self Assessment Report-Curriculum) เป็นรายงานฉบับเดียวกัน
โดยมีระยะเวลาการปฏิบัติงานตามรอบปีการศึกษา จึงกำหนดให้รายงานผลการดำเนินงานตาม
องค์ประกอบคุณภาพคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร และมีรายละเอียด
ครอบคลุมสอดคล้องตามรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร มคอ.7

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค. 2564

(ปกใน)

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค. 2564

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

คำนำ

มหาวิทยาลัยศิลปากร จัดให้มีการรายงานประกันคุณภาพหลักสูตร ตามนโยบาย แนวทางปฏิบัติและการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาแห่งชาติ (สกอ.) เพื่อรองรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตร ซึ่งหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ ได้กำหนดให้มีการประเมินและรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรปีการศึกษา 2563 โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาหลักสูตรในด้านการเรียนการสอน การสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งเพื่อพัฒนาการส่งเสริมศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษา

รายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563 ได้รายงานตามตัวบ่งชี้ประเมินคุณภาพฯ ตามหมวดคุณภาพฯ ที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร จำนวน 8 หมวด ดังนี้

หมวดที่ 1	ข้อมูลทั่วไป
หมวดที่ 2	บัณฑิต
หมวดที่ 3	นักศึกษา
หมวดที่ 4	อาจารย์
หมวดที่ 5	ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร
หมวดที่ 6	การบริหารหลักสูตร
หมวดที่ 7	ข้อคิดเห็นจากผู้ประเมิน
หมวดที่ 8	แผนดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรฯ ในครั้งนี้ แสดงให้เห็นถึงระบบการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. ซึ่งเป็นเครื่องมือหนึ่งที่จะช่วยรักษาไว้ซึ่งคุณภาพและช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้สามารถดำเนินการได้ตรงตามพันธกิจต่างๆ ที่รัฐบาลและสังคมคาดหวังไว้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิวัฒน์พันธุ์ คุรุฑะเสน)

ประธานหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

สาขาวิชาการออกแบบ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	4
สารบัญ	5
บทสรุปผู้บริหาร	7
หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป	9
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน	10
หมวดที่ 2 บัณฑิต	14
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	15
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	15
หมวดที่ 3 นักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	17
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	20
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	23
หมวดที่ 4 อาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	26
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	30
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	34
หมวดที่ 5 ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร	36
ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	36
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	39
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	42
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	45
หมวดที่ 6 การบริหารหลักสูตร	52
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	52
หมวดที่ 7 ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน	61
สรุปการประเมินหลักสูตร	61
หมวดที่ 8 การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ	62
หมวดที่ 9 แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร	63
ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา	63
ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร	64
แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564	64
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	65

สารบัญตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร

ตารางที่	หน้า
1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ	66
1.1-2 อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ	67
1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ	69
1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ)	75
1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	75
1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร)	75
1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	75
1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	76
1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564	76
1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกประเภทอื่นๆ	84
2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	86
2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	86
2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	87
2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	87
2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	88
2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	88
2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	89
<i>หมายเหตุ : ไม่มีตารางที่ 3.x-x ในฟอร์มรายงานฯ</i>	
4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ	92
4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	92
4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	93
4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล	93
4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐาน ข้อมูลระดับนานาชาติและได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ	94
4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่	96
4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	96
4.2-8 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	97
ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา	99
5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ	99
6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	100
7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว	100
7.2 แผนการพัฒนาคู่สอดคล้องกับเป้าหมาย	101

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินตนเองผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับนี้เป็นการประเมินผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 13 กรกฎาคม 2563 – 12 กรกฎาคม 2564 โดยได้ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางที่ระบุในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลได้ดังนี้

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		11/3	= 3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 4 =	3.75
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		4.20	140.00	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		12.75/3	= 4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5		17/4	= 4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6		4/1 =	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		44.75/11	4.07	ดีมาก

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2564

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25510081109321

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน	ตามมติที่ประชุมสภา มศก. ครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15/8/2561
2. อ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
3. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว

อาจารย์ผู้สอนที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น และอาจารย์ตั้ง
รายนามต่อไปนี้

1. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล
2. ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์
3. ผศ.ดร.บัณฑิต อินณวงศ์

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิกายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ศ.เกียรติคุณ อรศิริ ปาณินท์
2. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
3. ศ.สุชาติ เกาทอง
4. รศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์
5. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา
6. รศ.ดร.นิรัช สุดสังข์
7. ศ.ดร.พัชชา อุทิศวรรณกุล

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (รายละเอียดตารางที่ 1.1-3)

1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน
2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
6. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(ยังไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ผู้ทรงคุณวุฒิภายใน

1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑทะเล
2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ซาตินิยม
4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ
6. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

1. ศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐ์พันธุ์
2. ศ.ดร.พัชรา อุทิสวรรณกุล
3. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ
4. รศ.ดร.นิรัช สุดสังข์

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-1 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยอาจารย์ทุก ท่านเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง หลักสูตรเดียว และได้ทำหน้าที่ที่ปรึกษา อาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1 - คำสั่ง มศก.ที่ 1977/2560 วันที่ 12 ก.ย. 60
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	1. มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 3 คน และดำรง ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 3 คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิ อยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ 2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
3. คุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตร	<p><u>มีคุณวุฒิ</u> ระดับปริญญาเอก 3 คน <u>ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ</u> ระดับรองศาสตราจารย์ 2 คน และผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน โดยทั้ง 3 คนมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยมีอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย และคุณสมบัตินักเรียนประจำหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมดมีคุณวุฒิอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับสาขาการออกแบบ</p>	ตารางที่ 1.1-1
4. คุณสมบัตินักเรียนผู้สอน	<p>1. มีอาจารย์ผู้สอนรวม 15 คน เป็นอาจารย์ประจำ 7 คน และอาจารย์พิเศษ 15 คน ทุกท่านมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอนทุกคนมีประสบการณ์ในการทำวิจัย / สร้างสรรค์ ที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
5. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<p>1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก 6 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 4 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	ตารางที่ 1.1-3
6. คุณสมบัตินักเรียนที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	1. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>5 คน รองศาสตราจารย์ 2 คน และมี 4 คนเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยทั้งหมดอยู่ในสาขาวิชาที่ตรงและสัมพันธ์กับการออกแบบ</p> <p>2. มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p>	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>(อยู่ระหว่างดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน)</p> <p>1. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ เป็นอาจารย์ประจำ 3 คนหรือเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปในสาขาวิชาการออกแบบหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวน 2 คน และ</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ทุกคนมีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย</p> <p>3. ผู้สอบวิทยานิพนธ์ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ อย่างน้อย 5 เรื่อง</p>	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 (อยู่ระหว่างดำเนินการสอบวิทยานิพนธ์) มีผลงานตีพิมพ์ (ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.)	ตารางที่ 2.2-2, 2.2-3, 2.2-5, 2.2-7
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีวิทยานิพนธ์ที่กำลังดำเนินการ จำนวน 26 หัวข้อ โดยภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร 6 คนเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์นักศึกษาไม่เกิน 10 คน</p>	ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	2. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป. โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.และมีผลงาน วิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม 3. สำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และ มีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	อยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

1. ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 – 4 และ 10)
2. บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 – 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 1

จุดเด่น

1. คณาจารย์มีประสบการณ์และผลงานวิชาการด้านการออกแบบ เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. มีผู้ทรงคุณวุฒิได้รับการยอมรับในระดับชาติมาร่วมทีมสอนและเสนอแนะหัวข้อวิทยานิพนธ์
3. มีการศึกษาแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการออกแบบที่เป็นจุดเด่นของประเทศไปสู่องค์ความรู้ระดับนานาชาติ

โอกาสในการพัฒนา

1. พัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ
2. ส่งเสริมให้อาจารย์สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ

หมวดที่ 2
บัณฑิต

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2561	2562	2563				
2560	(10)	-	-	-	-	9	1	90.00
2561	(12)	-	-	-	-	11	1	91.67
2562	ไทย (7) จีน (17) (26)	-	-	-	-	25	1	96.15
2563	ไทย 14 จีน 10 (25)	-	-	-	-	24	1	96.00

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1, 1, 1, 1 คน ตามลำดับปี

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษา : เกณฑ์คุณสมบัติด้านภาษาอังกฤษ และสถานการณ์โรค COVID-19

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	62	61	60	59	58	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2563	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	25
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษา : มีความล่าช้าเรื่องงานจริยธรรมในมนุษย์และจากสถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ทำให้ไม่สามารถดำเนินการลงพื้นที่ทดสอบเครื่องมือวิจัยได้ แต่มีนักศึกษาจำนวน 5 คนที่อยู่ระหว่างการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา และบางส่วนคุณภาพใกล้เคียงจะสำเร็จได้ในภาคการศึกษาถัดไป

คุณภาพของบัณฑิตปริญญาเอก รุ่นจบปีการศึกษา 2562 (ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.1 แล้ว

การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา รุ่นจบปีการศึกษา 2562 (ตัวบ่งชี้ 2.2 หลักสูตรระดับปริญญาโท/เอก)

- หลักสูตรฯ แจ่มมหาวิทยาลัย ขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 แล้ว

- มีการเผยแพร่ผลงานแล้วบางส่วนตามตารางที่ 2.2-2, 2.2-3, 2.2-5, 2.2-7

หมายเหตุ หลักสูตรฯ ครบระยะเวลาศึกษาตามเกณฑ์ (3 ปี) อยู่ระหว่างการยื่นจบ จึงยังไม่มีผู้ที่จะได้รับการประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ 2.1 และการแสดงผลงานอันเนื่องมาจากการศึกษาในหลักสูตรสำหรับตัวบ่งชี้ 2.2

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2
จุดเด่น (บัณฑิตอยู่ระหว่างการยื่นจบการศึกษา)**

1. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ รวม 2 บทความ
2. นักศึกษามีผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร รวม 1 ชิ้น
3. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 รวม 3 บทความ
4. นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 1 รวม 3 บทความ
5. นักศึกษาเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online รวม 6 บทความ
6. นักศึกษาเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับสถาบัน รวม 5 ชิ้น
7. นักศึกษาเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับชาติ รวม 2 ชิ้น
8. นักศึกษาเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ รวม 4 ชิ้น
9. นักศึกษาเผยแพร่งานสร้างสรรค์ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ รวม 4 ชิ้น
10. นักศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการทำวิทยานิพนธ์ในปี 2563 จำนวน 4 ทุน จากหน่วยงาน วช.
11. นักศึกษามีการแสดงนิทรรศการผลงานออกแบบและเข้าร่วมงานประกวด จำนวน 4 ผลงาน
12. นักศึกษามีการจดสิทธิบัตร จำนวน 1 สิทธิบัตร

13. หลักสูตรสนับสนุนให้มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาที่ใกล้จะจบการศึกษา จำนวน 2 ผลงาน
14. นักศึกษาได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรในงานสัมมนาด้านการออกแบบ จำนวน 5 ครั้ง
15. หลักสูตรฯ สนับสนุนให้นักศึกษาเข้ารับการอบรมงานจริยธรรม และสอบประกาศนียบัตร

โอกาสในการพัฒนา

1. ส่งเสริมให้นักศึกษาขอรับทุนสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์จากหน่วยงานระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกับต่างประเทศเพื่อสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์

หมวดที่ 3
นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การรับนักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.1)</p>	<p>- การรับนักศึกษา หลักสูตรฯ มีแผนการศึกษาตามหลักสูตร 2 แบบ จึงได้วาง แผนการรับนักศึกษาโดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรฯ กระบวนการเริ่มจากการกำหนด</p> <p>1. คุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา โดยพิจารณาคุณสมบัติดังนี้ แบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ 48 หน่วยกิต</p> <p>1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่อง กับการออกแบบ</p> <p>2) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 2 ปี หรือได้รับรางวัลเกียรติยศ โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการ ประจำหลักสูตร</p> <p>แบบ 1.2 วิทยานิพนธ์ 72 หน่วยกิต</p> <p>(1) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเนื่อง กับการออกแบบ มีผลการเรียนดีมาก และ</p> <p>(2) ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบ อันเป็นที่ยอมรับ หรือได้รับการเผยแพร่ ในระดับชาติหรือนานาชาติ หรือ</p> <p>(3) มีประสบการณ์ในงานด้านการออกแบบ อย่างน้อย 10 ปี โดยดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>2. มีผลการสอบภาษาอังกฤษได้ตามเกณฑ์ที่คณะกรรมการการ อุดมศึกษากำหนด หรือเป็นไปตามประกาศของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. มีคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2550 ข้อ 7 และ/หรือที่มีการ เปลี่ยนแปลงภายหลัง</p> <p>** กรณีที่มีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ในข้อ 1, 2 และ 3 ให้อยู่ใน ดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำหลักสูตร</p> <p>ผู้สมัครเตรียมหลักฐานเพิ่มเติม ได้แก่</p> <p>1. ผลการสอบภาษาอังกฤษตามที่ระบุในคุณสมบัติผู้สมัครข้อ 2 หรือ หลักฐานการสมัครสอบ SEPT</p> <p>2. แบบเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ (Proposal) ประกอบด้วย หัวข้อ วิทยานิพนธ์ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ความมุ่งหมาย และวัตถุประสงค์ของการศึกษา ทฤษฎีและหลักการสนับสนุน ขอบเขตและขั้นตอนของการศึกษา (ไม่เกิน 10 หน้ากระดาษ)</p>	<p>1. ประกาศรับ นักศึกษาของ บัณฑิต วิทยาลัย ปี 2563</p> <p>2. สื่อ ประชาสัมพันธ์ หลัก (Banner และ Page Facebook)</p> <p>3. ประกาศ การสอบ คัดเลือกเข้าปี 2563</p> <p>4. ประกาศ มศก.เรื่อง มาตรฐาน ความสามารถ ทาง ภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ที่ จะ เข้าศึกษาต่อ ในระดับ ปริญญาเอกฯ</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>3. เพิ่มผลงาน (Portfolio) นำเสนอผลงานด้านการออกแบบและผลงานทางวิชาการ</p> <p><u>กลไกการรับนักศึกษา</u></p> <p>นอกเหนือจากคุณสมบัติการรับเข้าตามประกาศการรับสมัครซึ่งส่วนกลางเป็นผู้ดำเนินการตามข้อมูลที่หลักสูตรกำหนดแล้วนั้น การรับเข้านักศึกษาในหลักสูตรมีกลไกและขั้นตอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการหลักสูตร ประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการรับประจำปี และกำหนดวิธีการสอบคัดเลือก และวางแผนการประชาสัมพันธ์ให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย 2. ผู้ประสงค์จะสมัคร อาจติดต่อกับอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อพูดคุยถึงความเป็นไปได้ของหัวข้อในความสนใจ/ ความเชี่ยวชาญ ที่จะนำเสนอในการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจและเตรียมความพร้อมก่อนการยื่นใบสมัคร 3. ผู้ประสงค์จะสมัคร ต้องสอบภาษาอังกฤษ (จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย ถ้ายังไม่มีคะแนนตามเกณฑ์) 4. คณะกรรมการฯ ดำเนินการสอบสัมภาษณ์ เพื่อพิจารณาแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ ที่ผู้สมัครนำเสนอ 5. พิจารณาประวัติ ประสบการณ์ ผลงานและสรุปผลแจ้งบัณฑิตวิทยาลัย จัดทำประกาศผลการสอบต่อไป <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการรับนักศึกษาในภาคต้น/ ปีการศึกษา 2563 รวม 2 รอบโดยได้นักศึกษาจากรอบที่ 1 นักศึกษาไทย จำนวน 11 คน, นักศึกษาจีนรอบที่ 1 จำนวน 10 คน รอบที่ 2 นักศึกษาไทยจำนวน 4 คน รวมทั้งสิ้น 25 คน โดยสรุปมีนักศึกษาขึ้นทะเบียนทั้งสิ้น 24 คน ไม่มาขึ้นทะเบียน 1 คน เมื่อเทียบกับเป้าหมายของหลักสูตรคือ 15 คน ถือว่าได้นักศึกษาที่ผ่านการสอบคัดเลือกและเข้าศึกษาจริงเกินกว่าเป้าหมาย</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตร ได้ประเมินกระบวนการรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2563 พบว่านักศึกษาที่มาสมัคร มักจะได้รับข้อมูลมาจากนักศึกษาปัจจุบัน คณาจารย์ประจำหลักสูตร และผ่านระบบออนไลน์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา</u></p> <p>ผลจากการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาคือหลักสูตรมีนักศึกษาเข้าใหม่จำนวนมาก แต่ก็พบว่านักศึกษาจากประเทศจีน มี</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>ปัญหาด้านภาษาอังกฤษอยู่มากและหัวข้อวิทยานิพนธ์ยังไม่มี ความชัดเจน</p>	
	<p>- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา <u>กลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> การเตรียมความพร้อมให้กับผู้ที่ผ่านการคัดเลือกก่อนเข้าศึกษา ทางหลักสูตรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมอาจารย์ประจำหลักสูตรพบนักศึกษาใหม่ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เพิ่มเติมจากการปฐมนิเทศที่จัดโดยบัณฑิตวิทยาลัย โดยเฉพาะ นักศึกษาจีน ซึ่งจะต้องอธิบายกระบวนการและขั้นตอนการศึกษามากเป็นพิเศษ 2. ชี้แจงรายวิชา สถานที่และเวลาเรียน รวมถึง มคอ.3 ให้ นักศึกษาล่วงหน้า เพื่อให้สามารถจัดตารางงานของตนเองได้ ใน ส่วนของนักศึกษาจีนเป็นการสอนแบบออนไลน์ทั้งหมด ได้มีการ จัดทาล่ามไทย-จีน และจ้างอาจารย์ชาวจีนที่จบการศึกษาสาขา ศิลปะสำหรับการเรียนการสอนด้วย 3. แนะนำเทคนิคหรือสถานที่ติวภาษาอังกฤษเฉพาะสำหรับ นักศึกษาที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์สำหรับการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ก่อน เปิดภาคการศึกษา รวมถึงให้นักศึกษาจีนสอบ CU – TEP หรือ สัมผัสเรียน Intensive Course ของศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไป และพัฒนาการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u> ความพร้อมในการเข้าศึกษามีมากขึ้น โดยเฉพาะความเข้าใจใน การเรียนการสอน แต่อาจยังมีเรื่องแบ่งเวลางานและเวลาเรียน เพราะนักศึกษาส่วนใหญ่มีภาระงานค่อนข้างรัดตัว ซึ่งนักศึกษามีความ พึงพอใจ และเห็นประโยชน์ในสิ่งที่ทางหลักสูตรได้ดำเนินการให้ ส่วนนักศึกษาจีน พบว่า มีความตั้งใจในการเรียนสูงมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</u> หลักสูตรมีการประเมินกระบวนการฯ โดยคณะกรรมการ หลักสูตรได้แจ้งเนื้อหา ตารางเรียนและค่าใช้จ่าย ตั้งแต่ในวันสอบ สัมภาษณ์ โดยมีได้รอให้ผู้สมัครสอบผ่านเข้ามาก่อน เพื่อให้เวลา ผู้สมัครตัดสินใจในการขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา เข้าเรียนและจัด ตารางงานของตนเองได้มากขึ้น</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา</u></p>	<p>4. โครงการ ปฐมนิเทศ นักศึกษาของ บัณฑิต วิทยาลัย</p> <p>5. ปฏิทิน การศึกษาของ คณะ มัณฑนศิลป์</p> <p>6. โครงการ ความร่วมมือ กับ มหาวิทยาลัย ในประเทศจีน</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>4. กำหนดปฏิทินติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์ 1 ครั้ง โดยมีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นคณะกรรมการติดตามและประเมินผล</p> <p>5. สนับสนุนให้มีการจัดโครงการนิทรรศการเผยแพร่ผลงานสำหรับนักศึกษาที่ใกล้จะครบกำหนดจบการศึกษา</p> <p>6. กำหนดเกณฑ์การพิจารณาผลงานวิทยานิพนธ์เพื่อเผยแพร่ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัยและหลักสูตรกำหนดให้มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 1 ครั้ง เพื่อเป็นเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>นักศึกษาเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาฯ ตามที่นัดหมาย และคณาจารย์ได้รายงานผลความก้าวหน้าตามกำหนดของบัณฑิตวิทยาลัย ในแต่ละภาคการศึกษา เป็นที่เรียบร้อย และนักศึกษารุ่นที่ 2 มีการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงานที่ออตตาแกลเลอรี Warehouse 30 ถนนเจริญกรุง และโรงแรมหัวช้างเฮอริเทจ และร่วมแสดงผลงานสร้างสรรค์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ในนิทรรศการระดับชาติ (TCDC , Bangkok Design Week 2021) และระดับนานาชาติ Pratt Institution ได้รับความสนใจจากบุคคลทั่วไปและหน่วยงานต่าง ๆ เป็นอย่างมาก</p> <p><u>การประเมินกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรเพิ่มการติดตามนักศึกษาให้มากขึ้น เพราะส่วนหนึ่งมีภาระความรับผิดชอบต่องานประจำมาก ทำให้ห่างหายจากการเรียนบ้าง แต่หากมีความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์น้อย อาจจะทำให้นักศึกษาไม่จบตามระยะเวลา และมีผลเสียต่อหลักสูตร อย่างไรก็ตาม ควรเร่งรัดให้นักศึกษาที่ยังไม่สอบจบการศึกษาให้เร่งทำงานเอกสารสำเร็จเรียบร้อย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์</u></p> <p>จากการพิจารณาผลของกระบวนการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ข้างต้น คณะกรรมการหลักสูตรเห็นควรให้อาจารย์ที่ปรึกษาหลักดันให้นักศึกษามีความก้าวหน้าของงานวิทยานิพนธ์และทำการเผยแพร่เพื่อสามารถสอบสำเร็จการศึกษาดำเนินหลักสูตรสนับสนุนให้ทุนพัฒนางานวิชาการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p><u>กลไกการพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>ในรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ ซึ่งมีเนื้อหาเรื่อง Trend เทคโนโลยีดิจิทัล ระเบียบวิธีวิจัย (ทางศิลปะ) สมัยใหม่ และตัวอย่างงานวิจัยที่น่าสนใจ ได้จัดให้มีวิทยากรจากวงการการออกแบบระดับประเทศร่วมให้การบรรยายและปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>อาจารย์และนักศึกษาได้แลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 พุดคุยซักถามประเด็นที่สงสัยกับวิทยากร รวมถึงแลกเปลี่ยนทักษะการใช้ Application และระบบประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรมต่าง ๆ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกิจกรรมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา</u></p> <p>คณะกรรมการหลักสูตรเห็นว่า ทั้งสองรายวิชาสามารถส่งเสริมองค์ความรู้ในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างชัดเจนและแม่นยำ อย่างไรก็ตาม หากจะให้การพัฒนานี้เห็นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น จะต้องผลักดันให้นักศึกษามีแนวทางเค้าโครงหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ชัดเจนก่อน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ</u></p> <p>ปรับปรุงรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ กระตุ้นให้นักศึกษา มีหัวข้อที่ชัดเจนมากขึ้น, เพิ่มการชี้แจงรายละเอียดเป้าหมายและสถานที่ที่ตนศึกษาในประเทศตามความสนใจส่วนตัว (เนื่องจากมีสถานการณ์โควิด 19) ในรายวิชาทัศนปราชญา เพื่อให้นักศึกษาหาข้อมูลในประเด็นที่ตนเองสนใจได้อย่างเต็มที่</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้	: ระดับ 4	เกณฑ์ประเมิน	: 4 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้	: ระดับ 3	ผลการดำเนินงาน	<input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป	: ระดับ 3	เกณฑ์ประเมิน	: 3 คะแนน

(ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>ผลที่เกิดกับ นักศึกษา (ตัวบ่งชี้ 3.3)</p>	<p>- การคงอยู่ จากข้อมูลการคงอยู่ของนักศึกษาในหลักสูตร มีอัตราการคงอยู่ที่ ค่อนข้างสูงและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ดังนี้ ปีการศึกษา 2560 รับเข้าจำนวน 10 คน สอบผ่านแต่ไม่ขึ้น ทะเบียน 1 คน (ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด) สถานะปกติ 9 คน ปีการศึกษา 2561 รับเข้าจำนวน 12 คน สอบผ่านแต่ไม่ขึ้น ทะเบียน 1 คน สถานะปกติ 11 คน ปีการศึกษา 2562 รับเข้าจำนวน 26 คน สอบผ่านแต่ย้ายออก ระหว่างเรียน 1 คน ปีการศึกษา 2563 รับเข้าจำนวน 25 คน สอบผ่านแต่ไม่ขึ้น ทะเบียน 1 คน</p>	

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2562 (3)	จำนวนที่ออกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2562 (4)	อัตราคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		2560	2561	2562				
2560	(10)	-	-	-	-	9	1 ¹	90.00
2561	(12)	-	-	-	-	11	1 ²	91.67
2562	(26)	-	-	-	-	25	1 ³	96.15
2563	(25)	-	-	-	-	24	1 ⁴	96.00

¹ นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2560) สอบผ่านแต่ไม่ได้รับทุนจากต้นสังกัด ต่อมาได้รับทุนและอนุญาตให้ลาเรียนในปีการศึกษา 2561

² นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2561) สอบผ่านแต่ไม่มาขึ้นทะเบียน

³ นักศึกษา 1 คนที่ออกระหว่างเรียน (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2562) สอบผ่านแต่ไม่มารายงานตัว

⁴ นักศึกษา 1 คน นักศึกษา (รุ่นเข้าปีการศึกษา 2563) สอบผ่านแต่ไม่มาขึ้นทะเบียน

- การสำเร็จการศึกษา

ยังไม่มีนักศึกษาสำเร็จการศึกษา (นักศึกษาจำนวน 5 คนที่อยู่ระหว่างการสอบวิทยานิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563)

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า (ตั้งแต่ปีการศึกษาที่เริ่มใช้หลักสูตร)	ปีการศึกษาที่สำเร็จการศึกษา	61	60	59	58	57	รวม
2560	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	10
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2561	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	12
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2562	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-
2563	จำนวนจบในรุ่น	-	-	-	-	-	-
	จำนวนรับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	26
	ร้อยละของจำนวนที่รับเข้าในรุ่น	-	-	-	-	-	-

- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

จากผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปี 2563 ผ่านระบบมหาวิทยาลัย ของรายวิชา 372 601 สัมมนาในการออกแบบ วิชานี้ได้ให้ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการวิจัยมาก โดยเฉพาะการที่ได้มีโอกาสได้เรียนรู้จากอาจารย์ทุก ๆ ท่านในหลักสูตรและท่านอื่น ๆ ที่

ระดับความพึงพอใจ 3 ปี ย้อนหลัง เป็นดังนี้
2561 = 3.75

หมวดที่ 4

อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<p>การบริหารและพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.1)</p>	<p>-ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตร ได้นำเรื่องเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุมเป็นระยะๆ เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เตรียมการเข้าสู่ระบบเศรษฐกิจฐานความรู้ผสมผสานร่วมกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p> <p>และมีการหารือกับคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะฯ ทุกครั้ง เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรระหว่างปีการศึกษา ด้วยเป็นหลักสูตรของคณะฯ ที่มีได้สังกัดภาควิชา ซึ่งได้รับจัดสรรอาจารย์จากภาควิชา และอัตรากำลังในส่วนกลางของคณะฯ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ยังไม่มี的增加หรือเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในปีการศึกษา 2563</p> <p>แต่หลักสูตรได้เตรียมการขออนุมัติเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. เพื่อเพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย การออกแบบสถาปัตยกรรมฯ และเครื่องเคลือบดินเผา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p> <p><u>การประเมินกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ในปีการศึกษา 2/2563 ประธานหลักสูตรได้ทำหนังสือเชิญถึงหัวหน้าภาคเพื่อขออนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง และรองศาสตราจารย์สมุพร กายรสสุวรรณ เข้าร่วมเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อวางแผนนำเสนอคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาต่อไป</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ฯ</u></p> <p>ได้รับการตอบรับจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ดา และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุกุล บุรณประพุกษ์ อาจารย์ประจำหลักสูตรในปีการศึกษา 2563 ให้เหมาะสมและเป็นไปตาม</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มติสภา มศก ครั้งที่ 7/ 2560 วันที่ 12 พ.ค. 60 2. รายงานการประชุมครั้งที่ 5/ 2563 วันที่ 15 มิ.ย.63 3. บันทึกเรื่องขออนุญาตบุคลากรในสังกัดมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ถึงหัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย วันที่ 24 มิ.ย.63 และเครื่องเคลือบดินเผา วันที่ 23 ก.ย. 63 4. บันทึกเรื่องขออนุญาตบุคลากรในสังกัดมาเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ถึงหัวหน้าภาควิชาออกแบบ

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>แผนที่กำหนดไว้กล่าวคือ เพิ่มอัตรากำลังที่มีความเชี่ยวชาญด้านการออกแบบเครื่องแต่งกาย ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย และการออกแบบสถาปัตยกรรมฯ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การพัฒนาทางสังคมและวัฒนธรรม</p>	<p>เครื่องประดับ วันที่ 25 มิ.ย.63</p>
	<p>-ระบบการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>กลไกการบริหารอาจารย์</u></p> <p>คณะกรรมการบริหารงานหลักสูตร ได้มอบภาระงานแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน ทุกรายวิชา ให้เป็นที่ปรึกษาหัวข้อวิทยานิพนธ์หลัก/ ร่วม นอกจากนี้ ได้มีนโยบายให้อาจารย์ทำวิจัย บทความทางวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์นำไปเผยแพร่ระดับชาติและนานาชาติ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีภาระงานสอน มีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยของนักศึกษา และเป็นที่ยอมรับวิทยานิพนธ์ ผลการดำเนินงานของอาจารย์ มีดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ จำนวน 2 โครงการ 2. ทุนวิจัยจากหน่วยงานวิจัยแห่งชาติ ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 1 โครงการ 3. ทุนวิจัยจากหน่วยงานระดับชาติบริษัท ไพรชณีย์ จำกัด จำนวน 1 โครงการ กรมส่งเสริมวัฒนธรรม จำนวน 1 โครงการ 4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน จำนวน 5 ชิ้น 5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ 4 ผลงาน 6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ 1 ผลงาน <p><u>การประเมินกระบวนการบริหารอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อประเมินกระบวนการบริหารที่เป็นอยู่ 2. วิเคราะห์ความต้องการของอาจารย์ 3. วิเคราะห์กระบวนการและสิ่งที่ควรสนับสนุนอาจารย์เพิ่มขึ้นเพื่อการส่งเสริมการเรียนการสอน <p>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการบริหารอาจารย์</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>หลักสูตรฯ ได้กำหนดแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ อาจารย์ประจำหลักสูตรได้เพิ่มพูนความรู้ในรายวิชาที่สอนจากการวิจัยหรือสร้างสรรค์</p> <p>จึงได้จัดทำแผนวิจัยสร้างสรรค์ของสาขาวิชา กำหนดให้อาจารย์ทุกคนต้องม้งานวิจัย/สร้างสรรค์อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 เรื่อง และกำหนดแผนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ การเผยแพร่ งานวิจัยสร้างสรรค์ทั้งรูปแบบทั่วไป การจัดแสดงเฉพาะวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ พร้อมกันนี้ ได้มีการสำรวจความพึงพอใจของอาจารย์ต่อกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ปีการศึกษา 2563 พบว่ามีความพึงพอใจในระดับดีและบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ของแผนดังกล่าว</p>	
	<p>-ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กลไกการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p> <p>หลักสูตรได้ประชุมแผนการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบ ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคการศึกษาที่ 2/2563 โครงการสัมมนา คณาจารย์ประจำปี 2563 การพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ และ โครงการฝึกอบรมออนไลน์ ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์) AUN-QA รายใหม่ New AUN-QA Assessor</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบ ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 ณ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาคการศึกษาที่ 2/2563 โดยมีคณาจารย์ จำนวน 4 คน และนักศึกษา จำนวน 4 คน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการ 2. โครงการสัมมนาคณาจารย์ประจำปี 2563 การพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์สู่องค์กรแห่งความเป็นเลิศ โดยมีคณาจารย์ 2 คน ในการศึกษาดูงานครั้งนี้ คณาจารย์ได้เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ชุมชน และแหล่งเรียนรู้ทางทรัพยากรธรรมชาติ 3. โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ คณาจารย์ จำนวน 7 คน 4. โครงการกิจกรรมอบรมแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria 	<p>- บันทึกขอ อนุมัติโครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการ ออกแบบ ประจำภาค ปลาย/ 2563 ณ ม.บูรพา อนุมัติ ณ วันที่ 24 ก.พ.64</p> <p>2. บันทึกขอ อนุมัติโครงการ สัมมนา คณาจารย์ ประจำปี 2563 การพัฒนาคณะ มัณฑนศิลป์สู่ องค์กรแห่ง ความเป็นเลิศ อนุมัติ ณ วันที่ 5 ต.ค.63</p> <p>3. บันทึกขอ อนุมัติโครงการ สัมมนาเพื่อ พัฒนาหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	<p>version 4.0 [2020] คณาจารย์ จำนวน 7 คน ในวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 08.30 – 16.30 น.</p> <p>5. โครงการเพื่อขอรับทุนอุดหนุนทำผลงานวิชาการแก่หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาโดย รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ เพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับศาสตราจารย์ ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>6. โครงการอบรมของ ทปอ. โดย รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์</p> <p><u>การประเมินกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <p>หลักสูตรฯ ประเมินกระบวนการฯ โดยใช้วิธีการประชุมเพื่อหาวิธีการแก้ไขปัญหา และมอบหมายให้ประธานหลักสูตรรับผิดชอบนำเสนอเป็นกิจกรรมหรือโครงการที่จะดำเนินการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันต่อไปในปี 2562 - 2563 ซึ่งในปีนี้มีผลประเมินจากที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรและผลการประเมินคุณภาพภายในปีที่ผ่านมา ประกอบการพิจารณาดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรให้เป็นรูปธรรม</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้รับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2. มีการสนับสนุนทุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน เพื่อสร้างผลงานวิชาการสำหรับขอตำแหน่งวิชาการที่สูงขึ้น 3. อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน จำนวน 2 งาน ได้รับเชิญเป็นวิทยากรเข้าร่วมการเสวนาวิชาการ ร่วมเสวนาหัวข้อ “Keynote Speakers on the topic “The Revival of Art and Design Production after Pandemic” SUIC 1st International Online Conference (Webinar) in Art and Design 2020: “A Revival of Creativity in Art & Design”, At Silpakorn University International College, Bangkok, Thailand. และหัวข้อ “The connection between creation and the new context of Perception in the new generation” ในโครงการจัดแสดงผลงานศิลปะออกแบบและสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2021 ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ในวันที่ 26 มีนาคม 2564 4. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้พัฒนาองค์ความรู้ และทำงานวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี 	<p>ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต</p> <p>สาขาวิชาการออกแบบ</p> <p>อนุมัติ ณ วันที่ 23 พ.ย.64</p> <p>4. หนังสือเวียนเรื่องกิจกรรมอบรมแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria version 4.0 [2020]</p> <p>5. ประกาศเรื่องแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 11 มี.ค.63 และครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 11 มี.ค.63 และครั้งที่</p>

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2.5 ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	0.40			ตารางที่ 4.2.2
3.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
3.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	0.60			ตารางที่ 4.2.3
4.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภา สถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออก ประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่ อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบัน เพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.3 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
4.4 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	0.80			ตารางที่ 4.2.4
5.1 บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.2 บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือ ระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การ พิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทาง วิชาการ พ.ศ. 2556	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.3 ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.4 ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการ ประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.5 ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ ดำเนินการ	1.00	2	2.00	ตารางที่ 4.2.5
5.6 ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจด ทะเบียน	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.7 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การ ขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	1.00			ตารางที่ 4.2.5
5.8 ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์ การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมิน ตำแหน่งทางวิชาการ	1.00			ตารางที่ 4.2.5

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาเอก	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วง น้ำหนัก	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
6. งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะ หนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	0.20			ตารางที่ 4.2.6
7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	2	0.80	ตารางที่ 4.2.6
8. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	2	1.20	ตารางที่ 4.2.6
9. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่าง ประเทศ	0.80			ตารางที่ 4.2.6
10. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/ นานาชาติ	1.00			ตารางที่ 4.2.6
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานวิชาการทั้งหมด			3	
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ทั้งหมด			4	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของผู้รับผิดชอบหลักสูตร			2.20	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			2.00	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			73.33	
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			66.67	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			6.11	
ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร			5.56	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ร้อยละ 253.33 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ร้อยละ 140 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ร้อยละ 60.00 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ร้อยละ 60.00 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60)

4.2(4) สรุปบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาเอก)

บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	จำนวน	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1. ฐานข้อมูลระดับชาติ TCI	-	ตารางที่ 4.2.7
2. ฐานข้อมูลระดับนานาชาติ Scopus	-	ตารางที่ 4.2.8
3. รวมบทความที่ได้รับการอ้างอิง	-	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	3	
5. ค่าคะแนนที่ได้	-	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : อัตราส่วน 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : อัตราส่วน 0.00 เกณฑ์ประเมิน : 0.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : อัตราส่วน 0.25 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : อัตราส่วน 0.25 เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (คะแนนเต็ม 5 = อัตราส่วน 0.25)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ผลที่เกิดกับ อาจารย์ (ตัวบ่งชี้ 4.3)	- การคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จากปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ยัง ไม่มีการเปลี่ยนแปลง	
	- ความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารหลักสูตร ผ่านแบบ ประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 จากผลการประเมินสรุปได้ว่ามีระดับความพึงพอใจเพิ่มมาก ขึ้นในทุกๆ ปี (2560, 2561, 2562, 2563) ซึ่งทางหลักสูตรฯ ได้นำ ข้อมูลผลการประเมินมารวบรวมและใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง ในปีการศึกษาต่อไป	ระดับความพึง พอใจ ปี พ.ศ. 2561 = 3.99 2562 = 4.02 2563 = 4.78

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
4.1	ระดับ 5	5 คะแนน
4.2		$15.00/4 = 3.75$
4.2 (1)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
4.2 (2)	ร้อยละ 100	5.00 คะแนน
4.2 (3)	ร้อยละ 140	5.00 คะแนน
4.2 (4)	ร้อยละ 0.00	0.00 คะแนน
4.3	ระดับ 4	4 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$12.75/3 = 4.25$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และมีประสบการณ์วิชาชีพ (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน และอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้ตำแหน่งทางวิชาการ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์)
2. หลักสูตรฯ มีโครงการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นรูปธรรม (โดยสนับสนุนทุนอาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน ได้แก่ รศ.ดร.สุภาวี ศรินครารณ ซึ่งได้ยื่นผลงานวิชาการสำหรับตำแหน่งวิชาการในระดับศาสตราจารย์)
3. หลักสูตรมีการสนับสนุนทุนวิจัยให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 1 ทุน ได้แก่ รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ และ ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน

โอกาสในการพัฒนา

1. การพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เพื่อให้อาจารย์ได้ร่วมทำโครงการวิจัยระยะสั้น
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเผยแพร่บทความวารสารในฐานข้อมูล TCI และ Scopus มากขึ้นเพื่อจะได้มีโอกาสได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus

หมวดที่ 5

ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตรและคุณภาพการสอนในหลักสูตร ข้อมูลผลการเรียนรายวิชาของหลักสูตร

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคต้น /ปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
372 601 สัมมนาในการออกแบบ									22							22	22
372 602 ทักษะปราชญา									16							16	16
372 621 คุชกุ์นิพนธ์											26					26	-

สรุปผลรายวิชาเฉพาะที่เปิดสอนในภาคปลาย/ ปีการศึกษา 2563

รหัส ชื่อวิชา	ร้อยละการกระจายของเกรด															จำนวนนักศึกษา	
	A	B+	B	C+	C	D+	D	F	S	U	IP	NP	I	W	Audit	ลงทะเบียน	สอบผ่าน
372 003 สอบวัดคุณสมบัติ									16							26	16
372 601 สัมมนาในการออกแบบ									4							4	4
372 602 ทักษะปราชญา									19							19	19
372 621 คุชกุ์นิพนธ์											21					24	-

คุณภาพหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผล

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
สาระของรายวิชาในหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ 5.1)	<p>- การออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาในหลักสูตร</p> <p><u>กลไกการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) มีการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มเติมและมีแนวคิด กระบวนการ วัตถุประสงค์ วิธีการออกแบบหลักสูตร และสาระรายวิชาดังนี้</p> <p>1. ผลิตดุษฎีบัณฑิตด้านการออกแบบ มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิชาการระดับอุดมศึกษาทั้งระดับชาติและนานาชาติ สามารถบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ และสุนทรียศาสตร์ แสดงการค้นคว้าตามระเบียบวิธีและจริยธรรมการวิจัย โดยคำนึงถึงรากฐานทางวัฒนธรรมแห่งชนชาติ</p>	<p>- รายงานการประชุมกรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 9/2560 วันที่ 6 มิ.ย.60</p> <p>- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ที่</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>2. สร้างองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มความสามารถการผลิตผลงานนวัตกรรมการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลด้วยเทคโนโลยี ความคิดเชิงวิพากษ์ หรือทฤษฎีใหม่</p> <p>3. มีทักษะความเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี สร้างคุณประโยชน์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>ได้หลักสูตรที่ตรงต่อสถานการณ์การพัฒนาทางเศรษฐกิจ และสัมพันธ์ต่อพันธกิจของสถาบัน (แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2556-2563)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>ผลจากการประเมินกระบวนการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 9/ 2560 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 มีการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) โดยมีขั้นตอนการเสนอแต่งตั้งคณาจารย์ในหลักสูตรเป็นคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจำนวน 6 คน ได้แก่ 1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน 2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ 3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม 4. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ 5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ 6. ผศ.ดร.อติเทพ แจ็ดนาลาว การเสนอรายชื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3 คน ได้แก่ 1. ศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์ 2. รศ.ดร.เกรียงศักดิ์ เขียวมั่ง 3. รศ.ดร.วรสิทธิ์ ชูชัยวัฒนา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 3 คน ได้แก่ 1. ผศ.ดร.วัฒน์พันธุ์ ครุฑะเสน 2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ 3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำหลักสูตรและปรับแก้ไขตามความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิด้านภาษาเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2564 และส่งเสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิชาการมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการจัดทำหลักสูตร</u></p> <p>แก้ไขตามความเห็นของสภาวิชาการและนำเข้าคณะกรรมการวิชาการ เพื่ออนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/ 2564 เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน 2564</p>	<p>58/2563 สั่ง ณ วันที่ 23 ก.ย.63 - คำสั่ง แต่งตั้ง คณะอนุกรร มการ พิจารณา หลักสูตร ที่ 2972/2563 สั่ง ณ วันที่ 14 ธ.ค.63 - การ ประชุม กรรมการ ประจำคณะ มัณฑนศิลป์ เมื่อวันที่ 28 ม.ค.64 อนุมัติเมื่อ วันที่ 29 ม.ค.64 - การ ประชุม คณะกรรมการ วิชาการ กลุ่มสาขา ศิลปะและ การ ออกแบบ ครั้งที่ 1 เมื่อ วันที่ 1 มิ.ย. 64</p>
	-การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชานั้นๆ	- วาระการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p><u>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</u></p> <p>กลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีวิธีการที่เป็นไปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เก็บข้อมูลความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น อาจารย์ นักศึกษา บัณฑิต นายจ้างของบัณฑิต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ ที่จัดโดยหลักสูตรฯ สถาบันที่มีความร่วมมือทางวิชาการ ฯลฯ 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดสัมมนาเฉพาะกลุ่ม ทำการสำรวจปัญหาและข้อเสนอแนะจากกลุ่มเป้าหมาย <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลเพื่อวางแผนปรับปรุงหลักสูตร เมื่อครบกำหนดตามรอบระยะเวลา 2) คณะกรรมการประจำหลักสูตร เก็บข้อมูลจากผู้สอนในทุกๆ รายวิชา 3) หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรนี้ใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2564 <p><u>การประเมินกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของคุณภาพการศึกษาคือเป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรนี้ใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2564</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดประชุมเพื่อรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงหลักสูตรในส่วนของคุณภาพการศึกษาคือเป็นเลิศ (AUN – QA) ที่นำผลการเรียนรู้ของผู้เรียน (Learning Outcome) เป็นแนวทางออกแบบหลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยกำหนดให้หลักสูตรนี้ใช้อย่างเต็มรูปแบบในปีการศึกษา 2564</p> <p>ข้อมูลประวัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ตารางเปรียบเทียบข้อแตกต่างระหว่างหลักสูตรเดิมกับหลักสูตรปรับปรุง ตารางเปรียบเทียบความสอดคล้อง</p>	<p>หลักสูตรที่ รายงานใน การประชุม คณะกรรมการ การ หลักสูตร ครั้งที่ 6/2563 เมื่อ วันที่ 18 ก.ค.63</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ กับมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 ตารางแสดงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) คำอธิบายรายวิชาภาษาอังกฤษ</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร</u></p> <p>ผลจากการประเมินกระบวนการจัดหลักสูตรดังกล่าว ได้ผ่านสภาวิชาการให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 9/ 2560 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน 2560 มีการปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อผลิตบัณฑิตด้านการออกแบบเชิงประจักษ์ สามารถบูรณาการความคิดสร้างสรรค์ ความรู้ หรือสุนทรียศาสตร์ขั้นสูง สามารถค้นคว้าและแสดงระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ โดยคำนึงถึงรากฐานทางวัฒนธรรมแห่งชนชาติ สร้างองค์ความรู้ใหม่และเพิ่มความสามารถผลิตผลงานนวัตกรรมการออกแบบ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคล มีศักยภาพในการเผยแพร่ผลงานการวิจัยระดับอุดมศึกษา ทั้งระดับชาติและนานาชาติ</p>	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : ระดับ 4 เกณฑ์ประเมิน : 4 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : ระดับ 3 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : ระดับ 3 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน (ตัวบ่งชี้ 5.2)	<p>-การกำหนดผู้สอน</p> <p><u>กลไกการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>ในที่ประชุมครั้งที่ 1/2563 มีจัดทำ มคอ.3 และหารืออาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อกำหนดผู้สอน อาจารย์พิเศษ และวิทยากร โดยนำวัตถุประสงค์รายวิชา คุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญ ความต่อเนื่องของเนื้อหาที่สอนมาพิจารณาร่วมกัน และมอบหมายภาระงานสอน</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ</p> <p>2. รายงานการประชุม</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>มีการดำเนินงานตามตารางสอน และคณาจารย์ส่ง มคอ.3 ครบ ทุกรายวิชาก่อนเปิดภาคการศึกษา โดยอาจารย์ผู้ประสานงาน รายงานผลในที่ประชุมหลักสูตรครั้งที่ 4/2563 จำนวนครั้งที่สอน ของอาจารย์พิเศษ และอาจารย์ผู้ดูแลโครงการเป็นผู้ประสานงาน โครงการรวมถึงการเชิญวิทยากร ตลอดจนมีการกำหนดให้ ผศ.ดร. อติเทพ แจ้ดนาลาว เป็นผู้ประสานงานรายวิชาสัมมนาในการ ออกแบบ (Seminar in Design), ผศ.ดร.วัฒนพันธ์ คุรุฑะเสน เป็น อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาทัศนปราชญา (Visual Intellect) เพื่อติดต่ออาจารย์พิเศษและวิทยากร, ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว เป็นอาจารย์ผู้ดูแลโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบ ประจำภาคการศึกษาปลาย ปีการศึกษา 2563 ณ มหาวิทยาลัย บูรพา ในวันที่ 13 มีนาคม 2564</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>มีการประเมินการสอนโดยนักศึกษา</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอน</u></p> <p>หลักสูตรได้นำผลประเมินการสอน การบรรยาย การศึกษานอก สถานที่ มาประกอบการพิจารณาเพื่อกำหนดผู้สอน วิทยากร และ การศึกษานอกสถานที่ในปีการศึกษาต่อไป</p>	<p>กรรมการ หลักสูตรฯ ครั้งที่ 1/2563 3. รายงานการ ประชุม กรรมการ หลักสูตรฯ ครั้งที่ 3/2563 ถึงครั้งที่ 7/2563 4. บันทึกขอ อนุมัติ โครงการ แลกเปลี่ยน เรียนรู้ด้านการ ออกแบบ ประจำภาค ปลาย/ 2563 ณ ม.บูรพา เมื่อวันที่ 24 ก.พ.64</p>
	<p>- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4)</p> <p><u>กลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>หลักสูตรฯ ดำเนินการตามปฏิทิน TQF ระดับมหาวิทยาลัย</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1) ปีการศึกษา 2563 อาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชาส่ง มคอ.3 ครบถ้วน นับเป็นเวลา 15 วัน ก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละ ภาค ครบทุกรายวิชา</p> <p>2) ผู้สอนสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของแผนการเรียนรู้ของ รายวิชาที่มีเนื้อหาต่อเนื่องกัน หรือสามารถประสานการ จัดการเรียนรู้ของอาจารย์พิเศษที่สอนร่วมกับอาจารย์ประจำ</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้</u></p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>1) หลักสูตรมีกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบแผนการเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3 โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>2) ก่อนที่หลักสูตรจะกำหนดผู้สอน ให้นักศึกษาได้เรียนจากผู้สอนที่มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ปริญญาเอกหรือรองศาสตราจารย์</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้</u></p> <p>กำกับ ติดตาม กลยุทธ์ในการสอน ให้มีความสอดคล้องกับแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา เพื่อสร้างประสิทธิผลแก่แผนการสอนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.3</p>	
	<p>- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์</p> <p>การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ คำนึงถึงคุณวุฒิ และคุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเชี่ยวชาญเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่อนุมัติ โดยเฉพาะความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อวิทยานิพนธ์นั้นๆ</p>	<p>รายงานการประชุม กรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 4/2563</p>
	<p>- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</p> <p>คณะกรรมการประจำหลักสูตรพิจารณาร่วมกันถึงการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่จำเป็นต้องมีคุณวุฒิตรง และมีประสบการณ์สอนตรงตามหัวข้อวิทยานิพนธ์</p>	
	<p>- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>มีระบบการกำกับติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา โดยจัดให้มีเอกสารบันทึกการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์อย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล</p> <p>ในภาคการศึกษาที่ 1/2 ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรฯ มีการสอบวิทยานิพนธ์นักศึกษา รุ่นที่ 1 น.ส.อรอุมา วิชัยกุล จัดนิทรรศการเพื่อ</p>	<p>1. บันทึกอนุมัติ โครงการ นิทรรศการ เผยแพร่ วิทยานิพนธ์ เพื่อสำเร็จ การศึกษา เมื่อวันที่ 10 มิ.ย.64</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>ผู้ประสานงานในรายวิชาให้ความร่วมมือกับการกำกับและติดตามผลการประเมินการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (มคอ.5) ภายหลังจากปิดภาคการศึกษา</p> <p><u>การประเมินกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u> เนื่องจากรายวิชาของหลักสูตรมีผลเกรดเป็น S และ U เท่านั้น จึงใช้การวัดผลที่การพัฒนาโครงการของนักศึกษาแต่ละคนเป็นหลักโดยมิได้เปรียบเทียบระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นการมุ่งเน้นวิธีการศึกษาในระดับปริญญาเอก (ปัจเจกบุคคล)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u> นักศึกษาสามารถพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่ และสามารถนำไปปรับใช้ในการเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนดเวลาของหลักสูตรฯ ทำให้นักศึกษามีความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น และนักศึกษาจำนวน 5 คน ได้สอบวิทยานิพนธ์และมีนักศึกษาอีกจำนวน 5 – 6 คน สามารถสอบวิทยานิพนธ์ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 ได้</p>	
	<p><u>- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u> <u>กลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้นักศึกษานำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์กับคณะกรรมการหลักสูตรเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ ซึ่งเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการวิจัยและประเด็นความรู้ หลักการหรือแนวคิดใหม่เพื่อนำไปปรับและพัฒนาหัวข้อวิทยานิพนธ์เมื่อจบการศึกษาในรายวิชา 2. ให้นักศึกษาเขียนบทความที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สนปราศรัย และส่งเพื่อพิจารณาตีพิมพ์กับวารสารทางวิชาการต่างๆ 3. มีการจัดสอบความคืบหน้าในทุกๆ ปลายภาคการศึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของวิทยานิพนธ์และให้คำแนะนำแนวทางการพัฒนาวิทยานิพนธ์แก่นักศึกษาเป็นรายบุคคล 4. ให้นักศึกษาแสดงผลงานสร้างสรรค์และเผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติ <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะกรรมการหลักสูตรให้คำแนะนำในการปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ และมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน 	<p>ตารางที่ 2.2-2</p> <p>ตารางที่ 2.2-3</p> <p>ตารางที่ 2.2-4</p> <p>ตารางที่ 2.2-5</p> <p>ตารางที่ 2.2-6</p> <p>6.ตารางที่ 2.2-7</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตาราง อ้างอิง
	<p>2. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 2 บทความ</p> <p>3. บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 4 บทความ</p> <p>4. ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2562 ตีพิมพ์จำนวน 1 บทความ</p> <p>5. ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร จำนวน 1 ชิ้น</p> <p>6. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ จำนวน 6 ชิ้น</p> <p>7. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ จำนวน 5 ชิ้น</p> <p><u>การประเมินกระบวนการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>1. คณะกรรมาธิการเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้ทำให้นักศึกษาสามารถปรับปรุงหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ชัดเจนขึ้น</p> <p>2. คณะกรรมาธิการเห็นว่าวิธีการประเมินผลการเรียนรู้นี้เป็นการฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะการเขียนบทความทางวิชาการ ตลอดจนได้ผลงานตีพิมพ์ (อยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากวารสาร)</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินและปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้</u></p> <p>ทำให้นักศึกษาและหลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ ตลอดจนวิทยานิพนธ์มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาของนักศึกษา</p>	
	<p>- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>อาจารย์ผู้ประสานงานในรายวิชาจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 นำเสนอต่อที่ประชุมหลักสูตรเพื่อพิจารณาแผนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>หลักสูตรมี มคอ.5 ทั้ง 2 รายวิชา และที่ประชุมได้รวบรวมข้อมูลเพื่อปรับปรุงในภาคการศึกษาถัดไป</p> <p><u>การประเมินกระบวนการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร</u></p>	<p>รายงานการประชุม กรรมการหลักสูตรฯ ครั้งที่ 7/2563</p>

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	มี		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มี		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	มี		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	มี		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	มี		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	มี		
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	มี		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มี		
9)	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	มี		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	มี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	นักศึกษาอยู่ระหว่างการยื่นขอสำเร็จการศึกษา
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	นักศึกษาอยู่ระหว่างการยื่นขอสำเร็จการศึกษา
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 10 จาก 10 ข้อ ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 10 จาก 10 ข้อ เกณฑ์ประเมิน : 5.00 คะแนน
 (ประเมินด้วยระบบ Peer)

การบริหารหลักสูตร

ปัญหาในการบริหารหลักสูตร	ผลกระทบของปัญหาต่อสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	แนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาในอนาคต	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี			

การวิเคราะห์รายวิชาที่มีผลการเรียนไม่ปกติ (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ความผิดปกติ	การตรวจสอบ	เหตุที่ทำให้ผิดปกติ	มาตรการแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี							

รายวิชาที่ไม่ได้เปิดสอนในปีการศึกษา

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	เหตุผลที่ไม่เปิดสอน	มาตรการที่ดำเนินการ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี					

รายวิชาที่สอนเนื้อหาไม่ครบในปีการศึกษา (นำมาจาก มคอ.5 ของแต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	หัวข้อที่ขาด	สาเหตุที่ไม่ได้สอน	วิธีแก้ไข	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ไม่มี						

คุณภาพของการสอน

การประเมินรายวิชาที่เปิดสอนในปีที่รายงาน

รายวิชาที่มีการประเมินคุณภาพการสอน และแผนการปรับปรุงจากผลการประเมิน (นำมาจาก มคอ.5 แต่ละวิชา)

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมินโดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
			มี	ไม่มี		
372601	สัมมนาในการออกแบบ	1/2563	มี		หลักสูตรจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 และจัดทำวีดีโอประกอบการบรรยายจากอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวก่อนเข้าเรียนผ่านออนไลน์	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

รหัส	ชื่อวิชา	ภาคการศึกษา	ผลการประเมิน โดยนักศึกษา		แผนการปรับปรุง	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
			มี	ไม่มี		
372602	ทัศนปราชญา	2/2563	มี		หลักสูตรวางแผนปรับเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศเป็นการศึกษานำเสนอผ่านออนไลน์แทน เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวผ่านออนไลน์แทนหรือปรับตามสถานการณ์ในปีการศึกษาต่อไป	รายงานการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร

ผลการประเมินคุณภาพการสอนโดยรวม

1. หลักสูตรอำนวยความสะดวกเรื่องสถานที่เรียนที่วังท่าพระ ในด้านอินเทอร์เน็ต และการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 ตลอดจนจัดทำวิดีโอประกอบการบรรยายจากอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร
2. แผนปรับเรื่องการไปทัศนศึกษาที่ต่างประเทศเป็นการศึกษานำเสนอผ่านออนไลน์แทน เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 เพื่อให้นักศึกษาได้เตรียมตัวผ่านออนไลน์แทนหรือปรับตามสถานการณ์

ประสิทธิผลของกลยุทธ์การสอน

มาตรฐานผลการเรียนรู้	สรุปข้อคิดเห็นของผู้สอน และ ข้อมูลป้อนกลับจากแหล่งต่าง ๆ	แนวทางแก้ไขปรับปรุง	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
คุณธรรมจริยธรรม	-บรรยายสอดแทรกชี้ให้เห็น ความสำคัญและคุณค่าที่ควร รักษาและการมีผลกระทบต่อ ผลงานและตนเอง -การอ้างอิงผลงานที่นำมาใช้	ให้ตระหนักถึงความมีวินัย ความรับผิดชอบต่อ สิ่งแวดล้อมและส่วนรวม	หัวข้อ วิทยานิพนธ์ที่ สร้างสรรค์สังคม
ความรู้	เพิ่มเรื่องวิจัย การค้นคว้า การเขียนรายงาน บทความย่อ ผลงานแนวคิดของการออกแบบ นานาชาติ	ให้นักศึกษาฝึกทำงานกลุ่ม และทำงานเดี่ยว	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะทางปัญญา	การวิเคราะห์ วิจัย	เพิ่มการสัมมนา สนทนากลุ่ม มากขึ้น	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่าง นักศึกษาในและนอกห้องเรียน	เพิ่มการสัมมนา และจัด สนทนากลุ่ม	มคอ 3 ทุก รายวิชา
ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	การนำเสนอผลงานที่ใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่ม ความเข้าใจในระยะเวลาจำกัด	เพิ่มการแลกเปลี่ยนเรียน เทคโนโลยีสารสนเทศ รู้ใน เรื่องการใช้	Presentation ของนักศึกษา

การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่

การปฐมนิเทศเพื่อชี้แจงหลักสูตร มี ไม่มี

จำนวนอาจารย์ใหม่ 1 คน จำนวนอาจารย์ที่เข้าร่วมปฐมนิเทศ 1 คน

กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
1. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบประจำภาคการศึกษา ปลาย ปีการศึกษา 2563 ณ ม.บูรพา เมื่อวันที่ 24 ก.พ.64	4		คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ ได้เข้าแลกเปลี่ยนเรียนรู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์ทางวิชาการกับคณาจารย์ประจำหลักสูตรดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์และการออกแบบ ม.บูรพา	บันทึกข้อความโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบ ณ ม.บูรพา เมื่อวันที่ 24 ก.พ.64
2. กิจกรรมอบรมแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria version 4.0 [2020] เมื่อวันที่ 22 ก.พ. 64 จัดโดย มศก. Online	7	1	คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ได้เข้าแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตาม New AUN-QA Criteria version 4.0	หนังสือเวียนจากคณะมัณฑนศิลป์ - ผศ.ดร.อดิเทพ - ผศ.ดร.ศุภชัย
3. การประชุมชี้แจงเตรียมความพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 15 มี.ค.64 จัดโดย มศก. Online	1		สามารถเตรียมการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	- รศ.ดร.สุภาวี
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “โครงการฝึกอบรมออนไลน์ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ AUN-QA รายใหม่ (New AUN-QA Assessor)” เมื่อวันที่ 17 –19 มี.ค.64 จัดโดย มศก. Online			เตรียมความพร้อม และทักษะในการทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในตามเกณฑ์ AUN-QA รายใหม่ และการอบรมครั้งนี้ได้สร้างความเข้าใจเพื่อนำมาเป็นประโยชน์ของการบริหารหลักสูตรต่อไป	หนังสือเวียนจากคณะมัณฑนศิลป์ - ผศ.ดร.อดิเทพ
5. การอบรมเกณฑ์ AUN-QA Overview (Version 4) เมื่อวันที่ 23 มี.ค.64 จัดโดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ช่องทาง Online	1		สามารถเตรียมการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA	หนังสือเวียนจากคณะมัณฑนศิลป์ - รศ.สุภาวี

กิจกรรมที่จัดหรือเข้าร่วม	จำนวน		สรุปข้อคิดเห็น และประโยชน์ที่ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับ	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	อาจารย์	บุคลากรสายสนับสนุน		
6. การอบรม Outcome-Based Education: Backward Curriculum Design สำหรับผู้รับผิดชอบหลักสูตร เมื่อวันที่ 17-18 มิ.ย.64 จัดโดย ทปอ. Online	1		ได้รับความเข้าใจในการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward Curriculum Design และการกำหนดโปรแกรม Learning Outcomes	- รศ.สุภาวี
7. โครงการสัมมนา คณาจารย์ประจำปี 2563 การพัฒนาคณะ มณฑลศิลปศึกษาแห่งความเป็นเลิศ	2		คณาจารย์เข้าร่วมศึกษาดูงานและได้เยี่ยมชมพิพิธภัณฑ์ แหล่งเรียนรู้ชุมชน และแหล่งเรียนรู้ทางทรัพยากรธรรมชาติ	บันทึกข้อความ “โครงการสัมมนา คณาจารย์ประจำปี 2563”
8. โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ คณาจารย์	7	1	คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนได้เข้าร่วมพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรปรับปรุงปี 2565)	บันทึกข้อความ “โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ คณาจารย์”
9. SUIC 1st International Online Conference (Webinar) in Art and Design 2020 At Silpakorn University International College, Bangkok, Thailand.	1		อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเชิญเป็นวิทยากรเข้าร่วมการเสวนาวิชาการ ร่วมเสวนาหัวข้อ “Keynote Speakers on the topic “The Revival of Art and Design Production after Pandemic”	จดหมายเชิญ
10. โครงการจัดแสดงผลงานศิลปะออกแบบและสถาปัตยกรรมนานาชาติ 2021 ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มทร.รัตนโกสินทร์	1		อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับเชิญเป็นวิทยากรเข้าร่วมการเสวนาวิชาการ ร่วมเสวนาหัวข้อ “The connection between creation and the new context of Perception in the new generation” ในวันที่ 26 มีนาคม 2564	จดหมายเชิญ

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน
5.1	ระดับ 4	4 คะแนน
5.2	ระดับ 4	4 คะแนน
5.3	ระดับ 4	4 คะแนน
5.4	10 จาก 10 ข้อ	5 คะแนน
ค่าเฉลี่ยจากการประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)		$17/4 = 4.25$ คะแนน ระดับคุณภาพ : ดีมาก

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา องค์กรประกอบที่ 5

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงเนื้อหาเพื่อเน้นย้ำให้นักศึกษาสร้างโครงสร้างวิทยานิพนธ์ได้รวดเร็ว และบูรณาการองค์ความรู้จากวิทยากรชั้นนำในสายงานออกแบบทั้งในประเทศและต่างประเทศ
2. หลักสูตรมีบทความตีพิมพ์ และทำให้การประเมินผลการเรียนรู้มีคุณภาพเป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะฯ ตลอดจนวิทยานิพนธ์มีความก้าวหน้าตามแผนการศึกษาของนักศึกษา
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์เกิดโรคระบาด COVID 19 ตลอดจนจัดทำวิดีโอประกอบการบรรยายจากอาจารย์ผู้สอนและวิทยากร

โอกาสในการพัฒนา

1. ผลักดันให้นักศึกษาเข้าโครงการอบรมหรือทำงานวิจัยระยะสั้นกับบุคลากรจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ

หมวดที่ 6
การบริหารหลักสูตร

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (ตัวบ่งชี้ 6.1)</p>	<p>- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตร/ ภาควิชาฯ ในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>กลไกที่ดำเนินงานโดยหลักสูตรในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนภายในสำหรับอนาคต และตอบสนองการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด ได้แก่ อาคารสถานที่ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ในที่ประชุมฯ ประธานหลักสูตรเสนอให้จัดการเรียนการสอนในวันเสาร์ ณ อาคารมณฑลศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ พร้อมเสนอแนะให้จัดหาเจ้าหน้าที่ดูแลเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน ในส่วนของเสริมสร้างการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้เตรียมช่องทางสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างความครบถ้วนด้านการค้นคว้าวิจัย (นอกเหนือจากให้บริการของมหาวิทยาลัย) ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี 3 1.2 ห้องปฏิบัติการวิจัย ชั้น 5 คณะมณฑลศิลป์ 1.3 เพจหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการออกแบบ <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในสำหรับอนาคต แบ่งออกเป็น 2 รูปแบบ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) นับตั้งแต่วิกฤตการณ์โรคไวรัสระบาด (โควิด 19) เมื่อปี พ.ศ. 2562 ถึงปัจจุบัน หลักสูตรตระหนักถึงความสำคัญวิถีใหม่ การเข้าสู่ยุคของดิจิทัล และการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ไม่เพียงแต่มีการนำเทคโนโลยีเข้ามาขับเคลื่อนการเรียนการสอนของอาจารย์และนักศึกษาเท่านั้น แต่ยังถือเป็นนวัตกรรมทาง 	<p>บันทึก ข้อความขอ อนุมัติถ่ายทอด วีดิทัศน์</p>

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>การศึกษาในอีกรูปแบบหนึ่ง ซึ่งสามารถเปลี่ยนแปลงวิธีเรียนในรูปแบบเดิม ๆ ให้เป็นการเรียนใหม่และใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยทำการสอน</p> <p>อ้างอิงเทอร์เรนซ์ มอร์ริสัน แห่งสถาบันธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย “ได้นำเสนอแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ในปัจจุบันว่า การเรียนรู้เพื่อให้เกิดความรู้ที่สัมพันธ์กับการเปลี่ยนแปลงของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่พัฒนาไปอย่างรวดเร็ว จักต้องมีความพร้อมถึง 4 ด้าน ได้แก่ ผู้เรียน, เนื้อหา, วิธีการ เวลา สถานที่, และจุดมุ่งหมายหรือนโยบาย”</p> <p>ดังนั้น หลักสูตรจึงเตรียมการวางแผนและออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีความพร้อมทั้ง 4 ด้านให้ครบถ้วน สอดคล้อง และเอื้ออำนวยต่อกันเพื่อสร้างประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยมีมติประชุมให้คณาจารย์วางแผนโครงสร้างความพร้อมทั้ง 4 ด้านข้างต้นลงไปแบบแสดงรายละเอียดแต่ละวิชา (มคอ.2) และติดตามผลการปรับเปลี่ยนจากการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมให้เป็นรูปแบบที่น่าสนใจมากขึ้นโดยมีมติเพิ่มเติมให้คณาจารย์แต่ละรายวิชารายงานผลการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวในการประชุมหลักสูตรที่จะจัดให้มีขึ้นในทุกสัปดาห์แรกของเดือน รวมถึงรายงานความสามารถในการเข้าถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนว่ามีความสะดวกเรียบง่ายและราบรื่นในการใช้อุปกรณ์ที่เชื่อมต่อกับระบบอินเทอร์เน็ตมากน้อยเพียงใดเพื่อแสดงประสิทธิภาพของวิธีการใหม่</p> <p>2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิง (E-learning) การเรียนรู้ผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อเทคโนโลยีหรือออนไลน์ที่ไม่ได้กำหนดเวลาการจัดการเรียนการสอนตามตารางเวลา เนื่องจากหลักสูตรตระหนักถึงการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ตามตารางเวลาเรียน (ข้อ 2.1) ที่อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถเข้าถึงเนื้อหาสาระในรายวิชาได้อย่างสมบูรณ์หรือแสดงข้อซักถามต่ออาจารย์ผู้สอนได้อย่างทันท่วงที ดังนั้น เพื่อช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่เรียน หลักสูตรจึงได้จัดทำวีดีโอบันทึกการเรียนการสอนของคณาจารย์ในรายวิชา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ต่าง ๆ เป็นชุดความรู้สำรองเพื่อให้นักศึกษาสามารถนำมาศึกษาเพิ่มเติม หรือศึกษารายละเอียดลึกซึ้งมากยิ่งขึ้นได้</p> <p>3) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</p> <p>หลักสูตรมีนโยบายในการสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาในเชิงรุก โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ในบทบาทอื่น ๆ ที่นอกเหนือจากการเรียนรู้ในห้องเรียน และกระตุ้นให้นักศึกษาเป็นผู้ออกแบบกิจกรรมด้วยตนเอง ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบกลุ่มหรือเดี่ยว โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรจะกระตุ้นให้นักศึกษาได้ออกแบบกิจกรรมประเภทต่าง ๆ สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่</p> <p>3.1 กิจกรรมเชิงสำรวจ เสาะหา ค้นคว้า (Exploratory)</p> <p>3.2 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (Creative)</p> <p>3.3 กิจกรรมเชิงการแสดงออก (Expressional)</p> <p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบดังกล่าว ใช้วิธีการวางแผนเป้าหมายของกิจกรรมให้มีความหลากหลาย เพื่อนำสาระสำคัญของการจัดกิจกรรมเหล่านั้นมาประยุกต์ใช้เป็นข้อมูลความรู้ ซึ่งมุ่งหวังการพัฒนา มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ และสร้างประโยชน์สำหรับการทำวิทยานิพนธ์ของแต่ละบุคคลอย่างเหมาะสม</p> <p><u>ผลการดำเนินงาน</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>หลักสูตรได้ดำเนินงานจัดสรรจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่งจำนวนห้องเรียน ณ อาคารมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ โดยมีเจ้าหน้าที่ดูแลเครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์ ให้พร้อมก่อนถึงเวลาเรียน รวมทั้งจัดให้มีรถรับ-ส่งสำหรับการเดินทางระหว่างวิทยาเขตสองจังหวัด ตลอดจนจัดเตรียมรถสำหรับการเดินทางในกรณีศึกษานอกสถานที่</p> <p>1.1 ศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 2 อาคารศิลป์ พีระศรี 3 เป็นสถานที่ที่บรรจุตำรา หนังสือ และข้อมูลด้านต่าง ๆ ของศาสตร์การออกแบบ มากกว่า 2,000 รายการ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>1.2 ห้องปฏิบัติการวิจัย ชั้น 5 คณะมัณฑนศิลป์ เป็นสถานที่ที่คณะมัณฑนศิลป์ได้จัดเตรียมไว้เป็นพื้นที่อิสระสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตได้ทำงานวิจัย ปฏิบัติ หรือพักผ่อนอย่างอิสระ รวมถึงการเป็นสถานที่ที่เอื้อให้นักศึกษาในระดับเดียวกันต่างสาขาได้มาพบกันเพื่อแลกเปลี่ยนประเด็นความรู้และสนทนาเพื่อขยายผลการศึกษาอย่างเปิดกว้างหรือสามารถบูรณาการร่วมกัน</p> <p>1.3 เพจหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาการออกแบบ เป็นสื่อในการประกาศ แสดงข่าวสารและความรู้ด้านการวิจัยที่กำลังเป็นประเด็นของสังคม มุ่งเน้นการติดตามสถานการณ์ของโลกการออกแบบปัจจุบัน รวมถึงการประชาสัมพันธ์ความก้าวหน้าของนักศึกษาผู้มีแนวปฏิบัติที่ดี</p> <p>1.4 หลักสูตรจัดทำสื่อการสอนออนไลน์มีการจัดทำวิดีโอจำนวน 13 คริป สำหรับรายวิชาสัมมนาในการออกแบบ</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนภายในสำหรับอนาคต</p> <p>2.1 การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online learning) หลักสูตรจึงเตรียมการวางแผนและออกแบบกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ให้มีความพร้อมทั้ง 4 ด้าน ให้ครบถ้วน สอดคล้อง และเอื้ออำนวยต่อกันเพื่อสร้างประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด โดยได้ดำเนินงานตามมติประชุมเป็นจำนวน 2 รายวิชา ได้แก่ รายวิชาสัมมนาการออกแบบและทัศนปราชญา พร้อมทั้งอาจารย์ประจำรายวิชาทั้งสองวิชาได้รายงานผลการปรับเปลี่ยนจากการเรียนการสอนแบบดั้งเดิมในวาระการประชุมของหลักสูตรที่จัดให้มีขึ้นในทุกสัปดาห์แรกของเดือน ซึ่งผลดำเนินการจัดการเรียนการสอนมีลักษณะเป็นรูปแบบการบรรยายผ่านโปรแกรมซูม และอาจารย์ประจำรายวิชาส่งเอกสารการสอน รวมทั้งนักศึกษาส่งผลงานผ่านแอปพลิเคชันกูเกิลคลาสรูม</p> <p>2.2 การจัดการเรียนการสอนแบบอีเลิร์นนิ่ง (E-learning) หลักสูตรได้ทำชุดความรู้สำรองสำเร็จสมบูรณ์ จำนวน 10 รายการ พร้อมทั้งจัดทำสำนวนแปลการอธิบายความรู้เป็นภาษาจีนควบคู่กัน</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</p> <p>ผลดำเนินงานของกิจกรรม ทั้ง 3 รูปแบบ มีรายละเอียดต่อไปนี้</p> <p>3.1 กิจกรรมเชิงสำรวจ เสาะหา ค้นคว้า (Exploratory) จำนวน 1 รายการ ได้แก่</p> <p>3.1.1 นักศึกษารุ่นที่ 4 จำนวน 1 ราย เดินทางลงพื้นที่เพื่อสำรวจปัญหาขององค์กรบำบัดผู้ป่วยจิตเวช จังหวัดหนองคาย</p> <p>3.1.2 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 2 ราย และรุ่นที่ 3 จำนวน 1 ราย ได้รับทุนพัฒนาบัณฑิต จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช)</p> <p>3.2 กิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ (Creative) จำนวน 4 รายการ ได้แก่</p> <p>3.2.1 นักศึกษารุ่นที่ 1 จำนวน 9 ราย จัดแสดงนิทรรศการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชน</p> <p>3.2.2 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย และนักศึกษารุ่นที่ 3 จำนวน 1 ราย ดำเนินการร่วมมือกับศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) จัดแสดงนิทรรศการเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้สู่สาธารณชนในเทศกาลงานออกแบบกรุงเทพ</p> <p>3.2.3 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย จัดแสดงนิทรรศการส่วนบุคคลเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้</p> <p>3.2.4 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมแสดงผลงานระดับนานาชาติ (สาธารณรัฐประชาชนจีนและสเปน)</p> <p>3.3 กิจกรรมเชิงการแสดงออก (Expressional) จำนวน 6 รายการ ได้แก่</p> <p>3.3.1 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย ดำเนินการร่วมมือกับศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) จัดบรรยายผลงานวิจัยดีเด่น นับเป็นผลงานระดับชาติ</p> <p>3.3.2 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย ดำเนินการร่วมมือกับศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ (TCDC) จัดเสวนาองค์ความรู้สู่สังคม จำนวน 3 รายการ โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง จำนวน 3 ท่าน เป็นผู้ร่วมเสวนา</p> <p>3.3.3 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย ดำเนินการร่วมมือกับหลักสูตรจัดเสวนาการเผยแพร่องค์ความรู้ โดยได้รับเกียรติจากผู้ทรงคุณวุฒิที่มีชื่อเสียง จำนวน 2 ท่าน เป็นผู้ร่วมเสวนา</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>3.3.4 นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 ราย ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัย และได้รับการหยิบยกให้เป็นผลงานโดดเด่นและน่าสนใจ 1/17 จาก 314 ผลงานในงานประชุมวิชาการสาขาการออกแบบ ครั้งที่ 15 ระดับนานาชาติ (Design Principles and Practices)</p> <p><u>การประเมินกระบวนการในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มีการดำเนินการสัมภาษณ์ในรูปแบบการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ในช่วงท้ายของภาคการศึกษาต้นและปลาย โดยภาคการศึกษาต้น หลักสูตรพบปัญหาเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนบางคาบที่ต้องนำนักศึกษาเดินทางไปพบกับวิทยากรพิเศษ ส่งผลให้เกิดอุปสรรคในเรื่องของการระบุนวันและเวลาเรียนบางคาบ ที่คลาดเคลื่อนและเปลี่ยนแปลงไปจากวันและเวลาเรียนที่ได้กำหนดไว้ คือ วันเสาร์ รวมถึงแผนการเดินทางไปยังสถานที่นัดหมาย ส่วนภาคการศึกษาปลาย พบปัญหาและผลกระทบจากโรคไวรัสโควิด 19 ระบาด ทำให้การจัดการเรียนการสอนหยุดชะงัก หลักสูตรจึงเปลี่ยนแปลงระบบการเรียนการสอนจากออฟไลน์เป็นออนไลน์เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ ซึ่งในช่วงแรกของการปรับตัวพบปัญหาการเข้าถึงปัจจัยการเรียนรู้และอุปกรณ์ดิจิทัลสำหรับการเรียนการสอนออนไลน์ของคณาจารย์และนักศึกษาเพียงเล็กน้อย และพบโอกาสผิดพลาดในการรับรู้บ้างเนื่องจากเป็นการสื่อสารทางเดียว</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในสำหรับอนาคต</p> <p>มุ่งเน้นระดับการถ่ายทอดเนื้อหา โดยแบ่งได้พอสังเขปออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่ ระดับเน้นข้อความ และระดับโลว์ คอส</p> <p>2.1 ระดับเน้นข้อความออนไลน์ (Text Online) หมายถึง เนื้อหาของ e-Learning ในระดับนี้จะอยู่ในรูปของข้อความเป็นหลักคล้ายกับการสอนบนเว็บ (WBI) ซึ่งเน้นเนื้อหาที่เป็นข้อความตัวอักษรเป็นหลัก มีข้อดีคือ การประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการผลิตเนื้อหา รวมทั้ง การบริหารจัดการคอร์ส</p> <p>2.2 ระดับโลว์ คอส (Low Cost Interactive Online Course) หมายถึง เนื้อหาของ e-Learning ในระดับนี้จะอยู่ในรูปของ</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ตัวอักษร ภาพ เสียงและวีดิทัศน์ ที่ผลิตขึ้นมาอย่างง่าย ๆ ประกอบการเรียนการสอน e-Learning ในระดับนี้จะต้องมีการพัฒนาทักษะที่ดี เพื่อเสริมสร้างให้ผู้สอนสามารถปรับเนื้อหาให้ทันสมัยได้อย่างสะดวกมากยิ่งขึ้น</p> <p>3) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</p> <p>จากการสำรวจเชิงปริมาณ พบว่าปีการศึกษา 2563 นักศึกษาของหลักสูตรได้ดำเนินการจัดหรือเข้าร่วมกิจกรรมนอกห้องเรียนและการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพิ่มมากขึ้นหลายเท่าตัว ตลอดจนรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนมีความหลากหลาย และได้รับการตอบรับอันดีจากสาธารณชน</p> <p><u>ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการและแนวทางในการปรับปรุง</u></p> <p>1) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>มีการกำกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายไอทีสนับสนุนและนักศึกษาให้ตรงต่อเวลา</p> <p>2) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนภายในสำหรับอนาคต</p> <p>ได้เริ่มต้นดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาสื่อการสอนในอนาคต นับตั้งแต่ปีการศึกษา 2562 (ภาคการศึกษาปลาย) ที่ระบุไว้ 3 ระดับ คือ</p> <p>2.1 สื่อเสริม หมายถึง นอกจากเนื้อหาที่ปรากฏในลักษณะ e-Learning แล้ว ผู้เรียนยังสามารถศึกษาเนื้อหาเดียวกันนี้ในลักษณะอื่นๆ เช่น เอกสารประกอบการสอน หรือวีดิทัศน์ (Videotape)</p> <p>2.2 สื่อเติม หมายถึง การนำ e-Learning ไปใช้ในลักษณะเพิ่มเติมจากวิธีการสอนในลักษณะอื่นๆ เช่น นอกจากการบรรยายในห้องเรียนแล้ว ผู้สอนยังออกแบบเนื้อหาให้ผู้เรียนเข้าไปศึกษาเนื้อหาเพิ่มเติม</p> <p>2.3 สื่อหลัก หมายถึง การนำ e-Learning ไปใช้ในลักษณะแทนที่การบรรยายในห้องเรียน ผู้เรียนจะต้องศึกษาเนื้อหาทั้งหมดออนไลน์</p>	

ตัวบ่งชี้	ระบบกลไกและผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<p>ส่วนปีการศึกษา 2563 หลักสูตรสามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้แก่ สื่อหลักและสื่อเติม นับเป็นจำนวน 2/3 ของแผนนโยบาย</p> <p>3) ลักษณะของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตอบสนองการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของกิจกรรมนอกห้องเรียนหรือการทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก</p> <p>จากความต่อเนื่องในการส่งผลงานวิจัยเพื่อเข้าร่วมนำเสนอคัดเลือก ในระดับชาติและนานาชาติ พบว่า นักศึกษารุ่นที่ 2 จำนวน 1 รายได้รับการคัดเลือกจากองค์กรระดับชาติติดต่อกัน 2 ครั้ง และที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (Design Principles and Practices ในเครือข่ายของ Common Ground Research Networks) ติดต่อกันเป็นปีที่ 3 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพที่ต่อเนื่องเนื่องจากคณะกรรมการคัดเลือกผลงานล้วนมาจากสถาบันที่มีชื่อเสียงระดับโลกถึง 12 แห่ง อาทิ Pratt Institute, European Academy of Design, ELISAVA Barcelona School of Design and Engineering, Cumulus: International Association of Universities and Colleges of Art, Design and Media หรือ University of Monterrey เป็นต้น</p>	
	<p>- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักสูตรมีความพร้อมทางกายภาพ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สภาพแวดล้อมด้านการเรียนรู้ที่มีสภาพสมบูรณ์ รวมทั้งการจัดพื้นที่หรือสถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ สังสรรค์ แลกเปลี่ยนสนทนา หรือทำงานร่วมกันนอกเวลาเรียน 2) มีความสามารถในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก และสิ่งสนับสนุนทางการศึกษาในระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลทรัพยากรการเรียนรู้ วารสารวิชาการเพื่อการสืบค้น ฯลฯ ให้เพียงพอและทันสมัย 3) ระบบการบริการคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตความเร็วปานกลาง ยังไม่สามารถอำนวยความสะดวกและแสดงประสิทธิภาพเท่าที่ควร 	
	<p>- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	

หมวดที่ 7

ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพหลักสูตรจากผู้ประเมิน

ข้อคิดเห็น หรือสาระจากผู้ประเมินปีที่ผ่านมา	ความเห็นของ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	การนำไปดำเนินการ วางแผนหรือปรับปรุง หลักสูตร
1. นักศึกษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะตัว และมีความสามารถในทางวิชาการสูง	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
2. ควรมีการติดตาม กำกับ วิเคราะห์แผนในการรับนักศึกษา	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
3. ควรมีระบบติดตาม กำกับ การจบการศึกษาให้ตรงตามแผนการศึกษา	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
4. ควรพัฒนาสื่อการสอนในรูปแบบออนไลน์ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นช่องทางให้นักศึกษาเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
5. ควรมีการเผยแพร่ผลงานการวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ เช่นในฐานข้อมูล SCOPUS	เห็นด้วยกับผู้ประเมิน	อยู่ระหว่างดำเนินการ

สรุปการประเมินหลักสูตร

การประเมินจากผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ มีผู้สำเร็จการศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 4 คน	ระดับคะแนน “ดีมาก” ทั้ง 4 ราย
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

การประเมินจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (ผู้ใช้บัณฑิต)

กระบวนการประเมิน คณะผู้สำรวจของคณะฯ ขอความร่วมมือผู้จ้างงาน (ผ่านผู้สำเร็จการศึกษา) ตอบแบบสอบถามปกติ/ออนไลน์ (Google Form) และดึงข้อมูลแจ้งหลักสูตรเมื่อครบระยะเวลาปิดรับข้อมูล	
ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมิน	ข้อคิดเห็นของคณาจารย์ต่อผลการประเมิน
หลักสูตรฯ มีผู้สำเร็จการศึกษา (สอบจบผ่านแล้ว) จำนวนทั้งสิ้น 4 คน	ได้รับผลประเมิน “เป็นที่พอใจในระดับดีมาก” จากต้นสังกัดที่สนับสนุนทุนการศึกษา
ข้อเสนอการเปลี่ยนแปลงในหลักสูตรจากผลการประเมิน (ถ้ามี)	

หมวดที่ 8
การเปลี่ยนแปลงที่มีผลกระทบ

<p>การเปลี่ยนแปลงภายในสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- การดำเนินงานของหลักสูตรในส่วนของ การขยายผลความรู้ของวิทยานิพนธ์หัวข้อต่าง ๆ เพื่อพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมยังส่งผลไม่ตรงตามเป้าหมายที่ได้วางแผนไว้ เนื่องจากยังไม่สามารถผลักดันแนวทางการศึกษาคุณวุฒิบัณฑิตไทยให้เข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน เฉพาะอย่างยิ่ง ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาความเข้มแข็งของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาประชาคมอาเซียน สำเร็จในส่วนของ การทำความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในสาธารณรัฐประชาชนจีน จำนวน 3-4 แห่งเท่านั้น
<p>การเปลี่ยนแปลงภายนอกสถาบัน (ถ้ามี) ที่มีผลกระทบต่อหลักสูตรในช่วง 2 ปีที่ผ่านมา</p> <ul style="list-style-type: none">- สถานการณ์การระบาดของ COVID 19 มีผลกระทบโดยตรงในเรื่องการใช้ชีวิตแบบ New Normal ทั้งในเรื่องของบุคลากร คณาจารย์ และนักศึกษา กับมาตรการเฝ้าระวังต่างๆ ประกอบกับต้องมีการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และการจัดกิจกรรมเสวนาภายนอกมากขึ้น ซึ่งอาจมีความเสี่ยงเรื่องคุณภาพแต่ก็ถือว่าเป็นวิกฤตที่มีโอกาสให้หลักสูตรและคณะฯ ได้นำเทคโนโลยีเข้ามามีใช้ให้เกิดประโยชน์เร็วขึ้น และได้เต็มศักยภาพมากขึ้น

หมวดที่ 9
แผนการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตร

ความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนที่เสนอในรายงานของปีที่ผ่านมา

แผนดำเนินการ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ	ความสำเร็จของแผน/เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการได้สำเร็จ
1. การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA		คณะกรรมการหลักสูตร	อยู่ระหว่างการดำเนินงาน
2. การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์	มิถุนายน 2563	คณะกรรมการหลักสูตร	<p>1. การนำระบบการเรียนการสอนผ่านรูปแบบ e-Learning จึงทำให้คณาจารย์เรียนรู้ร่วมกันผ่านสังคมออนไลน์ขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาทักษะการรู้สารสนเทศของผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>2. คณาจารย์สามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนาทักษะชีวิตของตนเองได้ดีมากขึ้น โดยเฉพาะ การนำมาใช้กับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นกลุ่มผู้เรียนที่จะนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ทำงานต่อไป และสามารถพัฒนาตนเองเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ</p> <p>3. หลังจากเกิดวิกฤตการณ์โรคระบาด การศึกษาระดับอุดมศึกษาได้มุ่งเน้นมาตรฐานผลการเรียนรู้ของบัณฑิต (Learning Outcomes) ด้วยการคำนึงถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบรรลุถึงมาตรฐานผลการเรียนรู้นั้นอย่างสอดคล้องและส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ</p>

ข้อเสนอในการพัฒนาหลักสูตร

1. อยู่ในระหว่างการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตร 2565
2. โครงการสัมมนาและเสวนาเพื่อให้นักศึกษาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการออกแบบระดับชาติ และนานาชาติ
3. กิจกรรมการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน
เข้าร่วมโครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานวิชาการ
4. การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตร ฯ สำหรับปี พ.ศ. 2565 ให้สอดคล้องกับเป้าหมายแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561–2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560–2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 จึงนับเป็นความจำเป็นของหลักสูตรที่จำเป็นต้องอาศัยการจัดการตามแผนและดำเนินการอย่างเป็นระบบภายใต้วัฒนธรรม “สืบสาน สร้างสรรค์ ศิลปากรเป็นเลิศ” และเป็นส่วนสำคัญที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยศิลปากรไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ A Leading Creative University” อันเป็นเป้าหมายสูงสุดตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

แผนปฏิบัติการใหม่สำหรับปีการศึกษา 2564

- การเตรียมความพร้อมสู่ AUN QA

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการ
ออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็น
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก
(ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฒนพันธ์ุ ครุฑะเสน) ประธานหลักสูตร
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)
6.
(อาจารย์ ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
อาจารย์ประจำหลักสูตร คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564 วันที่ 1 กรกฎาคม 2564

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	24 ปี	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์) M.Sc. (Communication Design) ปร.ด. (วิจัยศิลปะและวัฒนธรรม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.ขอนแก่น	2524 2528 2557	1, 3
2	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	11 ปี	ศ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์) ศศ.ม. (นฤมิตศิลป์) ศป.ด. (ศิลปกรรมศาสตร์)	มทร.ธัญบุรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2540 2548 2556	1, 3
3	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	15 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Design) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร The London Inst., UK. ม.ศิลปากร	2539 2542 2556	1, 3
4	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	18 ปี	ศ.บ.(เครื่องเคลือบดินเผา (ศิลปะ) หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Jewelry Design) Ph.D. (Jewellery)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2542 2547	2, 3
5	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	29 ปี	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ศึกษาศาสตร์ (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
6	ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	15 ปี	กศ.บ. (ศิลปศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2)) M.A. (Visual Communication Design) Ph.D. (Design Arts)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม Kent State U., USA Silpakorn U.	2536 2547 2557	2, 3
7	Miss Liu Wei	อาจารย์	39 ปี	Bachelor (Department of Visual Communication Design) M.F.A (Department of Visual Communication Design)	Lu Xun Academy of Fine Arts Lu Xun Academy of Fine Arts	2004 2008	

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
				Ph.D (Program Faculty of Decoration Design)	Silpakorn University	2020	
8	ดร.ธนาทร เจียรกุล	อาจารย์	34 ปี	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ (วิชาโท เทคโนโลยีทางการศึกษา)) กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.ศิลปากร	2519 2523 2557	3
9	ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	28 ปี	ศบ. (จิตวิทยาและการแนะแนว) กศ.ม. (จิตวิทยาการศึกษา) กศ.ด. (วิจัยและพัฒนาหลักสูตร)	ม.สงขลานครินทร์ ม.สงขลานครินทร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร	2525 2529 2536	3
10	ดร.ศักดิ์ชัย สายสิงห์	ศาสตราจารย์	26 ปี	ศบ. (โบราณคดี) ศศม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ) PhD. (ประวัติศาสตร์ศิลปะและโบราณคดี)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ปารีส-ซอร์บอนน์		3
11	ดร.บัณฑิต อินดวงค์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	26 ปี	วทบ. (เทคโนโลยีการอาหาร) M.S. Food Science and Technology (Food Engineering) PhD. Biological Systems Engineering (Food Engineering)	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ Virginia Tech Virginia Tech	2534 2541 2544	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์ * (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- | | |
|---|--|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2563 รายชื่อมาจากเว็บตารางสอน

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.อรศิริ ปาณินท์	ศาสตราจารย์ เกียรติคุณ	ม.เกษตรศาสตร์	สถาปัตยกรรม	ศ.บ.(สถาปัตยกรรมไทย) สภ.บ.(สถาปัตยกรรม)	ม.ศิลปากร ม.เกษตรศาสตร์		3

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้อง กับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
					M.S.(Tropical Architecture) สถ.ด.(สถาปัตยกรรม)	Pratt Institute of New York ม.เกษตรศาสตร์		
2	ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	รองศาสตราจารย์	ม.ขอนแก่น	การวิจัยศิลปกรรมวัฒนธรรม และ การออกแบบ	ปร.ด. (บริหารจัดการ วัฒนธรรม)	ม.มหาสารคาม		3
3	นายสุชาติ เกาทอง	ศาสตราจารย์	ม.บูรพา	การวิจัยทัศนศิลป์และการ ออกแบบ	ศ.บ. (จิตรกรรม) MFA	ม.ศิลปากร VISVA BHARATI U.		3
4	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	รองศาสตราจารย์	ม.จุฬาลงกรณ์	การวิจัยศิลปะและการออกแบบ	B.s. (Graphic Design) M.F.A. (Visual Design) Ph.D. (Education: Emphasis on Curriculum, Program and Human Resources Development)	Weber State U. U. Of Oregon Oregon State U.	2525 2528 2536	3
5	ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ม.มหาสารคาม	การวิจัยด้านการออกแบบ ผลิตภัณฑ์	คบ. (อุตสาหกรรมศิลป์) กศม. (เทคโนโลยีทางการ ศึกษา) ศป.ด. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร ม.อุบลราชธานี	2529 2534 2548	3
6	ดร.นิรัช สุดสังข์	รองศาสตราจารย์	ม.นเรศวร	ออกแบบผลิตภัณฑ์ เครื่องปั้นดินเผา	ค.ด. (เทคโนโลยีและสื่อสาร การศึกษา) ค.ม. (ศิลปศึกษา) ค.อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) เกียรตินิยม	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สทจ.ลาดกระบัง	2002 1997 1994	3

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน	✓		1. นายชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	60158901	การออกแบบเพื่อการท่องเที่ยวเชิงเกษตร Design for Agrotourism	27/02/2561
				2. นางสาวนลินณัฐ ตีสวัสดิ์	60158908	การออกแบบประสบการณ์เล่าเรื่อง ประวัติศาสตร์ไทยด้วยการใช้กลิ่น The Experience Design of Historical Thai Narratives through Scents	07/08/2561
				3. นางสาวชญาณิช ต้นเทียน	61158901	การสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับ เด็กและเยาวชน การสร้างสรรค์สื่อการเรียนรู้เพื่อส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน Innovation of Learning Media that enhance Moral Values for Children and Adolescents	10/07/2562
				4. นายธัช จีรวารศิริกุล	620430014	การสร้างสรรค์ลายกระหนกไทยด้วยเทคนิค กระบวนการชุดคำสั่ง	08/01/2563
				5. นายภณสุทธิ์ สุทธิประการ	620430015	การออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์ดิจิทัลแก่กลุ่ม เยาวชนไทยเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจในเนื้อหา ปรัชญาปัจจุสมุบบาท	13/01/2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
2	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	✓		1. นายสมชาย สุพิสาร	60158903	สภาพแวดล้อมภายในเพื่อการปฏิสัมพันธ์และ การรับรู้พื้นที่ภายในโรงพยาบาลระดับปฐมภูมิ เพื่อรองรับกิจกรรมผู้สูงอายุ Internal Environment for Interaction and Perception of Primary Care Hospital Space for Elderly Activities	19/06/2562
				2. นางสาวชนกมณัฐ รักษาเกียรติ	60158905	การสร้างแบรนด์สถานที่ผ่านประสบการณ์จริง เพื่อสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ 5 Place Branding by Authentic Experience for Three Southern Provinces	17/08/2561
3	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ขาตินิยม	✓		1. นายอภิชาติ ทวีวัฒน์	60158910	การออกแบบอัตลักษณ์พื้นที่แสดงสินค้า ผลิตภัณฑ์ชุมชน และ แนวทางการปรับรูปแบบ ตามขนาดพื้นที่ Identity Design for Commercial Space of Community 's Products and Modification Guidelines Following Area Size	28/06/2562
				2. นางสาวปรารณา ศิริสานต์	61158904	การใช้กลยุทธ์การออกแบบ สำหรับพื้นที่ สร้างสรรค์ทางศิลปะและ วัฒนธรรมชุมชน เพื่อ ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมจังหวัด พิษณุโลก Intregrated Design Strategies for Community Culture and Creative Space	26/06/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
						to Promote Cultural Tourism of Phitsanulok	
				3. นายมานพ เอี่ยมสะอาด	61158909	ลมหายใจแห่งอยุธยาในจังหวัดเพชรบุรี สู่การ สร้างสรรค์ภาพยนตร์สต๊อปโมชั่น แอนิเมชันจาก ศิลปะและประวัติศาสตร์ สมัยอยุธยาตอนปลาย From the breath of Ayutthaya in Phetchaburi to the Creation of Stop Motion Animation About the Art and History of Late Ayutthaya Period	10/07/2562
				4. นางสาวนฤดี ภูรัตนรักษ์	61158912	นวัตกรรมวัสดุตกแต่งภายในส่งเสริมสุขภาพ สมบูรณ์ The innovation decorative materials supporting health and wellness	10/07/2562
				5. นายราชา ธงภักดิ์	620430016	ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์เครื่องปั้นดินเผาต้านเกียน ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม	13/01/2563
4	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	✓		1. นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	60158904	เครื่องประดับสานต่อความพอเพียง Jewelry : The Thread of Self – Sufficiency	19/06/2562
				2. นายขจรศักดิ์ นาคปาน	61158908	นวัตกรรมการใช้เม็ดสีเมลานินเพื่อสร้างสรรค์ เครื่องนุ่งห่มแห่งอนาคต Melanin Innovation to Create Garments for the Future	06/03/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				3. นางสาวณิรชญา จังตียนนท์	60158909	สุนทรียวิทยาการพัฒนาศัลยกรรมภาพตัดดูดิบเหลือ ใช้จากธรรมชาติ เพื่อสร้างสรรค์เครื่องแต่งกาย จากเส้นใยเปลือกข้าวโพด Aesthetic Transformation of Discarded Corn Husk Fibre to Garment	10/07/2562
				4. นางสาวจิราพรรณ วงศ์ทองสงวน	620430030	การออกแบบขยะแฟชั่นใหม่ให้มีอายุยืนยาวด้วย การสร้างคามผูกพันทางอารมณ์	08/01/2563
				5. นายเอก ทองประเสริฐ	620430031	การวิจัยและพัฒนา “ตัวแทนนามธรรมของ กรุงเทพมหานคร” สำหรับนักออกแบบสินค้า ไลฟ์สไตล์	13/01/2563
5	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	✓		1.นางสาวทอปัต วงชาลังการ	61158902	การออกแบบพัฒนาหัตถกรรมเครื่องหนังสู่การ สร้างอาชีพให้ผู้พิการทางสายตามูลนิธิช่วยคน ตาบอดแห่งประเทศไทยในพระบรม ราชินูปถัมภ์ The Design and Development of Leather Handicrafts to Support Vocational Skills for Visually Impaired of the Foundation for the Blind in Thailand under the Royal Patronage of H.M. the Queen	26/06/2562
				2.นางสาวปรางทอง ชั่งธรรม	61158903	สุนทรียแห่งแสงสู่การรังสรรค์นวัตกรรมช่วยผ่อน คลายความเครียด ในที่ทำงาน Aesthetics of light to create innovation to relieve stress in the workplace	19/06/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				3.นางสาวชมขวัญ บุตรเวียงพันธ์	61158911	จินตภาพใหม่ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ หัตถกรรมหญ้าแฝก สร้างสรรค์สู่การสร้างอาชีพ ชุมชน New imagery creation of vetiver's product to create community careers	10/07/2562
				4. นายภูมิ ทิพย์อากาศ	620430038	ศาสตร์แห่งศิลป์สู่การออกแบบมาตรฐานวัดรถยนต์ ไฟฟ้าในประเทศไทย	14/01/2564
6	ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	✓		1. นางสาวนรรชนก ทาสวรรณ	60158902	การออกแบบสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อถ่ายทอดคลัง ปัญญาผู้สูงอายุ Interactive Design to Transfer the Elderly Intellectual Repository	15/08/2561
				2. นางสาวดลพร ศรีฟ้า	60158907	ศิลปะความจริงเสมือนเพื่อบำบัดจิตใจของผู้ป วยอัมพาตในโรงพยาบาลทหารผ่านศึก Virtual Reality Art to Therapy the Minds of Paralysis Patients in Veterans Hospitals	15/08/2561
				3. นางสาวพิชญา นิลรุ่งรัตนา	61158905	การพัฒนาเครื่องมือออกแบบส่วนต่อประสาน กับผู้ใช้งานระบบดิจิทัลสำหรับผู้สูงอายุ Digital User Interface Design Tools Development for Elderly	06/03/2562

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
				4. นายโกเมศ กาญจนพ่าย	61158910	กระบวนการค้นคว้าใหม่ในงานนิเวศมีเดียอาร์ตการตรัสรู้ ผ่านวิทยาการโลกเสมือน The New Paradigm of Creating & Experiencing Enlightenment New Media Art through Virtual Reality	04/03/2562
				5. นางสาววันวิสาข์ พรหมจัน	61158907	การเชื่อมโยงอัตลักษณ์ตัวละครที่จำแลงกายใน งานวรรณคดีไทยเพื่อสร้างจินตภาพ Collective Identity of Disguised Characters in Thai Classical Literature to Create Visual Arts	10/07/2562
				6. นางสาวญาณธนา ภควัตธนโกศล	620430013	การออกแบบประสบการณ์เพื่อการเรียนรู้โซน ด้วยพหุประสาทสัมผัส	13/01/2563

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิ พนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ			

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใด ลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
	ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา			

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ. 2560 – 2564

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน	<p>หัวหน้าโครงการวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 การพัฒนาพื้นที่ย่านด้วยทุนทางวัฒนธรรมชุมชน บนฐานเศรษฐกิจวัฒนธรรมสร้างสรรค์ <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอู่ทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทอง ที่ปรึกษาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการใช้เทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่ (New media) ในรูปแบบเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอู่ทอง กิจกรรมการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ให้อยู่ในรูปแบบสื่อสมัยใหม่ (New media) ประเภทเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> New words from IoT #1 	2560 2563 2561 2562 2563 2562	1, 3
2. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	<p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์ กลุ่มปรับตัวสู่การพัฒนา (กลุ่ม D) ในเขตตรวจราชการที่ 4 (จังหวัดนครปฐม กาญจนบุรี ราชบุรี และสุพรรณบุรี) ประจำปี 2560 โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย ระยะที่ 1 โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปั๊มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 <p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p>	2560 2560 2561	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	1. มหาดจด 2. COLLECT 3. โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand) 2561 4. Space for Recording 5. พื้นที่บันทึก 6. การออกแบบตราสัญลักษณ์ Creative Fine Art Thailand. 2018 7. การออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์ 8. Ex-periment No.1 9. Folding No.1 10. Pati-Pub 11. เรียง-ระเปียบ-เหตุ 12. Humanities, Arts and Social Sciences Studies (HASSS) & Science, Engineering and Health	2560 2560 2561 2561 2561 2561 2562 2562 2562 2562 2563 2020	
3. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	หัวหน้าโครงการวิจัย : 1. Eco Glass Hub ผู้ร่วมวิจัย : 1. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย (ระยะที่ 1) 2. การศึกษาเทคนิคการอนุรักษ์แก้วโบราณ 3. สัมไอแก้วจิว 4. โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ผลงานสร้างสรรค์ : 1. ภาพชนะจากธรรมชาติ 2. nestle coco 3. Ascend into the sky 4. X2 5. ครอสทู 6. แสดงผลงานสร้างสรรค์ ผลงานนวัตกรรม ณ ห้อง Material and Design Innovation Center ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ TCDC ก.ย.61 – มี.ค.62 7. Energizing Summer 8. 777	2560 2560 2560 2561 2562 2560 2560 2560 2561 2561 2562 2562 2562	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>2. การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย การประชุมวิชาการ “ศิลปากรวิจัย” ครั้งที่ 11 “นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน” ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม 13 - 14 มิ.ย.62. หน้าที่ 1-10</p> <p>3. Sustainable Thai Jewellery. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 100-102</p> <p>4. เครื่องประดับ จ. สถิตใจในดวงใจ (Still on Our Souls Jewellery) Veridian E-Journal Silpakorn University, Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562) หน้าที่ 1043-1054</p> <p>5. การจัดการความรู้เครื่องประดับไทยร่วมสมัย. ม.ศิลปากร 100 หน้า</p>	2562 2562 2563	
5. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. ผลิตภัณฑ์สาธารณะในเขตชานเมือง (Public Product in The suburban) (นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2560)</p> <p>2. ผลกลุ่มสมุนไพร กลุ่มผลิตภัณฑ์ชุมชน ตำบลบางไทรป่า (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>3. กลุ่มผลิตภัณฑ์แปรรูปผักตบชวา กลุ่มสตรีบริการเพื่อการพัฒนาบ้านลานแหลม ตำบลวัดละมุด (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>4. กลุ่มอาชีพจักสานผลิตภัณฑ์ผักตบชวา ตำบลคลองนกกระทุง : Cat Teaser Ball (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>5. หมู่บ้านวัฒนธรรมไทยโซ่ง บ้านเกาะแรต : บรรจุภัณฑ์ (ที่ปรึกษาออกแบบให้กับ นศ.โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 ปี 2560)</p> <p>6. ฝั่เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน Thailand. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>7. Portable Air Filter. 2019, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2562</p> <p>8. ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด -19, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2563</p> <p>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ :</p> <p>1. การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. รร.อวาราณี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. หน้าที่ 232 - 233. 13 - 14 ก.ค.61</p>	2560 2560 2560 2560 2560 2561 2562 2563 2561	2, 3
6. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	<p>หัวหน้าโครงการวิจัย :</p> <p>1. การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องยาสมุนไพรไทยในรูปแบบเกม กรณีศึกษา : เกมโอสถพระนารายณ์</p>	2560 2561	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>2. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (2561 บริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด)</p> <p>3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>4. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง</p> <p>5. การออกแบบการรับรู้เชิงปฏิสัมพันธ์สำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระปฐมเจดีย์</p> <p>6. ที่ปรึกษาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการใช้เทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่ (New media) ในรูปแบบเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง กิจกรรมการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ให้อยู่ในรูปแบบสื่อสมัยใหม่ (New media) ประเภทเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในพื้นที่</p> <p>ผู้ร่วมวิจัย :</p> <p>1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี” (Development of Souvenir Prototype Products from Art object, Artifact and Historic Site in Dvaravati Period) 2561</p> <p>2. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการศิลปศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์</p> <p>3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่</p> <p>4. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง</p> <p>5. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี</p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2563</p>	
	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <p>1. Virtual Cultural Street. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>2. Virtual Cultural Heritage : Virtual Phra Pathom Chedi. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>3. ต่อตัว-ต่อยอด-องค์พระปฐมเจดีย์ (Nano Block Phra Pathom Chedi). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2562 : หอศิลป์คณะมัณฑนศิลป์. 15 - 30 กันยายน 2562</p> <p>4. ปะติด-ปะต่อ. การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบแห่งประเทศไทยครั้งที่ 2 : ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มทร.รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา. 6-15 มีนาคม 2563</p> <p>5. พวงกุญแจทวารวดี, นิทรรศการผลงานคณาจารย์ประจำปี 2563</p> <p>บทความวิชาการ :</p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	1. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการศิลปแบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 พ.ศ.2561 หน้า 86-97 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)	2561	
7. อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล	<p>ที่ปรึกษาโครงการ/ ผู้ร่วมวิจัย :</p> <ol style="list-style-type: none"> ที่ปรึกษากิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์และต่อยอดตราสินค้าสู่อาเซียน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และพิมพ์ผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ประจำปี 2561 โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2561 โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการเพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561 โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง โครงการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าการออกแบบภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2562 ที่ปรึกษาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการใช้เทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่ (New media) ในรูปแบบเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง กิจกรรมการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ให้อยู่ในรูปแบบสื่อสมัยใหม่ (New media) ประเภทเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในพื้นที่ กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย โครงการออกแบบอัตลักษณ์เพื่อสร้างมูลค่าให้กับแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนตลาดน้ำยะกัง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส โครงการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าการออกแบบภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน ภายใต้โครงการสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2563 	2560 2561 2561 2561 2561 2561 2561 2562 2562 2563 2563 2563	3
8. ผศ.ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง	<p>ผลงานสร้างสรรค์ :</p> <ol style="list-style-type: none"> “ความงามและความน่าเกลียด” กับศิลปะในความเข้าใจของสังคมไทย 	2561	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. สวมหัวโขน 3. 5 ศิลปินสตรี กับบทบาทการสร้างสรรค้งานทัศนศิลป์ของไทย 4. เสียงกู่ร้องในความเงียบ 5. 7 รอบ ลาวัญย์ อุปอินทร์. 6. โรค COVID-19 นำความเท่าเทียมมาสู่มนุษยชาติ <i>การตีพิมพ์บทความ/ นำเสนอที่ประชุมวิชาการ/ หนังสือ :</i> 1. ประเด็นทางศิลปะไทยร่วมสมัย 2. การสเก็ทภาพผู้คนสิ่งแวดล้อม และสถาปัตยกรรม 3. ความงามและความน่าเกลียด สุนทรียศิลป์แห่งมารศรี รายงานสร้างสรรค์ สุนทรียภาพนิทรรศการ	2562 2562 2562 2563 2563 2561 2561 2562	
8. ผศ.ดร.มาเรียม นิลพันธุ์	หัวหน้าโครงการวิจัย : 1. โครงการพัฒนารูปแบบและกลไกการพัฒนาคูในลักษณะเครือข่ายเชิงพื้นที่ 5 พื้นที่ 2. โครงการศึกษาการเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ 3. รูปแบบการยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนตามแนวคิด GPAS 5 Steps เพื่อการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในยุคไทยแลนด์ 4.0 4. โครงการศึกษาความร่วมมือระหว่างรัฐกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดการศึกษาตามกฎหมายและแผนปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ผู้ร่วมวิจัย : 1. การสำรวจความพึงพอใจจากหน่วยงานของกรุงเทพมหานคร พ.ศ.2560 2. โครงการยกย่องและเชิดชูสถานศึกษาที่เป็นเลิศในการพัฒนาผู้เรียนตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ 3. ชุดโครงการวิจัย เรื่อง "การยกระดับการศึกษาด้วยนวัตกรรมท้องถิ่นเพื่อคุณภาพการศึกษาของเด็ก เยาวชนและคนในพื้นที่จังหวัดกาญจนบุรี" โครงการย่อยที่ 1 การสร้างระบบ กลไก รูปแบบเครือข่ายการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของพื้นที่การศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี บทความวิชาการ/บทความวิจัย : 1. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อการบริหารจัดการศึกษาในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ. วารสาร Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 พ.ศ. – ส.ค.60. หน้าที่ 844 - 860. 2. การพัฒนาสรรถนะและตัวบ่งชี้สมรรถนะการจัดการเรียนการสอนวิชาชีพ ด้านธุรกิจค้าปลีก. ศิลปการศึกษาศาสตรวิจัย ปีที่ 9 ฉบับที่ 1 ม.ค.-มิ.ย.60. หน้าที่ 100-115	2561 2562 2562 2563 2560 2561 2563 2560 2560 2563	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	3. การเสริมสร้างศักยภาพการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาสำหรับสถานศึกษาที่หมดความจำเป็นในการใช้ประโยชน์ (Enhancing Participative Potential in Educational Management for the Closed-Down Schools). วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2562). หน้าที่ 29-44 4. The Development of GPAS 5 Steps Teaching Model for Enhancing Learning Skills in Thailand 4.0 Era. PSYCHOLOGY AND EDUCATION Volume 58 Issue/No. 1 (January 2021). pages 1340-1347	2564	
9.ศาสตราจารย์ ดร.พัชรา อุทิศวรรณกุล	บทความวิชาการ/บทความวิจัย : 1. นวัตกรรมสิ่งทอผลิตภัณฑ์ไลฟ์สไตล์. กองทุนรัชดาภิเษกสมโภชปีงบประมาณ 2. เมื่อแฟชั่นคือชีวิต. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขา สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 (พ.ค.-ส.ค.) 3. เมื่อแฟชั่นคือชีวิต. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 37 ฉบับที่ 2 (พ.ค.-ส.ค.) 4. นวัตกรรมสิ่งทอผลิตภัณฑ์ไลฟ์สไตล์. กองทุนรัชดาภิเษกสมโภช พ.ศ. 2559-2560 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5. การเพิ่มมูลค่านวัตกรรมสิ่งทอในผลิตภัณฑ์แฟชั่นไลฟ์สไตล์จากฐานการผลิต จังหวัดน่าน สุเมืองหลวงพระบาง สกว. 2562 6. การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ในประเทศไทย (พื้นที่จังหวัดน่าน). ทุนศตวรรษ ที่ 2 พ.ศ.2561-พ.ศ.2563 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2560 2560 2560 2563 2563 2560	

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการ จำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ศ.อรศิริ ปาณินท์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ถิ่นฐานและสถาปัตยกรรมพื้นถิ่นผู้พูดภาษาตระกูลไท 2. บ้านและเรือนพวนบางปลาหมอ : จากเชียงขวางสู่ลุ่มน้ำภาคกลางของไทย 3. ไท-ลาว : รายงานความก้าวหน้ารอบปีที่ 2 โครงการวิจัย "การศึกษาแบบองค์รวมของการปรับตัวในบริบทใหญ่ที่แตกต่างของกลุ่มชาติพันธุ์ไท-ลาว ในพื้นที่ลุ่มน้ำภาคกลางของประเทศไทย" 4. โครงการภูมิปัญญา พัฒนาการและความสัมพันธ์ระหว่างกันของเรือนพื้นถิ่นไทยเขินเขียงใหม่-เขียงตุง : รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ = Local wisdom development and relationship between the vernacular houses of Thai-Kern in Chiangmai-Chiangtung 5. ปัญญาสร้างสรรค์ในเรือนพื้นถิ่นอุษาคเนย์ : กรณีศึกษา ไทย ลาว อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ ผ่านที่ว่าง มวล และชีวิต 	2560 2555 2554 2550 2543	3
2. รศ.ดร.นิยม วงศ์พงษ์คำ	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เครื่องเงินเมียนมาร์ : การหาคคุณค่าความงามทางสุนทรียภาพ 2. การวิเคราะห์ผลงานจิตรกรรมที่สะท้อนความเป็นอีสานของอาจารย์ไพโรจน์ สโมสร 3. สุนทรียภาพและคติสัญลักษณ์ในงานเครื่องน้ำเกี้ยว เมืองหลวงพระบาง 4. เปรียบเทียบคติความเชื่อและรูปแบบของธรรมาสันในภาคอีสานและนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว 5. ภูมิปัญญาการทอผ้าพื้นเมืองไทยวน : แนวทางการจัดการเชิงธุรกิจชุมชน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 6. ชุมชนโบราณถิ่นเดิมโคราช : แนวทางการจัดการการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม จังหวัดนครราชสีมา 	2560 2559 2559 2552 2552 2552	3
3. ศ.สุชาติ เกาทอง	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ 2. รื่นรมย์สำราญ : การหาดุลยภาพของความหมายระหว่างประติมากรรม 3. ราชมรรคา : การออกแบบสื่อประสมเพื่อการเรียนรู้อารยธรรมขอมในอีสานใต้ 4. สหบททางธรรมชาติ : รังควาญจากธรรมชาติโดยการบูรณาการภูมิปัญญาท้องถิ่นและเทคโนโลยีสะอาด สู่การสร้างสรรค์ทางศิลปศึกษา 5. การออกแบบพิพิธภัณฑ์ท้องถิ่นสำหรับการเรียนรู้แบบสหวิทยาการจังหวัดฉะเชิงเทรา 6. พลวัตชุมชนโบราณชายขอบจังหวัดสระแก้ว – บ้านเตี้ยเมียนเจย 	2561 2560 2560 2559 2559 2554	3
4. รศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการสร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงศิลปะโดยมุ่งเน้นการนำเสนออัตลักษณ์พื้นถิ่นย่านกุฎีจีนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวในชุมชน 2. อัตลักษณ์ชุมชนเมืองโบราณอู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี 3. การใช้เอกลักษณ์จากศิลปะการแสดงพื้นบ้านเพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม : กรณีศึกษาจังหวัดสุพรรณบุรี 	2559 2558 2557	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
5. ผศ.ดร.ศักดิ์ชาย สิกขา	ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ 1. การออกแบบและพัฒนาบรรจุภัณฑ์กันกระแทกจากเศษกระดาษ 2. ปัจจัยที่ทำให้เกิดการ ปังโอเดีย ของนักออกแบบมืออาชีพ ด้านการออกแบบนิเทศศิลป์ 3. ศิลปหัตถกรรมทองเหลือง บ้านปะอ่าว : การอนุรักษ์และพัฒนา เพื่อต่อยอดภูมิปัญญาหัตถกรรมชุมชน 4. การสร้างสรรค์ลายผ้าเอกลักษณ์ในท้องถิ่นอีสาน 5. แนวทางการพัฒนางานหัตถกรรมไม้ไผ่ในวิถีชีวิตคนอีสาน	2559 2559 2558 2554 2550	3
6. รศ.ดร.นิรัช สุดสังข์	ผลงานวิชาการที่เผยแพร่ระดับชาติ/ นานาชาติ 1. การออกแบบเครื่องประดับด้วยภูมิปัญญาและอัตลักษณ์ไทยสำหรับกลุ่มบริโภคมัยใหม่ (รอบที่ 2) 2. การออกแบบเฟอร์นิเจอร์จากเชือกมัดฟางด้วยเทคนิคเมคราเม่สำหรับตกแต่งบ้านพักอาศัย 3. การพัฒนารูปแบบฉลากสินค้าและบรรจุภัณฑ์ข้าวไทยสำหรับกลุ่ม ผู้บริโภครักสุขภาพบนสังคมออนไลน์ 4. การพัฒนารูปแบบฉลากสินค้าและบรรจุภัณฑ์ข้าวไทยสำหรับกลุ่มผู้บริโภคสุขภาพบนสังคมออนไลน์ 5. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผากลุ่มเซรามิกส์สองแควจังหวัดพิษณุโลก 6. การพัฒนาบรรจุภัณฑ์เครื่องปั้นดินเผาสำหรับธุรกิจสปาเพื่อสุขภาพและความงาม	2560 2558 2558 2558 2552 2551	3

**หมายเหตุ

1. **หลักสูตรระดับปริญญาเอก**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

**ตารางประกอบการเก็บข้อมูลการประเมินระดับหลักสูตร
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2563 ระดับปริญญาโท/เอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2560) ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงได้ทำบันทึกแจ้งมหาวิทยาลัย เพื่อขอยกเว้นการรายงานผลตามตัวบ่งชี้ 2.2 เมื่อวันที่ 2 มิ.ย.63

ตารางที่ 2.2-1 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.10) (เฉพาะระดับปริญญาโท)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-2 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
1	“Innovative Synthesized Melanin from Soil as Textile Substitute to Create Garments for the Future”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Thailand Research Expo : Symposium 2020, National Research Council of Thailand	
2	“Innovative Synthesised from Soil to Textile Substitute and Creative Business Prototype for Healthy Nightgown”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	The 5th National Conference of Art and Design : Creativity in Emergency Age The Faculty of Architecture, Naresuan University	

ตารางที่ 2.2-3 บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ระดับชาติไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	สิทธิบัตรการประดิษฐ์ เลขที่คำขอ 2001006387	นายจรศักดิ์ นาคปาน	วันที่ 6 พฤศจิกายน 2563	

ตารางที่ 2.2-4 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	การออกแบบสัตว์นำโชคงานกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 36 ตะวันออกเกมส์	นายสมชาย สุพิสาร	การประชุมวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ตะวันออกครั้งที่ 13, (113-120)	
2	การศึกษาพฤติกรรมและการใช้พื้นที่ครัวของผู้สูงวัยกรณีศึกษาเทศบาลบางแก้ว จังหวัดสมุทรปราการ	นายสมชาย สุพิสาร	การประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง คุณภาพของการบริหารจัดการและนวัตกรรม ครั้งที่6 มหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น จังหวัดอุบลราชธานี,(140-143)	
3	"การเดินทางข้ามกาลเวลาผ่านความจริงเสมือนในพิพิธภัณฑ์แห่งชาติฟินแลนด์" (Time Travel through Virtual Reality in the National Museum of Finland)	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	วารสารเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มทร.พระนคร : ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2563) P.99-107	

ตารางที่ 2.2-5 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป				
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
1	“การสร้างสรรคภาพยนตร์สารคดีรูปแบบความเป็นจริงเสมือน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวได้ทะเลไทย กรณีศึกษา: แหล่งเรือจมเพชรบุรีเบรเมน”	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	วารสารวิชาการ นิเทศสยามปริทัศน์ ปีที่ 19 ฉบับที่ 2 (2020): กรกฎาคม-ธันวาคม	
2	AESTHETICS OF MULTISENSORY VIRTUAL REALITY DESIGN TO THERAPY BRAIN STROKE PATIENTS.	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	Journal of Social Science and Buddhistic Anthropology, 6(4), 23-38.	
3	The Research and Development of "Enlightenment" Multi-interactionLevel Virtual Reality New Media Art	นายโกเมศ กาญจนพ่ายัพ	Humanities, Arts and Social Sciences Studies อนุมัติ 27 ตุลาคม 2563	

ตารางที่ 2.2-6 บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 2.2-7 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
การเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
1	Oral Presentation “Soil as Creative Textile Substitute to Restore Ecology System in Post-pandemic Time”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Academics Experiences Gained and Publications 2020 The 15th International Conference on Design Principles & Practices the University of Monterrey, Monterrey, Mexico	
2	Chada Din and Shadow of Chada	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Museo Nacional de Artes Decorativas of Madrid, Spain	
3	2020	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Growth & Evolution International Jewellery Exhibition, Beijing Design Week 2020 organized by DBC International Designer Space, Beijing, China	
4	Shadow of Chada	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Winner of the 10th Edition of Arte Y Joya International Award 2020-2021 Arte Y Joya. Contemporary Jewellery Yearbook. Barcelona, Spain	
5	“Using Soil as Textile Substitute: Innovation for Future”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Oral Presentation and Innovative Showcase The 14th International Conference on Design Principles & Practices, at Pratt Institute, Brooklyn Campus, Brooklyn, United States	
6	2021 Pheun Din	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	“Innovative Synthesized Melanin from Soil as Textile Substitute to Create Garments for the Future”	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	บรรยาย นำเสนองานสร้างสรรค์เรื่อง สุนทรียะในงาน VR	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	งาน CICE 2 ที่ มทร.รัตนโกสินทร์ ศาลายา วันที่ 27 สิงหาคม 2563	

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
2	บรรยายในการจัดประชุมวิชาการ “ จากดวงจิตสู่ดวงตา	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ศาลายา (เดือนมีนาคม 2563)	
3	“ สุนทรียศาสตร์ของกลิ่นและกาลเวลา”	นางสาวนลินณัฐ ดีสวัสดิ์	มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์ ศาลายา (เดือนมีนาคม 2563)	
4	“Scent and Memories	นางสาวนลินณัฐ ดีสวัสดิ์	The Nestel Gallery ในโครงการนักร้องแบบในย่าน เจริญกรุง(ระหว่างเดือนกันยายน – พฤศจิกายน 2563)	
5	“Innovative Synthesized Melanin from Soil as Textile to Respond the Ecology”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	The 19th National Conference of Sociology and Humanity : Dwelling, Belonging, and Becoming. Faculty of Social Sciences, Chiang Mai University and Princess Maha Chakri Sirindhorn Anthropology Centre (Public Organisation)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	บรรยาย “Soil as Substitute Material for Fabric, Reflecting Self-Appreciation”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	One of the 10th selected Designers, Project “Bangkok Design Week 2020”	
2	Final Round Prize “Innovative Synthesized Melanin from Soil as Textile Substitute to Create Garments for the Future”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Circular Design, Cycle of Life Design Excellence Award (DEmark) 2020 A Series of Lingerie : The Icon Siam Department Store, Bangkok, Thailand	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
1	“Light and Shadow from Inspirations”	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	โครงการจัดแสดงผลงานศิลปะ ออกแบบและ สถาปัตยกรรม นานาชาติ 2021 (ADA 2021) ณ สถาบัน อุตสาหกรรมสร้างสรรค์และนวัตกรรม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ศาลายา วันที่ 26 มีนาคม - 2 เมษายน 2564	
2	“หวล(หา)จินตนาผ่านความจริงเสมือน”	นางสาวดลพร ศรีฟ้า	นิทรรศการแสดงผลศิลปะและการออกแบบแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 TADE 2rd Thailand Art and Design Exhibition(มีนาคม 2563)	
3	“ The moon, Rose and Mattana”	นางสาวนลินณัฐ ดีสวัสดิ์	นิทรรศการแสดงผลศิลปะและการออกแบบแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 TADE 2rd Thailand Art and Design Exhibition (มีนาคม 2563)	

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
4	การศึกษาการออกแบบสร้างสรรค์พื้นที่เพื่อการพักผ่อนที่ใช้กระบวนการUniversal Design ในการให้บริการเชิงธุรกิจท่องเที่ยว วิทยาลัยศึกษาเมืองโบราณ จ.สมุทรปราการ	นายสมชายสุพิสาร	นิทรรศการแสดงศิลปะและการออกแบบแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 2 TADE 2rd Thailand Art and Design Exhibition(มีนาคม 2563) (85)	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				
1	Award Winners, Circle of Life : “Innovative Synthesized Melanin from Soil as Textile Substitute to Create Garments for the Future”	นายขจรศักดิ์ นาคปาน	Art Exchange 2020 International Artistic Online Exhibition and Competition. “Imagine” Artistic Dialects : Thinking into Doing	
2	ได้รับรางวัล Honorable Mentions Work Title: Molding, shaping, and pleating	นางสาวญาณุณา ภาวัตธนโกศล	Art Exchange 2020 International Artistic Online Exhibition and Competition. “Imagine” Artistic Dialects : Thinking into Doing	
3	ได้รับรางวัล 2nd Prize Winner (Silver)	นางสาวอรอุมา วิชัยกุล	Art Exchange 2020 International Artistic Online Exhibition and Competition. “Imagine” Artistic Dialects : Thinking into Doing	
4	MONGKOL : DAN KWIAN POTTERY JEWELRY RACHA THONGPHAK	นายราชา ธงภักดิ์	Art Exchange 2020 International Artistic Online Exhibition and Competition. “Imagine” Artistic Dialects : Thinking into Doing	

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ตารางที่ 4.2-1 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.20)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				
1	นวัตกรรมแก้วไร้ตะกั่วจากแคลบและการสร้างสรรค์งานผลไม้แก้วจิว	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	การประชุมวิชาการการวิจัยแห่งชาติ สิงหาคม ปี 2563 และ proceedings การประชุมเฉพาะเรื่อง การวิจัยด้านการส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม วิสาหกิจชุมชน และวิสาหกิจเริ่มต้น, Thailand Research Expo: Symposium 2020. 5 สิงหาคม 2563.	ฐานข้อมูลวิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ				

ตารางที่ 4.2-2 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ และผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.40)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ				
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ไม่อยู่ในประกาศของ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนอนุสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-3 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.60)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2				

ตารางที่ 4.2-4 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 0.80)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.แต่สถาบันนำเสนอสถาบันเพื่ออนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ				
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1				

ตารางที่ 4.2-5 บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ และได้รับการรับรองในรูปแบบอื่นๆ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63) (ค่าน้ำหนัก 1.00)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน / ตารางประกอบ
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
บทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556				
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร (อาจารย์ประจำหลักสูตร)				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัยและ /หรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนสิทธิบัตร (ทั้งในประเทศและต่างประเทศ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพย์สินทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน / ตารางประกอบ
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) ที่ได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่อการประชุมวิชาการ วัน-เดือน-ปี สถานที่/จังหวัด/ประเทศที่จัด / เลขหน้า ไม่นับซ้ำ แม้ว่าบทความวิจัยนั้นจะได้รับการตีพิมพ์สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการหลายครั้งก็ตาม	หลักฐาน /ตารางประกอบ
				/ตารางประกอบ
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ (ไทย/อังกฤษ)	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	หน่วยงานที่ว่าจ้าง	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1	การพัฒนาพื้นที่ย่านด้วยทุนทางวัฒนธรรมชุมชน บนฐานเศรษฐกิจวัฒนธรรมสร้างสรรค์	ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน, รศ.ดร.สุพรรณนิ ฉายะบุตร, ธนภณ วัฒนกุล, จงกล คำไล่, ถวิลวดี บุรีกุล	หน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.)	ฐานข้อมูล RIS
2	ที่ปรึกษาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการใช้เทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่ (New media) ในรูปแบบเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทงกิจกรรมการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ให้อยู่ในรูปแบบสื่อสมัยใหม่ (New media) ประเภทเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในพื้นที่	อ.ดร.ธนาทร เจียรกุล, ผศ.ดร.อดิเทพ แจ้ด นาลาว, ผศ.ดร.วัฒนพันธุ์ ครุฑะเสน, อ.ดร.ณัฐโชติ พรหมฤทธิ์, อ.ดร.สัจจาภรณ์ ไวจรรยา, อ.ดร.กานต์ สุริยาศศิน, อ.ดร.อรรวรรณ ประพฤติดี, นส.มุกดา จิตพรมมา, นส.นฤมล ไทราเรือง	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท.	ฐานข้อมูล RIS
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน				
ลำดับที่	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน / เดือน / ปี ที่กรมทรัพยากรทางปัญญาออกให้เพื่อรับรองการจดทะเบียน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ
ตำรา หนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ				
ลำดับที่	ชื่อผลงานวิชาการ	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	วัน/เดือน/ปี/ที่ผ่านประเมิน	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ตารางที่ 4.2-6 งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่ ปี พ.ศ. 2563 (1 ม.ค.63-31 ธ.ค.63)

ลำดับที่	ชื่องานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online (ค่าน้ำหนัก 0.20)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (ค่าน้ำหนัก 0.40)				
1	เรียง-ระเบียบ-เหตุ	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะ	ฐานข้อมูล RIS
2	ก็อยากเดิมๆ	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	มันทนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบ คณะมันทนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.60)				
1	ตราสัญลักษณ์ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ เพื่องานนิทรรศการออนไลน์ “หอจดหมายเหตุ: พลังแห่งสังคมความรู้ (Archives: Empowering Knowledge Societies)”	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	หอจดหมายเหตุแห่งชาติ	นิทรรศการออนไลน์หอสมุดแห่งชาติ
2	ออกแบบปกวารสาร The New Viridian	ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	Journal of Arts, Humanities and Social Sciences ฉบับที่ 1-6	Journal of Arts
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.80)				
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)				

ตารางที่ 4.2-7 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (เฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่นับใน 4.2(3)) (ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2563 – 31 ธันวาคม 2563)

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับการอ้างอิง (citation)	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 1-10. การนำเสนอผลงานวิจัย	วิทยากร เชียงกุล. สิ่งแวดล้อม-ระบบนิเวศสังคมที่มุกคนควรรู้. กรุงเทพฯ : แสงดาว, 2558 เส้นใยจากธรรมชาติ.	15 มีนาคม 2559	เกียรติบัตรการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัย ศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 11

ลำดับที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความวิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อบทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน /ตารางประกอบ
		ศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 11: นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13-14 มิถุนายน 2562. ออนไลน์.			

ตารางที่ 4.2-8 งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (เฉพาะอาจารย์ประจำหลักสูตร ไม่นับใน 4.2 (3)) (ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2563 – 31 ธันวาคม 2563)

ลำดับที่	ชื่อเจ้าของผลงานและผู้ร่วม	ชื่องานสร้างสรรค์	แหล่งเผยแพร่	หลักฐาน /ตารางประกอบ
1.	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2020 Growth & Evolution International Jewellery Exhibition, Beijing Design Week 2020 organized by DBC International Designer Space, Beijing, China	DBC International Designer Space, Beijing, China	สูจิบัตร
2.	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2020 A (N) A T T A : Solo Exhibition of Contemporary Jewellery, Atta Gallery, Bangkok, Thailand	Atta Gallery, Bangkok, Thailand	สูจิบัตร
3.	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2020 Silbhirasri Day : Annual Exhibition of Art and Design by the Faculty of Decorative Arts Members, The Gallery of Art and Design, The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn	นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะ และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63	ฐานข้อมูล RIS
4.	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ, ลู้ย กานต์สมเกียรติ	ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด-19		
5.	ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	ต่อตัว-ต่อยอด-องค์พระปฐมเจดีย์ (Nano Block Phra Pathom Chedi)		
6.	ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	ปะติด-ปะต่อ	สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มทร.รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา	สูจิบัตร

ตารางที่ 4.2-9 บทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ ที่	ชื่อผู้วิจัยและผู้ร่วมทุกท่าน	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (ชื่อบทความ วิจัย ชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน-เดือน- ปี และเลขหน้า)	ชื่อบทความวิจัยที่นำไปอ้างอิง (ชื่อผู้วิจัย ชื่อ บทความวิจัยชื่อวารสารที่ตีพิมพ์ ปีที่ ฉบับที่ วัน- เดือน -ปี และเลขหน้า)	วัน-เดือน-ปีที่ได้รับอ้างอิง (citation)	หลักฐาน /ตารางประกอบ

ส่วนสรุปผลการประเมิน และทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1	ผ่าน		ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์และหรือเผยแพร่	-	-	-	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		-
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 4	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ 3		ระดับ 3	3
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		11/3	= 3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 5	5
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์			15.00/ 4 =	3.75
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3	100	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		4.20	140.00	5.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.2.4 จำนวนบทความของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0	0.00	0.00
		3		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ 3		ระดับ 4	4
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4		12.75/3	= 4.25	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ 3		ระดับ 4	4

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของหลักสูตรฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 3		ระดับ 4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ 3		ระดับ 4	4	
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10 จาก 10 ข้อ	10 จาก 10 ข้อ	ร้อยละ 100	5.00	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5			= 4.25	ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ 3		ระดับ 4	4	
เฉลี่ยองค์ประกอบที่ 6			4.00	ดี	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้		44.75/11		4.07	ดีมาก

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
1	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน	2	-	-	(2.1, 2.2)		ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
3		3	3.67	-	-	3.67	ดี
4		3	4.25	-	-	4.25	ดีมาก
5		4	4.00	4.33	-	4.25	ดีมาก
6		1	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม		13	3.96	4.25	-	4.07	ดีมาก
ผลการประเมิน			ดี	ดีมาก	ไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา		

ทิศทางการพัฒนา

3.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว มหาวิทยาลัยฯ มีประเด็นที่จะต้องดำเนินการเร่งด่วนดังนี้

ตารางที่ 7.1 เป้าหมายการดำเนินงานระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

แผนการพัฒนา	ปีงบประมาณ				
	2563	2564	2565	2566	2567
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)					

3.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

ตารางที่ 7.2 แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย

แผนการพัฒนา	ระยะสั้น	ระยะกลาง	ระยะยาว
(อยู่ระหว่างดำเนินการ)			