



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564
(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่ 19 สิงหาคม 2565

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายงานคณะกรรมการประเมิน



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพอุษา ศรีเพริศ)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่..... สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	N/A	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 9 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ ...ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่..... ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	มีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ข้อมูลหลักสูตรสื่อสารสู่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลากหลายช่องทาง	ศึกษา learning taxonomy เพื่อนำมาใช้ในการทบทวน PLOs	2	2
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are		พิจารณาใช้ BCD และสร้าง CLOs จาก PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				
	1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		พิจารณาตรวจสอบว่า PLOs ประกอบด้วย GLOs และ SSLOs ครบถ้วน ซึ่งไม่ได้แยกให้ชัดไว้ใน มคอ 2	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	พิจารณาพัฒนา Expected Learning Outcomes ให้สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก ตลอดจนความคาดหวังของตลาดแรงงาน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสังคมอย่างชัดเจน	2	
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.</u> ^b	จากการสัมภาษณ์บัณฑิตพบว่าผลการเรียนรู้ที่คาดหวังบรรลุผลกับผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	หลักสูตรพึงกำหนดเกณฑ์การวัดและเครื่องมือวัดการบรรลุ PLOs และผู้ดำเนินการวัดผล ให้ชัดเจน	2	
Addendum	^a Formulation of the “expected learning		ไม่พบรายการหลักฐานในส่วนนี้		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.				
	^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s	จากการสัมภาษณ์บัณฑิตพบว่า ในบัณฑิตที่มีทักษะสำหรับการทำงาน บางอย่างอยู่แล้ว หลักสูตร			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.	ได้สร้างให้มีทักษะวิจัย ทักษะการนำเสนอ ซึ่งทำให้มีอาชีพ หรือช่องทาง รายได้เพิ่ม รวมทั้งเพิ่มพูนความคิดสร้างสรรค์ในงานมากขึ้น			
	2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses^c</u> are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all		PLOs 1 และ 2 ใน วิชา 371 601 บูรณาการวิจัย ศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม ไม่ตรงกับที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร (AUN1.2-1) หน้า 48	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Structure and Content	stakeholders.		พิจารณาดำเนินการให้ ข้อกำหนดของหลักสูตรและ รายวิชาทั้งหมดสื่อสารไปยัง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม ครบถ้วน เป็นชุดเดียวกัน		
	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.		พิจารณาออกแบบหลักสูตร จาก OBE และ BCD โดย สอดคล้องอย่างสร้างสรรค์ กับการบรรลุผลการเรียนรู้ที่ คาดหวัง	2	
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		หลักสูตรนำข้อเสนอแนะ จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมา พิจารณาดำเนินการในการ สร้างหลักสูตรส่วนอื่น ๆ แต่ ไม่เด่นชัดใน PLOs	2	
	2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c	จากการสัมภาษณ์บัณฑิต และผู้เรียนพบว่า แต่ละ	พิจารณาการกระจาย น้ำหนักความรับผิดชอบของ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	รายวิชาหลักต้นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังให้บรรลุได้อย่างชัดเจน	ผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชาที่ช่วยผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง		
	2.5 The curriculum to show that all its <u>courses^c</u> are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	รายวิชาในหลักสูตรมีการจัดลำดับในการเรียนรู้	พิจารณาให้มีการบูรณาการรายวิชาในหลักสูตร	2	
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรสนับสนุนให้ผู้เรียนเลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามความสนใจ		4	
	2.7 The programme to	จากรายงานการประเมิน		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	ตนเองพบว่าหลักสูตรมีการทบทวนร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อปรับปรุงรายละเอียดเนื้อหาและวิธีการสอนทุกปีการศึกษา เพื่อให้หลักสูตรทันสมัย สอดคล้องกับภาคอุตสาหกรรม			
Addendum	^c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment	หลักสูตรมีกระบวนการให้ผู้เรียนรายงานความก้าวหน้าของการศึกษา และการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์	พิจารณากำหนดวิธีการและกระบวนการ ตลอดจนเกณฑ์ผ่านในหลักสูตรที่ผู้เรียนทุกคนต้องทำ		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.				
	^d onsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and		พิจารณาแสดง mapping PLOs กับ กิจกรรม หรือ/ และการประเมิน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	performance reviews of a doctorate candidate/student.				
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e	ปรัชญาการศึกษาที่กำหนดไว้ชัดเจน ปรากฏในกิจกรรมการเรียนการสอน สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบหลากหลายช่องทาง		4	3
	3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอน จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าผู้เรียนสามารถกำหนดหัวข้อและสถานที่ดำเนินกิจกรรมตามความสนใจ เลือกหัวข้อวิทยานิพนธ์เอง		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ได้โดยมีอาจารย์ช่วย มีการพัฒนาหัวข้อเป็นรายบุคคลทุกรายวิชาจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและบัณฑิตพบว่านักศึกษาวางแผนกิจกรรมต่าง ๆ ในรายวิชาและในการพัฒนาวิทยานิพนธ์ ทั้งการลงพื้นที่วิจัย การจัดสัมมนาและการสร้างสรรค์งานในพื้นที่ชุมชน ก่อนส่งให้หลักสูตรพิจารณาก่อนการอนุมัติเงื่อนไข เพื่อดำเนินกิจกรรมร่วมกันทั้งผู้เรียนและผู้สอน			
	3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่า มีการปรับการเรียนการสอนตาม	พิจารณาให้ทุกรายวิชาในหลักสูตรมีแนวทางการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้เกิด	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning by the students.	ผู้เรียนเป็นรายภาค การศึกษา มีการลงพื้นที่จริงเพื่อทำโครงการร่วมกับชุมชนและหน่วยงาน และผู้เรียนทำงานร่วมกับอาจารย์ผู้สอน โดยร่วมกันจัดแสดงผลงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์พิเศษ พบว่ามีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning เช่นกัน	การเรียนรู้เชิงรุกโดยสอดคล้องกับ CLOs		
	3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning	จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและบัณฑิตพบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้รวมถึงการเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ ซึ่งสร้างให้มีทักษะวิจัย	ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพึงกำหนด LLL skills ที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดเป็นทักษะเฉพาะให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	(e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	และทักษะในการนำเสนอ รวมทั้งส่งเสริมความคิดแบบผู้ประกอบการ เพิ่มพูนความคิดสร้างสรรค์ในงานให้มากขึ้น โดยมุ่งเปลี่ยนทัศนคติของการทำวิจัย			
	3.5 The teaching and learning activities ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จากรายงานการประเมินตนเอง และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หลักสูตร อาจารย์พิเศษ ผู้เรียนและบัณฑิต พบว่า การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความคิดใหม่ ๆ ความคิดสร้างสรรค์ ตลอดจนแนวคิดแบบผู้ประกอบการ	พิจารณากำหนดประเด็นเพื่อส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากรายงานการประเมินตนเองและการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการดำเนินการประเมินและทบทวนหลักสูตรร่วมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	พิจารณากำหนดบทบาทของชุดกรรมการผู้รับผิดชอบการทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอนและกำหนดช่วงเวลาเพื่อทบทวนว่ามาตรฐานการเรียนรู้เป็นที่เข้าใจตรงกันและมีการจัดการเรียนการสอนจนบรรลุผลสำเร็จวิเคราะห์ความสอดคล้องของรายวิชากับผลการเรียนรู้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาปรับปรุงรายวิชาอย่างต่อเนื่องให้เป็นไปตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	
Addendum	^e The term “teaching and learning activities”	อาจารย์ผู้สอนทำหน้าที่เป็นโค้ช ให้คำแนะนำและ			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.	คำปรึกษาแก่ผู้เรียนในกิจกรรมการเรียน การประเมิน และดัชนีนิพนธ์			
4. Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	หลักสูตรมีการวัดประเมินผลที่วัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้หลากหลาย		4	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	teaching and learning objectives.				
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	นโยบายการประเมินชัดเจน สื่อสารไปยังผู้เรียน	พึงดำเนินนโยบายการประเมินและการอุทธรณ์การประเมินเป็นระบบ ที่มีคนกลางเป็นผู้รับเรื่องและดำเนินการให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร สื่อสารให้ผู้เรียนทราบและเข้าใจ และใช้อย่างสม่ำเสมอ	3	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากรายงานประเมินตนเองและการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร ผู้เรียนและบัณฑิต พบว่าหลักสูตรกำหนดเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา ระบุไว้ใน มคอ 2 และเผยแพร่ให้ผู้เรียนทราบ และหลักสูตรยังมีกระบวนการ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนผ่านหลายช่องทาง รวมทั้งลักษณะใบงานเป็นลายลักษณ์อักษรให้ยืนยันทางไลน์กลุ่มท้ายชั่วโมงเรียน ดำเนินการเหมือนกันทุกคน ซึ่งสามารถสอบถามและทักท้วงผ่านเจ้าหน้าที่ได้			
	4.4 The assessments methods ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จากรายงานการประเมินตนเองและ มคอ 3 พบว่ามีการประเมินความก้าวหน้าตามกำหนดเวลา มีเกณฑ์กำหนดแจ้งผู้เรียนชัดเจน	พิจารณาใช้เกณฑ์การให้คะแนน (rubrics) การเฉลยคำตอบ (marking schemes) เพื่อกำหนดเกณฑ์การประเมินผู้เรียนให้มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมกับผู้เรียนทุกคน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	วิธีการประเมินผู้เรียน สะท้อนการบรรลุ PLOs และ CLOs ที่หลักสูตร กำหนดไว้		4	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากรายงานการประเมิน ตนเองพบว่าหลักสูตรมี วิธีการสะท้อนกลับผล ประเมินไปยังผู้เรียนหลัง การนำเสนอ เพื่อให้ผู้เรียน นำผลประเมินนั้นไปพัฒนา ได้ทันเวลา		4	
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously		พิจารณาทบทวนการ ประเมินอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตร ตอบสนอง PLOs และนำผล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		มาปรับปรุงให้ตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน		
Addendum	^f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to	หลักสูตรมีวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนด และวัตถุประสงค์ในการเรียนการสอน การรายงานความก้าวหน้าของผู้เรียน สะท้อนการบรรลุทั้งระดับ CLOs และ PLOs	หลักสูตรอาจพิจารณาทำความเข้าใจเกณฑ์เพื่อสะท้อนวิธีประเมินที่หลากหลายที่ตอบรับความต้องการและความเข้าใจของผู้เรียน		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
5. Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรพบว่า มีการเตรียมพร้อมด้านการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	หลักสูตรพึงมีแผน อัตรากำลังและดำเนินการตามแผนทั้งในแง่คุณภาพ และปริมาณที่จะตอบสนองความต้องการด้านการศึกษ การวิจัยและการบริการวิชาการ	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการรายงานภาระงานของอาจารย์ มีระบบบันทึกและตรวจสอบได้ในเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย สามารถบันทึกข้อมูลได้เป็นรายบุคคล และมีกรรมการที่ช่วยติดตามข้อมูล	พิจารณานำข้อมูลภาระงานของอาจารย์ไปใช้ประโยชน์	3	
	5.3 The programme to show that the <u>competences</u> ⁹ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าหลักสูตรมีคณะกรรมการพิจารณาการประเมินสมรรถนะอาจารย์	พิจารณากำหนดสมรรถนะและประเมินสมรรถนะของบุคลากร สื่อสารให้บุคลากรทราบว่าตนมีสมรรถนะอยู่ในระดับใด ตลอดจนนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์	2	
	5.4 The programme to	จากรายงานการประเมิน		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ตนเองพบว่าหลักสูตร พิจารณาอบหมายภาระ งานตามคุณสมบัติ ความ ถนัด ประสบการณ์ และ ทัศนคติเป็นรายบุคคล			
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากรายงานการประเมิน ตนเองพบว่า การเลื่อน ตำแหน่งของบุคลากรใน หลักสูตรอยู่บนพื้นฐาน ของคุณธรรม มี คณะกรรมการพิจารณา และผู้รับการประเมินมี ส่วนร่วมในการพัฒนา ระบบและทราบถึง รายละเอียดของการ ประเมิน		4	
	5.6 The programme to	จากรายงานการประเมิน	พิจารณาระบบและสื่อสารให้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	ตนเองพบว่าหลักสูตรมีเกณฑ์กำหนดบทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์	อาจารย์เข้าใจถึงสิทธิ สิทธิพิเศษ สิทธิประโยชน์ และความสัมพันธ์ โดยคำนึงถึงจริยธรรมทางวิชาชีพ และอิสระทางวิชาการ		
	5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs^h</u> of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities		พิจารณาวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์ แล้วนำมาจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	are implemented to fulfil the identified needs.				
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าหลักสูตรมีการบริหารจัดการด้านประสิทธิภาพอาจารย์ มีการเสนอชื่อบุคลากรเพื่อรับรางวัล เป็นการยกย่องบุคลากร จากผลการสอนและการวิจัย		4	
Addendum	^g The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student	จากการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร ผู้บริหารหลักสูตร ผู้เรียนและบัณฑิตพบว่า อาจารย์ในหลักสูตรมีสมรรถนะของการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี ให้คำแนะนำตลอดจน			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>should include competence to provide an effective supervision for a master's or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student's progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.</p>	<p>ติดตามให้ผู้เรียนสามารถดำเนินโครงการ และกิจกรรมให้สำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ได้</p>			
Addendum	<p>^h As such, the phrase "training and</p>		<p>พิจารณากำหนดและวางแผนด้านความต้องการ</p>		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.		ฝึกอบรมและพัฒนาของอาจารย์ให้เป็นระบบ		
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากรายงานการประเมินตนเองและ มคอ 2 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบายรับผู้เรียน มีเกณฑ์และขั้นตอนการรับบุคคลเข้าเรียนอย่างชัดเจน มีการสื่อสาร เผยแพร่ข้อมูลอย่างเป็นปัจจุบัน ผ่านเว็บไซต์ และFacebook โดยมีผู้ประสานงานอาจารย์และผู้บริหารหลักสูตรตอบคำถามทั้ง		4	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ทางข้อความและโทรศัพท์ รวมทั้งสามารถนัดหมาย เพื่อขอคำปรึกษาได้			
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากรายงานการประเมิน ตนเองพบว่า หลักสูตรมี บริการช่วยเหลือผู้เรียนทั้ง ด้านการสนับสนุนการทำ ดุขฎินิพนธ์และการให้ คำปรึกษาด้านการใช้ชีวิต	พิจารณาวางแผนระยะสั้น ระยะยาวด้านบริการทั้งเชิง วิชาการและไม่ใช่วิชาการ	3	
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and	จากรายงานการประเมิน ตนเองการสัมภาษณ์ ผู้บริหารหลักสูตร บัณฑิต และผู้เรียน พบว่า หลักสูตรมีระบบบันทึก	พิจารณาติดตามผลว่ามีการ นำไปใช้แก้ปัญหา หรือ ปรับปรุงหรือไม่	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	และติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ ภาระการเรียนรู้			
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จากรายงานการประเมินตนเองและ มคอ 2 พบว่า หลักสูตรมีโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกทุกปี และมีงบประมาณสนับสนุนการลงพื้นที่เพื่อเพิ่มพูนทักษะ และ	พิจารณาสนับสนุนผู้เรียน ด้านการเข้าแข่งขัน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์และคุณสมบัติที่จะทำให้ได้งานทำ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ประสบการณ์การเรียนรู้ตลอดจนคุณสมบัติที่ทำให้ได้งานทำ จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนและบัณฑิตพบว่าอาจารย์เอาใจใส่ ให้คำแนะนำทางวิชาการ			
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่า มีการกำหนดคุณสมบัติของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการทำสัญญา และมีการประเมินประสิทธิภาพภายใต้ระบบ KPI ปีละ 2 ครั้ง		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services				
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่ามี การตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพของเจ้าหน้าที่ในการให้บริการแก่นักศึกษาตามระบบ KPI ปีละ 2 ครั้ง	พิจารณาเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อนำผลไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง	3	
	As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
7. Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยจัดสรรทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวกที่ใช้ร่วมกันในการดำเนินหลักสูตร รวมทั้งอุปกรณ์ วัสดุ และ		4	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพียงพอ			
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยีให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษา IT แก่ผู้เรียนและบุคลากร		4	
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่ามีบริการห้องสมุดดิจิทัล ที่ตอบสนองทั้งผู้เรียนและอาจารย์ ทันตามความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีฐานข้อมูล E-Book E-Journal และ E-Theses		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		มีฐานข้อมูลออนไลน์ ประเภทต่าง ๆ			
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่ามีหน่วยงานกลาง คือสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และผู้เรียน		4	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่ามหาวิทยาลัยจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานทางเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่ายทำให้ชุมชนทางการศึกษาสามารถใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	teaching, research, service, and administration.	วิจัย การบริการและการบริหารงานได้อย่างเต็มที่			
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	มหาวิทยาลัยจัดและพัฒนาสภาพแวดล้อมสำหรับบุคลากรและนักเรียนโดยปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรตามธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University ได้ลำดับที่ 290 ของโลก เป็นอันดับที่ 17 ของประเทศไทย อีกทั้งมีห้องพยาบาล มีแพทย์มาเข้าตรวจสัปดาห์ละ 1 วัน มีการจัดจ้าง บริษัท	พิจารณาอ้างอิงมาตรฐานการจัดสภาพแวดล้อม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		รักษาความปลอดภัย ติด กล้องวงจรปิด มีศูนย์ ให้บริการสำหรับนักศึกษา ผู้พิการ DSS ให้บริการ นักศึกษาพิการ			
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มหาวิทยาลัยจัด สภาพแวดล้อมทาง กายภาพ ทางสังคม และ ทางจิตใจ เช่น ห้องออก กำลังกาย ห้องชมรม กิจกรรมของนักศึกษา คณะวิชาต่าง ๆ Co- learning space ร้านค้า อาหาร เครื่องดื่ม เป็นต้น ที่เอื้อต่อการศึกษา การ วิจัยและคุณภาพชีวิต		4	
	7.8 The competences of the support staff rendering services	จากรายงานการประเมิน ตนเองพบว่าแต่ละ หน่วยงานที่รับผิดชอบการ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	ให้บริการผู้เรียนและบุคลากรมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการให้บริการ สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก มีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการทำงาน (KPI) ปีละ 2 ครั้ง มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และสนับสนุนการพัฒนาทักษะ ความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ที่สอดคล้องกับสายงานที่รับผิดชอบ			
	7.9 The quality of the facilities (library,	จากรายงานการประเมินตนเองพบว่าหน่วยงานที่	พิจารณารายงานระดับความพึงพอใจจากการประเมินผล	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	รับผิดชอบแต่ละบริการมีการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ มีการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานและการจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไป	ของผู้รับบริการ		
	Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be	หลักสูตรใช้เครื่องมือ สิ่งอำนวยความสะดวก โครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.				
	8.1 The pass rate,	จากรายงานการประเมิน	หลักสูตรยังมีการวัด	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Output and Outcomes	dropout rate, and average time to graduate ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ตนเองและการสัมภาษณ์ กรรมการบริหารหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการ รวบรวมสถิติ เพื่อ วิเคราะห์ปัญหา และ กำหนดแนวทาง ดำเนินการ	วิเคราะห์ไม่ถึง 5 ปี ยังไม่มี การเทียบเคียงสมรรถนะ		
	8.2 Employability ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	บัณฑิตในการสัมภาษณ์ที่ ทำงานที่เดิม รายงาน ตรงกันว่ามีทักษะวิจัย เพิ่มขึ้น หลังเรียนจบ ทำงานเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งเป็นผลมาจากทักษะ การวิจัย ได้รับการ ตอบสนอง การยกย่องจาก สังคม หัวข้องานวิจัยมี ประโยชน์ต่อสังคม ภาครัฐ ติดต่อเพื่อขอเข้าไปใช้ได้รับ เชิญให้เผยแพร่ผลงานใน	พิจารณาการกำกับติดตาม และคู่เทียบ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		สื่อทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ นำความ ภาคภูมิใจมาสู่ต้นและ หลักสูตร			
	8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		พิจารณาดำเนินการติดตาม งานวิจัย หรือผลงาน สร้างสรรค์ของผู้เรียนและ อาจารย์ โดยมีการ เทียบเคียงเพื่อประโยชน์ใน การพัฒนาหลักสูตร	2	
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จากรายงานการประเมิน ตนเองพบว่า กรรมการบริหารหลักสูตร มีการตรวจสอบการบรรลุ PLOs โดยที่มีการกำหนด วิธีการบรรลุ PLOs ไว้	พิจารณานำข้อมูลไป ปรับปรุงระบบการ ดำเนินงานต่อไป	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ร่วมกับผลประเมินของนักศึกษา มีการจัดประชุมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร			
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		หลักสูตรยังไม่อาจดำเนินการประเมินในส่วนนี้ แต่มีแผนในการหาคู่เทียบ จึงพึงพิจารณาดำเนินการเทียบเคียงหลักสูตรตามแผน	2	
Addendum	¹ The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could		พิจารณาเทียบเคียงในโอกาสต่อไป		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country's higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.				
	<p>^j The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability</p>		<p>พิจารณาหาจุดเทียบเพื่อแสดงการวิเคราะห์ประโยชน์ที่จะเกิดแก่ผู้เรียนในหลักสูตร</p>		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.				
	^K The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the		พิจารณาติดตามงานวิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนและอาจารย์ และ ดำเนินการเทียบเคียงใน โอกาสต่อไป		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.				