

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2563

ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

ส่วนกลาง
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
1 ก.ค.64

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	2
บทสรุปผู้บริหาร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร	5
หมวดที่ 2 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558	6
หมวดที่ 3 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	30
หมวดที่ 4 ส่วนสรุป	63
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	68

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม ได้รับการอนุมัติโดยสภา มหาวิทยาลัยศิลปากรเมื่อวันที่ 15 สิงหาคม 2561 รับรองโดย สกอ. วันที่ 11 เมษายน 2562 มีเป้าหมายในการสร้างบุคลากรที่มีความสามารถในการศึกษารวบรวมภูมิปัญญาและจิตวิญญาณไทย อย่างเป็นทางการ โดยลึกซึ้งถ่องแท้ นำมาจัดการองค์ความรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาประยุกต์ใช้อย่างสร้างสรรค์เพื่อเกิดเป็นองค์ความรู้ใหม่ และเผยแพร่แก่สังคมด้วยวิธีการทั้งทางวิชาการและการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการขับเคลื่อนทางสังคมและเศรษฐกิจให้หลุดพ้นกับดักรายได้ปานกลางสู่รายได้สูงโดยส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่บูรณาการทั้งด้านศาสตร์และศิลป์ และเตรียมบุคลากรให้สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีแผนรับนักศึกษารุ่นละ 15 คนจากกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์หลักได้แก่ อาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัย สถาบัน และองค์กรวิชาการต่างๆทั้งภาครัฐและเอกชน กลุ่มนักบริหารและนักวิชาการในองค์กรภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องที่ต้องการพัฒนาศักยภาพของตนเองและองค์กร และกลุ่มมหาบัณฑิตที่ต้องการต่อยอดองค์ความรู้หรือข้อค้นพบสู่การประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม

เป้าหมายของการผลิตบัณฑิตในหลักสูตรคือ ต้องเป็นผู้ค้นพบองค์ความรู้เชิงวัฒนธรรมทั้งด้านศาสตร์และศิลป์ กล่าวคือ ไม่เพียงแต่มีความสามารถในการรวบรวม วิเคราะห์ นำเสนอข้อค้นพบอย่างถูกต้องตามระเบียบวิธีวิจัยขั้นสูงเท่านั้น แต่ยังสามารถนำเสนอการประยุกต์ข้อค้นพบเพื่อตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย



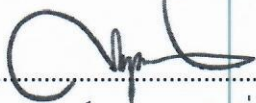


ผู้เรียนรุ่นที่ 1 เปิดรับเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 ครบตามจำนวน โดยเกือบทั้งหมด เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษาของประเทศไทย นักศึกษารุ่นที่ 2 เข้าศึกษาในปี 2563 มีนักศึกษา 2 คนเป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน และเป็นรุ่นที่เริ่มได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทำให้สละสิทธิ์ค่อนข้างมาก และในปี 2564 ขณะที่รายงานนี้ หลักสูตรได้รับนักศึกษารุ่นที่ 3 จำนวนตามเป้าหมาย โดยส่วนหนึ่งจำนวน 5 คน เป็นอาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆใน มณฑลยูนนาน สาธารณรัฐประชาชนจีน

นอกจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอนปกติแล้ว ยังได้ทำโครงการร่วมกับกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ที่สำคัญอีกกลุ่มหนึ่งคือ สำนักศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม โดยจัดอบรมทางออนไลน์แก่วัฒนธรรมจังหวัดทั่วประเทศ และโครงการสร้างสรรค์อัตลักษณ์จังหวัด กระบี่ สุพรรณบุรี และจันทบุรี ผลที่ได้้นอกจากเป็นการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิชาการกับคนทำงานในพื้นที่จริงแล้ว ยังเป็นพื้นที่ในการนำผู้เรียนเข้าศึกษาและเพิ่มพูนประสบการณ์ปฏิบัติงานวิจัยในพื้นที่ กับชุมชนโดยแท้จริงอีกด้วย

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558)

1. 
.....
(รองศาสตราจารย์ ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/
ประธานหลักสูตร
2. 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กวนาถ รัตนรังสิกุล)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. 
.....
(อาจารย์ ดร.ศราวุฒิ ปิ่นทอง)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
4. 
.....
(รองศาสตราจารย์ปรีชา ปั่นกล้า)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
อาจารย์ประจำหลักสูตร
5. 
.....
(รองศาสตราจารย์ประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล)
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564
อาจารย์ประจำหลักสูตร



.....
(อาจารย์ ดร.ชนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 1 กรกฎาคม 2564

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2563 วันที่รายงาน 1 กรกฎาคม 2564

หมวดที่ 1
ข้อมูลทั่วไป

รหัสหลักสูตร 25610081100143

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่าน มติสภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.รตอ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	1. รศ. ร.ต.อ. ดร.อนุชา แพ่งเกษร	* คณะกรรมการ
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	วิชาการครั้งที่ 2/2563
3. อ.ดร.นุชนางค์ แก้วนิล	3. อ.ดร.ศรารุณี ปิ่นทอง *	เมื่อวันที่ 6 ก.พ.63

อาจารย์ประจำหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรข้างต้น และคณาจารย์ดังรายนามต่อไปนี้

1. รศ.ปรีชา บั่นกล้า
2. รศ.ดร.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล
3. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ **
4. ผศ.ดร.วีรวัดณ์ สิริเวสมาศ **
5. ผศ.ดร.กรรณิการ์ สุธีรัตนภิรมย์ **
6. ผศ.ดร.อดิเทพ แจ้ดนาลาว **
7. ผศ.ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง **

** มติสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 10 ก.พ.64

อาจารย์ประจำประเภทอื่นๆ ที่สังกัดภายในมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่ อาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา
วิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คน
(รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

ประกอบด้วยคณาจารย์ที่มีรายชื่อเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรข้างต้น

อาจารย์พิเศษ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-2)

1. ผศ.ดร.ธนา ทับทิมจรรยา

หมายเหตุ : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ให้ระบุใน ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภท
ต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่างปี พ.ศ.
2560 – 2564

สถานที่จัดการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ

หมวดที่ 2

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฉบับ พ.ศ.2558)

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่าง น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่าง น้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่าในสาขาวิชา ที่ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน - อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมี อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการ การศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตาม หลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวม (ถ้ามี)	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง 	<p>ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10</p>
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. - แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings) - แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ที่สืบค้นได้ 	<p>ตารางที่ 1.1-8</p>
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>ให้เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ</p> <p>อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน</p>	<p>ตารางที่ 1.1-3</p>

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ. หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม - เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป.โทได้ไม่เกิน 15 คน - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	(เป็นหลักสูตรใหม่)	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	รองศาสตราจารย์	16	ศ.บ. (ออกแบบภายใน) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมภายใน) ปร.ด. (การพัฒนาสังคม) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.ศิลปากร ส.พระจอมเกล้าลาดกระบัง ม.ปทุมธานี ม.ศิลปากร	2526 2541 2553 2557	1, 3, 4
2	ดร.กวนนาท รัตนรังสิกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	21	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตร 5 ปี) M.A. (Visual Arts) ปร.ด. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์)	ม.ศิลปากร Curtin U. of Tech., Australia ม.ศิลปากร	2532 2542 2555	1, 3, 4
3	ดร.ศรารุณี ปิ่นทอง	อาจารย์	3	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.A. (Design Arts) ปร.ด. (ศิลปะการออกแบบ)	ม.รังสิต U. of U. of Kent ม.ศิลปากร	2542 2555 2559	1, 3, 4
4	นายปรีชา ปั่นกล้า	รองศาสตราจารย์	25	ศ.บ. (ภาพพิมพ์) ศ.ม. (ภาพพิมพ์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2533 2537	2
5	นายประดิพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	รองศาสตราจารย์	25	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) ศศ.บ. (ไทยคดีศึกษา) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะ)	ม.ศิลปากร ม.สุโขทัยธรรมจริราช ม.ศิลปากร	2534 2551 2557	2
6	นายเอกชาติ จันอุไรรัตน์	ศาสตราจารย์	25 ปี	M.F.A.(Interior Architecture) M.A.(Industrial Design) B.F.A.(Interior Design)	The School of the Art Inst. of Chicago, USA Domus Academy, Italy Silpakorn U., Thailand	1995 1989 1984	2
7	ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	23 ปี	Ph.D.(Jewelry Design) Diploma in Disegno del gioiello Certificato di Scultura	Birmingham Inst. of Art & Design, Birmingham City U., UK Inst. Europeo di Design, Milan, Italy	2005 2001 1998	2

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
				B.F.A.(Sculpture) 2 nd class honor	Academia di Belle Arti di Firenze, Florence, Italy Silpakorn U., Thailand	1994	
8	ดร.กรรณิการ์ สุธีรัตนภิรมย์	รองศาสตราจารย์	15 ปี	ปร.ด. (โบราณคดีสมัยประวัติศาสตร์) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม) ศศ.บ. (โบราณคดี (เกียรตินิยมอันดับ 2))	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2555 2549 2543	2
9	ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14 ปี	กศ.บ. (ศิลปศึกษา (เกียรตินิยมอันดับ 2)) M.A. (Visual Communication Design) Ph.D. (Design Arts)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม Kent State U., USA Silpakorn U.	2536 2547 2557	2
10	ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ปี	ศป.ด. (ทัศนศิลป์) ศศ.ม. (ประวัติศาสตร์สถาปัตยกรรม) ศษ.บ. (จิตรกรรมไทย (เกียรตินิยมอันดับ 2))	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ม.ศิลปากร สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2556 2545 2548	2

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร

- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน
(4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ

- (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.เศรษฐชัย ชัยสินิท	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		วท.บ (วิทยาการคอมพิวเตอร์) วท.ม (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ส.พระจอมเกล้าพระนครเหนือ ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2545 2547	6

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
				Ph.D. (Learning Innovation and Technology)	ม.เทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี Collaboration with Sacramento State University, U.S.A.	2553	
11	ดร. ณา ทัฬหิมจรูญ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ปี	ปร.ต. (การบริหารการพัฒนา) ศษ.ม. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) ค.บ. (การประถมศึกษา)	ม.ราชภัฏสวนสุนันทา ม.เกษตรศาสตร์ ม.ราชภัฏสวนสุนันทา	2536 2534	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แปงเกษร	5		1. น.ส.นันทภัทสร ลำภากร	620430022	พุทไธสวรรย์: จิตรกรรมฝาผนังสู่สื่อ สร้างสรรค์เพื่อพัฒนาแนวคิดของคนรุ่น ใหม่ด้วยหลักธรรม	04/08/2563
				2. น.ส.บุษกร ฮวบแซม	620430023	ภูมิทัศน์วัฒนธรรม: การออกแบบเพื่อ ชุมชนที่ยั่งยืนจากแนวคิดปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา ชุมชนบ้าน เมาะหลวง จังหวัดลำปาง	09/12/2562

				3. น.ส.มนินทรา ทุมโฆสิต	620430025	พหุวัฒนธรรม : การทับซ้อนของพื้นที่ทางวัฒนธรรมและการอยู่ร่วมกันในสังคม กรณีศึกษาย่านบางโพ เขตบางซื่อ กรุงเทพมหานคร	04/08/2563
				4. น.ส.วราภรณ์ สำเภา	620430027	ฮาลาลในบริบทแฟชั่นมุสลิมวิถีร่วมสมัย	04/08/2563
				5. น.ส.สุกานดา ถิ่นฐาน	620430033	พหุวัฒนธรรม : การออกแบบอัตลักษณ์ และกิจกรรมการท่องเที่ยวเพื่อสร้าง ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษาเส้นทางรถไฟสายมรณะ จังหวัดกาญจนบุรี	09/12/2562
				6. นายอัฐพล เทพยา	620430034	การศึกษาแนวคิดสังคมสันติสุขและการ สืบสานพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น สู่การ สร้างนวัตกรรมชุมชนในสามจังหวัด ชายแดนภาคใต้	26/12/2562
				7. นายฐิติพงศ์ ชูจิตต์	630430012	ประเพณีชักพระ:จักรวาลวิทยาตามคติใน พุทธศาสนาและมรดกภูมิปัญญาทาง วัฒนธรรม สู่การสร้างสรรค์ศิลปะการ ออกแบบร่วมสมัย	15/12/2563
				8. น.ส.จิรัชญา วันจันทร์	630430027	มรดกภูมิปัญญาหัตถศิลป์ผ้าปักโบราณสู่ การสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายร่วมสมัย	15/12/2563
				6. นายคณิน ไพรวรรณรัตน์	630430010	เครื่องรางของขลัง : ความเชื่อ ความ ศรัทธาสู่การออกแบบวัฒนธรรมร่วมสมัย	15/12/2563
2	ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	5		1. นายเขมา แฉ่งฉายา	620430017	มรดกภูมิปัญญาสกุลช่างเมืองเพชรและ การสร้างสรรค์นวัตศิลป์เพื่อการสืบสาน อย่างสอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน	04/08/2563

				2. นายจิรวุฒิ ด้วงอินทร์	620430018	การสร้างสรรค์เพื่อสื่อสารภาพสะท้อนความจริงของความสุขในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้ : กรณีศึกษากลุ่มน้ำท่าสาป จ.ยะลา	04/08/2563
				3. นายนวัต เลิศแสงกิจ	620430021	การศึกษาอุปกรณ์ประกอบพิธีกรรมจีน-ไทยสู่การสร้างสรรค์ศิลปะแนวเกมิพีเคชั่น	09/12/2562
				4. น.ส.วรุษา อุตระ	620430028	สัญวิทยา การส่งต่อวัฒนธรรมไทลื้อ อิทธิพลการสร้างสรรค์ศิลปกรรม	09/12/2562
				5. นายอนุภาพ จันทรัมย์พร	620430029	ภูมิปัญญาและปรัชญาในศิลปกรรมธรรมาสัน สู่การสร้างสรรค์ผลงานออกแบบพื้นที่ร่วมสมัย	09/12/2562
				7. นายสรราชูท กลิ่นสุวรรณ	630430013	วิถีพาหนะ :การสร้างสรรค์นวัตกรรมจาก การศึกษาวิถีหัตถกรรมพาหนะ	15/12/2563
				8. นายฤทธิรัตน์ ดารารัตน์	630430028	การศึกษาและออกแบบพื้นที่ทางวัฒนธรรมกรณีศึกษาวัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามรวมหาวิหารกับชุมชนท่าเตียน	15/12/2563
				9. นายเอกรัตน์ อุ่นใจ	630430050	แนวทางการสร้างสรรค์งานออกแบบจากพื้นที่ชีวิตวิถีเกษตร กรณีศึกษาจังหวัดราชบุรี	15/12/2563
3.	อาจารย์ ดร.ศรวุฒิ ปิ่นทอง	4		1. นายณภัทร ประศาสนศิลป์	620430019	ฟาอติ: มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมปัตตานี สู่ศิลปะการออกแบบสื่อร่วมสมัย เพื่อสร้างยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวสร้างสรรค์	26/12/2562
				2. น.ส.เพียรพิลาส พิริยาโกคานนท์	620430024	ศาสตร์การละครสู่การสร้างสรรค์วัฒนธรรมการศึกษา กรณีศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ	26/12/2562

				3. น.ส.ยศพร จันทองเงิน	620430026	“จรจัดสรร” ความเชื่อและทัศนคติการ เลี้ยงหมาในสังคมไทยสู่การออกแบบ โครงการต้นแบบในทุกมิติเพื่อสวัสดิภาพ หมาจรจัดในเมืองนคร	04/08/2563
				4. น.ส.งามนิส เขมาชฎากร	630430026	ภาพยนตร์ไทย: การนำเสนอแนวทาง สร้างสรรค์บทบาทยนตร์และกระบวนการ ผลิตสู่การยกระดับให้เป็นสินค้าทาง วัฒนธรรมในระดับสากล	15/12/2563
				5. นายสุรสิทธิ์ เวทย์ประสิทธิ์	630430030	การศึกษาวิถีอัตลักษณ์พื้นถิ่นชุมชนสู่การ ออกแบบนิเวศวัฒนธรรมอย่างยั่งยืน กรณีศึกษา หมู่บ้านศิรีวง อำเภอลานสกา จังหวัดนครศรีธรรมราช	15/12/2563

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
...							

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
...							

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			
...						

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ คั่นคว้ออิสระ	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การคั่นคว้ออิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ คั่นคว้อ อิสระ			
...						

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์ /การคั่นคว้ออิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการคั่นคว้ออิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร /อนุสิทธิบัตร
...				

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ระหว่าง
ปี พ.ศ. 2560 - 2564

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แพ่งเกษร	โครงการวิจัย 1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บสังคมออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเต๋อ ลานตากฟ้า คลองลัดคือี่แท่น	2560	1, 3, 4
		2560	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	2. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเตื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 3. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) 4. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561-64 5. การสร้างภาพลักษณ์การท่องเที่ยวไทย : วัฒนธรรมอาหารริมบาทวิถีจากการเกษตรสร้างสรรค์ 6. เส้นทางสายเกลืออีสาน : ลุ่มน้ำสงคราม 420 กิโลเมตร	2561 2561-64 2563 2563	
รศ.ร.ต.อ.ดร.อนุชา แผงเพชร	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดง 4 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2560-63 2. Untitled. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018 <u>ผลงานทางวิชาการอื่นๆ</u> 1. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 8 เรื่อง	2560-63 2561 2561	
2. ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	<u>โครงการวิจัย</u> 1. การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อดิจิทัล/ เว็บไซต์ออนไลน์ (Social Media) 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเตื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 2. โครงการออกแบบพัฒนาผลผลิตทางภูมิปัญญาระดับ SMEs / START UP เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานรากสู่สากล 3 ชุมชนต้นแบบ : โพรงมะเตื่อ ลานตากฟ้า คลองลัดอีแต่น 3. ที่ปรึกษาโครงการพิษณุโลกเมืองแห่งความสุขอย่างยั่งยืนด้วยการถอดรหัสอัตลักษณ์ (4DNA) 4. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561-64 5. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง โดยกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย 6. เส้นทางสายเกลืออีสาน : ลุ่มน้ำสงคราม 420 กิโลเมตร 7. การศึกษาวิจัยด้านโบราณคดี และประยุกต์สู่แนวคิดเศรษฐกิจสร้างสรรค์ด้วยศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษา ชุมชนบ้านไร่ประชาสรรค์ อ.ไพศาลี จ.นครสวรรค์	2560 2560 2561 2561-64 2561 2563 2563	1, 3, 4
	<u>บทความวิจัย</u> 1. แนวทางการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรกิจกรรมศิลปะจากแนวคิดศิลปะเพื่อการบำบัดในการส่งเสริมการเห็นคุณค่าในตนเองให้แก่เด็กที่ประสบปัญหาครอบครัว ในวารสารสุขศึกษา (TCI กลุ่มที่ 2)	2563	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดง 3 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2561-63	2561-63	
	<u>ผลงานทางวิชาการอื่นๆ</u> 1. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 เรื่อง	2560	
3. อ.ดร.ศรารุณี ปิ่นทอง	<u>โครงการวิจัย</u> 1. โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว 2. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง 3. โครงการพัฒนาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ของผลิตภัณฑ์ในท้องถิ่นเพื่อยกระดับการสื่อสารและการนำไปใช้ อุปโภค/บริโภคที่ดีขึ้น 4. เส้นทางสายเกลืออีสาน : ลุ่มน้ำสงคราม 420 กิโลเมตร 5. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2564	2560 2561 2561 2563 2564	1, 3, 4
	<u>บทความวิจัย</u> 1. Songkram River Basin: Floating Vernacular Architecture. AHFE Virtual Conference on Architecture, Sustainable Urban Planning and Infrastructure, 2020. SCOPUS	2563	
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. การจัดแสดง Thai Textiles: the Touch of Thai Exhibition. ใน Thai Textiles: the Touch of Thai Roadshow (โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ เส้นทางประเทศในตะวันออกกลาง ณ ประเทศคูเวต สาธารณรัฐอาหรับเอมิเรตส์ และบาห์เรน โดยกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงการต่างประเทศ, 18-26 มีนาคม 2562. หน้า 6-9 2. การจัดแสดง Toward The New Direction of Thai Textile Exhibition. ใน Thai Textile: the Touch of Thai Roadshow in Japan (โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยในต่างประเทศ เส้นทางภายในประเทศ ญี่ปุ่น ณ เมืองโตเกียว โอซากา และฟูกูโอกะ โดยกระทรวงวัฒนธรรม และกระทรวงการต่างประเทศ, 19, 22 และ 25 สิงหาคม 2562. หน้า 7-10 3. ภาพสะท้อนวิถีชีวิตเส้นทางสายเกลืออีสาน : ลุ่มแม่น้ำสงคราม 420 กิโลเมตร นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563	2562 2562 2563	
4. รศ.ปรีชา ปั่นกล้า	<u>โครงการวิจัย</u> 1. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2564	2564	2, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. ตาโต. โครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2. ศูนย์ศิลปวัฒนธรรมเฉลิมพระเกียรติ 6 รอบพระชนมพรรษา นครปฐม Thailand. 17 - 18 พฤษภาคม 2560 2. แสดง 4 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2560-63 3. แสดง 2 ผลงานใน 2017-18 Pacific Rim International Exhibitions <u>ผลงานทางวิชาการอื่นๆ</u> 1. สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 7 เรื่อง	2560 2560-63 2560-61	
5. รศ.ประติพัทธ์ เลิศรุจิดำรงกุล	<u>โครงการวิจัย</u> 1. โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง โดยกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย 2. การจัดทำคู่มือกระบวนการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการกำหนดนโยบายด้านกิจการพลังงาน เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน (13 เขต) 3. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564	2561 2562 2564	2, 3, 4
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. แสดง 28 ผลงานใน Tokoha University Zoukei Exhibition 15th Anniversary Celebration : Global Art Exhibition. Shimizu Marinart Gallery, Shizuoka Japan. 19 - 27 พ.ย.60 2. แสดง 3 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2560-62 3. แสดง 3 ผลงานใน 2017-18 Pacific Rim International Exhibitions	2560 2560-62 2560-62	
6. ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<u>โครงการวิจัย</u> 1. โครงการ “เกรงใจ ไม่เป็นไร อะไรก็ได้.....วิถีแบบไทยๆ แรงบันดาลใจสู่งานสร้างสรรค์” 2. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น 3. โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น 4. โครงการ แก่นคุณแคน แดนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น 5. โครงการ ผ้าเมืองแคน แดนแก่นคุณ [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น 6. กระบวนการสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและการออกแบบอย่างยั่งยืนระหว่างผู้สร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของชุมชน	2560 2561 2561 2561 2561 2564	2, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<u>บทความวิชาการ</u> 1. Art and Design in Thailand (In The Water ... Fish, In The Field ... Rice). The 4th Central China International Design Science Seminar 2017. Refereed Journal 2. Crafting a Culture of Design Innovation : Challenges & Opportunities in Thailand. Rangsit Journal of Social Sciences and Humanities (RJSH) ปีที่ 5 ฉบับที่ 1. TCI กลุ่มที่ 2 3. The Application of Lotus Pattern in Dunhuang Mogao Caisson on Textile. Textile Bioengineer and Informatics Symposium (TBIS). SCOPUS 4. Kansei Engineering as a Tool for The Design of Traditional Pattern. AUTEX Research Journal, DOI 10.2478/aut-2019-0052 @AUTEX Vol.8 Issue 2478. SCOPUS 5. An Analysis of the Origin of Fahua Name from the Perspective of Social Trends & the Implicit Egocentric Effect. International Journal of Scient. & Techn. Research. SJR (Q3) 6. Apply of traditional cultural symbols into fashion design based on Cross-cultural communication. E3S Web of Conferences Vol.179 Issue 02081. SCOPUS 7. Research finishing processes of viscose fabric with Nano-sized titanium dioxide. Wool Textile Journal Vol.48 No.10 SJR (Q4) 8. Research on the Application of Creative Fabric Design in Street Culture Clothing Design. Test Engineering and Management Vol.83 No.1 SJR (Q4)	2560 2561 2562 2562 2563 2563 2563 2563	
	<u>บทความวิจัย</u> 1. หลักการพื้นฐานของวิธีวิจัยในงานศิลปะการออกแบบ กรณีศึกษาผ่านวิธีการสอน และผลลัพธ์ของบัณฑิต หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาศิลปะการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. Veriridian E-Journal Silpakorn U. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคม และศิลปะ ปีที่ 10 ฉบับที่ 2. TCI กลุ่มที่ 1 2. The application of lotus pattern in dunhuang mogao caisson on textile. 12th Textile Bioengineering and Informatics Symposium, TBIS 2019. SCOPUS 3. Apply of traditional cultural symbols into fashion design based on cross-cultural communication. International Conference on Environment and Water Resources Engineering, EWRE 2020. SCOPUS	2560 2562 2563 2563	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	4. Fashion Design Based on Cross-Cultural Communication. AHFE Virtual Conference on Physical Ergonomics and Human Factors, the Virtual Conference on Social and Occupational Ergonomics, and the Virtual Conference on Cross-Cultural Decision Making, 2020. SCOPUS	2563	
	5. Paradigm Shift of New Building in Old Urban Districts: Case Study of Bangkok Chinatown Workshop. 3rd International Conference on Energy Resources and Sustainable Development, ICERSD 2020. SCOPUS	2563	
	6. Decoding the Visual Characteristics of Chinese Painting Strokes-A Study on Gao Gu You Si Stroke. 3rd International Conference on Energy Resources and Sustainable Development. SCOPUS	2563	
	7. Innovative design of caisson lotus pattern in Mogao grottoes based on shape grammar. International Conference. SCOPUS	2564	
	8. Innovative design of caisson lotus pattern in Dunhuang. Humanities, Arts and Social Sciences Studies Vol.21 No.1 SCOPUS		
ศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. Leaf Exploration : Visual Elements through natural resource. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. 2. ความรู้ ความรู้จริง ความรู้แจ้ง Knowledge Based Buddhism. นิตรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563.	2561 2563	
	<u>ตำรา/หนังสือ</u> 1. โครงการสร้างอัตลักษณ์และเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ OTOP เชื่อมโยงเส้นทางหมู่บ้าน OTOP เพื่อการท่องเที่ยว (โครงการที่ปรึกษาของกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย) 2. In the Seeds of Design. Li-zenn Publishing Limited.	2561 2563	
	<u>รางวัล</u> 1. ประกาศเกียรติคุณอาจารย์ที่ปรึกษาหลักวิทยานิพนธ์ “งานวิจัยเชิงสร้างสรรค์ผ่านการศึกษาป่า ต้นไม้ และใบไม้จากอุทยานแห่งชาติเขาน้ำค้าง อำเภอนาทวี จังหวัดสงขลา” รางวัลระดับดี สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	2564	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
7. ผศ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	<p>โครงการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> โครงการวิจัยสร้างสรรค์ เรื่อง "สรรค์สร้างจากสิ่งเหลือใช้ นวัตกรรมแห่งการประดับกาย" โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จ.ขอนแก่น การพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ต้นแบบเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในย่านเยาวราช-เจริญกรุง การพัฒนาเมืองวัฒนธรรมอัจฉริยะ : กรณีศึกษาย่านเยาวราช-เจริญกรุง โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์โดยใช้ทุนทางวัฒนธรรมจากใบไม้สีทอง โดยกรมพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย โครงการ แก่นคุณแคน แดนของดี [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น โครงการ ผ้าเมืองแคน แดนแก่นคุณ [ประเภทผลงานออกแบบ] จ.ขอนแก่น โครงการพัฒนาศักยภาพของวัสดุจากชุมชนพื้นที่ในจังหวัดระยอง การเชื่อมโยงระหว่างวัสดุจากผลิตภัณฑ์ชุมชนท้องถิ่น กับนวัตกรรมอุตสาหกรรมปิโตรเคมี ชุมชนบ้านบาตร ความคิดสร้างสรรค์และการออกแบบโลหะภัณฑ์ใหม่ ความเป็นไปได้เพื่อการคงอยู่ของชุมชนในพื้นที่ที่ตลิ่งศิลป์สร้างสรรค์ การพัฒนาทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมย่านเยาวราช กรุงเทพฯ และฟลอเรนซ์ นครแห่งแม่น้ำ: การศึกษาประวัติศาสตร์ และการสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะและการออกแบบในบริบทร่วมสมัย ชุดโครงการวิจัย เรื่อง "การอนุรักษ์และพัฒนาเมืองเก่าราชบุรีเมืองสร้างสรรค์และนำอยู่เพื่อการพัฒนา เศรษฐกิจฐานวัฒนธรรมและความเป็นอยู่ที่ยั่งยืน" โครงการย่อยที่ 3 การพัฒนาศิลปะกับชุมชนและการพัฒนาผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นเพื่อราชบุรีเศรษฐกิจสร้างสรรค์ ชุดโครงการวิจัย เรื่อง "โครงการศึกษาวัสดุที่มีศักยภาพจากอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้ในการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ในอุตสาหกรรมเครื่องประดับ" (บริหารโครงการ) ชุดโครงการวิจัย เรื่อง "โครงการศึกษาวัสดุที่มีศักยภาพจากอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการผลิต เพื่อนำไปใช้ในการสร้างผลิตภัณฑ์ใหม่ในอุตสาหกรรมเครื่องประดับ" โครงการย่อยที่ 3 การออกแบบและผลิตเครื่องประดับทองเหลืองต้นแบบเพื่อเพิ่มขีดความสามารถทางการตลาดจากกลุ่มท่องเที่ยวโดยใช้วัสดุทองเหลืองผสมใหม่ 	<p>2560</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	2, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	16. กระบวนการสร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและการออกแบบอย่างยั่งยืนระหว่างผู้สร้างสรรค์และการมีส่วนร่วมของชุมชน	2564	
	<u>บทความวิจัย</u> 1. Content analysis on developing a sustainable community from wat rong khun model, Chiang Rai province. International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering Volume 8 Issue/No. 7 SCOPUS 2. Paradigm Shift of New Building in Old Urban Districts: Case Study of Bangkok Chinatown Workshop. 3rd International Conference on Energy Resources and Sustainable Development, ICERSD 2020. SCOPUS 3. Innovative design of caisson lotus pattern in Dunhuang. Humanities, Arts and Social Sciences Studies Vol.21 No.1 SCOPUS	2562 2563 2564	
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> 1. เส้นใย ถักทอ ร้อยเรียง เป็นวง ในโครงการส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม ศูนย์เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2 2. แสดง 2 ผลงานใน 2017-18 Pacific Rim International Exhibitions. 3. แสดง 7 ผลงานใน นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2560-63	2560 2560-61 2560-63	
8. ผศ.ดร.กรรณิการ์ สุธีรัตนภิรมย์	<u>โครงการวิจัย</u> 1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ต้นแบบเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในย่านเยาวราช-เจริญกรุง 2. การพัฒนาเมืองวัฒนธรรมอัจฉริยะ : กรณีศึกษาย่านเยาวราช-เจริญกรุง 3. โครงการคลังข้อมูลสารสนเทศศิลปวัฒนธรรมระยอง 4. การสำรวจศักยภาพของการพัฒนาเศรษฐกิจบนฐานวัฒนธรรม: กรณีศึกษาย่านเยาวราช - เจริญกรุง 5. โครงการคลังข้อมูลสารสนเทศศิลปวัฒนธรรมระยอง ระยะที่ 2 6. การพัฒนาทุนทางศิลปะและวัฒนธรรมในพื้นที่เกาะกรุงรัตนโกสินทร์ 7. โครงการศึกษาทางโบราณคดีในพื้นที่โครงการ CENTRAL EMBASSY (ส่วนขยาย) 8. โครงการศึกษาทางโบราณคดีในพื้นที่โครงการ Dusit Central Park (ดุสิต เซ็นทรัล พาร์ค)	2561 2561 2561 2562 2562 2563 2563 2563	2, 3, 4

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	9. <u>พื้นที่ชีวิตกรุงเทพฯ: การเรียนรู้แนวใหม่และเศรษฐกิจสร้างสรรค์ในย่านเก่ากรุงเทพฯ</u>	2564	
	<u>บทความวิชาการ</u> 1. ป้อม คู กำแพงเมืองกรุงธนบุรี ข้อค้นพบใหม่จากหลักฐานทางโบราณคดี. เมืองโบราณ ปีที่ 43 ฉบับที่ 4 (ต.ค.-ธ.ค.60)	2560	
	<u>บทความวิจัย</u> 1. Urban Archaeology in Bangkok. Thammasat Review ปีที่ 21 ฉบับที่ 1 (ม.ค.61)	2561	
	<u>หนังสือ</u> 1. เรื่องเล่าสองข้างราง MRT สีน้ำเงิน. สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ. 256 หน้า	2561	
	2. โบราณคดีเมือง โบราณคดี กรุงเทพมหานคร. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน). 327 หน้า	2562	
	3. โบราณคดีมิวเซียมสยาม. สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ. 151 หน้า	2563	
9. ผศ.ดร.อติเทพ แจ้ดนาลาว	<u>โครงการวิจัย</u> 1. การพัฒนาสื่อปฏิสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เรื่องยาสมุนไพรไทยในรูปแบบเกม กรณีศึกษา : เกมโอสถพระนารายณ์ (2560)	2560	2, 3, 4
	2. การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์ของที่ระลึกต้นแบบจากเรื่องราวของไปรษณีย์ไทยเพื่อเพิ่มคุณค่าให้กับองค์กร (2561)	2561	
	3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)	2561	
	1. การพัฒนาผลิตภัณฑ์ต้นแบบของที่ระลึกจากศิลปวัตถุ โบราณวัตถุ และโบราณสถานในสมัยทวารวดี” (Development of Souvenir Prototype Products from Art object, Artifact and Historic Site in Dvaravati Period) 2561	2561	
	2. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์ (2561)	2561	
	3. โครงการพัฒนาฐานทรัพยากรการท่องเที่ยวในพื้นที่พิเศษเมืองโบราณอุทอง โดยกระบวนการมีส่วนร่วมแบบบูรณาการ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทองในรูปแบบ เกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (2561)	2561	
	4. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)	2562	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>4. โครงการพัฒนาเกม 3 มิติบนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง (2562)</p> <p>5. การออกแบบการรับรู้เชิงปฏิสัมพันธ์สำหรับพิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระปฐมเจดีย์ (2562)</p> <p>6. ที่ปรึกษาพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และนวัตกรรมด้วยการใช้เทคโนโลยีสื่อสมัยใหม่ (New media) ในรูปแบบเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อสร้างการรับรู้เมืองโบราณอุทอง กิจกรรมการพัฒนาและต่อยอดองค์ความรู้ และประยุกต์เทคโนโลยีสารสนเทศและดิจิทัล ให้อยู่ในรูปแบบสื่อสมัยใหม่ (New media) ประเภทเกม 3 มิติ บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ เพื่อประชาสัมพันธ์การท่องเที่ยวในพื้นที่</p>	<p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p>	
ผศ.ดร.อดิเทพ แจ้คนาลาว	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>1. Virtual Cultural Street. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 ก.ย.61.</p> <p>2. Virtual Cultural Heritage : Virtual Phra Pathom Chedi. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019.</p> <p>3. ต่อตัว-ต่อยอด-องค์พระปฐมเจดีย์ (Nano Block Phra Pathom Chedi). นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2562 : หอศิลป์คณะมัณฑนศิลป์. 15 - 30 กันยายน 2562</p> <p>4. ปะติด-ปะต่อ. การแสดงผลงานศิลปะและการออกแบบ แห่งประเทศไทยครั้งที่ 2 : ณ สถาบันศิลปะและวัฒนธรรม มทร.รัตนโกสินทร์ พื้นที่ศาลายา. 6-15 มี.ค.63</p> <p>5. พวงกุญแจทวารวดี (Dvaravati Keychain). นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ 14 - 26 ก.ย.63</p>	<p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	
	<p><u>บทความวิชาการ</u></p> <p>1. การสังเคราะห์รูปแบบการบูรณาการสหศิลป์แบบไทยสู่แอนิเมชัน 3 มิติ เรื่องรามเกียรติ์. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี. ปีที่ 14 ฉบับที่ 3 พ.ศ.2561 หน้า 86-97 (ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1)</p>	<p>2561</p>	
10. ผศ.ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง	<p><u>โครงการวิจัย</u></p> <p>1. ความสำนึกร่วมในพัฒนาการศิลปะและการวิจารณ์ไทย : หมายเหตุที่สำคัญในช่วง พ.ศ.2475-2550 โดย สกว.</p> <p>2. การสร้างสรรค์แอนิเมชันเรื่อง สมเด็จพระนารายณ์มหาราช โดยคณะศิลปกรรมศาสตร์ ม.ศรีนครินทรวิโรฒ</p>	<p>2560</p> <p>2563</p>	<p>2, 3, 4</p>

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2560 – 2564*	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
ผศ.ดร.ศุภชัย อารีรุ่งเรือง	<u>บทความวิชาการ</u>		
	1. Thai Contemporary Art creation: Migrant workers are for whom? [Proceeding] Social sciences, arts and media international conference 2018	2561	
	2. Case study of Ass.Prof.Krirk Yoonpun's illustrated Fables, A.D. 1997-2013 [Proceeding] Social sciences, arts and media international conference 2018	2561	
	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u>		
	1. โโรค COVID-19 นำความเท่าเทียมมาสู่มนุษยชาติ (จิตรกรรม) หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 30 ต.ค.- 30 ธ.ค. 63	2563 2562	
	2. นิทรรศการศิลปะนานาชาติ “พหุพักตรารามายณะ” The Many Face of Ramayana ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย	2562	
	3. นิทรรศการ Deconstruction อุทยานศิลปวัฒนธรรม แม่ฟ้าหลวง เชียงราย	2562	
	4. งาน Jogja Biennale by Khonkaen Manifesto, Indonesia	2561	
	5. นิทรรศการ KHONKAEN MANIFESTO : เหลี่ยม มาบ มาบ แสงจ้าในตีกร้าง	2561	
	6. นิทรรศการ "ปัจเจกชน" ณ หอศิลป์ G23 เม.ย.61	2561	
	<u>หนังสือ</u>		
	1. สุนทรียนิทรรศการ ความงามและความน่าเกลียด. กรุงเทพฯ : ม.ป.ท.	2562	
	2. การสเก็ทซ์ภาพผู้คน สิ่งแวดล้อม และสถาปัตยกรรม. กรุงเทพฯ : สันติศิริ. 137 หน้า	2561	
3. ประเด็นในศิลปะไทยร่วมสมัย. กรุงเทพฯ : สันติศิริ. 203 หน้า.	2561		
4. ทวีทัศน์แห่งกาววิจารณ์ : ทศนศิลป์ (ภาค 1) บรรณาธิการ	2560		

***หมายเหตุ**

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่นๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1. ผศ.ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิท	1. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Puchanit Phangphol, Chiraphorn Chomyim, Napatwadee Sangboonnum Hongthong and Nawarat Kamsiang. Problem Conditions in Learning Media and Instructional Technology of Anubanchonburi School. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29, 2017.	2560	6
	2. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Asst.Prof.Dr.Ratchadawan Nimnual, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan, Chiraphorn Chomyim and Nawarat Kamsiang. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. 9th Annual International ThaiSim Conference (ThaiSim Conference 2017). Bangkok, Thailand. June 29-30, 2017.	2560	
	3. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Luddawan Meeanan, Chiraporn Chomyim, Apichai, Tra-Ngansri and Lapatrada Sitprasert. Design and Implementation of a Smart E-Content. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.	2560	
	4. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Chaiwat Mungbung, Napatwadee Sangboonnum Hongthong, Chiraporn Chomyim, Puchanit Phangphol, and Lapatrada Sitprasert. IT Dashboard for Information Resource Management System. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.	2560	
	5. อภิชัย ตระหง่านศรี ลัดดาวรรณ มือนันต์ สราวุธ เวชสุขสวัสดิ์ ผศ.ดร.เศรษฐชัย ชัยสนิท และผศ.ดร.ทงศักดิ์ โสวัจสตากุล. การพัฒนามหาวิทยาลัยเสมือนจริงสามมิติ: มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี. วารสารวิชาการศรีปทุม ชลบุรี ปีที่ 13 ฉบับที่ 4 ISSN 1686-5715 (TCI กลุ่ม 1) เม.ย.-มิ.ย. 2560.	2560	
	6. การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมด้วยระบบห้องจำลองยูทอร์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการถวายความปลอดภัย งบประมาณกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2559-2560	2560	
	7. การยอมรับเทคโนโลยีของนักเรียนผู้บกพร่องทางการได้ยินที่มีต่อนวัตกรรมการเรียนรู้ งบประมาณมหาวิทยาลัยศรีปทุม พ.ศ. 2560	2560	
		2560	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	<p>8. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศและการประเมินผลงานโครงการด้านการส่งเสริมการเผยแพร่ศาสนาของสำนักงานทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ พ.ศ. 2559-2560</p> <p>9. แนวทางการพัฒนามาตรฐานการรักษาความปลอดภัยของกองทัพบกในอนาคต งบประมาณจากผู้ทรงคุณวุฒิกองทัพบก พ.ศ. 2560</p> <p>10. พงษ์ศักดิ์ ผกามาศ, เศรษฐชัย ชัยสนิท, วาสิฎฐ์ มณีโชติ, ชูเกียรติ ช่วยเพชร, นพมาศสิริ วงศ์บา. (2561). รูปแบบการพัฒนาระบบเทคโนโลยีการรักษาความปลอดภัย สำหรับกองทัพบกในอนาคต. วารสารศิลปศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล. v. 1, n. 1, p. 58-82</p>	<p>2560</p> <p>2561</p>	
	<p><u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u></p> <p>1. Asst. Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Puchanit Phangphol, Chiraphorn Chomyim, Napatwadee Sangboonnum Hongthong and Nawarat Kamsiang. Problem Conditions in Learning Media and Instructional Technology of Anubanchoonburi School. SPUC International Conference 2017 "Research and Creative Solution for AEC Identities for Thailand Development 4.0". Chonburi, Thailand. June 29, 2017.</p> <p>2. Asst.Prof.Dr.Settachai Chaisanit, Asst.Prof.Dr.Ratchadawan Nimnual, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan, Chiraphorn Chomyim and Nawarat Kamsiang. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. 9th Annual International ThaiSim Conference (ThaiSim Conference 2017). Bangkok, Thailand. June 29-30, 2017.</p> <p>3. Asst.Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Luddawan Meeanan, Chiraporn Chomyim, Apichai, Tra-Ngansri and Lapatrada Sitprasert. Design and Implementation of a Smart E-Content. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>4. Asst. Prof. Dr. Settachai Chaisanit, Chaiwat Mungbung, Napatwadee Sangboonnum Hongthong, Chiraporn Chomyim, Puchanit Phangphol, and Lapatrada Sitprasert. IT Dashboard for Information Resource Management System. Crative Media and Innovation Conference (CMIC 2017). Bangkok, Thailand. Dec 1-2, 2017.</p> <p>5. Settachai Chaisanit, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan and Chiraphorn Chomyim. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. ThaiSim Journal: Learning Development (TSJLD) ISSN 2158-5539Vol. 1, No.1 (Jan-Jun 2017), 1-11</p>	<p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p> <p>2560</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
	6. Settachai Chaisanit, Apichai Tra-ngansri, Laddawan Meeanan and Chiraphorn Chomyim. The Satisfaction of Learners towards the Interactive Simulation and Virtual Reality Museum: Tradition of Chonburi Province. ThaiSim Journal: Learning Development (TSJLD) ISSN 2158-5539Vol. 1, No.1 (Jan-Jun 2017), 1-11	2560	
2.ผศ.ดร.ณตา ทับทิมจรรยา	<u>โครงการวิจัย</u> 1. The Development of Services Quality Process After Sales of MALADA Properties. (Funding: MALADA Properties) 2. Continuous Improvement of Moug Samui Hotel Group to Create a Superior Impression. (Moug Samui Hotel Group)	2561 2562	3
	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u> Nata Tubtimcharoon. (2017). The Development of Recreational Center of the Elderly through Benchmarking. Panyapiwat Journal, Vol.9(1). (Jan-Apr, 2017) Nata Tubtimcharoon. (2018). Small Business Hotels in the Digital Economy Age to Prosumer 4.0. Panyapiwat Journal, Vol. 10(1). (Jan-Apr, 2018) Nata Tubtimcharoon. (2018). The Potential Development of the Business of Small Hotels in Digital Economy Age in Thailand. Sripatum Review- Humanities and Social Sciences, Vol.18(2). (Jul - Dec, 2018) Nata Tubtimcharoon. (2019). Situation Analysis for the Business of Small Hotels in Digital Economy Age in Thailand. MWS Journal of Management, Vol.8(1). (Jan - Mar 2019)	2560 2561 2561 2562	

**หมายเหตุ

1. หลักสูตรระดับปริญญาเอก

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 3

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university

ปรัชญามหาวิทยาลัยศิลปากร ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน

ปณิธานมหาวิทยาลัยศิลปากร สร้างสรรค์ศิลปะ วิทยาการและภูมิปัญญาเพื่อสังคม

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยศิลปากร ศิลปากร เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์

วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ คณะวิชาชั้นนำด้านการออกแบบของประเทศที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล

ค่านิยมคณะมัณฑนศิลป์ มัณฑนศิลป์เพื่อสังคม

หลักสูตรมีการดำเนินงานดังนี้

ปรัชญาของหลักสูตร วิจัยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมอันดีงามยั่งยืน ด้วยศิลปะการออกแบบ

คุณลักษณะของนักศึกษา นักศึกษามีความรู้ความสามารถในการสร้างสรรค์กระบวนการวิจัย บูรณาการข้อค้นพบ สร้างองค์ความรู้หรือทฤษฎี หรือสร้างความหมายใหม่ หรือสร้างสรรค์ต้นแบบผลิตผลทางปัญญาที่มีอัตลักษณ์

การดำเนินงาน ข้อเสนอจากการจัดทำ Focus Group (Stakeholder) และการวิพากษ์หลักสูตรโดยผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2559 ([AUN 1.1](#)) ได้ข้อสรุปการดำเนินการเพื่อพัฒนาหลักสูตรดังต่อไปนี้

ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งกำหนดตัวเองเป็นมหาวิทยาลัยในกลุ่มวิจัยสร้างสรรค์ ซึ่งเน้นการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะมัณฑนศิลป์ มีแนวนโยบายในการผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ ด้านศิลปะการออกแบบในระดับสูง ที่มีสุนทรียภาพ มีรสนิยม มีความสามารถในการทำการวิจัย พัฒนา สร้างสรรค์ และถ่ายทอดนวัตกรรมองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ

ในส่วนของหลักสูตรฯ ศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม มุ่งเน้นทั้งการศึกษาวิจัยวัฒนธรรมเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในด้านศิลปะการออกแบบ และการศึกษาค้นคว้าเพื่อประยุกต์ใช้ศิลปะการออกแบบ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาตนเองของวัฒนธรรม อันเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศที่จะสร้างทฤษฎี ผลงานวิจัย สร้างสรรค์ระดับสูง เพื่อเป็นทรัพย์สินทางปัญญาของประเทศและสร้างนักวิจัยสร้างสรรค์ต้นแบบ และผลผลิตที่เกิดขึ้นนั้นยังก่อให้เกิดผลโดยตรงต่อการพัฒนาการทางสังคมและวัฒนธรรมตามทิศทางความเจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

จากปณิธานและพันธกิจของมหาวิทยาลัยศิลปากร ในการสร้างสรรค์ศิลปะวิทยาการและภูมิปัญญาเพื่อสังคม โดยมีวิสัยทัศน์เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำเพื่อการสร้างสรรค์ มุ่งเน้นการสอนที่ก่อให้เกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงและยั่งยืน พัฒนาวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานด้านศิลปะเพื่อความก้าวหน้าทางวิชาการ ระดับชาติและนานาชาติได้ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ หลักสูตรจึงมุ่งสร้างบุคคลต้นแบบทางด้านการสร้างสรรค์ มีทักษะศิลปะ

การออกแบบขั้นสูง เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีการบริหารจัดการความรู้หรือธุรกิจด้านศิลปะการออกแบบที่สามารถนำไปพัฒนาประเทศและเป็นที่ยอมรับในระดับสากลได้

ต่อมาหลังจากการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ไประยะหนึ่ง หลักสูตรมีการประเมินผลความคาดหวังจากผู้เข้าชม กิจกรรม การสัมมนา และนิทรรศการของผู้เรียน พบว่า กลุ่มผู้เข้าชมงานมีความหลากหลายด้านสาขาอาชีพ อาทิ นักวิชาการ นักออกแบบ ศิลปินอิสระ นักเรียน นักศึกษา และประชาชนทั่วไป มีความสนใจ และชื่นชมในเรื่องความคิด สร้างสรรค์ของผลงานศิลปะที่มีการถ่ายทอดแนวคิดจากเรื่องภูมิปัญญา ศิลปะ และวัฒนธรรมไทย โดย ซึ่งระหว่างการเข้าชมงาน ผู้เข้าชม และนักศึกษาในฐานะผู้จัดงานได้มีการแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ทั้งในแง่มุมมองของปัญหาการวิจัย กระบวนการวิจัย และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจาก การวิจัย รวมไปถึงแง่มุมมองการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะที่สอดคล้อง เชื่อมโยงกับหัวข้อวิจัย นอกจากนี้การจัด นิทรรศการแสดงผลงานความก้าวหน้า วัฒนธรรมแก่ชุมชน อาทิเช่น ในนิทรรศการ “กล้าก้าว” จัดขึ้นระหว่างวันที่ 24 พฤศจิกายน – 3 ธันวาคม 2563 ณ บ้านอาจารย์ฝรั่ง (ศิลป์ พีระศรี) ซึ่งการไฟฟ้านครหลวง ได้มีการนำทีมงานเข้ามาบันทึกวีดิโอการจัดแสดงนิทรรศการ และนำไปเผยแพร่ผ่าน ช่องทางออนไลน์แพลตฟอร์ม YouTube Channel ของหน่วยงานการไฟฟ้านครหลวง ในชื่อช่อง MEA Multimedia เนื่องจากเล็งเห็นประโยชน์ของการจัดนิทรรศการที่สามารถนำไปต่อยอด พัฒนาองค์ความรู้ให้แก่ ประชาชน และชุมชนได้อีกมากมาย

1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes

การดำเนินงาน

มีการกระจายผลการเรียนรู้ระหว่างความรู้ทักษะทั่วไปอย่างสมดุลกับความรู้เฉพาะด้าน โดยปรากฏใน มคอ 2 แต่ยังไม่แยกจากกันอย่างชัดเจน

ตาราง AUN.1.2-1 แสดงกลยุทธ์การสอนและการประเมินผลโดยสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
<p>PLOs 1 เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการศึกษาทั้งในการคัดกรองข้อมูล การอ้างอิงทฤษฎีและผลงาน ออกแบบ และการแก้ไขปัญหาระหว่างการศึกษาด้วยหลักฐาน หลักการที่มีเหตุผล ค่านิยม และสามัญสำนึกอันดีงามเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล</p>	<p>- จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในหลากหลายรูปแบบตามลักษณะของรายวิชา โดยเน้นหลักการทั้งทางทฤษฎี หลักการและชุดความคิดที่เป็นรากฐาน ความรู้และการปฏิบัติในสาขาศิลปะการออกแบบที่เป็นปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต รวมทั้งจัดให้มีการเรียนรู้จากสถานการณ์จริง การร่วมโครงการอบรม สัมมนา การประชุมวิชาการ การศึกษาดูงาน หรือเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีประสบการณ์มาเป็นวิทยากรพิเศษเฉพาะเรื่อง</p>	<p>ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการปฏิบัติของนักศึกษา ในด้านต่างๆ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การสอบประมวลความรู้ในแต่ละรายวิชา (2) การสอบวัดคุณสมบัติ ก่อนสอบหัวข้อดุษฎีนิพนธ์ (3) การนำเสนอผลงานในรูปแบบต่างๆ (4) การรายงานความก้าวหน้า (5) การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การสนทนา การอภิปรายกลุ่ม และการสัมมนา (6) ผลงานวิทยานิพนธ์
<p>PLOs 2 ทำงานออกแบบตามธรรมชาติของนักศึกษา ควบคู่กับการศึกษาทฤษฎีทั้งทางศิลปะและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการอภิปรายกลุ่ม การวิพากษ์ การสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้และมุมมอง ของทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้มาซึ่งด้านความรู้ความเข้าใจในศิลปะการออกแบบเฉพาะตนและสามารถแสดงออก อย่างมีระบบให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล</p>	<p>- จัดการเรียนการสอน การให้คำปรึกษาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาสามารถการวางแผน วิเคราะห์ และแก้ปัญหาที่ซับซ้อนด้วยตนเอง</p> <p>- จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาให้นักศึกษาเรียนรู้แบบอภิปราย วิเคราะห์และวิพากษ์ กระตุ้นให้เกิดปฏิสัมพันธ์และการแสดงออกถึงความเป็นผู้นำ การเคารพสิทธิของผู้อื่น การมีมนุษยสัมพันธ์ มีจิตอาสา</p>	<ol style="list-style-type: none"> (1) ประเมินด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ (2) ประเมินจากรายงานความก้าวหน้า และ ผลการศึกษา

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	กลยุทธ์การสอน	กลยุทธ์สำหรับวิธีการวัดและประเมินผล
PLOs 3 พัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศนะ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศนะ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	(1) ประเมินด้วยวิธีการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาในด้านต่างๆ ทั้งในการเรียนและกิจกรรมต่างๆ (2) ประเมินจากรายงานความก้าวหน้า และผลการศึกษา
PLOs 4 เข้าร่วม อบรมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนา วิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะได้อย่างกว้างขวาง	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยการปฏิบัติในหลากหลายสถานการณ์ด้วยตนเอง ส่งเสริมให้เข้าร่วม อบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะได้อย่างกว้างขวาง	(1) ประเมินจากเทคนิคการนำเสนอโดยใช้ผลจากการสืบค้นด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ (2) ประเมินจากความสามารถในการ อธิบาย วิเคราะห์ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ที่ตนเชี่ยวชาญกับศาสตร์อื่นได้ โดยการนำเสนอผ่านสื่อต่างๆ ทั้งในชั้นเรียน การจัดแสดงผลงานในรูปแบบนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิชาการ และการนำเสนอผลงานต่อสาธารณะ
PLOs 5 แปรรูปความคิดทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดเป็นผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถยกระดับศิลปวัฒนธรรมให้เกิดการพัฒนาและตอบสนองความต้องการของสังคมได้	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เข้าร่วม และจัดการ เสวนากับ ชุมชนระดับท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน นักวิชาการ จนถึง การอบรม ปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และ/หรือ จัดแสดงผลงานศิลปะทั้งระดับท้องถิ่นจนถึงระดับนานาชาติ เพื่อเข้าใจรากเหง้าทางวัฒนธรรม ชาติพันธุ์ และแก่นแท้ของปัญหาสังคม	(1) ประเมินจากผ่านสื่อต่างๆ ทั้งในชั้นเรียน การจัดแสดงผลงานในรูปแบบนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิชาการ และการนำเสนอผลงานต่อสาธารณะ (2) ประเมินจากความสามารถในการอธิบาย วิเคราะห์ เชื่อมโยงและบูรณาการวิธีการแก้ปัญหาที่เป็นไปได้จริง และ ยั่งยืน

นอกจากนี้หลักสูตรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตครอบคลุมทักษะ 6 ด้าน ตามมาตรฐาน มคอ.1 สาขาศิลปกรรมดังนี้

ตาราง AUN.1.2-2 แสดงการเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา						4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ				6. ทักษะ พลี	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	4	1	2
PLOs 1 เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการศึกษาทั้งในการคัดกรองข้อมูล การอ้างอิงทฤษฎีและผลงานออกแบบ และการแก้ไขปัญหา ระหว่างการศึกษา ด้วยหลักฐาน หลักการที่มีเหตุผล คำนึงถึง และสามัญสำนึกอันดีงามเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล	/	/			/	/			/	/	/	/	/		/	/	/	/				/	/
PLOs 2 ทำงานออกแบบตามธรรมชาติของนักศึกษา ควบคู่กับการศึกษาทฤษฎีทั้งทางศิลปะและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการอภิปรายกลุ่ม การวิพากษ์ การสัมมนา แลกเปลี่ยนความรู้และมุมมอง ของทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้มาซึ่งด้านความรู้ความเข้าใจในศิลปะการออกแบบเฉพาะตน และสามารถแสดงออกอย่างมีระบบให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล	/	/	/	/	/	/	/	/							/		/	/	/			/	/
PLOs 3 พัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศน์ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ	/	/	/	/	/	/	/	/							/				/			/	/
PLOs 4 เข้าร่วม อบรมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถ		/	/	/	/	/	/	/							/	/	/	/	/	/	/	/	/

ผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	1. คุณธรรม จริยธรรม				2. ความรู้				3. ทักษะทางปัญญา						4. ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ			5. ทักษะการวิเคราะห์ เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ				6. ทักษะ พิสัย	
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	1	2	3	1	2	3	4	1	2
แลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะได้ อย่างกว้างขวาง																							
PLOs 5 แปรรูปความคิดทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิด เป็นผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถยกระดับศิลปวัฒนธรรมให้ เกิดการพัฒนาและตอบสนองความต้องการของสังคมได้	/	/	/	/	/	/	/	/							/		/	/		/	/	/	

หมายเหตุ : ระบุสัญลักษณ์ ✓ ในช่องที่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) สัมพันธ์กับมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (TQF)

ตาราง AUN.1.2-3 แสดงการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) โดยจำแนกตามรายวิชา กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes

รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes				
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5
371 601 บูรณาการการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	●		●		
371 602 ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	●	●			
371 603 สัมมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ		●		●	
371 621 วิทยานิพนธ์			●	●	●

หมายเหตุ : ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of stakeholders

การดำเนินงาน

จากผลการศึกษาวิจัยด้านอัตรากำลังคนในกระทรวงวัฒนธรรม และ focus group ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปวัฒนธรรม ([AUN 1.3-1](#)) กำหนดหน่วยงานผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก ได้แก่ บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ กระทรวงต่างๆที่เกี่ยวข้องเช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา องค์กรการบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการเอกชน ประชาชนชาวบ้าน โดยหลักสูตรฯ คาดหวังการผลิตบัณฑิตเป็นลักษณะอาชีพดังต่อไปนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
2. ผู้สอน นักวิชาการด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
3. นักวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
4. นักวางยุทธศาสตร์ด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
5. นักบริหารจัดการด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมในองค์กรธุรกิจ

จุดแข็ง

1. สถาบันการศึกษามีทุนพัฒนาบุคลากรระดับปริญญาเอก
2. คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญและชำนาญด้านศิลปะและการออกแบบเชิงวัฒนธรรม และมีคุณวุฒิทางด้านสังคมศาสตร์ โบราณคดีและสถาปัตยกรรม
3. มีโครงการวิจัยร่วมกับภาครัฐทางด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
4. พื้นที่การเรียนการสอนอยู่ในจุดศูนย์กลางด้านวัฒนธรรมของประเทศไทย
5. มีโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมในทุกระดับ ([AUN 1.3-2](#))
6. หลักสูตรผลิตผลงานตรงตามแผนพัฒนาประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขณะนี้ผู้สมัครเรียนส่วนใหญ่มาจากสถาบันอุดมศึกษา ยังขาดผู้เรียนจากกระทรวงวัฒนธรรม

2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีจำนวนน้อย
3. ขาดช่องทางการเผยแพร่บทความทางวิชาการ
4. ฐานข้อมูลในการค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการเพื่อสนับสนุนงานวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
5. ข้อจำกัดในคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ตรงตามเงื่อนไขที่ สกอ. กำหนดไว้

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
2. ประสานงานกับคณะวิชาต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเพื่อความร่วมมือ
3. จัดกิจกรรมทางวิชาการเพื่อสร้างความเข้าใจในการเขียนบทความวิชาการและการเผยแพร่ให้ตรงตามฐาน TCI และ Scopus
4. จัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมงานวิจัยด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม และให้นักศึกษา นักวิจัย และบุคคลทั่วไปที่สนใจ สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย
5. สร้างเครือข่ายและจัดทำฐานข้อมูลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. ส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน
2. ประเด็นในการวิจัยสร้างสรรค์ของคณาจารย์และนักศึกษาสัมพันธ์กับปัญหาและการพัฒนาในพื้นที่จริง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. สรุปผลการประเมินหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ ([AUN 1.1](#))
2. รายงานการศึกษาความต้องการอัตรากำลังคนด้านศิลปะการออกแบบวัฒนธรรม (ภาคผนวก มคอ.2) ([AUN 1.3-1](#))
3. เอกสารโครงการต่างๆ ของหลักสูตร ([AUN 1.3-2](#))

AUN. 2 Programme Specification

2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date

การดำเนินงาน

มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook fanpage ชื่อ “Culture- Based Design Arts Ph.D.” มีผู้ติดตาม 1,290 คน (ข้อมูลวันที่ 21 มิถุนายน 2564) ([AUN 2.1-1](#))

มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline

2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date

การดำเนินงาน

เมื่อเริ่มต้นภาคการศึกษา มีการจัดปฐมนิเทศน์ เพื่อชี้แจงข้อมูลรายละเอียดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ตลอดหลักสูตร

หลักสูตรจัดการเรียนการสอนแบบ 1.1 วิทยานิพนธ์ มีค่าเทียบเท่า 48 หน่วยกิต มีแผนการศึกษาตั้งต่อไปนี้

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 601	บูรณาการการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	3*(2-2-5)
371 602	ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	3*(2-2-5)
รวมจำนวน		-

ปีที่ 1 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 603	สัมมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ	3*(2-2-5)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	6
รวมจำนวน		6

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	9
รวมจำนวน		9

ปีที่ 2 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	9
รวมจำนวน		9

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 1

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	12
รวมจำนวน		12

หมายเหตุ * หมายถึง รายวิชาที่ลงทะเบียนเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต

ปีที่ 3 ภาคการศึกษาที่ 2

รหัสวิชา	ชื่อรายวิชา	จำนวนหน่วยกิต (บ-ป-น)
371 621	วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	12
รวมจำนวน		12

หลักสูตรฯ มีการแจกเอกสารตารางสรุปกิจกรรม มคอ.3 ([AUN 2.2-1](#)) ในระหว่างภาคการศึกษา หลักสูตรฯ มีระบบแจ้งข้อมูลข่าวสารถึงผู้เรียนโดยผ่าน Application Line group ([AUN 2.2-2](#))

ทั้งนี้ หลักสูตรฯ จัดการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์สำหรับผู้ที่มีพร้อมในสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/1 และหากผู้สอบไม่ผ่าน จะต้องลงเรียนรายวิชาสัมมนาฯ เพื่อช่วยให้สร้างหัวข้อวิทยานิพนธ์ได้ตามกำหนด นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังจัดให้นักศึกษารายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในรูปแบบการจัดนิทรรศการศิลปะการออกแบบ (Progress Report) ทุกภาคการศึกษา

2.3 The programme and course specification are communicated and made available to the stakeholders

การดำเนินงาน

กลุ่มผู้รับบริการ	ความต้องการและความคาดหวัง	วิธีการสื่อสาร	กลยุทธ์สำหรับประเมินผลการสื่อสาร
- บุคลากรในสถาบันการศึกษาที่มีการเรียนการสอนด้านศิลปะและการออกแบบ	รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรฯ เป้าหมายของหลักสูตรฯ ค่าใช้จ่ายตลอดหลักสูตร และความคาดหวังของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากหลักสูตรฯ	มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook Fanpage ชื่อ “Culture-Based Design Arts Ph.D.” มีผู้ติดตาม 1,290 คน (ข้อมูลวันที่ 21 มิถุนายน 2564) <u>(AUN 2.3-1)</u> มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline	- จำนวนผู้เข้าถึงการประชาสัมพันธ์ - จำนวนผู้สมัครเข้าเรียน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- บุคลากรในกระทรวงต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงการอุดมศึกษา องค์กรการบริหารปกครองส่วนท้องถิ่น	- รายละเอียดโครงสร้างหลักสูตรฯ - ความร่วมมือในการทำกิจกรรมเพื่อพัฒนาชุมชนและประเทศ	มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตรและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในหลักสูตรทาง Facebook Fanpage <u>(AUN 2.3-1)</u> มีแผ่นพับประชาสัมพันธ์และคลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทั้งแบบ Online และ Offline จัดทำโครงการเผยแพร่ความรู้แก่วัฒนธรรมจังหวัดทั่วประเทศ	- จำนวนผู้เข้าถึงการประชาสัมพันธ์ - จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการและกิจกรรม - แบบประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม <u>AUN 2.3-2)</u>
ภาคประชาชน ชุมชนท้องถิ่น ผู้ประกอบการเอกชน ประชาชนชาวบ้าน	สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ทางด้านศิลปะและวัฒนธรรม	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ เข้าร่วม และจัดการเสวนากับชุมชนระดับท้องถิ่น ประชาชนชาวบ้าน นักวิชาการ จนถึงการอบรมปฏิบัติการ ประชุมสัมมนาวิชาการ และ/หรือ จัดแสดงผลงานศิลปะทั้งระดับท้องถิ่นจนถึงระดับนานาชาติ เพื่อเข้าใจรากเหง้าทางวัฒนธรรม ชาติพันธุ์ และแก่นแท้ของปัญหาสังคม	- คลิปวิดีโอเผยแพร่ผลงานทาง Online (เข้าถึงผู้เข้าชม 2,200 คน ในวันที่ 21 มิถุนายน 2564) <u>(AUN 2.3-3)</u> - รายงานผลการจัด focus group ที่จังหวัดกระบี่ <u>(AUN 2.3-4)</u>

จุดแข็ง

1. ต้นทุนทางวัฒนธรรมเป็นจุดแข็งด้านการท่องเที่ยวที่ยั่งยืนของประเทศไทย
2. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีภาพลักษณ์ที่โดดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม และการออกแบบ
3. ค่าธรรมเนียมการศึกษาค่อนข้างต่ำกว่าหลักสูตรดุสิตบัณฑิตด้านศิลปะและการออกแบบอื่นๆ
4. เน้นการเรียนการสอนแบบลงพื้นที่วิจัยจริง และกำกับดูแลให้จบการศึกษาตามกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

1. ผู้เรียนบางคนที่สอบหัวข้อผ่านแล้วจะขาดความกระตือรือร้นในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่อง
2. จำนวนอาจารย์ที่ปรึกษายังมีน้อยกว่าศักยภาพในการรับจำนวนนักศึกษาเต็มหลักสูตรตามแผน
3. นักศึกษาที่พื้นฐานด้านศิลปะการออกแบบไม่ดี ต้องใช้เวลาในการพัฒนางานออกแบบในช่วงท้ายของวิทยานิพนธ์มากกว่าแผนปกติ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรับระบบที่ปรึกษา โดยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ลักษณะพี่เลี้ยง (mentor) และจัดสอบหัวข้อและแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (advisor) เมื่อคุณภาพเพียงพอที่จะจบการศึกษาได้
2. เพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่หลากหลายโดยพิจารณาความชำนาญจากแนวโน้มหัวข้อวิทยานิพนธ์ ([AUN 2.3-5](#))
3. ปรับแผนการเรียน จากการเร่งรัดวิชาพื้นฐานในภาคการศึกษาแรก เป็น3ภาคการศึกษา เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์ให้เพียงพอก่อนสอบหัวข้อ

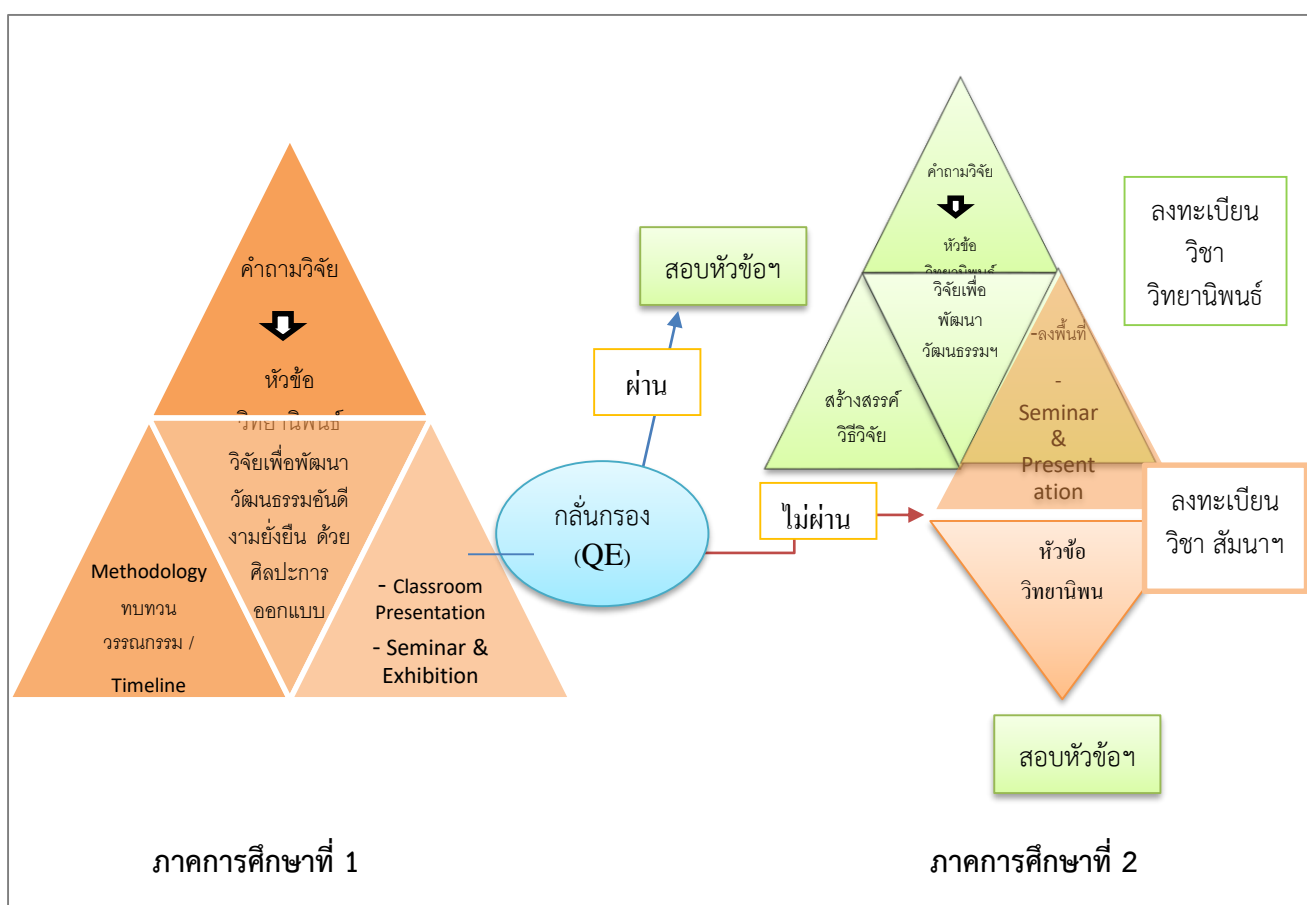
รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.3 ([AUN 2.2-1](#))
2. รูปประกอบกลุ่มไลน์หลักสูตรฯ ([AUN 2.2-2](#))
3. Facebook fanpages หลักสูตรฯ ชื่อ “Culture- Based Design Arts Ph.D.” ([AUN 2.3-1](#))
4. รายงานการประเมินจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม ([AUN 2.3-2](#))
5. คลิปวิดีโอเผยแพร่ผลงานทาง Online ([AUN 2.3-3](#))
6. รายงานผลการจัด Focus Group ที่จังหวัดกระบี่ ([AUN 2.3-4](#))
7. สมอ 08 (เรื่องการจัดตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร) ([AUN 2.3-5](#))

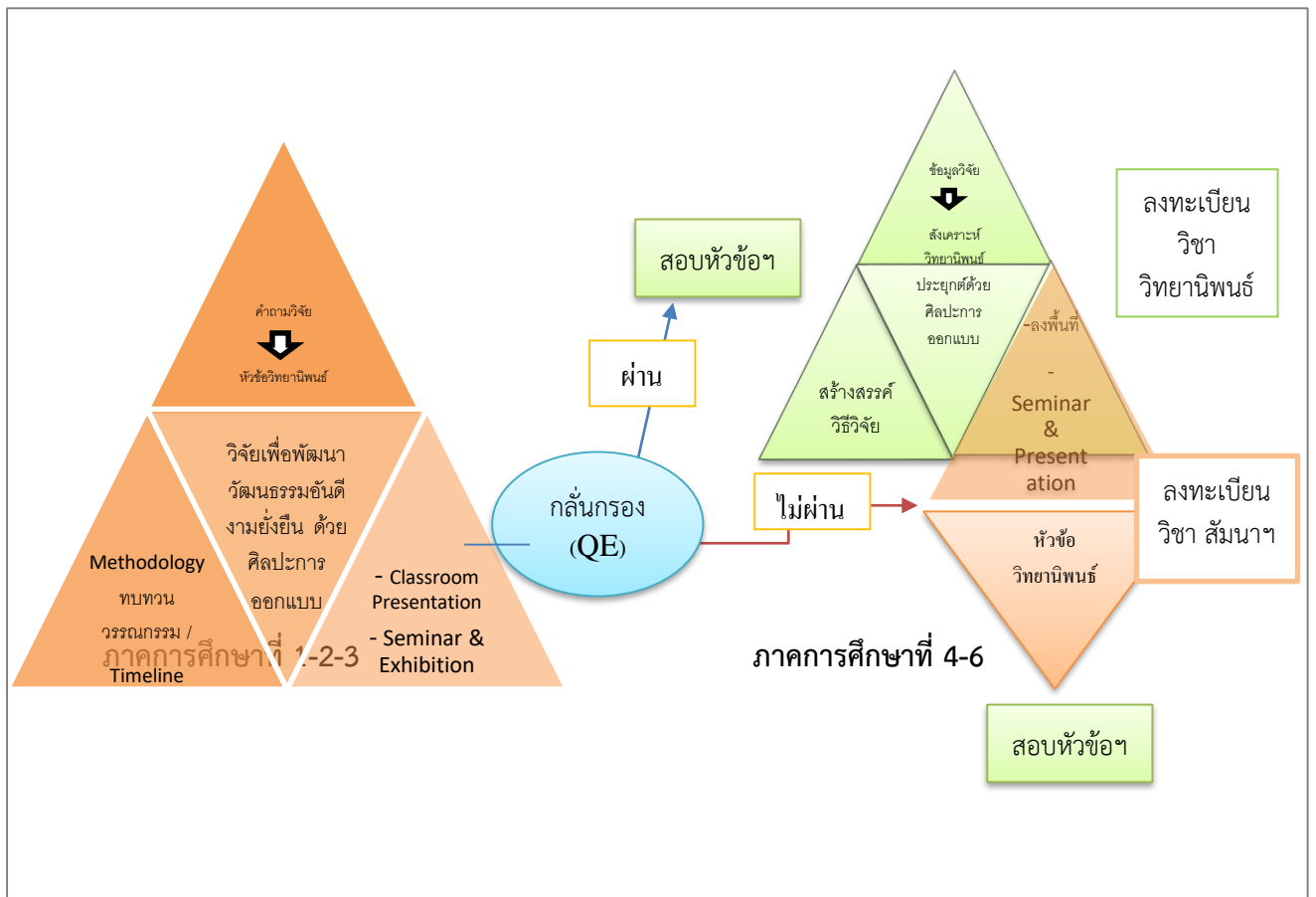
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes

การดำเนินงาน มีการปฐมนิเทศ และชี้แจงกระบวนการเรียนการสอน และแจกเอกสารกำหนดการเรียนการสอน เมื่อเริ่มต้นภาคการศึกษา (AUN 3.1-1) โดยมีใจความหลักตามแผนภูมิดังนี้

แผนภูมิแสดงกระบวนการเรียนการสอนจนถึงการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์



แผนภูมิแสดงกระบวนการเรียนการสอนจนถึงการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ใหม่ (ตั้งแต่ ปีการศึกษา 2564)



3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear

การดำเนินงาน

มีการออกแบบตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes จำแนกตามรายวิชาบังคับ (ตามลำดับชั้นปี)

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวน หน่วย กิต	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes				
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5
ชั้นปีที่ 1						
371 601 บูรณาการการวิจัย ศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	3	R U Ap An	R U Ap An E	R U Ap An E C S	R U Ap An	R U Ap An E C S
371 602 ทฤษฎีทางวัฒนธรรม และนวัตกรรมในงานศิลปะการ ออกแบบ	3	R U Ap An E	R U Ap An E	R U Ap An	R U Ap An	R U Ap An
371 603 สัมมนาศิลปวัฒนธรรม และการออกแบบ	3	R U Ap An E S	R U Ap An	R U Ap An	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
371 621 วิทยานิพนธ์	9	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
ชั้นปีที่ 2						
371 621 วิทยานิพนธ์	15	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S
ชั้นปีที่ 3						
371 621 วิทยานิพนธ์	24	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S	R U Ap An E C S

หมายเหตุ * หมายถึง ระบุรายวิชาเรียงตามชั้นปี ตามระดับผลลัพธ์การเรียนรู้ของ Bloom’s Taxonomy (Revised) โดยระบุสัญลักษณ์ดังนี้ ในตารางช่อง PLOs

Remembering แทนด้วยสัญลักษณ์ “R” Understanding แทนด้วยสัญลักษณ์ “U” Applying แทนด้วยสัญลักษณ์ “Ap” Analyzing แทนด้วยสัญลักษณ์ “An” Evaluating แทนด้วยสัญลักษณ์ “E” Creating แทนด้วยสัญลักษณ์ “C” Psychomotor Domain (Skills) แทนด้วยสัญลักษณ์ “S” Affective Domain (Attitude) แทนด้วยสัญลักษณ์ “At”

3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date

การดำเนินงาน

การประเมินผลการเรียนการสอนทุกรายวิชา มีลักษณะเป็น project based learning โดยตรวจด้วยวิธีการนำเสนอความก้าวหน้าเป็นระยะและสรุปสุดท้ายโดยการจัดสัมมนา และ/หรือการจัดนิทรรศการ ทำให้ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เรียนและผู้ทรงคุณวุฒิและ บุคคลภายนอกที่เข้าชมนิทรรศการอย่างสม่ำเสมอ (AUN 3.3-1)

จุดแข็ง

1. คณาจารย์ ผู้เรียน และบุคลากรตั้งแต่ระดับสถาบันจนถึงคณะ มีเครือข่ายความสัมพันธ์กับบุคลากรและองค์กรด้านศิลปะการออกแบบ เช่น ศิลปิน นักออกแบบ ผู้เชี่ยวชาญ หอศิลป์ พื้นที่จัดแสดงนิทรรศการ รวมถึงบุคลากรและองค์กรด้านวัฒนธรรม
2. ธรรมชาติของหลักสูตรฯ เน้นการศึกษาวิจัยเพื่อการประยุกต์ ทำให้ Program-Level Learning Outcomes ทั้งการประยุกต์ วิเคราะห์และประเมินผลในทุกรายวิชาสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์จริง

จุดที่ควรพัฒนา

1. เร่งสร้างเครือข่ายวัฒนธรรมจังหวัด ผู้ทรงคุณวุฒิท้องถิ่น และศิลปินในพื้นที่ เพื่อเป็นฐานข้อมูลสนับสนุนการวิจัย
2. รวบรวมข้อมูลและผลงานเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณารับรองผู้ทรงคุณวุฒิด้านวัฒนธรรมท้องถิ่น

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ให้การสนับสนุนโครงการบริการวิชาการแก่กระทรวงที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง (AUN 3.3-2)
2. จัดทำทะเบียนรายชื่อปราชญ์ชุมชนจากการลงพื้นที่

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารตารางการเรียนและกำหนดการต่างๆที่แจกในการปฐมนิเทศ ภาคการศึกษาที่ 1/2564 (AUN 3.1-1)
2. โครงการนิทรรศการ และเสวนาวิชาการ เพื่อประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ (AUN 3.3-1)
4. โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ร่วมกับสำนักศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ปีงบประมาณ 2564 (AUN 3.3-2)

AUN. 4 Teaching and Learning Approach

4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders

การดำเนินงาน

ปรัชญาของหลักสูตรคือ “วิจัยเพื่อพัฒนาวัฒนธรรมอันดีงามยั่งยืน ด้วยศิลปะการออกแบบ” สะท้อนสู่สังคม โดยผ่าน facebook Fan page (AUN 4.1-1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งกิจกรรมการวิจัยแบบเข้าถึงในพื้นที่ และการนำเสนอภาพการปฏิบัติงานบริการชุมชนด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมของคณาจารย์และนักศึกษา บางชุมชนที่หลักสูตรเข้าศึกษามีการแชร์ภาพแชร์คลิปในเครือข่ายชุมชนท่องเที่ยวทางวัฒนธรรม (AUN 4.1-2)

4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes

การดำเนินงาน

นักศึกษาแต่ละคนจะมีเป้าหมายหลักตามโครงการวิทยานิพนธ์ที่เป็น Internal motivation หมายถึงการเรียนรู้ที่แท้จริงขับเคลื่อนด้วยฉันทะ ซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ภายในตัวคน หลักสูตรมีงบประมาณสนับสนุนให้นักศึกษาลงพื้นที่วิจัยตามกรอบหัวข้อวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล โดยการลงพื้นที่จะนำเพื่อนร่วมชั้นเรียนและคณาจารย์ไปสังเกตการณ์ด้วย ทำให้ศึกษาประเด็นของงานวิจัยและพัฒนาทักษะในการวิเคราะห์ปัญหาจากประสบการณ์จริง นำสู่ Mental model building คือการเรียนรู้วิธีการนำเอาประสบการณ์มาสังสมจนเกิดเป็นกระบวนทัศน์ (หรือความเชื่อ ค่านิยม) และที่สำคัญกว่านั้นคือ สังสมประสบการณ์ ใหม่ เอามาได้แย่งความเชื่อหรือค่านิยมเดิม ([AUN 4.2-1](#)) ([AUN 4.2-2](#))

4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning

การดำเนินงาน

หลักสูตรมุ่งเป้าในการวิจัยวัฒนธรรมแล้วสร้างสรรค์แนวทางแก้ปัญหาด้วยองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ โดยแนวทางแก้ปัญหานั้นต้องไม่ฉาบฉวย ไม่ออกแบบเพียงเพื่อสนองนโยบายรัฐหรือเจ้าของทุน แต่ต้องมีคุณลักษณะที่ยั่งยืนด้วย จึงมีลักษณะเป็นการเรียนรู้ที่แท้ (Authentic learning) ผู้เรียนจึงต้องพัฒนาทักษะการวิเคราะห์อย่างถ่องแท้ ควบคู่ไปกับการขัดเกลาทักษะ Multiple intelligence หรือพหุปัญญาเฉพาะตน การจัดการเรียนแบบเข้าถึงพื้นที่จริงตามข้อ 4.2 เป็นการเรียนรู้ด้วยกิจกรรมทางสังคม (Social learning) เพื่อให้ผู้เรียนสนุกและเกิด นิสัยรักการเรียนรู้ เพราะการเรียนรู้จะไม่ใช้กิจกรรมส่วนบุคคลที่ห้อยเหงา นำเบื้อ และอาจารย์ที่ปรึกษาไม่ใช่ครูผู้สอน (teacher) แต่มีลักษณะเป็น ผู้ฝึก (coach) จึงเป็นไปตามแนวทางการเรียนรู้แบบ life-long learning ([AUN 4.3-1](#))

จุดแข็ง

1. ค่าลงทะเบียนถูกนำมาใช้กลับคืนแก่ผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม
2. เรียนรู้จากประสบการณ์จริงร่วมกันทั้งคณาจารย์และผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ต้องวางแผนการใช้งบประมาณอย่างสอดคล้องกับระยะเวลาการเบิกจ่ายตามระเบียบการเงินการคลัง
2. นักศึกษาบางคนไม่ชำนาญในการทำความเข้าใจกับรายละเอียดการเบิกจ่ายในระบบราชการ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ใช้ระบบการวางแผนโครงการแบบ “ร่มใหญ่” ที่ครอบคลุมโครงการย่อยๆ ทั้งหมด แล้วยืมเงินสำรองก้อนเดียว
2. มีระบบเจ้าหน้าที่ที่เป็นพี่เลี้ยงในการเก็บหลักฐานและทำเรื่องเบิกจ่าย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. Facebook Fanpage หลักสูตรฯ ([AUN 4.1-1](#))
2. Link วิดีโอการลงพื้นที่ต่างๆ ([AUN 4.1-2](#))
3. Link วิดีโอการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน ([AUN 4.3-1](#))
4. การจัดสัมมนาในประเด็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ New Creativity - New Normal – New Culture ([AUN 4.2](#))
5. Link วิดีโอการจัดสัมมนาในประเด็นหัวข้อวิทยานิพนธ์ New Creativity - New Normal – New Culture ([AUN 4.2-2](#))

5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcome

การดำเนินงาน

คำนึงถึงการจัดมคอ.3 ที่ต้องกระตุ้นให้ผู้เรียนสามารถค้นคว้าศาสตร์ความรู้ด้านวิชาการ ควบคู่ไปกับความสามารถในการสร้างสรรค์เทคนิคนำเสนอด้วยศิลปะการออกแบบ และการฝึกปฏิบัติกับชุมชนภายใต้การแนะนำโดยคณะผู้สอนในลักษณะเป็นโค้ช

5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students

การดำเนินงาน

แจ้งกำหนดการตลอดภาคการศึกษา และมีการ update ทางไลน์กลุ่มสม่ำเสมอ โดยการให้ความรู้ทางวิชาการคำนึงถึงความสัมพันธ์กับวิทยานิพนธ์และเกณฑ์การจบการศึกษา เช่น การจัดติวและผ่านการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ตั้งแต่ปีการศึกษาที่1 เพื่อให้สามารถตีพิมพ์บทความได้ทันเวลา ([AUN 5.2](#))

5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment

การดำเนินงาน

แจ้งขอบเขตของงานที่ต้องนำเสนอ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของงานที่มอบหมายในแต่ละครั้งก่อนเสมอ และมีการตรวจตามกำหนดโดยการวิพากษ์ตามเกณฑ์ที่แจ้งไว้

5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning

การดำเนินงาน

ประสานงานทางไลน์กลุ่ม มีการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาสม่ำเสมอ มีกำหนดให้นักศึกษาที่สอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ผ่านแล้วต้องเข้าประเมินความก้าวหน้าอย่างน้อยปีละครั้ง

5.5 Students have ready access to appeal procedure

การดำเนินงาน

ใช้ช่องทางไลน์กลุ่ม มีการนัดพบอาจารย์ที่ปรึกษาสม่ำเสมอ มีกิจกรรมทางวัฒนธรรมเช่นการศึกษาดูงานนอกสถานที่เป็นระยะเพื่อให้นักศึกษาได้สะสมประสบการณ์ในการทำวิทยานิพนธ์อย่างต่อเนื่องและไม่ขาดการติดต่อ

จุดแข็ง

1. มีอาจารย์ที่ปรึกษาเชี่ยวชาญในหลายสาขา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์ เช่น ด้านศิลปะ การออกแบบ สถาปัตยกรรม โบราณคดี ประวัติศาสตร์จีน

จุดที่ควรพัฒนา

1. นักศึกษารุ่นที่1 ยังส่งบทความตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศได้ล่าช้ากว่ากำหนด ควรสร้าง Connection กับวารสารตามเกณฑ์ให้ได้มากขึ้น

2. ควรเพิ่มกระบวนการฝึกฝนทักษะแก่นักศึกษาที่พื้นฐานศิลปะการออกแบบไม่แข็งแรง โดยให้เวลาในการฝึก3-4 ภาคการศึกษา

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรับปรุงการสอนเป็นภาคการศึกษาละ1รายวิชา เพื่อเพิ่มระยะเวลาในการเก็บข้อมูลอย่างรอบคอบ ร่วมกับการพัฒนาทักษะด้านศิลปะการออกแบบ
2. จัดการสอบหัวข้อต่อเมื่อสามารถค้นพบแนวทางประยุกต์ผลการศึกษาที่เป็นไปได้แล้ว

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ประกาศนียบัตรผ่านการอบรมจริยธรรมในมนุษย์ ([AUN 5.2](#))

AUN. 6 Academic Staff Quality

6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfill the needs for education, research and service
การดำเนินงาน

มีงบประมาณประเภทภารกิจเชิงนโยบาย สนับสนุนการศึกษาต่อ การทำวิจัย การทำผลงานทางวิชาการต่างๆ ของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ([AUN 6.1](#))

6.2 Staff-to-student ratio and workload are measure and monitored to improved the quality of education, research and service
การดำเนินงาน

หลักสูตรทาบตามคณาจารย์ประจำเพิ่มเติมทั้งในคณะและต่างคณะ/ต่างสถาบัน เพื่อเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ โดยคำนึงถึงหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ([AUN 6.2](#))

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561)
ตาราง AUN.6.2-1 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2563		
2562		

ตาราง AUN.6.2-2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	หญิง	ชาย	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2563						
	2562						
รองศาสตราจารย์	2563	-	1	1	0.98	1	100.00
	2562	-	1	1	1.11	1	100.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2563	-	1	1	0.98	1	100.00
	2562	-	1	1	1.11	1	100.00
อาจารย์	2563	-	1	1	0.98	1	100.00
	2562	-	1	1	1.11	1	100.00
อาจารย์พิเศษ	2563			1	0.18	0	0.00
	2562						
รวม	2563	-	3	4	3.11	3	75.00
	2562	-	3	3	3.34	3	100.00

หมายเหตุ : กรณีอาจารย์พิเศษฐานข้อมูลไม่สามารถระบุเพศได้

ตาราง AUN.6.2-3 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์		FTE ของนักศึกษา		อัตราส่วน FTE อาจารย์ต่อนักศึกษา	
	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป	วิชาเฉพาะ	วิชาศึกษาทั่วไป
2563	3.11		4.88		0.64	
2562	3.34		6.50		0.51	

หมายเหตุ : FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไปและหมวดวิชาเฉพาะ

6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated

การดำเนินงาน

- หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ในการตรวจประเมินวิทยานิพนธ์ ที่เป็นไปตามเกณฑ์ สกอ.และประกาศของมหาวิทยาลัย (ศิลปิน ศิลปินแห่งชาติ)
- ประกาศรับรองเกณฑ์เทียบเคียงผู้ทรงคุณวุฒิ กลุ่มสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ (เสนอเกณฑ์โดย สภาคณบดีทางศิลปะแห่งประเทศไทย)
- มีระบบการตรวจสอบประสิทธิภาพด้วยระบบ KPIs ปีละ2ครั้ง

6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated

การดำเนินงาน

- คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญหลากหลาย
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีผลงานมากกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร มีตำแหน่งทางวิชาการ

6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfill them

การดำเนินงาน คณาจารย์ร่วมโครงการบริการวิชาการและเสนอขอทุนวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง ([AUN 6.5-1](#)) ([AUN 6.5-2](#))

6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivated and support education, research and service

การดำเนินงาน มีแผนการใช้งบประมาณหน่วยงานภายนอก เป็นค่าตอบแทน การทำวิจัย การบริการวิชาการ แก่ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ([AUN 6.6](#))

6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน มีการกำหนดจัดนิทรรศการคณาจารย์ประจำหลักสูตรทุกปี

ตาราง AUN.6.7-1 จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่อบุคลากรสายวิชาการ
	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค/ นานาชาติ	ISI/SCOPUS		
2563	1	1	-	2	0.67
2562	-	2	-	2	0.67
2561	-	1	-	1	0.33
2560	-	-	-	-	-
2559	-	1	-	1	0.33

หมายเหตุ : ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

ตาราง AUN.6.7-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ภายใน สถาบัน	ตำรา/หนังสือ/ งานแปล และ ผลงาน วิชาการอื่นๆ	การนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เชิง สาธารณะ / เชิงนโยบาย / เชิง พาณิชย์ / คุณค่าทางจิตใจ (งาน ศิลปะ) / เชิงวิชาการ / ชุมชนพื้นที่	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2563	3	-	-	-
2562	3	-	-	-

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ภายใน สถาบัน	ตำรา/หนังสือ/ งานแปล และ ผลงาน วิชาการอื่นๆ	การนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เชิง สาธารณะ / เชิงนโยบาย / เชิง พาณิชย์ / คุณค่าทางจิตใจ (งาน ศิลปะ) / เชิงวิชาการ / ชุมชนพื้นที่	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2561	2	1	-	8
2560	1	3	4	1
2559	2	-	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่นๆ ของอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร และอภจรรย์รวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.6.7-1

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ภารกิจเชิงนโยบายปีงบประมาณ 2564 ([AUN 6.1](#))
2. สมอ.08 เพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร ([AUN 6.2](#))
3. ข้อเสนอด้านเทคนิค โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ([AUN 6.5-1](#))
4. เอกสารประกอบการขออนุสนธิ์สนับสนุนจากเงินกองทุนวิจัยและสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ([AUN 6.5-2](#))
5. งบประมาณการค่าใช้จ่ายโครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ([AUN 6.6](#))

AUN. 7 Support Staff Quality

7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service

การดำเนินงาน นอกเหนือจากห้องสมุดและห้องบริการด้านโสตทัศนูปกรณ์ของมหาวิทยาลัยแล้ว คณะฯ ยังมีห้องปฏิบัติการบัณฑิตศึกษาที่ ห้อง 504 อาคารมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

ตาราง AUN.7.1-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2559-2563

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2558-2563																							
		ต่ำกว่าปริญญาตรี						ปริญญาตรี						ปริญญาโท						ปริญญาเอก					
		58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63	58	59	60	61	62	63
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง	32	31	31	28	27	25	51	50	46	45	43	41	13	12	12	18	17	16						1
บุคลากรห้องปฏิบัติการ	คณะ	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	3	3	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	1	1	1	1	1	2	33	32	31	31	31	29	14	14	14	14	13	13	2	2	2	2	3	4
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	9	9	9	9	9	9	8	8	8	8	8	8	-	-	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี		235	231	230	220	215		259	256	253	273	288		63	66	63	66	65		0	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	4	4	4	4	4	4	9	9	9	9	9	8	2	2	2	2	2	2						
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	1	1	10	10	10	10	10	10	6	6	6	6	6	6	-	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษาและกองบริหารงานวิชาการ		43	41	38	34	32		66	64	68	57	56		13	13	13	12	13		0	0	0	0	0
บุคลากรอื่นๆ	คณะ	10	10	10	10	10	10	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย																								
รวม	คณะ	20	20	20	20	20	20	21	21	21	21	21	21	16	16	16	16	16	16	-	-	-	-	-	-
	มหาวิทยาลัย	37	314	308	301	286	278	93	416	406	406	413	422	29	104	107	110	110	109	2	2	2	2	4	6

7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determine and communicated

การดำเนินงาน มีระบบการประเมินทดลองงาน ระบบประกันสังคม และสมทบประกันชีวิต

7.3 Competences of support staff are identified and evaluated

การดำเนินงาน การวัดประสิทธิภาพ KPi ปีละ2รอบ

7.4 Training and development needs of support are identified and activity are implemented to fulfil them

การดำเนินงาน มอบหมายการเข้าร่วมประชุมสัมมนา เพื่อพัฒนาตนเองสม่ำเสมอ

7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service

การดำเนินงาน มีความร่วมมือกับโครงการภาครัฐด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมและนับเป็นภาระกิจด้านบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดแข็ง

1. มหาวิทยาลัยและคณะมีอัตลักษณ์ด้านศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม จึงมีงานวิจัยและบริการวิชาการจากภาครัฐและเอกชนสำหรับพัฒนาคณาจารย์อย่างต่อเนื่อง
2. สามารถบูรณาการองค์ความรู้จากข้อ 1 เพื่อพัฒนาโครงการของนักศึกษาได้แบบ Up-to-date

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรให้เวลานักศึกษาลงพื้นที่จนเข้าใจปัจจัยของปัญหาวิจัยอย่างถ่องแท้ก่อนการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์
2. เพิ่มชั่วโมงปฏิบัติด้านศิลปะการออกแบบ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรับตารางสอนจาก 3วิชาในภาคการศึกษาที่1 เป็นภาคการศึกษาละ1รายวิชาเพื่อพัฒนาทักษะด้านศิลปะการออกแบบ
2. เสนอโครงการวิจัยและบริการวิชาการเพื่อเพิ่มประสบการณ์จริงทั้งการวิจัยและการใช้ศิลปะการออกแบบเพื่อพัฒนาศิลปวัฒนธรรมแก่ผู้เรียน

AUN. 8 Student Quality and Support

8.1 The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, publish, and up-to-date

การดำเนินงาน

- จัดทำคลิปทาง You tube และ สื่อประชาสัมพันธ์ทั้งทาง Online และ Offline เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ Stakeholder เช่น สถาบันการศึกษาและกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ([AUN8.1-1](#))

- มีการจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมความพร้อมแก่ผู้สนใจ ได้เข้าใจปรัชญาและรายละเอียดของหลักสูตร รวมทั้งแน่วทางการเขียน Proposal เพื่อเข้ารับการสอบสัมภาษณ์ (AUN 8.1-2)
- ตรวจสอบการศึกษาตามสถานการณ์จริง เช่น ผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนการเสวนาวิชาการแบบ onsite เป็น online ได้ในช่วงสถานการณ์โควิด (AUN 8.1-3)

ตาราง AUN.8.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศรับ	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน
1/2563	14	15	14	13
2/2563	-	-	-	-
1/2562	16	15	16	15
2/2562	-	-	-	-

ตาราง AUN.8.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาเอก)

ปีการศึกษา	นักศึกษา								
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	ปี 6	ปี 7	ปี 8	รวม
2563	10	14	-	-	-	-	-	-	24
2562	14	-	-	-	-	-	-	-	14

8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated

การดำเนินงาน มีระบบการประเมิน กลั่นกรอง ก่อนการสอบ QE และสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ตามระเบียบของบัณฑิตวิทยาลัย มีการติดตามการเขียนบทความวิชาการ การสอบภาษาอังกฤษ และการยื่นขอวิจัยในมนุษย์

8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and Workload

การดำเนินงาน หลักสูตรจัดวันเพื่อให้นักศึกษารายงานผลความก้าวหน้าในวิทยานิพนธ์ต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาทุกภาคการศึกษา โดยกำหนดให้นักศึกษาต้องรายงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support are available to improve learning and employability

การดำเนินงาน เผยแพร่และประชาสัมพันธ์การสัมมนา การจัดสอบต่างๆ เชิญชวนร่วมนิทรรศการ และข่าวสารการประกวดโครงการหรือทุนสนับสนุนต่างๆ ทางกลุ่มไลน์

8.5 The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being

การดำเนินงาน คณาจารย์เข้าร่วมการลงพื้นที่กับนักศึกษาสม่ำเสมอ และ การให้คำปรึกษาไม่เพียงแต่ด้านวิชาการเท่านั้น แต่รวมไปถึงการมอบหมายงานที่ต้องประชุมมอบหมาย การทำงานเป็นทีม และการสนับสนุนให้กำลังใจแก่นักศึกษาที่ประสบปัญหาในครอบครัว

จุดแข็ง

1. จัดจ้างตัวแทนนักศึกษาเป็น TA เพื่อประสานงานอย่างใกล้ชิดและสะท้อนปัญหาผู้เรียนอย่างทันเหตุการณ์
2. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่จบจากประเทศจีน เพื่อเข้าใจกลุ่มนักศึกษาจีนได้อย่างถูกต้อง

จุดที่ควรพัฒนา

หลังสถานการณ์โควิด19คลี่คลาย ควรเพิ่มการดูแลนักศึกษาจากประเทศจีน

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. หลังสถานการณ์โควิด19คลี่คลาย ควรคัดเลือกและจัดจ้าง TA สำหรับนักศึกษาจีนโดยเฉพาะ
2. พัฒนาโครงการความร่วมมือ ด้านวิชาการ นิทรรศการศิลปะ กับสถาบันการศึกษาในประเทศจีน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. คลิปวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตร ([AUN8.1-1](#))
2. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ([AUN 8.1-2](#))
3. เสวนาวิชาการในรูปแบบออนไลน์ New Creativity- New Normal –New Culture ([AUN 8.1-3](#))

AUN. 9 Facilities and Infrastructure

9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research

การดำเนินงาน ดำเนินการเรียนการสอนหลักที่วังท่าพระ ซึ่งอยู่ในทำเลที่เป็นศูนย์กลางทางศิลปวัฒนธรรมของประเทศ

9.2 The library and its resources are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน แม้ว่าทางวังท่าพระจะอยู่ระหว่างการปรับปรุง แต่ก็มีการจัดห้องสมุดสำรอง และพื้นที่แสดงผลงานสร้างสรรค์ให้ใช้ได้ตามปกติ ([AUN 9.2](#))

9.3 The laboratories and equipment are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน สามารถขอความร่วมมือห้องปฏิบัติการต่างๆภายในคณะวิชาและมหาวิทยาลัยศิลปากรตามความต้องการของวิทยานิพนธ์เป็นรายบุคคล

9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and update to support education and research

การดำเนินงาน คณะฯ จัดรวมไว้ที่ห้อง มศ.504 อาคารคณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented

การดำเนินงาน อาคารต่างๆ ในวังท่าพระได้รับการปรับปรุงและสามารถเข้าถึงได้ทุกจุดตามหลัก Universal Design

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ภาพหอสมุดวังท่าพระ ([AUN 9.2](#))

AUN. 10 Quality Enhancement

10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development

การดำเนินงาน มีการลงพื้นที่หลายจังหวัดครอบคลุมทั้งภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคตะวันตก ภาคใต้ และกรุงเทพมหานคร เพื่อเก็บข้อมูลของ stakeholder ในภาคประชาชน ทั้งมิติของปัญหาเชิงวัฒนธรรมและความต้องการการสนับสนุนด้วยองค์ความรู้ด้านศิลปะการออกแบบ มีการทำWorkshop ร่วมกับชุมชน โดยความร่วมมือกับ สศร. ([AUN 10.1](#))

10.2 The curriculum design and development process is established and subject to evaluation and enhancement

การดำเนินงาน ปรับปรุงตารางสอนและแผนการเรียนการสอนในปีการศึกษา2564 โดยกระจายวิชาเป็น3ภาค การศึกษาเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางศิลปะ และจัดตารางเรียนวันอาทิตย์สำหรับ นศ.จีน ([AUN 10.2](#))

10.3 The teaching and learning process and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment

การดำเนินงาน มีการนำเสนอความก้าวหน้า ในรูปแบบของการจัดเสวนาและนิทรรศการ ทำให้สามารถประเมินผล การเรียนการสอนจาก Stakeholder โดยเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและแบบสอบถามผู้เข้าขมนิทรรศการ ([AUN 10.3](#))

ตาราง AUN.10.3-1 ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับ

([AUN 10-3](#))

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง					
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	รวม
2563	4.13	4.10	4.09	3.74	4.24	4.06

PLOs 1 เป็นผู้ใช้ดุลยพินิจในการศึกษาทั้งในการคัดกรองข้อมูล การอ้างอิงทฤษฎีและผลงานออกแบบ และการแก้ไขปัญหา ระหว่างการศึกษา ด้วยหลักฐาน หลักการที่มีเหตุผล ค่านิยม และสามัญสำนึกอันดีงามเป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

PLOs 2 ทำงานออกแบบตามธรรมชาติของนักศึกษา ควบคู่กับการศึกษาทฤษฎีทั้งทางศิลปะและศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง ผ่านกระบวนการอภิปรายกลุ่ม การวิพากษ์ การสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้และมุมมอง ของทั้งนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้มาซึ่งด้านความรู้ความเข้าใจในศิลปะการออกแบบเฉพาะตน และสามารถแสดงออกอย่างมีระบบให้เป็นที่ยอมรับได้ในระดับสากล

PLOs 3 พัฒนาสุนทรียภาพ และรสนิยม โดยเน้นการใช้ญาณทัศนะ (Intuition) ประกอบกับการคิด การวิเคราะห์ การวิพากษ์ และ วิจารณ์ญาณ

PLOs 4 เข้าร่วม อบรมปฏิบัติ การประชุมสัมมนาวิชาการ และจัดแสดงผลงานศิลปะระดับนานาชาติ รวมทั้งการนำเสนอผลงานแบบไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ สู่สาธารณะได้อย่างกว้างขวาง

PLOs 5 แปรรูปความคิดทางด้านวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดเป็นผลงานสร้างสรรค์ ที่สามารถยกระดับศิลปวัฒนธรรม ให้เกิดการพัฒนาและตอบสนองความต้องการของสังคมได้

รหัสวิชา/ชื่อวิชา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร				
	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5
371 601 บูรณาการวิจัยศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม	R U AP AN		R U AP AN E C S		
371 602 ทฤษฎีทางวัฒนธรรมและนวัตกรรมในงานศิลปะการออกแบบ	R U AP AN E	R U AP AN E			
371 603 สัมนาศิลปวัฒนธรรมและการออกแบบ		R U AP AN		R U AP AN E C S	
371 621 วิทยานิพนธ์			R U AP AN E C S	R U AP AN E C S	R U AP AN E C S

Remembering แทนด้วยสัญลักษณ์ “R” Understanding แทนด้วยสัญลักษณ์ “U” Applying แทนด้วยสัญลักษณ์ “Ap” Analyzing แทนด้วยสัญลักษณ์ “An” Evaluating แทนด้วยสัญลักษณ์ “E” Creating แทนด้วยสัญลักษณ์ “C” Psychomotor Domain (Skills) แทนด้วยสัญลักษณ์ “S”

10.4 Research output is used to enhance teaching and learning

การดำเนินงาน เนื่องด้วยสถานการณ์โควิด19 จึงไม่สามารถจัดสัมมนาหลักสูตรได้ตามแผน แต่มีการประชุมออนไลน์เพื่อปรับเปลี่ยนตารางสอน

10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluated and enhancement

การดำเนินงาน ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านคำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตให้นักศึกษา การให้บริการด้านข้อมูลข่าวสารและทุนการศึกษา การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย ยังไม่เป็นที่น่าพอใจของหลักสูตร เนื่องจากศูนย์ IT ของวังท่าพระ จะปรับปรุงเสร็จสิ้นต้นปี 2564

ตาราง AUN.10.5-1 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านต่าง ๆ

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการห้องสมุด	4.16	4.10	4.05	4.11	4.08
ด้านบริการ	4.28			4.24	4.25
ด้านสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก	4.05	4.06	4.00	4.15	4.03

ประเด็นการประเมิน	ปีการศึกษา				
	2559	2560	2561	2562	2563
ด้านทรัพยากรสารสนเทศ				4.09	3.93
ด้านประชาสัมพันธ์				3.96	4.11
ผลประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริการตามภารกิจของกองกิจการนักศึกษา (เฉพาะคณะพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์)		3.51	4.07	3.24	4.45 (ประเมินหน้างาน รอบ 9 เดือน)
การบริการด้านทุน กยศ. ทุน กรอ.		3.54	4.08	3.25	3.30
การบริการด้านทุนการศึกษา		3.53	4.09	3.31	3.15
การบริการด้านแนะแนวเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพ		3.47	4.03	3.28	2.76
การบริการด้านคำปรึกษาและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา				3.12	2.69
ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อทรัพยากรทางกายภาพและสิ่งอำนวยความสะดวก	3.56	3.69	3.83	3.74	3.54
ด้านห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวม	3.55	3.67	3.88	3.88	3.63
ด้านสาธารณูปโภคในภาพรวม	3.56	3.73	3.86	3.75	3.61
การรักษาความปลอดภัยในภาพรวม	3.58	3.68	3.80	3.52	3.59
ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในภาพรวม	3.55	3.68	3.79	3.79	3.38
ด้านสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	3.60	3.69	3.87	3.84	3.36
ผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักดิจิทัลเทคโนโลยี					70.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานอินเทอร์เน็ต					65.20
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ SUMail				76.60	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ WiFi มหาวิทยาลัย					70.60
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบ e-Learning				76.60	
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการ ICTService				76.90	68.00
ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				79.00	69.40
ร้อยละความพึงพอใจของผู้มารับบริการพิมพ์เอกสาร				70.40	

10.6 The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluated and enhancement

การดำเนินงาน รายงานการประเมินนิทรรศการ กล้าก้าว ข้อ 2.2 เกี่ยวกับหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม พบว่า กลุ่มตัวอย่างรู้จักหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรมร้อยละ 21 ไม่รู้จักร้อยละ 79 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการที่หลักสูตรมีการส่งเสริมให้มี การนำงานวิจัย จากภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม และการออกแบบสู่สาธารณะชนในรูปแบบการจัดนิทรรศการ มากที่สุด 40 คน มาก 54คน ปานกลาง 5คน น้อย 1คน จากการประเมิน พบว่า หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะการออกแบบเชิงวัฒนธรรม ยังไม่เป็นที่ รู้จักมากนัก แต่อย่างไรก็ตามในการจัดนิทรรศการครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการที่หลักสูตรมีการส่งเสริมให้มีการนำงานวิจัย จากภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมและการออกแบบสู่สาธารณะชนในรูปแบบการจัดนิทรรศการครั้งนี้ส่งผลให้ผู้เข้าชมงานมี ความคิดเห็นในระดับความพึงพอใจในระดับมาก

จุดแข็ง

1. การนำเสนอความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ในรูปแบบนิทรรศการศิลปะ มีโอกาสเผยแพร่องค์ความรู้แก่ stakeholder หลากหลายกลุ่ม ในขณะที่งานสัมมนาวิชาการจะได้เฉพาะกลุ่มนักวิชาการ
2. หลักสูตรไม่จำกัด stakeholder เฉพาะผู้เรียน แต่รวมความถึงประชากรในสังคมผู้ร่วมในวัฒนธรรมไทยด้วย

จุดที่ควรพัฒนา

1. แสวงหาความร่วมมือเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ด้านศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรมในสังคมไทยอย่างทั่วถึง
2. รวบรวมข้อมูลด้านศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม เพื่อเข้าถึงได้ง่ายและยั่งยืน

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. นำเสนอโครงการบริการวิชาการ และวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง
2. วางแผนระยะยาวในการจัดทำฐานข้อมูลออนไลน์ด้านโครงการบริการวิชาการ และงานวิจัยด้านศิลปวัฒนธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ร่างรายงานโครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ([AUN 10.1](#))
2. ตารางสอนนักศึกษาประจำปี 2564 ([AUN 10.2](#))
3. โครงการนิทรรศการและโครงการเสวนาวิชาการ ([AUN 10.3](#))
4. ผลการประเมินตนเองของนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังที่ได้รับ ([AUN 10-3](#))

AUN. 11 Output

11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored, and benchmarked for Improvement

การดำเนินงาน ยังไม่สามารถวิเคราะห์ได้ชัดเจนเนื่องจาก ผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด 19

ตาราง AUN.11.1-1 การสำเร็จการศึกษา และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

ภาคการศึกษา/ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้าปี 1	จำนวนนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา (ปี)																จำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในชั้นปีที่								
		1	1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	5.5	6	6.5	7	7.5	8	1	2	3	4	5	6	7	8	>8	
1/2563	14																4									
2/2563																										
1/2562	16																1									
2/2562																	1									

11.2 The average time to graduate is established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน นักศึกษารุ่นที่ 2 สอบพิจารณาหัวข้อผ่านร้อยละ 80 ในภาคการศึกษาต้น ([AUN 11.2](#))

11.3 Employability of graduates is established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน นักศึกษารุ่นที่ 1 และ 2 ทำงานควบคู่กับการเรียน จึงเป็นการพัฒนาตัวอย่างสอดคล้องกับงานประจำ

หมายเหตุ : อย่างไรก็ตาม ไม่สามารถวิเคราะห์ได้ชัดเจนเนื่องจากมีปัจจัยผลกระทบจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคโควิด19

11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน เพิ่มการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

ตาราง AUN.11.4-1 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่				รวม
	ภายใน สถาบัน	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
			ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2563	-	-	-	-	-
2562	1	2	-	-	3

หมายเหตุ : นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored, and benchmarked for improvement

การดำเนินงาน ยังไม่ได้ดำเนินการ เนื่องจากหลักสูตรนี้ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา

ตาราง AUN.11.5-1 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต (หลักสูตรนี้ ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา)

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)																			
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม				(2) ด้านความรู้			(3) ด้านทักษะทางปัญญา			(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด			
	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
2563																				

ตาราง AUN.11.5-2 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (หลักสูตรปริญญาเอก) *ยังไม่ได้ดำเนินการ

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)																			
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม				(2) ด้านความรู้			(3) ด้านทักษะทางปัญญา			(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด			
	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
2563																				
ชั้นปีที่ ...																				

ตาราง AUN.11.5-3 ผลการประเมินนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ประเมินโดยนักศึกษา (หลักสูตรปริญญาเอก) *ยังไม่ได้ดำเนินการ

ปีการศึกษา	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)																			
	(1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม				(2) ด้านความรู้			(3) ด้านทักษะทางปัญญา			(4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล			(5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ			(6) ตามที่องค์กรวิชาชีพกำหนด			
	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
2563																				
ชั้นปีที่ ...																				

จุดที่ควรพัฒนา

1. ดำเนินการประเมิน PLOs โดยคณาจารย์และนักศึกษา ([AUN 11-1](#)) ([AUN 11-2](#))
2. วางแผนประเมิน PLOs โดยผู้ใช้บัณฑิต

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์ ([AUN 11.2](#))
2. ผลการประเมินตนเองของนักศึกษา ([AUN 11-1](#))
3. ผลการประเมินสำหรับอาจารย์ ([AUN 11-2](#))

หมวดที่ 4

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 11 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university	4	3
AUN.1.2: The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes	3	
AUN.1.3: The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders	3	
AUN. 2: รายละเอียดของหลักสูตร (Programme Specification)		
AUN.2.1: The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date	4	4
AUN.2.2: The information in the course specification is comprehensive and up-to-date	4	
AUN.2.3: The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders	3	
AUN. 3: โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content)		
AUN.3.1: The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes	4	4
AUN.3.2: The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear	4	
AUN.3.3: The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date	4	
AUN. 4: วิธีการเรียนและการสอน (Teaching and Learning Approach)		
AUN.4.1: The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders	3	4
AUN.4.2: Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	4	
AUN.4.3: Teaching and learning activities enhance life-long learning	4	
AUN. 5: การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)		
AUN.5.1: The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes	3	4
AUN.5.2: The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.3: Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment	4	
AUN.5.4: Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning	3	
AUN.5.5: Students have ready access to appeal procedure	3	
AUN. 6: คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality)		
AUN.6.1: Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	4
AUN.6.2: Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service	3	
AUN.6.3: Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	
AUN.6.4: Competences of academic staff are identified and evaluated	4	
AUN.6.5: Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	
AUN.6.6: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	4	
AUN.6.7: The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement	4	
AUN. 7: คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality)		
AUN.7.1: Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service	3	3
AUN.7.2: Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated	3	
AUN.7.3: Competences of support staff are identified and evaluated	3	
AUN.7.4: Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them	3	3

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.5: Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service	2	
AUN. 8: คุณภาพผู้เรียนและการสนับสนุน (Student Quality and Support)		
AUN.8.1: The student intake policy and admission criteria are defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
AUN.8.2: The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated	3	
AUN.8.3: There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload	3	
AUN.8.4: Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability	3	
AUN.8.5: The physical, social and psychological environment is conducive for education and research as well as personal well-being	3	
AUN. 9: สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)		
AUN.9.1: The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research	3	3
AUN.9.2: The library and its resources are adequate and updated to support education and research	2	
AUN.9.3: The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research	3	
AUN.9.4: The IT facilities including e-learning infrastructure are adequate and updated to support education and research	2	
AUN.9.5: The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented	3	
AUN. 10: การพัฒนาคุณภาพ (Quality Enhancement)		
AUN.10.1: Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development	3	3
AUN.10.2: The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement	3	
AUN.10.3: The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.10.4: Research output is used to enhance teaching and learning	3	
AUN.10.5: Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement	2	
AUN.10.6: The stakeholder's feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement	1	
AUN. 11: ผลผลิต (Output)		
AUN.11.1: The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement	1	1
AUN.11.2: The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement	1	
AUN.11.3: Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement	2	
AUN.11.4: The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement	2	
AUN.11.5: The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement	1	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561) ประจำปีการศึกษา 2563

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา ส่วนกลาง คณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปการออกแบบเชิงวัฒนธรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2561)
2. ระดับคุณวุฒิ ปริญญาเอก
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - 1) รศ. ร.ต.อ. ดร.อนุชา แพ่งเกษร
 - 2) ผศ.ดร.ภูวนาท รัตนรังสิกุล
 - 3) อ.ดร.ศราวดี ปิ่นทอง
4. วันที่รายงาน 1 ก.ค.64
5. ปีการศึกษาที่รายงาน 2563
6. สถานที่ตั้ง วิทยาเขตวังท่าพระ และวิทยาพระราชวังสนามจันทร์

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร
 - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (ระบุ)

ข้อมูลนักศึกษา

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า (1)	จำนวนที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (2)			อัตราการสำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ (โดยรวมที่สำเร็จก่อนเกณฑ์) $\frac{(2)}{(1)} \times 100$	จำนวนที่คงอยู่สิ้นปีการศึกษา 2563 (3)	จำนวนที่ออกกระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2563 (4)	อัตราการคงอยู่ $\frac{(3)}{(1)} \times 100$
		60	61	62				
2561	-	-	-	-	-	-	-	-
2562	(16)	-	-	-	-	14	2	87.50
2563	(14)	-	-	-	-	10	4	71.43

* จำนวนที่รออนุมัติปริญญา (ถ้ามี)

() ในจำนวนนี้ ไม่รายงานตัว/ ไม่ขึ้นทะเบียนตั้งแต่ปีแรกรวม 1 คน ตามลำดับปี

หลักสูตรมีการปรับแผน/ เลื่อนการรับนักศึกษา จึงยังไม่มีนักศึกษาเข้าเรียนในปีการศึกษา 2561

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

- ดูจากตารางข้อมูลนักศึกษา -

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 87.50 %

(เป็นหลักสูตรใหม่ปีการศึกษา 2561 ซึ่งปรับแผน/ เลื่อนการรับนักศึกษาครั้งแรกในปีการศึกษา 2562)

6. ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา

- ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา -

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		รายงานการประชุม
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		มคอ.2
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		รายงาน AunQA ฉบับนี้
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานประเมินผลจากการจัดนิทรรศการ/ สัมมนาของนักศึกษา(เท่าที่มี)
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		รายงานการประชุมเตรียมการสอนที่จะทำวันที่ 11 กค.
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		แจ้งการทำวิจัย/โครงการต่างๆ ในรายงานการประชุมทุกครั้ง
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		สรุปรวมการทำวิจัย/โครงการต่างๆในรายงานการประชุมทุกครั้ง
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีบัณฑิต

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	-	-	ยังไม่มีบัณฑิต
	รวมตัวบ่งชี้ในปี	5		
	จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5	100		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5	10		
	จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	10		
	ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ภาคผนวก

การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	- ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> แผน ก 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง
	<ul style="list-style-type: none"> แผน ก 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 	<ul style="list-style-type: none"> แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
	<ul style="list-style-type: none"> แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา	<ul style="list-style-type: none"> วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน 	

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คณาจารย์ปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คณาจารย์ปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตาม รอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558