



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

คณะมัณฑนศิลป์


มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564

(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่..25.. เดือน..กรกฎาคม.. ปี..พ.ศ.2565.. ที่ตรวจประเมิน  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทยากร จารุชัยมนตรี)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ภูมิภักดิ์ จารุประกร)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่..... สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
<b>สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...5... ข้อ</b>		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

### 3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ ...ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	2
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

ตารางที่..... ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>1.1 The programme to show that <u>the expected learning outcomes</u><sup>a</sup> are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ. พบว่า นศ.พอมีความเข้าใจเกี่ยวกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรอย่าง</li> <li>ไม่เป็นทางการผ่านการเรียนการสอนในรายวิชา</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่าเริ่มมีกระบวนการใช้ learning taxonomy ในการกำหนด PLOs ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2565</li> <li>วางแผนการปรับปรุงในหลักสูตรใหม่เป็นยังงี้บ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.30 หลักสูตรยังขาดการนำความคิดเห็นและการใช้ learning taxonomy มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่ชัดเจน รวมถึงการใช้วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์มหาวิทยาลัย หลักสูตรอาจพิจารณาดำเนินการในรอบการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร และ หน.ภาค พบว่าหลักสูตรยังขาดการใช้ learning taxonomy มาขยายความจากหลักสูตรเดิม ในเรื่องความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ตาม TQF เดิม รวมถึงความเชื่อมโยงกับ V&amp;M อัตลักษณ์ ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรอาจพิจารณาดำเนินการขยายความผลลัพธ์การเรียนรู้ให้มีความชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมและประเมินผลสำหรับนักศึกษาที่ยังอยู่ในหลักสูตรเดิมเพิ่มเติมต่อไป</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่ามีการสื่อสารทำความเข้าใจหลักสูตรกับ นศ. ผู้ใช้บัณฑิต บริษัท ฝึกงานทางเว็บไซต์และ มคอ.3 แต่ยังไม่พบการสื่อสาร PLOs กับ SHs ในช่องทางเว็บไซต์ และ มคอ.3 ยังเป็นเพียงผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา หลักสูตรอาจ</li> </ul>	2	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes			พิจารณานำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรที่ชัดเจนทางเว็บไซต์ และช่องทางอื่น ๆ ตามความเหมาะสมเพิ่มเติม		
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก มคอ.3 ที่ปรับปรุงในรูปแบบ AUN-QA บางรายวิชา มีความพยายามในการสร้าง CLOs จากผลลัพธ์การเรียนรู้เดิม (TQF) เช่น รายวิชา 362106	- เนื่องจากหลักสูตรปรับปรุงตามเกณฑ์ TQF เดิม จาก มคอ.3 รายวิชาเฉพาะส่วนใหญ่ ยังระบุผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชาไม่สอดคล้องกับ curriculum mapping ของหลักสูตร (มคอ.2) เช่น รายวิชา 360107 362102 362107 362201 362203 362207 362208 362211 362215 ฯลฯ และจาก มคอ.3 ในรูปแบบ AUN-QA บางรายวิชา กระบวนการสร้าง CLOs ในรายวิชายังไม่อ้างอิงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ใน มคอ.2 หลักสูตรอาจพิจารณาปรับปรุง ตรวจสอบ มคอ.3 ให้มีความสอดคล้อง สมบูรณ์มากขึ้น	2	
	1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> <sup>a</sup> consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding	- จาก SAR p.30 และตาราง AUN.1.3-1 หลักสูตร กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ 18 ข้อ แบ่งออกเป็น GLOs 13 ข้อ และ SSLOs 5 ข้อ (ผลลัพธ์การเรียนรู้ด้านความรู้ และด้านทักษะพิสัย)		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR p.32 หลักสูตรกำหนดกลุ่ม SHs ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน อาจารย์ผู้สอน เพื่อเก็บข้อมูลความต้องการ รวมทั้งกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ.2558 โดยนำข้อมูลมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้เรียน	- เนื่องจากการสำรวจความต้องการกลุ่ม SHs ในหลักสูตรเก่า ยังขาดความชัดเจนในการนำความต้องการมาระบุเป็น PLOs แต่จะเป็นลักษณะการเข้าไปกำหนดเป็นโครงสร้างรายวิชาทันที แต่ในการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ.2565 ที่ยังไม่ได้กล่าวถึงในรอบการประเมินครั้งนี้ น่าจะมีกระบวนการที่ถูกต้อง คือ การมีกระบวนการนำ/วิเคราะห์/คัดเลือกความต้องการจากแต่ละกลุ่ม SHs มาสร้าง PLOs ของหลักสูตรที่ชัดเจนขึ้น	2	
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.</u> <sup>b</sup>	- จาก SAR p.32 หลักสูตรวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนจากรายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถผ่านรายวิชาดังกล่าวด้วยค่าระดับไม่ต่ำกว่า C - จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร มีการระบุรายวิชา 362101 362102 362103 362201 362202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1-5 ว่าจะป็นรายวิชาที่ทำให้ นศ.บรรลุ PLOs ของหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ อ. พบว่าการประเมินการบรรลุส่วนใหญ่เป็นการประเมินรายวิชา โดยเฉพาะที่มีการระบุเป็นรายวิชาศิลปนิพนธ์ และการออกแบบนิเทศศิลป์ 1-5 ซึ่งไม่ได้มีความรับผิดชอบหลักต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ทุกข้อ และเป็นการประเมิน CLOs แต่ควรมีกระบวนการประเมินการบรรลุ PLOs โดยตรง หลักสูตรอาจกำหนดแผนวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ที่ชัดเจนมากขึ้นทั้งผู้รับผิดชอบ วิธี เครื่องมือ เกณฑ์ งดการวัด กลุ่ม นศ.ที่รับการประเมิน และผู้	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ประเมิน		
Addendum	<p><sup>a</sup> Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.</p>				



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<sup>b</sup> The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.				
2. Programme	2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u> <sup>c</sup> are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก มคอ.2 มีเนื้อหาครบถ้วน และ มคอ.3 มีเนื้อหาครบถ้วนในบางรายวิชา</li> <li>- จาก SAR p.34 หลักสูตรมอ.บเล็ม มคอ.2 ให้ นศ. ในวันปฐมนิเทศ ซึ่งหลายคนไม่ได้มารับ และชี้แจง มคอ.3 ในสัปดาห์แรกของการเรียน บางรายวิชา เผยแพร่ใน Google Classroom</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ. มีการรับรู้มคอ.2 ในวันปฐมนิเทศ และ มคอ.3 ก่อนวันลงทะเบียนและใน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากเว็บไซต์ของคณะ ระบุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 5 ข้อ แต่ใน มคอ.2 ระบุเพียง 4 ข้อ ที่หายไปคือ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจในการประกอบวิชาชีพ และ มคอ.2 ในเว็บไซต์มีเนื้อหาไม่ครบถ้วน หลักสูตรอาจพิจารณาช่องทางการสื่อสารให้สอดคล้องครบถ้วน เพิ่มเติม</li> </ul>	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
Structure and Content		คาบแรกของการเรียน			
	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned<sup>d</sup></u> with achieving the expected learning outcomes.		- จาก SAR p.34 หลักสูตรยังไม่ได้ออกแบบโดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design และจากความเข้าใจในเรื่อง BCD ยังเข้าใจคลาดเคลื่อน หลักสูตรอาจพิจารณากระบวนการออกแบบหลักสูตร วิชา สาระ ลำดับ mapping เพื่อบรรลุ PLOs ตามกระบวนการ BCD	1	
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR p.34 หลักสูตรมีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้เกี่ยวข้องในสถานประกอบการ ศิษย์เก่า อาจารย์พิเศษ ซึ่งมีประสบการณ์ตรงกับหลักสูตรในการปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา ในรอบการประเมิน 5 ปี - จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่ามีการนำ feedback (จาก มคอ.2 p.154-162 ได้แก่ ประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์จริงของการทำงาน ส่งเสริมให้เกิดทักษะเฉพาะทางตามความถนัด ระบบแนะแนวการศึกษาและความต้องการของตลาดให้ นศ เข้าใจความถนัดของตนเอง) มาปรับปรุงหลักสูตร เช่น การกำหนดรายวิชาเลือก marketing และการกำหนดกระบวนการเรียนการสอนให้มี presentation ทุกรายวิชา		4	
	2.4 The contribution made	- จาก มคอ.2 Curriculum mapping พบว่า	- จาก Curriculum mapping พบว่าไม่มีรายวิชา	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	by each <u>course</u> <sup>c</sup> in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	PLOs ส่วนใหญ่ ได้รับการสนับสนุนจากรายวิชา	บังคับ หรือมีเพียง 1-2 รายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก เช่น PLO1.2 ทักษะคิดที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิด PLO1.3 จิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ PLO2.4 มาตรฐาน ธรรมเนียมปฏิบัติวิชาชีพด้านศิลปกรรมศาสตร์ PLO5.3 ประยุกต์ใช้เชิงตัวเลข เทคโนโลยีที่เหมาะสม หลักสูตรจึงอาจพิจารณาปรับปรุง PLOs ให้สอดคล้องกับความต้องการของ SHs และออกแบบรายวิชารองรับ PLOs ให้เหมาะสมต่อไป		
	2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> <sup>c</sup> are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR p.35 หลักสูตรเน้นการเรียนรู้ทฤษฎี และทักษะฝีมือทางศิลปะและการออกแบบในชั้นปีที่ 1 และต่อไปเริ่มจากทักษะการสื่อสารด้วยภาพ อัตลักษณ์องค์กร รูปแบบสื่อต่าง ๆ และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านศิลปะและการออกแบบในการพัฒนาชิ้นงาน สู่ความต้องการของตลาดในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 - จากการสัมภาษณ์ นศ. รายวิชาส่วนใหญ่มีการจัดเรียงลำดับอย่างเหมาะสม - จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่า รายวิชาบังคับที่เป็นการบูรณาการองค์ความรู้ทุกระดับคือ รายวิชา 362209 ศิลปนิพนธ์	- จากการสัมภาษณ์ นศ. พบว่ารายวิชาเลือกในปี 3-4 ต้องอาศัยพื้นฐานทางเทคโนโลยีค่อนข้างมาก ซึ่งหลักสูตรอาจพิจารณาการปูพื้นฐานดังกล่าวในปี 1-2 เพิ่มเติม	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.35 หลักสูตรเปิดโอกาสให้ นศ ชั้นปี 3-4 ลงทะเบียนรายวิชาเลือกตามความสนใจ 24 หน่วยกิต</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ.พบว่า นศ.สามารถเลือก หัวข้อศิลปนิพนธ์ตามความสนใจ วิชาเลือกตามความสนใจ แม้ว่าในบางรายวิชาจะมีการจำกัดจำนวน นศ. แต่ นศ.ก็มีความเข้าใจในข้อจำกัดดังกล่าว</li> </ul>		4	
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.36 มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุก 5 ปี โดยคณาจารย์ในหลักสูตร รับผิดชอบการเก็บข้อมูลจาก SHs โดยใช้แบบสอบถามและการประชุม เพื่อปรับปรุงรายวิชาเดิม ออกแบบรายวิชาใหม่</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่ามีการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่ม อ.พิเศษ ที่อยู่ในอุตสาหกรรม</li> <li>- จากการทบทวนและปรับปรุงดังกล่าว ทำให้มีการเพิ่มรายวิชาเลือก มีการปรับการเรียนการสอนให้มีการใช้เทคโนโลยีให้มากขึ้น</li> </ul>		4	
<b>Addendum</b>	<sup>c</sup> In the context of planning and delivering the programme research				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.				
	Consequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.				
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> . <sup>e</sup>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้สอน พอทราบปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และในการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร และได้มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยในปัจจุบันไปใช้บ้าง แต่อาจจะยังไม่ชัดเจน และไม่ครบทุกรายวิชา ได้แก่ กำหนดโปรเจกในรายวิชา สอน แต่ในการปรับปรุงหลักสูตรใหม่จะมีความชัดเจนมากขึ้น</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ เรื่องกระบวนการเรียนการสอน ที่เน้น OBE ก็ยังพอปรากฏว่า อ ได้ใช้ OBE บ้าง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.38 หลักสูตร ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่ปัจจุบันทางมหาวิทยาลัยได้กำหนดปรัชญาการศึกษาชัดเจน คือ “จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผลิตศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” ซึ่งทางหลักสูตร อาจพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาสู่ SHs และใช้ปรัชญาการศึกษาในการจัดการหลักสูตรต่อไปได้ทันที</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และ นศ. ยังพบว่า ยังขาดการสื่อสารและขาดการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในทุกรายวิชา ทางหลักสูตรอาจพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน โดยเฉพาะกับกลุ่มอาจารย์</li> </ul>	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ผู้สอน เพื่อจะได้นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร รายวิชา กิจกรรมต่างๆ ต่อไป		
	3.2 The <u>teaching and learning activities</u> <sup>e</sup> are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<p>- จาก SAR p.38 หลักสูตรมีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การเลือกหัวข้อที่สนใจมาทำงานออกแบบ</li> <li>2. ร่วมกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนโปรเจกต์สุดท้ายของรายวิชา</li> <li>3. ร่วมกันประเมินผลงานและวิจารณ์ผลงานออกแบบของผู้ร่วมชั้นเรียน</li> <li>4. ร่วมกำหนดวันส่งงาน</li> </ol> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ สอดคล้องกับ SAR เรื่อง การมีส่วนร่วมตัดสินใจ วางแผน ประเมินเพื่อนเลือกหัวข้อ</p>		4	
	3.3 The <u>teaching and learning activities</u> <sup>e</sup> are shown to involve active learning by the students.	<p>- จาก SAR p.38 หลักสูตรเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ เช่น ทำงานออกแบบตามโจทย์ที่กำหนด การทำรายงาน ฝึกปฏิบัติทั้งในชั้นเรียนและด้วยตนเอง</p> <p>- จากสัมภาษณ์ นศ ในรายวิชาบรรยาย เช่น ประวัติศาสตร์ศิลป์ บรรยาย มีให้ตอบคำถามในห้องเรียน มีกิจกรรม ซึ่งยัง active อยู่</p>	<p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน รายวิชา 362204 มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการบรรยายทุกสัปดาห์ หลักสูตรอาจพิจารณาให้มีกิจกรรมการฝึกทำปฏิบัติจริง ให้ นศ.มีการเรียนรู้เชิงรุกในทุกรายวิชาในรูปแบบที่เหมาะสม</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ.พบว่า รายวิชาศึกษาทั่วไป ที่เรียนกันทั้งคณะ นศ.มีความเห็นว่ามีไม่มีความ active ไม่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้</p>	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>3.4 The <u>teaching and learning activities</u><sup>e</sup> are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).</p>	<p>- จาก SAR p.38-39 แม้หลักสูตรจะยังไม่ได้กำหนด life-long learning ที่จำเป็นต่อผู้เรียน แต่หลักสูตรฯ ได้ปลูกฝังให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ (PLO 3.1 สามารถค้นคว้า รวบรวม ประเมินข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่างมีวิจารณญาณ) เช่น วิชาโครงการพิเศษด้านวิชาชีพ กำหนดให้ นศ ค้นคว้าข้อมูล และศึกษาเทคนิควิธี ในการสร้างงานออกแบบที่ตนเองสนใจ เพื่อนำมาสร้างผลงานออกแบบในโครงการที่ตนเป็นผู้กำหนด</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และ นศ สิ่งที่หลักสูตรปลูกฝังให้ผู้เรียนต้องทำได้ ที่เป็น LLL skills สอดคล้องกัน และปรากฏในการเรียนการสอน</p>	<p>- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ และนศ. พบว่ายังขาดความชัดเจนในการกำหนด LLL skills ซึ่งจะช่วยส่งเสริมการดำเนินการให้มีความชัดเจนขึ้น เช่นกัน ทางหลักสูตรอาจพิจารณาการกำหนด และ ผลักดันกิจกรรมให้มีความชัดเจนมากขึ้น</p>	3	
<p>3.5 The <u>teaching and learning activities</u><sup>e</sup> are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>	<p>- จาก SAR p.39-41 ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปมีการจัดการเรียนการสอน/กิจกรรม สนับสนุนให้เกิดแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการ นวัตกรรมในธุรกิจและการบริหารการเงิน ผ่าน กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (design thinking) กระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ ส่วนหลักสูตรมีการสอดแทรกความรู้ด้านธุรกิจ การจัดการ และ กระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ ในการ</p>		4	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>ออกแบบผลงานในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เช่น ในปีการศึกษา 2564 ฝึกให้นักศึกษาเขียนแผนธุรกิจจากรายวิชา 362 234 ธุรกิจการออกแบบ (วิชาเลือก)</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ นศ. พบว่า ในหลายรายวิชามีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ (เช่น ภาชี การวางแผนธุรกิจ การประเมินผลตอบรับ) ผ่านการดำเนินการธุรกิจจริง เช่น รายวิชา 362201 การออกแบบนิเทศศิลป์ 4 / 360111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์ (วิชาบังคับ)</p>			
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<p>- จาก SAR p.41 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาจะมีการทวนสอบไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่ามีการปรับปรุง/วางแผนกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนจากการเก็บข้อมูลจากกลุ่ม อ.พิเศษ ที่อยู่ในอุตสาหกรรม เช่น อ.พิเศษจากบริษัทโฆษณา ใน</p>		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		รายวิชา 362214 แนวคิดโฆษณา			
Addendum	<sup>e</sup> The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.				
4. Student Assessment	4.1 A variety of <u>assessment methods</u> <sup>f</sup> are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR p.43 หลักสูตรใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษาปฏิบัติการสร้างผลงานออกแบบ จัดทำรายงาน นำเสนอผลงาน ในชั้นเรียน และผู้สอนสังเกตการณ์มีส่วนร่วมและความรับผิดชอบในชั้นเรียน รวมถึงการสอบข้อเขียนและการสอบปฏิบัติ	- จาก มคอ.3 รายวิชา 360106 362212 ไม่มีการประเมินผลการเรียนรู้ตามที่รายวิชารับผิดชอบ หรือมีการประเมินผลการเรียนรู้เกินผลการเรียนรู้ที่ระบุใน มคอ.2 หลักสูตรอาจพิจารณาวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมกับ CLOs ในรายวิชาและครบถ้วน	3	2

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.43 หลักสูตรยังไม่ได้กำหนดระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน</li> <li>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าคณะมีแผนเกี่ยวกับระบบการอุทธรณ์ผลการเรียนผ่านกรรมการวิชาการของคณะ ในปี 2565</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ พบว่าทราบเกณฑ์การประเมินผลในรายวิชา</li> </ul>	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ อ. และ นศ. พบว่ายังขาดระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน ซึ่งคณะอยู่ในขั้นเตรียมการ หลักสูตรอาจพิจารณาสื่อสารให้ นศ.ทราบหลังจากที่คณะมีระบบที่ชัดเจน	2	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.43 หลักสูตรฯ ใช้วิธีการประเมินความก้าวหน้าในการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างเรียนโดยใช้ผลคะแนนในแต่ละรายวิชา ตัดเกรดโดยใช้เกณฑ์ของผู้สอน มีการสื่อสารวิธีการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในแผนการศึกษาและใบงานของแต่ละรายวิชา และมีการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนในการสำเร็จการศึกษา จากรายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถผ่านรายวิชาดังกล่าวด้วยค่าระดับไม่ต่ำกว่า C</li> </ul>		4	
	4.4 The <u>assessments methods</u> <sup>f</sup> are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.43-44 ทุกรายวิชามีการกำหนด timelines, and regulations โดยระบุไว้ในแผนการสอนหรือ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ. 3) ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน บางรายวิชามีการใช้ marking schemes ในการประเมินการบรรลุผล</li> </ul>	- จาก SAR และการสัมภาษณ์ อ. พบว่ายังขาดการกำหนด marking scheme/rubrics ในทุกรายวิชา หลักสูตรอาจพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วนทุกรายวิชา ตามความเหมาะสม	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา 362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงานออกแบบ (ชัดเจนดี)			
4.5 The <u>assessment methods</u> <sup>f</sup> are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร มีการระบุ รายวิชา 362101 362102 362103 362201 362202 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1-5 และรายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ ว่าจะเป็นรายวิชาที่ทำให้ นศ.บรรลุ PLOs ของหลักสูตร</li> <li>- จาก SAR p.43 หลักสูตรใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย บางรายวิชามีการใช้ marking schemes ในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ อ. พบว่าการประเมินการบรรลุ ส่วนใหญ่เป็นการประเมินรายวิชา หลักสูตรอาจจะ กำหนดแผนวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังในแต่ละปี (YLOs) การประเมินการบรรลุ PLOs ในการสำเร็จการศึกษา การประเมินตนเอง การ ประเมินโดยผู้สอน การประเมินโดยบริษัทฝึกงานหรือ ผู้ใช้บัณฑิตหลังจบการศึกษาประกอบกัน</li> <li>- จาก มคอ.3 บางรายวิชา พบว่าไม่มีการประเมินผล การเรียนรู้ตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา หลักสูตร อาจพิจารณาวิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ หลากหลาย สอดคล้องเหมาะสมกับ CLOs ในรายวิชา และครบถ้วน</li> </ul>	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จาก SAR p.44 รายวิชาในหลักสูตรฯ มีการให้ Feedback กับนักศึกษาโดยผ่านการวิจารณ์ ผลงานทั้งรายบุคคลและในภาพรวมของชั้นเรียน ประกาศคะแนนแก่ระหว่างภาคการศึกษาใน ช่องทางสื่อสารของแต่ละรายวิชาขึ้นอยู่กับอาจารย์ ผู้สอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ นศ พบว่าในบางรายวิชา ยังไม่มีการแจ้งคะแนนแก่ระหว่างภาคการศึกษา ทำให้ นศ. ไม่ทราบแนวทางปรับปรุง และจากการสัมภาษณ์ ผรช. หลักสูตร พบว่าการแจ้งผลคะแนน นศ ขึ้นอยู่กับ อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรอาจพิจารณานโยบายระดับ หลักสูตร/คณะ ในการแจ้งผลการประเมิน นศ เพื่อให้ นศ.สามารถพัฒนา ปรับปรุง และกระตุ้นการเรียนรู้ได้</li> </ul>	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR p.44 หลักสูตร มีการทวนทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ประกอบกับผล ประเมินการสอนโดยผู้เรียน เพื่อตรวจสอบวิธีการ จัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาจะมีการทวนสอบฯ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ ในปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนในรายวิชา จำนวน 14 รายวิชา	- จากการสัมภาษณ์ ผรช.หลักสูตร พบว่าการรวบรวม ข้อมูลจาก อ.ผู้สอน และอ.พิเศษ ที่อยู่ในอุตสาหกรรม ไม่ได้เน้นในเรื่องความสอดคล้องระหว่างวิธีการ ประเมินกับ CLOs ของรายวิชา หลักสูตรอาจพิจารณา ระบบการทบทวน ปรับปรุงการประเมินผลให้มีความ สอดคล้องกับ CLOs และความต้องการในภาคธุรกิจ ทุกรายวิชา	2	
Addendum	<sup>f</sup> The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
5. Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>- จาก SAR p.46 ในปีการศึกษา 2564 มีคณาจารย์ปฏิบัติงานเต็มเวลาในหลักสูตรฯ จำนวน 10 ท่าน ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 ท่าน ลาเขียนตำรา จำนวน 1 ท่าน</p> <p>ในปีการศึกษา 2566 ภาควิชาฯ มีแผนจะเปิดหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 หลักสูตร จึงมีแผนที่จะรับอัตราากำลังเพิ่ม จำนวน 3 อัตรา</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณาจารย์มีแผนยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 ท่าน</p>	<p>- จากการสัมภาษณ์ หน.ภาค พบว่าแผนอัตรากำลังทางด้านพันธกิจการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการ ยังขาดความชัดเจนในรายละเอียด หลักสูตรอาจพิจารณาเพิ่มเติมรายละเอียดในแผนอัตรากำลัง</p>	3	3
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<p>- จาก SAR p.46 ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูลอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา คือ 8.79</p> <p>อย่างไรก็ดี ภาควิชาฯ ได้คำนวณอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำและนักศึกษา ในปีการศึกษา 2564-2563-2562 ได้เท่ากับ</p>	<p>- จาก SAR ยังขาดการกำหนดค่าเป้าหมาย FTE รวมถึงภาระงานอื่น ๆ และการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว แม้ว่าภาควิชาจะมีการกำหนดค่าเป้าหมายภาระงานในรูปแบบของภาระงานของ อ. เป็นชั่วโมงต่อสัปดาห์ในแต่ละภาระงาน ในการประเมินทุก 2 รอบ/ปี แต่ยังไม่มีการแสดงค่าการติดตามตัวชี้วัดดังกล่าวย้อนหลัง</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		17.09-14.61-15.33 ที่ประชุมภาควิชาฯ พิจารณาตัวเลขย้อนหลัง 3 ปี แล้ว จึงมีแผนจะขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มจำนวน 3 อัตรา	และขาดการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว		
	5.3 The programme to show that the <u>competences</u> <sup>9</sup> of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จาก SAR p.48 บุคลากรในภาควิชาฯ ได้รับการประเมินสมรรถนะโดยใช้แบบฟอร์ม KPIs ของคณะฯ และได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนในกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาทุกภาคการศึกษา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า สมรรถนะถูกกำหนดมาจากมหาวิทยาลัย และคณะ รวมทั้งสมรรถนะได้รับการประเมินในขั้นตอนการประเมินเลื่อนเงินเดือน	- จาก SAR p.48 ภาควิชาฯ ยังไม่ได้มีการพิจารณาประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า ยังไม่มีความชัดเจนในการแจ้งผลการประเมินสมรรถนะให้ อ.ทราบ ภาควิชา/หลักสูตรอาจพิจารณาประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอนเพิ่มเติม รวมถึงการแจ้งให้อาจารย์ทราบ และแจ้งผลการประเมินในแต่ละครั้ง	3	
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR p.48 ภาควิชาฯ พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจากคุณสมบัติทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนหรือประสบการณ์ทำงานในสายงานนั้น ๆ ในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ภาควิชาฯ จัดสรรให้มีที่ปรึกษาทางวิชาการชั้นปีละ 2 ท่าน หมุนเวียนกัน นอกจากนี้ ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานอื่น ๆ โดยพิจารณาจากความถนัดและความสามารถที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบในงานต่าง ๆ ได้แก่ งานประกันคุณภาพการศึกษา งานกิจการนักศึกษา		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		งานบริการวิชาการ งานวิจัย			
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR p.48-49 ภาควิชาฯ มีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณา KPIs และมีการประชุมมอบหมายภาระงานขั้นต่ำในทุกรอบประเมินภาควิชาฯ สนับสนุนทุนศึกษาต่อและสนับสนุนการลาผลิตผลงานวิชาการ สนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการสอน และทุนสนับสนุนการสร้างผลงานทางวิชาการ		4	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR p. 49 ภาควิชาฯ สื่อสารเรื่องสิทธิประโยชน์ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตามจริยธรรมทางวิชาชีพและอิสระทางวิชาการ ให้คณาจารย์ทราบผ่านการประชุมการดำเนินงานของภาควิชาฯ มหาวิทยาลัยสื่อสารสิทธิประโยชน์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ได้รับทราบข้อมูล แต่บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว		4	
	5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> <sup>h</sup> of the academic staff are	- จาก SAR p. 49 ภาควิชาฯ มีแผนจะสำรวจความต้องการในการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมากคณาจารย์ในภาควิชาฯ เลือกอบรมตามความสนใจส่วนบุคคล		4	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	และในปีการศึกษา 2564 คณาจารย์ในภาควิชาฯ ได้ผ่านการอบรม AUN – QA จำนวน 11 ท่าน ผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จำนวน 10 ท่าน และมีการอบรมตามหัวข้อที่สนใจส่วนบุคคล - จากการสัมภาษณ์ หน.ภาควิชา มีการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม ได้แก่ ความเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA และจริยธรรมการวิจัย หรือที่เกี่ยวกับรายวิชา ซึ่งภาควิชาฯ แจ้ง/สนับสนุน/ผลักดันให้เข้าร่วมอบรม			
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR p. 50 คณะฯ มีการให้รางวัลคณาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การได้รับทุน หรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก และการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ในช่องทางที่มีมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ รวมถึงผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ ตามประกาศคณะมนตรีคณศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเป็นเงินรางวัล ของคณะมนตรีคณศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร		4	
Addendum	<sup>§</sup> The term “competences” of academic staff				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>appointed to be a supervisor for a master's or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master's or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student's progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.</p>				
<b>Addendum</b>	<p><sup>h</sup> As such, the phrase "training and developmental needs" of the academic staff may include training on how to</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	be an effective supervisor for a master's or doctorate candidate or student.				
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR p. 52 คณะฯ ประกาศกำหนดการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาใหม่ เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกจากแฟ้มสะสมผลงาน ทางเว็บไซต์และโซเชียลมีเดียของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ	- จากการสัมภาษณ์ นศ. ในขณะสมัครเข้าเรียน ทราบข้อมูลผลงานที่ต้องส่ง แต่ไม่ทราบเกณฑ์การตัดสินการให้คะแนน หลักสูตรอาจพิจารณาระบุเกณฑ์การตัดสินเบื้องต้นให้มีความชัดเจนตามความเหมาะสมเพิ่มเติม.	3	2
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		- จาก SAR p. 53 ภาควิชาฯ ยังไม่จัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาวในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา	1	
	6.3 An adequate system is	- จาก SAR p. 53 ภาควิชาฯ มอบหมายให้อาจารย์	- จาก SAR p. 54 ภาควิชาฯ ยังไม่จัดทำระบบติดตาม	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>ที่ปรึกษาทางวิชาการของแต่ละชั้นปี ติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาและให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาเป็นกรณีไป</p> <p>- จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ นศ. พบว่า ช่องทางการติดตามความก้าวหน้า ภาระของผู้เรียนที่ใช้งานอยู่ในปัจจุบันได้แก่ ไลน์กลุ่ม</p>	<p>ความก้าวหน้าทางการศึกษา ภาระงานของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษา รวมถึงระบบการให้ Feedback แก่นักศึกษา เพราะในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าและให้ Feedback แก่นักศึกษา และรายงานผลในที่ประชุมภาควิชาฯ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ที่ปรึกษาและ นศ. พบว่า บทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา ไม่ชัดเจน นศ. จะพบอาจารย์ที่ปรึกษาเมื่อมีปัญหา ยังขาดระบบการติดตาม หลักสูตรอาจพิจารณาสร้างระบบการวัดติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ ภาระงานของผู้เรียน และกลไกการ feedback ผลลัพธ์ของการติดตาม เพื่อให้สามารถแก้ไขได้ทันเวลา</p>		
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>- จาก SAR p. 54 ภาควิชาฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>“Professional Talk” เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากมืออาชีพในสายงานออกแบบนิเทศศิลป์</p> <p>การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการใช้งานซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ตามความต้องการของนักศึกษา</p> <p>กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการนานาชาติ 2021 เรื่อง World of Creativity ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการสัมมนาวิชาการเชิงปฏิบัติการ</p>		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>นานาชาติ ARCADE 2021</p> <p>การประกวดผลงานออกแบบ มีการนำโจทย์การประกวดผลงานออกแบบมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ เกี่ยวกับกิจกรรมต่างๆที่ทางคณะจัด ในช่วงโควิดที่ผ่านมา ทำให้ไม่ค่อยได้จัดกิจกรรม โดยกิจกรรมที่ต้องการ ได้แก่ งาน Gift และงานประกวด แต่นักศึกษาก็ได้มีโอกาสเข้าร่วม “Professional Talk”</p>			
	<p>6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery</p>	<p>- จาก SAR p. 56 ภาควิชา ได้วิเคราะห์ความต้องการด้านสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน แบ่งตามหน้าที่ดังนี้</p> <p>นักวิชาการอุดมศึกษาประจำภาควิชา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถูกต้อง รวดเร็วของในการทำงาน</li> <li>2. ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน</li> <li>3. การทำงานเป็นทีม</li> <li>4. การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ</li> <li>5. การมีจิตสำนึกการให้บริการ</li> <li>6. การเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</li> </ol> <p>เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความถูกต้อง รวดเร็วของในการหาเอกสาร</li> </ol>	<p>- จาก SAR p. 56 ภาควิชา ยังไม่ได้มีการนำเสนอสมรรถนะที่จำเป็นในสายสนับสนุนให้คณะฯ เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ ภาควิชา อาจพิจารณาแจ้งผลักดันให้คณะนำไปใช้ในการแจ้ง และประเมินต่อไป</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	of the services	<p>2. ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน เจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา</p> <p>1. ความความสามารถในการสื่อสารกับนักศึกษา เรื่องทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การเตรียมเอกสารสำหรับการฝึกงาน เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน</p> <p>1. ความถูกต้องรวดเร็วของการทำเอกสารและการเบิกจ่าย</p> <p>2. การให้ข้อมูลประกอบการทำโครงการ - จากการสัมภาษณ์ จันท.สายสนับสนุน พบว่าทราบเรื่องสมรรถนะ ซึ่งปรากฏในการประเมิน KPI และสามารถระบุสมรรถนะที่จำเป็น โดยเป็นการกำหนดจากมหาวิทยาลัยและคณะ</p>			
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		- จาก SAR p. 58 มหาวิทยาลัยมีระบบให้นักศึกษาประเมิน แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริการนักศึกษาทั้งหมด ภาควิชาฯ ยังไม่ได้มีระบบการประเมินการให้บริการในส่วนอื่น ๆ และยังไม่ได้มีการจัดเตรียมคู่มือเทียบและยังไม่ได้ปรับปรุงระบบการให้บริการ	1	
	As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be contextual and contextualized accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
7. Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	<p>- จาก SAR p. 58 ปีการศึกษา 2564 ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนออนไลน์ ความเพียงพอพร้อมใช้ของแหล่งทรัพยากรด้านกายภาพ เช่น วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ IT ที่ใช้ในการเรียนการสอน</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ ไม่พบปัญหา อาจจะเป็นเนื่องจากสถานการณ์โควิดที่ นศ ไม่ค่อยได้เข้ามาใช้งาน</p>	<p>- จาก SAR p. 58 ตั้งแต่เดือนมกราคม 2565 มีบางรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนในที่ตั้ง พบว่าระบบเสียงในห้องเรียน วิธีจัดห้องเรียน ไม่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของบางรายวิชา หลักสูตร/ภาควิชา อาจมีการแจ้งข้อร้องเรียนดังกล่าวให้คณะทราบเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงต่อไป</p>	3	3
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	<p>- จาก SAR p. 58 ภาควิชา ได้ปรับปรุงห้องเรียนจัดให้เป็นสตูดิโอถ่ายทำหนึ่ง ซึ่งอุปกรณ์ในสตูดิโอถ่ายทำมีการใช้งานมาอย่างยาวนาน มีสภาพชำรุดไม่พร้อมใช้ ส่วนห้องมีทีวีสดลื่นเปลี่ยนที่ภาควิชา สนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเพียงพอ สามารถใช้เรียนรู้ในเบื้องต้นได้ แต่ยังคงจัดทำให้มีความทันสมัยสำหรับรายวิชาในสายภาพยนตร์ อาจารย์ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดยใช้ห้องเรียนในการสาธิตการจัดแสงและการใช้กล้อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทำภาพยนตร์ยังมีไม่ครบถ้วน</p>	<p>- จาก SAR p. 58 รายวิชาในสายภาพยนตร์ อุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทำภาพยนตร์ยังไม่ครบถ้วน ซึ่งสอดคล้องกับการสัมภาษณ์ นศ หลักสูตรอาจพิจารณาจัดซื้อ วางแผน บริหารจัดการ ตามความเหมาะสมเพื่อลดผลกระทบของนักศึกษาในเรื่องของกล้องถ่ายรูปรูป</p>	3	
	7.3 A digital library is	- จาก SAR p. 58 สำนักหอสมุดกลาง เป็น	- จาก SAR p. 60 ภาควิชา จัดการเรียนการสอน	3	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<p>หน่วยงานในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ</p> <p>- จาก SAR p. 60 ในการยืมหนังสือผ่านระบบ Digital Library สามารถทำได้ด้วยตนเอง หรือใช้เพจ Facebook ในการสื่อสาร ยืมและตรวจสอบหนังสือที่ยืมได้อีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งอาจเกิดการซ้ำซ้อนเล็กน้อย</p>	<p>ออนไลน์และใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบ Digital Library พบว่า ฐานข้อมูลงานวิจัยในสายศิลปะมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ พบว่า นศ.ยังไม่ทราบรายละเอียดการให้บริการ digital library ทางหลักสูตรอาจพิจารณาการแนะนำ digital library ของมหาวิทยาลัย ให้เป็นหนึ่งในแหล่งค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม</p>		
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<p>- จาก SAR p. 61 สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่นักศึกษา บุคลากร และหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และในปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ ใช้บริการ Software และพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของ Google ในการจัดการเรียนการสอน และใช้ MS Team ในการอบรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด</p> <p>- จาก SAR p. 64 คณะฯ ได้จัดซื้อ Account ของโปรแกรม Zoom เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและประชุมออนไลน์ จำนวน 11 Account รวมถึงซื้อ Software ลิขสิทธิ์ของ Adobe ครบสำหรับอาจารย์และนักศึกษาในภาควิชาฯ ทุกคน</p>	<p>- จาก SAR p. 62 ภาควิชาฯ พบปัญหาในระบบ REG บาง Browser ไม่สามารถแสดงผลการประเมินการสอนได้ การดาวน์โหลดผลประเมินการสอนใช้เวลานาน ไฟล์รายชื่อนักศึกษาที่ดาวน์โหลดจากระบบไม่สามารถแสดงผลเป็นตัวหนังสือในโปรแกรม และปัญหา Microsoft Office บนระบบ macOS ได้ App. My Silpakorn พบปัญหาไม่รองรับระบบปฏิบัติการ iOS การไม่อัปเดตข้อมูลในระบบการเก็บข้อมูลการฉีดวัคซีนของมหาวิทยาลัย ใน Portal ให้ตรงกับข้อมูลที่บุคลากรแจ้งไว้กับคณะฯ</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ นศ. พบว่ามีปัญหาในเรื่องการลงทะเบียนเพิ่มในระบบ REG ในช่วงเปิดเทอม ทางหลักสูตร/ภาควิชา/คณะ อาจดำเนินการแจ้งให้ทาง</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			มหาวิทยาลัยปรับปรุง หรือบริหารจัดการเพื่อลดผลกระทบดังกล่าว		
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR p. 62 สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต และจากการสัมภาษณ์ จนท. พบว่าไม่พบปัญหา	- จาก SAR p. 64 ผู้สอนได้ใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในวิทยาเขตวังท่าพระ ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทั้งในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์ และพื้นที่ส่วนกลางของวังท่าพระ หลักสูตร/ภาควิชา/คณะวิชา อาจพิจารณาแจ้งปัญหาดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยปรับปรุง หรือคณะวิชาอาจพิจารณาลงทุนปรับปรุงเพิ่มเติม	3	
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR p. 64 กองกลาง กองงานวิทยาเขต พระราชวังสนามจันทร์ และกองงานวิทยาเขต เพชรบุรี รับผิดชอบด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ให้แก่นักศึกษา และบุคลากร <u>ด้านสิ่งแวดล้อม</u> ดำเนินการดูแลความเรียบร้อย ตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings <u>ด้านสุขภาพ</u> มีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลคอยให้บริการประจำวิทยาเขต มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำทุกปี มีการจัดตั้ง		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>“ศูนย์ระบายนีลป” ให้คาบปรึกษา ช่วยแก้ปัญหา ดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิต และมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรม</p> <p>เน้นทนาการและควบคุมการจำหน่ายอาหาร เพื่อ ทาหน้าที่คัดเลือกร้านค้าจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม และควบคุมดูแลให้ถูกสุขลักษณะ ตามข้อกำหนดของกระทรวงสาธารณสุข</p> <p><u>ด้านความปลอดภัย</u> มีการดำเนินการเพื่อให้เกิด ความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดจำ งบบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน การ กำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การ กากับติดตามการปฏิบัติงานของพนักงานรักษา ความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษา ระบบกล้องวงจรปิด และการจัดการจราจรเพื่อ รักษาความปลอดภัย</p> <p>ด้านการคัดกรองผู้เข้าใช้สถานที่บริเวณวังท่าพระ พบว่า พนักงานรักษาความปลอดภัยที่ดูแลการเข้า - ออก มีกละเลยการควบคุมตรวจสอบอุณหภูมิ และการใช้ระบบ SU Check – in หรือ ไทยชนะ เพื่อเข้าใช้งานพื้นที่</p>			
	7.7 The university is shown to provide a physical,	- จาก SAR p. 65-67 กองงาน มหาวิทยาลัย ดูแล การจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและ	- จาก SAR p. 67 ในปีการศึกษา 2564 นักศึกษามี ปัญหาด้านสุขภาวะทางจิต และมีความต้องการที่จะรับ	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>สวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ</p> <p><u>ด้านกายภาพ</u> หน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละวิทยาเขต ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพภูมิทัศน์ พร้อมทั้งการจัดทำรูปแบบการใช้สถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพื้นที่ส่วนกลาง</p> <p><u>ด้านสังคม</u> กองกิจการนักศึกษา เป็นศูนย์กลางสำหรับบริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดูแลเกี่ยวกับการจัด</p> <p>โครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้คำแนะนำและคำปรึกษาการใช้ชีวิต การทำงานนอกเวลาเรียน การหางานทาและการศึกษาต่อ ตลอดจนสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และส่งเสริมนักศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ</p> <p><u>ด้านจิตวิทยา</u> กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา เพื่อป้องกัน ลดปัญหา ความสูญเสียจากสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า โดยศูนย์ระบายศิลป์</p> <p><u>ด้านสุขอนามัย</u> กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีพื้นที่ห้องพยาบาลให้บริการด้าน</p>	<p>คำปรึกษา แต่ไม่ทราบช่องทางติดต่อ ทางหลักสูตร/ ภาควิชา อาจพิจารณาประชาสัมพันธ์ช่องทางที่ทางมหาวิทยาลัยจัดเตรียมไว้ให้เป็นที่รับทราบแก่นักศึกษาต่อไป</p>		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>ตรวจสอบสุขภาพปฐมพยาบาล จ่ายยา และพักสังเกตอาการโดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำห้องให้การดูแล</p> <p>- จาก SAR p. 67 ภาควิชาฯ ได้จัดห้องนั่งเล่นออนไลน์ โดยใช้เว็บไซต์ <a href="http://www.spatial.chat">www.spatial.chat</a> ให้นักศึกษาเข้าไปพูดคุย ทำความรู้จักกันทั้งแบบกลุ่มและส่วนตัว เพื่อทดแทนการพบปะกันทางกายภาพ</p>			
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<p>- จาก SAR p. 67-69 หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการให้บริการ และมีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการทำงานผ่านการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จรายบุคคล (KPIs) ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง และบุคลากรจะต้องวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของตนเองเสนอหัวหน้างานเห็นชอบร่วมกัน</p>	<p>- จาก SAR p. 69-70 ภาควิชาฯ ได้วิเคราะห์ความต้องการด้านสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน แต่ยังมีได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภาควิชาฯ อาจพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	3	
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and	<p>- จาก SAR p. 70-72 หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีรับฟังเสียงจากผู้รับบริการโดยการประเมินความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ โดยคณะกรรมการบริหารของแต่ละส่วนงาน ทาการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และจัด</p>	<p>- จาก SAR p.72 ภาควิชาฯ ยังมีได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ภาควิชาฯ อาจพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	enhancement.	วางแผนปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไป			
	Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	postgraduate programmes and for the postgraduate students.				
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> <sup>i</sup> are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR p. 74-76 หลักสูตรมีการติดตามอัตราการเลื่อนชั้น การฟื้นฟูสภาพ ค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา	- จาก SAR p. 77 ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณา ข้อมูลเรื่องอัตราการเลื่อนชั้น การฟื้นฟูสภาพ และ ค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ รวมถึงการกำหนดค่าเป้าหมายต่อไป	3	3
	8.2 <u>Employability</u> <sup>j</sup> as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR p. 77-78 หลักสูตรมีการติดตามอัตราการมีงานทำของบัณฑิต	- จาก SAR p. 78 ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณา ข้อมูลเรื่องการมีงานทำของบัณฑิต รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ และค่าเป้าหมาย นอกจากนี้หลักสูตรอาจพิจารณากำหนดและดำเนินเก็บข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลน่าเชื่อถือ วิเคราะห์-เปรียบเทียบได้	3	
	8.3 <u>Research and creative work output</u> <sup>k</sup> and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	- จาก SAR p. 78-80 คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบ จัดเก็บข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่	- จาก SAR p. 80 ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณา ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ และค่าเป้าหมาย	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.				
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- จาก SAR p. 80-83 มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 6 ด้าน ผ่านระบบการประเมินออนไลน์ในส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนแต่ละวิชา	- จาก SAR p. 80 ภาควิชาฯ มีได้นำข้อมูลในส่วนนี้มาวิเคราะห์ใช้งาน หลักสูตรอาจพิจารณาการกำหนดค่าเป้าหมาย เก็บข้อมูล 3-5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการพัฒนาต่อไป	2	
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR p. 84-88 คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน	- จาก SAR p. 88 ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณาข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ การกำหนดค่าเป้าหมาย เก็บข้อมูล 3-5 ปี และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการพัฒนาต่อไป	2	
<b>Addendum</b>	<sup>1</sup> The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country.				



Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country's higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>				
<p><sup>j</sup> The component</p>				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>“employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be</p>				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p><sup>k</sup> The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.				