

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(5 กรกฎาคม 2564 ถึง 4 กรกฎาคม 2565)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
8 มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	5
หมวดที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	30
หมวดที่ 3 ส่วนสรุป	90
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	98

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ เป็นหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามเกณฑ์ต่าง ๆ การเรียนการสอนส่วนใหญ่เป็นไปในลักษณะ Project - Based Learning เน้นให้นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

เนื่องจากการประเมินหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งไม่ได้มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ Outcome – Based Learning ในปีการศึกษา 2564 นี้ จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วนตามเกณฑ์ โดยเฉพาะในหัวข้อที่ 1: Expected Learning Outcomes หัวข้อที่ 3: Teaching and Learning Approach และหัวข้อที่ 4: Student Assessment หลักสูตรฯ จึงได้นำผลการเรียนรู้ในหมวดที่ 4 ของเล่ม มคอ.2 มาปรับเป็นผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) เพื่อใช้ในการประเมินในครั้งนี้ ทั้งนี้ เมื่อใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรแบบ Outcome – Based Learning แล้ว จะสามารถประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN - QA ได้อย่างครบถ้วน

อย่างไรก็ดี เนื่องจากอาจารย์ผู้สอนยังไม่คุ้นเคยกับการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN – QA จึงเป็นสิ่งเร่งด่วนที่ภาควิชาฯ จะต้องจัดอบรมพัฒนาผู้สอนให้สามารถวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และพิจารณาวิธีการประเมินการสอนที่เหมาะสมกับ CLOs และ PLOs ที่วางไว้ได้ นอกจากนี้ เพื่อให้การเรียนในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดทำระบบตรวจสอบภาระงานของนักศึกษา จึงเป็นอีกสิ่งหนึ่งที่ต้องเร่งดำเนินการ

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประธาน
(อาจารย์ชนิศา ชงัดเวช) หลักสูตร
วันที่ 8 มิ.ย.65
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี)
วันที่ 8 มิ.ย.65
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร)
วันที่ 8 มิ.ย.65
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อติวรรณ วิรุฬห์เพชร)
วันที่ 8 มิ.ย.65
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์)
วันที่ 8 มิ.ย.65
-
(อาจารย์กัญชลิกา กัมปนานนท์) (อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 8 มิ.ย.65 วันที่ 8 มิ.ย.65

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 8 มิถุนายน 2565

หมวดที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี
(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

รหัสหลักสูตร 25500081105641

สถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. อ.ชนิศา ชังดเวช	1. อ.ชนิศา ชังดเวช	- เปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ผ่านสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2562 วันที่ 13 ก.พ. 2562 - สกอ.รับทราบ 23 ธ.ค. 2562
2. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	
3. อ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	3. ผศ.ดร.อนุชา โสภาคย์วิจิตร	
4. รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	4. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	
5. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	5. อ.กัญชลิลา กัมปนานนท์	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรที่อยู่ครบ ตามรอบดำเนินการ	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-3
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่ สกอ. กำหนด โดยอาจารย์พิเศษมี คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.ตรี/ เทียบเท่า และมี ประสบการณ์การทำงานที่เกี่ยวข้อง มากกว่า 6 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2564 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2560) ได้ ทำการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่จาก สภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 พ.ย. 2564 และหลักสูตรปรับปรุงฯ 2560 ได้ดำเนินการทวนสอบทุกรายวิชา เมื่อวันที่ 17 พ.ค. 2565	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงหลักฐาน สมอ.08
2. การเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย

3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ปีการศึกษา 2564

4. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศิลปนิพนธ์ และคณะกรรมการตรวจและตัดสินศิลปนิพนธ์ ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1.	น.ส.ชนิศา ชังคเวช		26 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.F.A. (Illustration)	ม.ศิลปากร Academy of Art University, USA.	2533 1993	1,2,3
2.	ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี		5 ปี	ศ.บ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ปร.ด. (ทัศนศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2534 2552 2559	1,2,3
3.	ดร.อนุชา โสภาคยวิจิตร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	28 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.F.A. (Graphic Design and Illustration) พธด. (พระพุทธศาสนา)	ม.ศิลปากร U.of Tennessee Knoxville, USA. มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย	2528 1998 2558	1,2,3
4.	นายอติวรรธน์ วิรุฬหเพชร	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	34 ปี	กศ.บ. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) คอ.ม. (เทคโนโลยีเทคนิคศึกษา)	ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ส.พระนครเหนือ	2531 2538	1,2,3
5.	น.ส.กัญชลิกา กัมปนานนท์		25 ปี	สถ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.S. in Building Design (Computer Aided Design)	ม.ศิลปากร School of Architecture and Environmental Design, Arizona State U., USA.	2531 1992	1,2,3
6.	นายอาวิน อินทร์ซี่	รองศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศก.ม. (นฤมิตศิลป์)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์ ม.	2538 2544	2,3
7.	น.ส.สุพิชญา เข้มทอง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) ศ.ม. (การออกแบบนิเทศศิลป์)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 2547	2,3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
8.	นายอนุชา แสงสุขเยี่ยม		15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.S. (Communication Design)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA.	2534 1996	2,3
9.	น.ส.ศณิตา มีชูบท		6 ปี	ศ.บ. (การออกแบบนิเทศศิลป์) M.A. (Communications Design)	ม.ศิลปากร Central Saint Martins, England	2548 2011	2,3
10.	นายวรรณฤทธิ์ กะรินทร์		4 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) ศ.ม. (ทัศนศิลป์ศึกษา)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2561 2555	2,3
11.	ดร.เดือนฤดี รักใหม่	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	14 ปี	ปร.ด. (ทัศนศิลป์) ศม. (ออกแบบนิเทศศิลป์) ศบ. (นิเทศศิลป์) เกียรตินิยมอันดับ 2	จุฬาลงกรณ์ ม. ม.ศิลปากร สจล.	2557 2550 2536	2,3
12.	ดร.จिरายู พงษ์วรุตม์		7 ปี	Ph.D. (Fine Art) ศม. (การออกแบบ) บธ.บ. (การบริหารธุรกิจระหว่างประเทศ)	Joshihi U. of Art & Design, Japan ม.รังสิต ม.หอการค้าไทย	2556 2549 2546	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1.	อาจารย์กนกมาศ มัทนารมยกิจ		เจ้าของเพจ Kias Matt : pop up craft design - Graphic Designer & Paper Engineer	11	กศ.บ. (การสอนชีววิทยา)	มหาวิทยาลัยบูรพา	2548
2.	อาจารย์กฤษชพร ฉัตรวรภัทร		Senior Graphic Designer	16	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
3.	อาจารย์กฤษณะ กาญจนภา		Illustrator	22	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
4.	อาจารย์คมภิญญา เข้มกำเนิด		Elephant Studio /Animator	13	ศ.ม. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2558
					BFA. (Animation)	California Institute of the Arts., USA	2000
5.	อาจารย์จตุรงค์ หิรัญญกาญจน์		-ช่างภาพอาชีพ - ทำงานประจำกับบริษัทโฆษณา	30	Diploma (Darkroom)	Kingston University ENGLAND.	2535
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2531
6.	อาจารย์จันทริน ก้องสมุทร		ผู้จัดการฝ่ายบัญชี บริษัท วี อาร์ ดิจิตอล จำกัด	9	บธ.ม. (การเงิน)	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2555
					บธ.บ. (การเงิน)	มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมาธิราช	2553
					บช.บ. (บัญชี)	มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย	2549
7.	อาจารย์จิตรลดา ศรีอคุญพันธ์		Illustrator	12	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2552
8.	อาจารย์ชุติวัดน์ เชิดชู		Creative Director and Chief Visionary	19	MA. Graphic Design	The University of Arts London	2010
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544
9.	อาจารย์ชูเกียรติ ครูทรงธรรม		Freelancer Creative	26	ศบ. ศิลปศาสตรบัณฑิต	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2528
10.	รศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์	รองศาสตราจารย์	อาจารย์พิเศษ	40	ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2528

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
11.	อาจารย์ณัฐกฤตา ศตวรรษธำรง		อาจารย์พิเศษ	14	M.F.A. Savannah	Collage of Art and Design U.S.A.	1998
					ศบ. (โฆษณา)	มหาวิทยาลัยกรุงเทพ	2537
12.	อาจารย์ณัฐวิทย์ ทองประเสริฐ		Graphic Designer	28	ศบ. (ภาษาไทย)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2536
13.	อาจารย์ติณห์วัช จันทร์คล้อย		Creative Director /Eyedropper Fill , อาจารย์พิเศษ	7	ศบ. ภาควิชานิเทศศิลป์	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2557
14.	อาจารย์ไตรภัก สุภวัฒนา		Freelance Illustrator	15	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
15.	อาจารย์ธนัญชัญ ลิ้มดำรงคีรีชิต		เจ้าของบริษัท มีฟฟีน แอนิเมชัน จำกัด	22	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2541
16.	อาจารย์ธัญญากานต์ อนุชาชาติ		บริษัท anilephant studio / animator	9	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2555
17.	อาจารย์นภนिरา รักษาสุข		Founder / MD / ECD บริษัท ยินดี ดีไซน์ จำกัด	25	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
18.	อาจารย์นันทนัช เจียรณณีทวีสิน		Business development บริษัท อิมเมจ ควอลิตี้ แล็บ จำกัด	10	M.A. Media and Design Management	Hochschule Rheinmain, Wiesbaden, Germany.	2017
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2012
19.	อาจารย์บุญญาดา จิตมัทธมา		อาจารย์พิเศษ	20	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544
20.	อาจารย์ปรมา ทิพย์ธนทรัพย์		Design Researcher & Trend Analyst	18	วท.ม. (การตลาด)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2555
21.	อาจารย์ปรีดี ทินกร ณ อยุธยา		เจ้าของบริษัท I AM AGE STUDIO	13	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2551
22.	อาจารย์ปณพัทธ์ เตชเมธากุล		ศิลปิน / นักออกแบบ	12	ศบ.บ. (นฤมิตศิลป์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
23.	อาจารย์ปิติ ลิ้มเจริญ		นักดนตรี/นักแต่งเพลง	32	วบ. วารสารศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2532
24.	อาจารย์เพชรพร เหลืองอุษากุล		Creative Group Head Creative Director บริษัท BRANDBAKER จำกัด	13	วบ. วารสารศาสตร์บัณฑิต	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2551
25.	อาจารย์พลอย นิกะตานนท์		อาจารย์ประจำ communication Design Program, Fine and Applied Art Division, Mahidol International College	9	M.A Visual Arts (Illustration),	Camberwell College of Arts, University of the Arts London	2012
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2006
26.	อาจารย์พัชชา ชัยมงคลทรัพย์		นักออกแบบกราฟิกและภาพประกอบ บริษัท I-Law จำกัด	6	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2559
27.	อาจารย์พัฒนะ จีรวงศ์		ผู้กำกับภาพยนตร์, นักเขียนบท	21	วบ. (ภาพยนตร์และภาพนิ่ง)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2541
28.	อาจารย์พันธุ์แก้ว คูหรัถนพิศาล		Illustrator	14	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
29.	อาจารย์เพียงพิชญ์ ศาสตร์ศศิ		Freelance Illustrator / cartoonist / designer	15	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
30.	อาจารย์ ดร.พาริตา วิรุฬห์ผล	อาจารย์	อาจารย์ประจำ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	16	Ph.D. (Art and Design)	University of Huddersfield, England	2560
					MA. (Graphic Design)	Florence Design Academy, Italy	2550
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
31.	อาจารย์มณฑกานติ รั้งสิพรหมณกุล		ผู้อำนวยการฝ่ายศิลปวัฒนธรรม กิจกรรม กองสื่อ พรรคอนาคตใหม่	38	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2526
32.	อาจารย์ยุทธนา มีส่ง		Managing Director / Creative Director Riders Co., Ltd. Creative Director Laugh a Lot Co., Ltd.	29	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2535
33.	อาจารย์รวีศักดิ์ รักใหม่		อาจารย์ประจำภาควิชาศิลปะ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	38	ว.ม. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2540
					ว.บ. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2525
34.	อาจารย์วชิรารวรรณ กาญจนภา		Illustrator	22	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2538
35.	อาจารย์วรทิพย์ เครือวานิชกิจ		เจ้าของบริษัท FARMGROUP จำกัด	20	M.B.A. (Creative Communication)	Assumption University	2005
					B.F.A. (Applied Media Arts)	Adinboro University of Pennsylvania	2001
36.	อาจารย์วรฤทธิ พรเกิด		Riff Animation / Concept Artist	14	MA. Illustration	Academy of Art University, USA.	2011
					ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2546
37.	อาจารย์วุฒิกกร เอกรัตนสมภพ		Creative Director	19	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2544
38.	อาจารย์ศิษญา ดาราวลี		บรรณาธิการบริหาร สำนักพิมพ์ BUNBOOKS บรรณาธิการบริหาร เว็บไซต์ www.aboutmom.co และเพจคอนเทนต์ M.O.M ในเครือบริษัท บันลือ แพ็บลิเคชันส์ จำกัด	16	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
39.	อาจารย์ศุภกร จันทศาสตร์		ที่ปรึกษาการเงินกลุ่มบริษัท กุลธร และ บริษัท ทูโพร์ทรี จำกัด กรรมการอิสระ บริษัท เอไอเอ็ม รีท แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้บริหารทริสต์เพื่อการ ลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และสิทธิการเช่า อสังหาริมทรัพย์ เอไอเอ็ม อินด์สเทรียล โกรท บริษัท เอไอเอ็ม เรียลเอสเตท แมเนจเม้นท์ จำกัด ผู้บริหารทริสต์เพื่อการลงทุนในสิทธิการเช่า อสังหาริมทรัพย์ เอไอเอ็ม คอมเมอร์เชียล โกรท	26	บธ.ม.บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2537
					ภบ. เกษศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2533
40.	อาจารย์ ดร.สมปรารถนา รัตนกุล		อาจารย์คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	34	Ph.D Doctor of Philosophy (Language & Applied Linguistics)	The University of Liverpool	2013
					ศม. ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ภาษาศาสตร์ประยุกต์)	มหาวิทยาลัยมหิดล	1998
					คบ. ครุศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษและภาษา ฝรั่งเศส)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1989
41.	อาจารย์สิทธิศักดิ์ เจียมพจมาน		นักพัฒนาเว็บไซต์ (Freelance Front-end developer)	15	ศ.บ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2549
42.	อาจารย์สุปรีย์ ทองเพชร		Founder & CEO, Montivory Co., Ltd. Founder & CEO, Colour Doctor Co., Ltd. อาจารย์พิเศษ	9	วบ. (วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	2540

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
43.	ผศ.สุพจน์ สิงห์สาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อาจารย์พิเศษ	35	ศม. (จิตรกรรม)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2526
					ศบ. (ประยุกต์ศิลปศึกษา)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2533
44.	อาจารย์สุรพร เลิศวงศ์ไพฑูรย์		ศิลปิน, อาจารย์พิเศษสาขาออกแบบนิเทศศิลป์ มหาวิทยาลัยรังสิต	31	ศบ. (จิตรกรรม)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2532
45.	อาจารย์สุรสิทธิ์ จันทร์ทิพย์		นักออกแบบอิสระ และ Automotive Designer	27	ศบ. ออกแบบผลิตภัณฑ์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2537
46.	อาจารย์เสกสรร มูลทอง		Asst. Division Marketing Manager บริษัท ไชเบอร์พรีนทร์กรุ๊ป จำกัด	14	บธ.บ. (การตลาด)	มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา	2550
47.	อาจารย์เหมือนฝัน ทรัพย์เอนก		Illustrator บจก. แพลน ฟอว์ คัดส์	10	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2553
48.	อาจารย์อรุณพล ศิริมงคล		เจ้าของบริษัท มัฟฟิน แอนิเมชัน จำกัด	23	ศบ. (ออกแบบนิเทศศิลป์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2548
49.	อาจารย์อรรณพ ดิษฐโยธิน		อาจารย์พิเศษ /บริษัท ทีบีดับบลิวเอ (ประเทศไทย) จำกัด Executive Creative Director	27	วบ. (สื่อสารมวลชน)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2530
50.	อาจารย์อิศรา บุณสมภพ		เจ้าของบริษัท ISRA B.SOMPHOB COMPANY LIMITED	47	สธ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์บัณฑิต)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2518
51.	อาจารย์เอมอร บุนนาค		Client Service Director, Management Committee, INTAGE Thailand	30	MS. (Merchandising)	University of North Texas, Denton, Texas, U.S.A.	1988
					ศบ. (โบราณคดี)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2533

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-3 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
1. อ.ชนิศา ชงัดเวช	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ชนิศา ชงัดเวช. (2564). ต้นไม้มีฉันทศิลป์ (Elephant Decorative Arts Tree) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (141)</p> <p>ชนิศา ชงัดเวช. (2563). ช้าง (Elephant) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 - 26 กันยายน 2563. (127)</p> <p>Chanisa Changadvech. (2019). Country living in harmony [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October - 11 November 2019. (42-43)</p> <p>Chanisa Changadvech. (2018). The cat [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (46-47)</p> <p>Chanisa Changadvech. (2018). The Dromedary [ภาพประกอบ]. Design Section of 103rd NIKA Art Exhibition 2018 Japan. The National, Art Center, Tokyo, Japan. 5 - 17 September 2018. (108)</p>	2564 2563 2562 2561	1,2,3
2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี	<p><u>บทความวิจัยในรูปแบบ Proceedings</u></p> <p>ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2565). “การต่อยอดสี “ไทยโทน” สู่งานออกแบบไทยร่วม” ใน Proceedings วารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการกลุ่มสี่ประเทศไทยครั้งที่ 1, 62 - 69. การประชุมใหญ่สามัญประจำปีกลุ่มสี่ประเทศไทย, 24 – 25 กุมภาพันธ์ 2565. ปทุมธานี: ศูนย์นวัตกรรมการออกแบบและสื่อคอนเวอร์เจนท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.</p>	2565	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2564). การออกแบบหนังสือและภาพประกอบ "ปัจจัยความสำเร็จของการพัฒนาที่ยั่งยืน" มูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ (Book and Illustration Design Project, Key Success Factors for Sustainable Development by Mae Fah Luang Foundation under Royal Patronage) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (50-53)</p> <p>ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2563). การออกแบบสัญลักษณ์ กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (Identity Design for Ministry of Tourism & Sports) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 - 26 กันยายน 2563. (30 - 33)</p> <p>ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2563). ยิ้มสยาม SiamSmile [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Quarantine Art: Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt/ Thailand. 27 เมษายน - 31 ธันวาคม 2563.</p> <p>Pairoj Pittayamatee. (2019). Benjarong Scraft [ออกแบบนิเทศศิลป์]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 - 30 October 2019. (67)</p> <p>Pairoj Pittayamatee. (2019). Ramayana War [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October - 11 November 2019. (42-43)</p> <p>Pairoj Pittayamatee. (2019). Thaitone/ Khaibaikae - Dang Linchi [ศิลปะภาพพิมพ์สีธรรมชาติ]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (48-51)</p> <p>ไพโรจน์ พิทยเมธี. (2561). ออกแบบตราสัญลักษณ์ประจำชุมชนทั่วประเทศ. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ไทย. 15 - 30 กันยายน 2561. (104)</p>	2564	
		2563	
		2563	
		2562	
		2562	
		2562	
		2561	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
2. อ.ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี (ต่อ)	<p>Pairoj Pittayamatee. (2018). Thai Form & Thai Tone [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (46-47)</p> <p>Pairoj Pittayamatee. (2018). Thaitone Color 1 [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Design Section of 103rd NIKA Art Exhibition 2018 Japan. The National, Art Center, Tokyo, Japan. 5 - 17 September 2018. (77)</p>	2561 2561	
3. ผศ.ดร.อนุชา โสภากย์วิจิตร	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อนุชา โสภากย์วิจิตร. (2564). กิเลส (kilesa 3) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (140)</p> <p>อนุชา โสภากย์วิจิตร. (2563). มุมสงบ (In the Corner) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 - 26 กันยายน 2563. (121)</p> <p>Anucha Sopakvichit. (2019). Breathing [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October - 11 November 2019. (43)</p> <p>Anucha Sopakvichit. (2019). Shining Heart [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (104)</p>	2564 2563 2562 2562	1,2,3
4. ผศ.อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร. (2564). วังเวง (Deserted) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (143)</p> <p>อติวรรธน์ วิรุฬห์เพชร. (2563). หน้าพระลาน ตุลาคม ๒๕๖๐ (Naphralan October, 2018) [ภาพถ่าย]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (124 - 125)</p>	2564 2563	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
4. ผศ.อติวรรธน วิรุฬหเพชร (ต่อ)	Atiwat Wiroonpetch. (2019). The newly planted coral reef [ภาพถ่าย]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43) Atiwat Wiroonpetch. (2019). Thaphra Palace [ภาพถ่าย]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (106)	2562 2562	
5. อ.กัญชุลิกา กัมปนานนท์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2564). <u>รู้-เฒ่า-ทัน-สุข เตรียมตัวสู้วัยสูงอายุ</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (46-49)</p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2563). <u>สมุดบันทึก สะกิดใจให้บินออกจากทุกข์</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สำนักพิมพ์ใจใส ลพบุรี ไทย. 1 ธันวาคม 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2563). <u>การจัดประสบการณ์เรียนรู้โครงการเป็นฐาน ในระดับปฐมวัย</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. สาขาวิชาปฐมวัยศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. ตุลาคม 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2563). <u>หนังสือ สอนคิด...แบบนักวิทยาศาสตร์</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (123)</p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2562). <u>พลังของแผ่นดิน</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. มูลนิธิชัยพัฒนา กรุงเทพฯ ไทย. ธันวาคม 2562. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>Kanchalika Kampananon. (2019). <u>Let's explore</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (43-47)</p> <p>กัญชุลิกา กัมปนานนท์. (2561). <u>รู้-เฒ่า-ทัน-สุข เตรียมตัวสู้วัยสูงอายุ</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, สถาบันคีนันแห่งเอเชีย และมูลนิธิไฟเซอร์ ประเทศไทย กรุงเทพฯ ไทย. กันยายน 2561. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p>	2564 2563 2563 2563 2562 2562 2561	1,2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
6. รศ.อาวิน อินทร์ซี่	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>อาวิน อินทร์ซี่ และ พสุภิตดี จันทร์แจ่ม. (2565). “โครงการออกแบบอัตลักษณ์เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวชุมชนบ้านไร่ร้าง อ.บ้านลาด จ.เพชรบุรี” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่, ธนาทร เจียรกุล, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรมมา. (2564). “โครงการออกแบบอัตลักษณ์เพื่อสร้างมูลค่าให้กับแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชนตลาดน้ำยะกัง อำเภอเมืองนราธิวาส จังหวัดนราธิวาส The Value added on Identity design of Yakang Tourism Community” ไทย, กองทุนวิจัยฯ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (50 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564</p> <p>ธนาทร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข. (2563). “โครงการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าการออกแบบภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน ภายใต้โครงการสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2563” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท.</p> <p>ธนาทร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรมมา. (2563). “โครงการสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วนเพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (69 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2563</p> <p>ธนาทร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรมมา. (2562). “โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (103 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562</p> <p>ธนาทร เจียรกุล, อาวิน อินทร์ซี่, พัฒนา เจริญสุข และคณะ. (2562). “โครงการส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าการออกแบบภาพลักษณ์แหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน ภายใต้โครงการพัฒนาศักยภาพภาคีและเครือข่าย เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวโดยชุมชน ประจำปี 2562” ไทย</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่ และคณะ. (2562). “โครงการไปรษณีย์เพิ่มสุข ภายใต้โครงการไปรษณีย์ไทย...เพื่อแผ่นดินธรรม แผ่นดินทอง” ไทย, บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด.</p>	<p>2565</p> <p>2564</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p>	<p>2,3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
6. รศ.อาวิน อินทร์ซี่ (ต่อ)	<p>ธนาทร เจียรกุล, <u>อาวิน อินทร์ซี่</u>, พัฒนา เจริญสุข, มุกดา จิตพรมมา. (2561). “โครงการพัฒนาและเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ชุมชนให้กับชุมชนท่องเที่ยวต้นแบบ ภายใต้โครงการเสริมสร้างกลไกการขับเคลื่อนภาคีการพัฒนาการท่องเที่ยวโดยชุมชนประจำปี 2561” ไทย, องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) : อพท. (45 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>Arwin Intrungsi. (2021). UNITY IS STRENGTH. 11th International Eco-Poster Triennial “The 4th Block”/ Changes. the ErmilovCentre in Kharkiv A part of the exposition will be demonstrated in Chernobyl Ukrain. 1 - 30 April 2021.</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2564). รถทัวร์ประชาธิปไตย (Democracy Bus) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (54-57)</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). ผลงานสร้างสรรค์ 21 ชิ้น [ออกแบบ]. Online Exhibition. www.facebook.com/TheQuarantineArt. 31 มี.ค.- 31 ธ.ค.63</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). การออกแบบตราสัญลักษณ์ ศูนย์อนุรักษ์ศิลปกรรมนานาชาติ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Logo Design for Silpakorn University International Art Conservation Centre) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (26 - 29)</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). โครงการออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนชาวก้าว อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี [ออกแบบ]. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563.</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). โครงการออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนบ้านดงเย็น อำเภอกู่ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี [ออกแบบ]. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563.</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). โครงการออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนบ่อสวก อำเภอเมือง จังหวัดน่าน [ออกแบบ]. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563.</p>	2561 2564 2564 2563 2563 2563 2563 2563	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
6. รศ.อาวิน อินทร์ซี่ (ต่อ)	<p>อาวิน อินทร์ซี่. (2563). โครงการออกแบบอัตลักษณ์ชุมชนหนองอ้อ อำเภอศรีสัชนาลัย จังหวัดสุโขทัย [ออกแบบ]. ขบวนการผลงานการออกแบบจากต้นทุนทางศิลปวัฒนธรรมไทย ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 10 - 20 มกราคม 2563.</p> <p>Arwin Intrungsi. (2019). Three signs of Being: Impermanence, Suffering and Egolessness [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43)</p> <p>Arwin Intrungsi. (2019). 24 March 2019, Kill Varanus with your Pen [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (103)</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2561). การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับไข่เค็มไชยา อสม. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน ไทย. 15 กันยายน 2561 - 30 กันยายน 2561. (69-73)</p> <p>อาวิน อินทร์ซี่. (2561). Chanya Font [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (47)</p>	2563 2562 2562 2561 2561	
7. ผศ.สุพิชญา เข้มทอง	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>สุพิชญา เข้มทอง. (2564). Unity in Diversity [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (142)</p> <p>สุพิชญา เข้มทอง. (2564). แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร อักษรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. พฤษภาคม 2564. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>สุพิชญา เข้มทอง. (2563). นามบัตรสำหรับอาจารย์ประจำหลักสูตร อักษรศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาประวัติศาสตร์. [ออกแบบนิเทศศิลป์]. คณะอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. พฤศจิกายน 2563. (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p>	2564 2564 2563	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
8. อ.อนุชา แสงสุขเอี่ยม	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อนุชา แสงสุขเอี่ยม. (2563). Typographica 20 [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (126)</p> <p>Anucha Sangsukaim. (2019). Typeface "BUD" [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (107)</p>	2563 2562	2,3
9. อ.คณิตา มีชูบท	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>เอกพงษ์ ตรีตรัง, ธนาพร เจียรกุล, ภูวนาท รัตนรังสิกุล, อนุชา แผงเกษร, กศิตินทร ชุมวรานนท์, สัณญา สุขพูล, พสุ จารุศิริ, ภาศย์ธีร์ วัฒน บัญมี, ปารีฉัตร สุชาติกุลวิทย์, ศุภสมณญ์ โสภางิตต์วัฒน์, <u>คณิตา มีชูบท</u>, วิไลศรี ชำนาญกิจ. (2561). “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ประจำปี 2561” ไทย, สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย (สศร.) กระทรวงวัฒนธรรม (520 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2561</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>คณิตา มีชูบท. (2564). การออกแบบหนังสือโครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัย เพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม (Book Design for Contemporary Creative Art Project to increase cultural value) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (58-61)</p> <p>คณิตา มีชูบท. (2563). ภาพประกอบการ์ดเสริมสร้างอารมณ์เชิงบวก (Illustration for Positive Emotion Card) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (34 - 39)</p> <p>คณิตา มีชูบท. (2562). ออกแบบอัตลักษณ์ประจำอำเภอ [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิทรรศการแสดงผลงานการออกแบบที่แสดงถึงอัตลักษณ์ท้องถิ่นภายใต้ “โครงการสร้างสรรค์ศิลปะร่วมสมัยเพื่อต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม” ประจำปี 2562. ศูนย์การค้าสยามพารากอน กรุงเทพฯ ไทย. 20 กันยายน 2562 - 22 กันยายน 2562. (520)</p>	2561 2564 2563 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
9. อ.คณิตา มีชูบท (ต่อ)	<p>Kanitta Meechubot. (2019). The Season of Soul [ออกแบบนิเทศศิลป์]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 October 2019 - 30 October 2019. (65)</p> <p>Kanitta Meechubot. (2019). Love at first sight [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 October 2019 - 11 November 2019. (42-43)</p> <p>Kanitta Meechubot. (2019). Chemistry of Love [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (108)</p> <p>Kanitta Meechubot. (2018). Telomere: walk of life [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 November 2018 - 24 November 2018. (46-47)</p> <p>Kanitta Meechubot. (2018). Thinking Media IV [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Media Art Exhibition Korea. Sangheo Gallery 1-2, Konkuk University Global Campus, Chungju South Korea. 23 April 2018 - 29 April 2018. (164)</p>	2562 2562 2562 2561 2561	
10. อ.วรรณฤทธิ กะรินทร์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>วรรณฤทธิ กะรินทร์ (2564). The thinker anatomy [ออกแบบ]. นิตรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (144)</p> <p>วรรณฤทธิ กะรินทร์. (2563). กายวิภาคของประติมากรรมเดวิด (David anatomy) [ประติมากรรม]. นิตรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 กันยายน 2563 - 26 กันยายน 2563. (122)</p> <p>Wannarit Karin. (2019). David in Line [ดิจิทัล]. International Art Exhibition & Academic Collaboration. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 27 October 2019 - 30 October 2019. (83)</p> <p>Wannarit Karin. (2019). Old Man in the Dark [Painting]. The Art and Design Exhibition. by Members of the Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 May 2019 - 3 May 2019. (109)</p>	2564 2563 2562 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
11. ผศ. ดร.เตือนฤดี รักใหม่	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>เตือนฤดี รักใหม่. (2561). “กระบวนการสร้างงานศิลปะจากการบูรณาการการรับรู้ความรู้สึกของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา กลุ่มโรงเรียนปัญญานุกูล ภาคตะวันออก” กรุงเทพมหานคร, สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (96 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2562</p> <p><u>บทความวิจัยในรูปแบบ Proceedings</u></p> <p>Rugmai, Tuenrudee. (2021). “The Process of Creating a Work of Art from Sensory Integration of Students with Intellectual Disabilities of the Panyanukul School in Eastern Thailand” in Proceedings of an international forum on The 8th Urban Research Plaza’s Forum” March 9, 2021 Bangkok. (195-249)</p> <p><u>ตำรา</u></p> <p>เตือนฤดี รักใหม่. (2561). ประวัติศาสตร์ศิลปะ 1. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพมหานคร : I Booklet. (ใช้ในการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561) (208 หน้า)</p>	<p>2561</p> <p>2564</p> <p>2561</p>	<p>2,3</p>
12. อ.ดร.จिरายู พงส์วรุฒม์	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p>Minjee Kim, <u>Jirayu Pongvarut</u>, Kouya Tarumi, Gohzu Shounosuke. (2561). “Matsuzaki town picture book project, Tokoha University and Matsuzaki Town (64 หน้า) เผยแพร่เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2561</p> <p><u>บทความทางวิชาการ</u></p> <p>Jirayu Pongvarut. (2021). “Graphic Design of Poster for The Japan World Exposition.” Warasan Silpa Bhirasri, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Arts, Silpakorn University ปีที่ 9, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน): 239-280. (TCI กลุ่ม 2)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2020). “Graphic Design of Poster for Olympic Winter Games, Sapporo 1972.” Warasan Silpa Bhirasri, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Arts, Silpakorn University ปีที่ 8, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน): 21 - 66. (TCI กลุ่ม 2)</p>	<p>2561</p> <p>2564</p> <p>2563</p>	<p>3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
12. อ.ดร.จิรายุ พงษ์วรรุต์ม (ต่อ)	<p>Jirayu Pongvarut. (2020). “Graphic Design of Poster for Olympic, Tokyo 1964.” Warasan Silpa Bhirasri, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Arts, Silpakorn University ปีที่ 7, ฉบับที่ 2 (เดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม): 18 - 50. (TCI กลุ่ม 2)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2020). “The Japan Book Design Award 2019.” Tokoha University, Faculty of Art and Design research review ปีที่ 18, ฉบับที่ 18 (1 มีนาคม 2563): 29 - 33.</p> <p><u>Jirayu Pongvarut</u>, Minjee Kim, Atsuko Fukutomi. (2020). “The 104th Memorial Nika Art Exhibition Design Section.” Tokoha University, Faculty of Art and Design research review ปีที่ 18, ฉบับที่ 18 (1 มีนาคม 2563): 73 - 79.</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2019). “Gray. Brown and Blue in Edo Period Japan.” Warasan Silpa Bhirasri, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Arts, Silpakorn University ปีที่ 7, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน): 111 - 133. (TCI กลุ่ม 2)</p> <p><u>Jirayu Pongvarut</u>, Minjee Kim, Atsuko Fukutomi. (2019). “The 103th Memorial Nika Art Exhibition Design Section.” Tokoha University, Faculty of Art and Design research review ปีที่ 17, ฉบับที่ 17 (1 มีนาคม 2562): 111 - 118.</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2019). “Art and Culture Summer Camp 2018, Silpakorn University x Tokoha University.” Tokoha University, Faculty of Art and Design research review ปีที่ 17, ฉบับที่ 17 (1 มีนาคม 2562): 91 – 97.</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2019). “The Japan Book Design Award 2018.” Tokoha University, Faculty of Art and Design research review ปีที่ 17, ฉบับที่ 17 (1 มีนาคม 2562): 19 – 25.</p> <p>Peter Hourdequin, Seiji Tani, Tetsuya Bando, <u>Jirayu Pongvarut</u>. (2561). “Participatory game design as education for sustainability: Lessons from a Japanese university campus.” SET: Research Information for Teachers, ฉบับที่ 3 (2561): 20 - 27.</p>	<p>2563</p> <p>2563</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p>	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
12. อ.ดร.จिरายุ พงษ์วรุตม์ (ต่อ)	<p>Jirayu Pongvarut. (2561). “Indigo Blue Color in Japanese Culture during Edo Period.” Warasan Silpa Bhirasri, Faculty of Painting Sculpture and Graphic Arts, Silpakorn University ปีที่ 6, ฉบับที่ 1 (เดือนมกราคม - เดือนมิถุนายน): 220 - 241. (TCI กลุ่ม 2)</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>Jirayu Pongvarut. (2564). Art Theory and History [ออกแบบนิเทศศิลป์]. 6th Graphic Designer's Power Show 2020 Exhibition. Poster Design and Book Design (JAGDA Shizuoka Award), Shizuoka University of Art and Culture, Shizuoka, Japan. 11 - 25 เมษายน 2564, Shizuoka City Center for Creative Communications (CCC), Shizuoka, Japan. 17 ตุลาคม - 14 พฤศจิกายน 2564 (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2562). keep looking [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The 104th Nika Exhibition Design Section Poster Design, The National Art Center, Tokyo, Japan. 4 - 16 กันยายน 2562 (85)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). Art Theory and History [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Japan Book Design Award 2018 Exhibition, Book Design (Sliver Prize), Takashi Akiyama Poster Museum in Nagaoka, Niigata, Japan. 6 - 28 ตุลาคม 2561 (43)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). himalai mai mee jing (himalaya is nothing) - หิมาลัยไม่มีจริง [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Japan Book Design Award 2018 Exhibition, Book Design, Takashi Akiyama Poster Museum in Nagaoka, Niigata, Japan. 6 - 28 ตุลาคม 2561 (60)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). เรือนญี่ปุ่น [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The Japan Book Design Award 2018 Exhibition, Book Design, Takashi Akiyama Poster Museum in Nagaoka, Niigata, Japan. 6 - 28 ตุลาคม 2561 (60)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). Art Theory and History Series [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Book Expo Thailand Exhibition 2018 (100 Annual Book and Cover Design Award 2018), Book Design (Layout Design Award), Bangkok, Thailand. ตุลาคม 2561 (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). Art Theory and History Series [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Book Expo Thailand Exhibition 2018 (100 Annual Book and Cover Design Award 2018), Book Design (Cover Design Award), Bangkok, Thailand. ตุลาคม 2561 (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p>	<p>2561</p> <p>2564</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>*</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย / ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ *
12. อ.ดร.จिरาย พงษ์วรุตม์ (ต่อ)	<p>Jirayu Pongvarut. (2561). เรือนญี่ปุ่น [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Book Expo Thailand Exhibition 2018 (100 Annual Book and Cover Design Award 2018), Book Design (Layout Design Award), Bangkok, Thailand. ตุลาคม 2561 (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). เรือนญี่ปุ่น [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Book Expo Thailand Exhibition 2018 (100 Annual Book and Cover Design Award 2018), Book Design (Cover Design Award), Bangkok, Thailand. ตุลาคม 2561 (ไม่ปรากฏเลขหน้าสูจิบัตร)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). leave no one behind [ออกแบบนิเทศศิลป์]. The 103rd Nika Exhibition Design Section, Poster Design, The National Art Center, Tokyo, Japan. 5 - 17 กันยายน 2561 (88)</p> <p>Jirayu Pongvarut. (2561). Tsunagari (connection) [ออกแบบนิเทศศิลป์]. Earthquake Japan - Earthquake, Poster Support Project, Tamabi Art University invited participant: Tokoha University, Poster Design, Tama Art University Library Gallery, Tokyo, Japan. 22 ตุลาคม - 14 พฤศจิกายน 2561 (16)</p>	2561 2561 2561 2561	

*หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 2

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

การดำเนินงาน

ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน และอาจารย์ผู้สอน นำมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา แต่มิได้นำมาใช้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรและมีได้ใช้วิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัยในการจัดทำผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ มาจากมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1)

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่ไม่ได้ออกแบบโดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง 18 ข้อ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1) แบ่งออกเป็น Generic Learning Outcome 13 ข้อ และ Subject Specific Learning Outcome 5 ข้อ

ตาราง AUN.1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Generic outcomes/ Subject specific outcomes)

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO1	ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย และมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม	✓	
PLO2	มีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับฟังแนวคิดของผู้อื่น	✓	
PLO3	มีจิตอาสา จิตสำนึกสาธารณะ	✓	
PLO4	รอบรู้ในศาสตร์ทางศิลปกรรม และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้อง		✓
PLO5	มีความสามารถในการค้นคว้า แก้ปัญหาและพัฒนาทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ อย่างเป็นระบบ		✓
PLO6	มีความรู้ในทางศิลปะที่สัมพันธ์กับบริบททางสังคม ภูมิปัญญาและวัฒนธรรม		✓
PLO7	มีความรู้เกี่ยวกับมาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติในการประกอบวิชาชีพด้าน ศิลปกรรมศาสตร์ในสาขาวิชาที่ศึกษา		✓
PLO8	สามารถค้นคว้า รวบรวม และประเมินข้อมูล จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายอย่าง มีวิจารณญาณ	✓	
PLO9	สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเสนอแนวทางแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	✓	
PLO10	สามารถบูรณาการความรู้กับศาสตร์อื่นเพื่อสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและ วิชาชีพได้	✓	
PLO11	มีความคิดสร้างสรรค์และมีปฏิภาณไหวพริบในการสร้างผลงาน	✓	
PLO12	มีภาวะผู้นำ เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของตนเอง รับฟังความคิดเห็นของผู้อื่นและ มนุษยสัมพันธ์ที่ดี	✓	
PLO13	มีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง และสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	✓	
PLO14	สามารถแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล ตรงไปตรงมา และเคารพในความ คิดเห็นที่แตกต่าง	✓	
PLO15	สามารถสื่อสารด้วยการพูด ฟัง อ่าน เขียนในการสื่อสารโดยทั่วไป ตลอดจนใช้ วิธีการสื่อสารทางศิลปกรรม และนำเสนองานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	
PLO16	สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูลเพื่อสร้างสรรค์ ผลงาน หรือการนำเสนอผลงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	✓	
PLO17	มีความสามารถในการประยุกต์ใช้เชิงตัวเลข หรือเทคโนโลยีที่เหมาะสมสำหรับ งานศิลปกรรม	✓	
PLO18	สามารถใช้ทักษะปฏิบัติทางศิลปกรรมศาสตร์ในการสร้างสรรค์ผลงานของตน		✓

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังต่อไปนี้

1. ผู้ใช้บัณฑิต เก็บข้อมูลความต้องการโดยการใช้แบบสอบถาม
2. ศิษย์เก่า เก็บข้อมูลความต้องการโดยการใช้แบบสอบถาม
3. ศิษย์ปัจจุบัน เก็บข้อมูลความต้องการโดยการใช้แบบสอบถาม
4. อาจารย์ผู้สอน เก็บข้อมูลความต้องการโดยใช้การประชุมคณาจารย์

โดยนำข้อมูลมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และผู้เรียน

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.^b

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) วัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนจากรายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถผ่านรายวิชาดังกล่าวด้วยค่าระดับไม่ต่ำกว่า C

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ครบทั้ง Generic Learning Outcome และ Subject Specific Learning Outcome

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรนำผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) มากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs)
2. ควรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)
3. ควรสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบ
4. ควรกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในการสำเร็จการศึกษา

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ประชาสัมพันธ์หลักสูตรฯ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ ให้เข้าถึงได้
2. กำหนดแผนวิธีการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนในแต่ละปีการศึกษา (YLOs) และการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในการสำเร็จการศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายละเอียดของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) (มคอ.2)
2. รายงานการประชุมการดำเนินงานของภาควิชาฯ เรื่องการปรับปรุงหลักสูตรฯ

AUN. 2 Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

การดำเนินงาน

ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร (มคอ.2)

มีการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มและมอบให้นักศึกษาในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ สำหรับปีการศึกษา 2564 มีการจัดปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่แบบออนไลน์ นักศึกษาหลายคนไม่มารับเล่มหลักสูตรฯ จากภาควิชาฯ

ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)

อาจารย์ผู้สอนชี้แจงรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) หรือแผนการสอนให้กับนักศึกษาในสัปดาห์แรกของการจัดการเรียนการสอนขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน

ปีการศึกษา 2564 มีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ บางรายวิชาจึงเผยแพร่ มคอ.3 ใน Google Classroom และบางรายวิชาอาจารย์ผู้สอนไม่ครบถ้วนตามเกณฑ์ AUN-QA V 4.0

ปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ กำหนดให้ส่ง มคอ.3 ภาคการศึกษาต้น ในวันที่ 15 มิถุนายน 2564 จำนวน 30 รายวิชา และภาคการศึกษาปลาย ในวันที่ 22 พฤศจิกายน 2564 จำนวน 24 วิชา

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่ไม่ได้ออกแบบโดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิตในสถานประกอบการ ศิษย์เก่า และอาจารย์พิเศษ ในการปรับปรุงการเรียนการสอนรายวิชาในหลักสูตรฯ

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยกำหนดตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1) จึงมีการออกแบบรายวิชาของหลักสูตรฯ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน แต่หลักสูตรฯ ไม่ได้ออกแบบรายวิชาโดยใช้กระบวนการ Backward Curriculum Design

2.5 The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

การดำเนินงาน

นักศึกษาจะได้เรียนวิชาศึกษาทั่วไปและวิชาพื้นฐานของคณะฯ เน้นการเรียนรู้ทฤษฎีและทักษะฝีมือทางศิลปะและการออกแบบในชั้นปีที่ 1 ส่วนวิชาบังคับเฉพาะของหลักสูตรฯ นักศึกษาจะได้เริ่มเรียนตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ภาคการศึกษาปลาย เป็นต้นไป โดยเริ่มจากทักษะการสื่อสารด้วยภาพ อัตลักษณ์องค์กร รูปแบบสื่อต่าง ๆ และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านศิลปะและการออกแบบในการพัฒนาชิ้นงานสู่ความต้องการของตลาดในชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 จะสามารถเลือกลงรายวิชาเลือกตามความสนใจในกลุ่มรายวิชาต่าง ๆ ดังนี้ สายโฆษณา สายกราฟิก สายภาพประกอบ สายภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ต้องบูรณาการความรู้จากวิชาที่เรียนทั้งหมดในการทำโครงการศิลปนิพนธ์เพื่อสำเร็จการศึกษา

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เปิดโอกาสให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สามารถลงทะเบียนรายวิชาเลือกตามความสนใจได้ จำนวน 24 หน่วยกิต จากจำนวน 32 รายวิชา โดยแบ่งกลุ่มรายวิชาเลือก ดังนี้ กลุ่มโฆษณา กลุ่มกราฟิก กลุ่มภาพประกอบ กลุ่มภาพนิ่งและภาพเคลื่อนไหว โดยรายวิชาเลือกที่เปิดในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 24 รายวิชา ดังนี้

ภาคการศึกษาต้น จำนวน 14 รายวิชา

1. 362 211 การออกแบบสิ่งพิมพ์ (Publication Design)
2. 362 213 การออกแบบเลขศิลป์บนบรรจุภัณฑ์ (Graphic Design for Packaging)
3. 362 214 แนวคิดโฆษณา (Advertising Concept)
4. 362 215 การกำกับศิลป์ในงานโฆษณา (Art Direction in Advertising)
5. 362 218 การถ่ายภาพแฟชั่น (Fashion Photo)
6. 362 221 การสร้างภาพดิจิทัลในสื่อใหม่ (Digital Imaging for New Media)
7. 362 222 ภาพประกอบหนังสือสำหรับเด็ก (Children's Book Illustration)

8. 362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์ (Concept Arts)
9. 362 228 ศิลปะการออกแบบภาพต่อเนื่อง (Sequential Art)
10. 362 229 การเขียนบท (Script Writing)
11. 362 231 แอนิเมชันสองมิติ (2D Animation)
12. 362 223 ภาพประกอบหนังสือ (Book Illustration)
13. 362 224 ภาพประกอบที่มีเอกลักษณ์เฉพาะตน (Self-Expression Illustration)
14. 362 234 ธุรกิจการออกแบบ (Design Entrepreneurship)

ภาคการศึกษาปลาย จำนวน 11 รายวิชา

1. 362 212 การออกแบบสิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Publication Design)
2. 362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรค์งานโฆษณา (Advertising Creative Strategy)
3. 362 219 การถ่ายภาพสารคดี (Editorial Photography)
4. 362 220 การถ่ายภาพโฆษณา (Advertising Photography)
5. 362 225 การออกแบบคาแรคเตอร์ (Character Design)
6. 362 226 คอมีคส์ (Comics)
7. 362 227 คอนเซ็ปต์อาร์ตส์ (Concept Arts)
8. 362 230 การผลิตภาพยนตร์ (Film Production)
9. 363 232 แอนิเมชันสามมิติ (3D Animation)
10. 362 235 การออกแบบการจัดแสดง (Event Design)
11. 362 239 วาดเส้นกายวิภาค (Figure Drawing)

โดยมีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวน 99 คน

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาทุก 5 ปี โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เป็นผู้รับผิดชอบในการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยใช้แบบสอบถามและการประชุมเพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงรายวิชาที่มีอยู่เดิมและออกแบบรายวิชาใหม่

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการจัดโครงสร้างของรายวิชา โดยเรียงลำดับจากพื้นฐานไปสู่รายวิชาที่ประยุกต์ใช้ความรู้สร้างงานออกแบบ โดยบูรณาการกับรายวิชาในศาสตร์อื่น ๆ
2. หลักสูตรฯ มีการใช้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ในการปรับปรุงหลักสูตรฯ และการจัดเรียนการสอนในรายวิชาให้ทันสมัย

3. หลักสูตรฯ มีรายวิชาเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกตามความสนใจ

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ควรใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบหลักสูตรฯ
2. หลักสูตรฯ ควรปรับปรุงกระบวนการในการออกแบบหลักสูตรฯ โดยระบุกระบวนการ ผู้รับผิดชอบ วิธีการและเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ให้อาจารย์ผู้สอนพิจารณาการประเมินผลการบรรลุการเรียนรู้ของผู้เรียนในทุกรายวิชาของหลักสูตรฯ
2. ทำแผนปรับปรุงกระบวนการร่างหลักสูตรฯ ตามแบบ AUN – QA โดยใช้ Backward Curriculum Design

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายละเอียดของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) (มคอ.2)
2. รายงานการพิจารณาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560)

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.^e

การดำเนินงาน

ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยยังไม่ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย แต่หลักสูตรฯ กำหนดปรัชญาของหลักสูตรฯ ดังนี้ “เป็นเลิศด้านความคิดสร้างสรรค์ มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบนิเทศศิลป์”

3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนี้

1. การเลือกหัวข้อที่สนใจมาทำงานออกแบบ
2. ร่วมกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนโปรเจกต์สุดท้ายของรายวิชา
3. ร่วมกันประเมินผลงานและวิจารณ์ผลงานออกแบบของผู้ร่วมชั้นเรียน
4. ร่วมกำหนดวันส่งงาน

3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students.

การดำเนินงาน

รายวิชาในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ เช่น ทำงานออกแบบตามโจทย์ที่กำหนดให้ การทำรายงาน โดยฝึกปฏิบัติในชั้นเรียนและฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยังไม่ได้กำหนด life-long learning ที่จำเป็นต่อผู้เรียน แต่หลักสูตรฯ ได้ปลูกฝังให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ โดยให้นักศึกษาไปสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมายเพื่อเก็บข้อมูล และหาข้อมูลเพื่อประกอบการสร้างงานออกแบบในรายวิชาต่าง ๆ เช่น

ในรายวิชา 362 207 โครงการพิเศษด้านวิชาชีพ กำหนดให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูล และศึกษาเทคนิควิธีในการสร้างงานออกแบบที่ตนเองสนใจ เพื่อนำมาสร้างผลงานออกแบบในโครงการที่ตนเองเป็นผู้กำหนด

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

การดำเนินงาน

ศูนย์บริหารจัดการวิชาศึกษาทั่วไปและพัฒนาการเรียนรู้อังกฤษ มีการจัดการเรียนการสอน/ และกิจกรรมที่สนับสนุนให้เกิดแนวคิดด้านการเป็นผู้ประกอบการ โดยเริ่มจากการให้นักศึกษาประเมินตนเอง เพื่อให้รู้จักตนเองในด้านต่าง ๆ ตามคุณลักษณะที่เกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เช่น การหาโอกาสและความคิดริเริ่ม ความพยายาม การรับความเสี่ยง การทำงานให้มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ ความรับผิดชอบต่องาน การตั้งเป้าหมาย การหาข้อมูล การวางแผนและติดตามงานอย่างเป็นระบบ การโน้มน้าวและการสร้างเครือข่าย ความเป็นอิสระและความมั่นใจในตนเอง มีการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร การทำงานร่วมกัน นวัตกรรมในธุรกิจและการบริหารการเงิน ผ่านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการคิดเชิงออกแบบ (design thinking) และ google sprint เพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดกระบวนการคิดอย่างสร้างสรรค์ การจัดทำสื่อและการนำเสนอของตนเอง รวมทั้งการสร้างโมเดลธุรกิจอย่างง่าย โดยมีลักษณะการจัดกิจกรรมและการให้ความรู้ในรูปแบบ ดังนี้

1. การให้ความรู้เกี่ยวกับหลักการ และการเรียนรู้จากกรณีศึกษาจากเจ้าของกิจการ
2. มีการฝึกฝนและทำงานตามที่ได้รับมอบหมายการ โดยทำงานเป็นทีม
3. มีการฝึกฝนและการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อสร้างทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์
4. การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online Teaching and Learning)
5. การจัดระบบการเรียนการสอนที่ไม่เน้นการบรรยายเพียงอย่างเดียว โดยจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ตัวอย่างรายวิชา และการพัฒนา mindset/ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ

รายวิชาในหมวด รายวิชาศึกษาทั่วไป	mindset/ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่คาดว่าจะได้รับ
รายวิชา SU401 ความเป็นผู้ประกอบการ ที่ขับเคลื่อนด้วย นวัตกรรม	<ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถอธิบายและเข้าใจแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการและแนวคิดทางการตลาดในปัจจุบันและอนาคตได้ 2. สามารถอธิบายทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเป็นผู้ประกอบการได้ 3. อภิปรายธรรมชาติของสถานะผู้ประกอบการและการทำธุรกิจจากกรณีศึกษากับผู้ประกอบการปัจจุบันได้ 4. อภิปรายแนวคิดของการประกอบธุรกิจจากนวัตกรรมได้ 5. สามารถเลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่เหมาะสมกับการนำเสนอแนวคิดและแผนธุรกิจได้
รายวิชา SU402 นวัตกรรมและการ ออกแบบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. วิเคราะห์ปัญหาด้านการออกแบบ 2. วางแผนสร้างชิ้นสร้างชิ้นงานอย่างเป็นระบบ 3. แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการสร้างชิ้นงานได้ 4. ออกแบบผลงานที่มีนวัตกรรมได้

รายวิชาในหมวด รายวิชาศึกษาทั่วไป	mindset/ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่คาดว่าจะได้รับ
รายวิชา SU410 การจัดการเอกสารและ จดหมายเหตุ (ดูแลโดย คณะโบราณคดี)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Courage 2. Commitment and determination 3. Tolerance of risk 4. Ambiguity and uncertainty 5. Self-reliance and adaptability <p>โดยในรายวิชาจะฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาสามารถวิเคราะห์หา function activity และ transaction ของธุรกิจที่องค์กรหรือตนเองสร้าง เพื่อนำมาจัดสร้าง file plan ไว้เก็บเอกสาร และนำข้อมูลในเอกสารเหล่านั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการวางแผนงานต่าง ๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในการบริหารที่ผิดพลาดได้ อีกทั้งฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาได้เห็นประโยชน์ในการจัดเก็บเอกสารไว้เป็นหลักฐานตรวจสอบการทำงานขององค์กรและหรือธุรกิจตนเอง เพื่อแสดงให้เห็นถึงการดำเนินการทางธุรกิจอย่างโปร่งใส ทุกคนสามารถตรวจสอบได้ มีธรรมาภิบาล นอกจากนี้แล้ว ในส่วนของการจัดการจดหมายเหตุ จะฝึกปฏิบัติให้นักศึกษาเห็นถึงประโยชน์ของจดหมายเหตุในการนำมาใช้เป็นข้อมูลและหลักฐานแสดงพัฒนาการขององค์กรธุรกิจและหรือธุรกิจตนเอง รวมถึงเข้าใจบทบาทและหน้าที่ของนักจดหมายเหตุในฐานะวิชาชีพที่เก็บหลักฐานสำคัญทางประวัติศาสตร์ไว้ใช้ประเมินความมีธรรมาภิบาลตลอดการทำงานขององค์กรธุรกิจนั้นได้ และนักศึกษายังได้ฝึกปฏิบัติการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีต่าง ๆ มาพัฒนากระบวนการจัดเก็บเอกสารและจดหมายเหตุได้ด้วยตนเอง ไม่ต้องพึ่งพาคนอื่น อีกทั้งยังสามารถนำข้อมูลในอดีตมาใช้วิเคราะห์ปัจจุบันเพื่อวางแผนอนาคตที่คาดเดาไม่ได้ให้มั่นคงมากที่สุดเท่าที่ทำได้</p>
รายวิชา SU411 การเพาะเห็ดและการ ต่อยอดทางธุรกิจ (ดูแล โดยคณะวิทยาศาสตร์)	<p>รายวิชาจัดการเรียนการสอนทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติเกี่ยวกับการเพาะเห็ด และการจัดการฟาร์มเห็ด และแสดงให้เห็นถึงธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการเพาะเห็ด เช่น ธุรกิจค้าวัสดุเพาะเห็ด ธุรกิจการทำเชื้อเห็ดและถุงเห็ดที่เป็นไปตามมาตรฐานสินค้าเกษตร ธุรกิจสินค้าเห็ดตามมาตรฐานสินค้าเกษตร ธุรกิจด้านอาหารเสริมจากเห็ด การแปรรูปเห็ดเพื่อเป็นอาหารและสินค้าโภคภัณฑ์ และการจัดการฟาร์มเห็ดเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงเกษตร โดยเน้นให้นักศึกษาเข้าใจถึงธุรกิจต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการผลิตเห็ด เพื่อเพิ่มความสามารถในการผลิต/บริการ โดยให้เห็นภาพธุรกิจที่ชัดเจน ทราบถึงกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย ความต้องการของลูกค้า การสื่อสารแก่ลูกค้า การจัดการวัตถุดิบ บุคลากรที่จำเป็นต่อการผลิต และ การจัดการรายได้ เป็นต้น</p>
รายวิชา SU414 ภูมิปัญญาท้องถิ่นสู่ กระบวนการผลิต	<ol style="list-style-type: none"> 1. ความคิดสร้างสรรค์ 2. การประยุกต์ วิเคราะห์ และพัฒนา <p>นักศึกษาจะได้รับความรู้เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่มีจุดกำเนิดมาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นซึ่งใช้กระบวนการดั้งเดิมในการผลิต และการพัฒนากระบวนการผลิตด้วยเทคโนโลยีที่นำไปสู่กระบวนการผลิตในปัจจุบัน รวมทั้งนักศึกษาจะได้รับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการผลิตในระดับอุตสาหกรรมผ่านการนำเสนอตัวอย่างการพัฒนา ปรับปรุง/เปลี่ยนแปลงการผลิต ตั้งแต่ดั้งเดิมจนเป็นกระบวนการผลิตในปัจจุบัน เพื่อเป็นแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา ข้อจำกัด และอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการนำไปพัฒนาต่อยอดนำผลิตภัณฑ์ที่มาจากภูมิปัญญาท้องถิ่นที่มีศักยภาพมาปรับปรุงกระบวนการผลิตให้มีคุณภาพเหมาะสมต่อการขยายขนาดการผลิต เพื่อสร้างธุรกิจต่อไป ซึ่งในชั้นเรียนนักศึกษาจะเรียนผ่านการบรรยาย และคลิปเพื่อทราบแนวคิดเบื้องต้น และการให้นักศึกษาทำรายงานเพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติมในการคิดประยุกต์ วิเคราะห์ และพัฒนาแนวทางต่าง ๆ ที่มีต่อผลิตภัณฑ์ที่มาจาก</p>

รายวิชาในหมวด รายวิชาศึกษาทั่วไป	mindset/ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการที่คาดว่าจะได้รับ
	ภูมิปัญญาท้องถิ่นอื่น ๆ ที่นักศึกษามีความสนใจ เพื่อช่วยให้นักศึกษามองเห็นโอกาสในการนำไปสู่การทำ ธุรกิจต่อไป
รายวิชา SU415 การตลาดและการเงิน พื้นฐานสำหรับ ผู้ประกอบการ	- สร้างสรรค์พัฒนาแผนการตลาดและการเงิน - จูงใจพัฒนาตนให้เก่งขึ้น - วางแผนเมื่อภาวะไม่แน่นอนและคลุมเครือ - หาโอกาสดี ๆ ให้ตนเอง - พร้อมรับความเสี่ยง - การปรับตัวและฟังตนเอง

ในหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการสอดแทรก
ความรู้ด้านธุรกิจ การจัดการ และกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ ในการออกแบบผลงานในรายวิชาและ
กิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ เช่น ในปีการศึกษา 2564 ฝึกให้นักศึกษาเขียนแผนธุรกิจในรายวิชา 362 234 ธุรกิจ
การออกแบบ

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their
relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการทวนสอบ
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ เพื่อตรวจสอบวิธีการจัดการ
เรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาจะมีการทวนสอบไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อ
รอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ

หลักสูตรฯ ได้มีการเก็บข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ความคิดเห็นจากอาจารย์พิเศษที่เป็น
ผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพ การนิเทศก์ฝึกงาน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและเนื้อหาใน
รายวิชาให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ

ปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา จำนวน 14 รายวิชา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน
2. รายวิชาในหลักสูตรฯ เน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการฝึกปฏิบัติ
3. หลักสูตรฯ ปลูกฝังให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้
4. หลักสูตรฯ มีการสอดแทรกความรู้ด้านธุรกิจ การจัดการ และกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ความคิดสร้างสรรค์ ในการ
ออกแบบผลงานในรายวิชาและกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่าง ๆ
5. หลักสูตรฯ มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา และเก็บข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เพื่อนำ
ข้อมูลมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. นำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรฯ
2. หลักสูตรฯ ควรกำหนด life-long learning ที่จำเป็นต่อผู้เรียน

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. กำหนด life-long learning ที่จำเป็นต่อผู้เรียน

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประจำปีการศึกษา 2564
2. แบบฟอร์มการนิเทศก์ฝึกงาน ประจำปีการศึกษา 2564
3. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาที่พัฒนา mindset/ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการ ในหมวดรายวิชาศึกษาทั่วไป

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ใช้วิธีการวัดผลที่หลากหลาย เช่น ให้นักศึกษาปฏิบัติการสร้างผลงานออกแบบ จัดทำรายงาน นำเสนอผลงานในชั้นเรียน และผู้สอนสังเกตการมีส่วนร่วมและความรับผิดชอบในชั้นเรียน รวมถึงการสอบข้อเขียนและการสอบปฏิบัติ

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ยังไม่ได้กำหนดระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ใช้วิธีการประเมินความก้าวหน้าในการบรรลุผลการเรียนรู้ของนักศึกษาในระหว่างเรียนโดยใช้ผลคะแนนในแต่ละรายวิชา ตัดเกรดโดยใช้เกณฑ์ของผู้สอน มีการสื่อสารวิธีการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในแผนการศึกษาและใบงานของแต่ละรายวิชา

หลักสูตรฯ วัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของผู้เรียนในการสำเร็จการศึกษา จากรายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์ โดยผู้เรียนจะต้องสามารถผ่านรายวิชาดังกล่าวด้วยค่าระดับไม่ต่ำกว่า C ตัดเกรดโดยใช้เกณฑ์ของภาควิชาฯ โดยแจ้งข้อกำหนดของรายวิชาให้ผู้เรียนทราบในการปฐมนิเทศศิลปนิพนธ์ และทาง Google Classroom

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

การดำเนินงาน

ทุกรายวิชามีการกำหนด timelines, and regulations โดยระบุไว้ในแผนการสอนหรือ รายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3) ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน บางรายวิชามีการใช้ marking schemes

ในการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ของรายวิชา เช่น รายวิชา 362 106 โปรแกรมคอมพิวเตอร์พื้นฐานในงาน ออกแบบ รายวิชา 362 209 ศิลปนิพนธ์

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

การดำเนินงาน

วิธีการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรฯ มีหลายวิธี เช่น วิธีการสังเกต การมีส่วนร่วมในชั้นเรียน การแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ และความรับผิดชอบในการส่งงาน การตรวจพัฒนาการ คุณภาพ และความสมบูรณ์ของผลงานออกแบบ เพื่อวัดองค์ความรู้ด้านการออกแบบ วัดทักษะการนำเสนอผลงานโดยให้นักศึกษานำเสนอผลงานออกแบบของตนเองด้วยวิธีการต่าง ๆ วัดประสิทธิภาพการประเมินงานออกแบบของนักศึกษาจากเกณฑ์ที่นักศึกษากำหนด วัดความรู้ในหัวข้อที่กำหนดโดยใช้การสอบ วัดความมีวินัย ซื่อสัตย์และตรงต่อเวลาจากการเช็คชื่อเข้าชั้นเรียน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การดำเนินงาน

รายวิชาในหลักสูตรฯ มีการให้ Feedback กับนักศึกษาโดยผ่านการวิจารณ์ผลงานทั้งรายบุคคลและในภาพรวมของชั้นเรียน ประกาศคะแนนแก่ระหว่างภาคการศึกษาในช่องทางสื่อสารของแต่ละรายวิชาขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอน

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีการทวนทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาที่เปิดสอน ปีละ 1 ครั้ง โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ ประกอบกับผลประเมินการสอนโดยผู้เรียน เพื่อตรวจสอบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยแต่ละรายวิชาจะมีการทวนสอบฯ ไม่น้อยกว่า 2 ครั้งต่อรอบการปรับปรุงหลักสูตรฯ

ปีการศึกษา 2564 มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา จำนวน 14 รายวิชา

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ มีวิธีการประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรหลายวิธี

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรฯ ยังไม่ได้กำหนดระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์อย่างชัดเจน

2. หลักสูตรฯ ควรกำหนดระบบการติดตามความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของนักศึกษา
3. หลักสูตรฯ ควรพิจารณา นำ Marking Schemes และ Rubrics มาใช้ในรายวิชาตามความเหมาะสม
4. หลักสูตรฯ ควรกำหนดเงื่อนไขเวลาและช่องทางการสื่อสาร Feedback ให้นักศึกษาให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกรายวิชา
5. หลักสูตรฯ พิจารณาปรับปรุงระบบการทวนสอบรายวิชา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. กำหนดระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์และการสื่อสารข้อมูลให้นักศึกษาทราบ
2. กำหนดเงื่อนไขเวลาและช่องทางการสื่อสาร Feedback ให้นักศึกษาให้เป็นแนวทางเดียวกันทุกรายวิชา
3. ปรับปรุงระบบการทวนสอบรายวิชา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญในสายอาชีพเข้ามามีส่วนร่วมในการทวนสอบ

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายวิชาที่มีการใช้ Marking Schemes
2. ใบเกณฑ์การตรวจศิลปนิพนธ์
3. เอกสารและรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2564

AUN. 5 Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

การดำเนินงาน

สถานะคณาจารย์	2564	2565	2566	2567	2568	2569
ปฏิบัติงาน	10	10	10	10	10	10
ลาศึกษาต่อ	1	1	1			
ลาเขียนตำรา/ทำวิจัย	1					
เกษียณอายุราชการ		1		1	1	1
แผนการรับอัตรากำลังเพิ่ม				1	1	1

ในปีการศึกษา 2564 มีคณาจารย์ปฏิบัติงานเต็มเวลาในหลักสูตรฯ จำนวน 10 ท่าน ลาศึกษาต่อ จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์คณิตา มีชูบท ลาเขียนตำรา จำนวน 1 ท่าน คือ อาจารย์อนุชา แสงสุขเอี่ยม

ภาควิชาฯ มีแผนจะเปิดหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ จำนวน 1 หลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 จึงมีแผนที่จะรับอัตรากำลังเพิ่ม จำนวน 3 อัตรา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 คณาจารย์มีแผนยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น จำนวน 2 ท่าน คือ อาจารย์คณิตา มีชูบท และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เดือนฤดี รักใหม่

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเป็นผู้รับผิดชอบเก็บข้อมูลอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา คือ 8.79 อย่างไรก็ตาม ภาควิชาฯ ได้คำนวณอัตราส่วนระหว่างอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำและนักศึกษาได้เท่ากับ 17.09 ปีการศึกษา 2563 ได้เท่ากับ 14.61 และปีการศึกษา 2562 ได้เท่ากับ 15.33 ที่ประชุมภาควิชาฯ พิจารณาตัวเลขย้อนหลัง 3 ปี แล้ว จึงมีแผนจะขออนุมัติอัตรากำลังเพิ่มจำนวน 3 อัตรา

ตาราง AUN.5.2-1 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2564	31	8.79
2563	24	6.80
2562	30	14.14

ตาราง AUN.5.2-2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	ไม่ ระบุ	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
					จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2564	0	0	0	0	0.00	0	0.00
	2563	0	1	0	1	0.05	0	0.00
	2562	0	0	0	0	0.00	0	0.00
รองศาสตราจารย์	2564	0	3	1	4	3.14	2	50.00
	2563	0	5	1	6	2.14	3	50.00
	2562	0	3	1	4	2.21	1	25.00
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2564	0	6	2	8	5.89	4	50.00
	2563	0	8	4	12	6.63	7	58.33
	2562	0	6	3	9	8.24	5	55.56
อาจารย์	2564	0	6	5	11	15.82	4	36.36
	2563	0	11	6	17	18.30	7	41.18
	2562	0	8	5	13	17.44	4	30.77
อาจารย์พิเศษ	2564	24	0	0	24	4.61	0	0.00
	2563	28	0	0	28	4.88	0	0.00
	2562	5	0	0	5	3.69	0	0.00
รวม	2564	24	15	8	47	29.44	10	21.28
	2563	28	25	11	64	32.01	17	26.56
	2562	5	17	9	31	31.58	10	32.26

ตาราง AUN.5.2-3 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	8.79	26.00	2.96
2563	6.80	27.92	4.10
2562	14.14	29.08	2.06

ตาราง AUN.5.2-4 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ในหมวดวิชาเฉพาะ

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	29.44	159.31	5.41
2563	32.01	164.92	5.15
2562	31.58	157.97	5.00

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2565

5.3 The programme to show that the competences^s of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

การดำเนินงาน

ปัจจุบันบุคลากรในภาควิชาฯ ได้รับการประเมินสมรรถนะโดยใช้แบบฟอร์ม KPIs ของคณะฯ และยังไม่ได้มีการพิจารณาประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนการสอน ตามคู่มือ AUN – QA หน้า 28 เป็นลายลักษณ์อักษร แต่ในภาควิชาฯ ได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการสอนในกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ในรายวิชาทุกภาคการศึกษา

ภาควิชาฯ ได้สื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของบุคลากรในภาควิชาฯ ผ่านการประชุมการดำเนินงานภาควิชาฯ

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การดำเนินงาน

ในส่วนของงานสอน ภาควิชาฯ พิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจากคุณวุฒิทางการศึกษาและประสบการณ์ในการสอนหรือประสบการณ์ทำงานในสายงานนั้น ๆ ในส่วนของอาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการ ภาควิชาฯ จัดสรรให้มีที่ปรึกษาทางวิชาการชั้นปีละ 2 ท่าน และหมุนเวียนกันไปตามรอบ นอกจากนี้ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบงานอื่น ๆ โดยพิจารณาจากความถนัดและความสามารถที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบในงานต่าง ๆ ได้แก่ งานประกันคุณภาพการศึกษา งานกิจการนักศึกษา งานบริการวิชาการ งานวิจัย

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การดำเนินงาน

1. ภาควิชาฯ มีการแต่งตั้งกรรมการพิจารณา KPIs ในทุกรอบประเมิน
2. ภาควิชาฯ มีการประชุมภาควิชาฯ เพื่อมอบหมายภาระงานให้บุคลากรไม่น้อยกว่าภาระงานขั้นต่ำ

3. สนับสนุนให้ทุนในการศึกษาต่อ รวมทั้งจัดลำดับเพื่อหมุนเวียนให้คณาจารย์ทุกท่านได้มีโอกาส
ลาผลิตผลงานวิชาการ เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น
4. ภาควิชาฯ ให้ทุนสนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อการเรียนการสอน
5. คณะฯ มีทุนสนับสนุนการสร้างผลงานวิชาการ เช่น งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ บทความวิชาการ เอกสาร
นำเสนอในการประชุมวิชาการ หนังสือ ตำรา ตามประกาศ ดังนี้
 - 5.1 ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ ของคณะ
มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 5.2 ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการเขียนหรือแปล ตำรา หนังสือ ของคณะ
มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 5.3 ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย
ในต่างประเทศหรือองค์กรในต่างประเทศ ในการปฏิบัติการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์
ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
 - 5.4 ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทาง
วิชาการ

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ สืบสารเรื่องสิทธิประโยชน์ หน้าที่ ความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติงานตามจริยธรรมทางวิชาชีพ และอิสระทางวิชาการ ให้คณาจารย์ทราบผ่านการประชุมการดำเนินงานของภาควิชาฯ

มหาวิทยาลัยสืบสารสิทธิประโยชน์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยให้ได้รับทราบข้อมูล แต่บุคลากรส่วนใหญ่ไม่ได้รับทราบข้อมูลดังกล่าว

5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ มีแผนจะสำรวจความต้องการในการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2565 ที่ผ่านมาคณาจารย์ในภาควิชาฯ เลือกอบรมตามความสนใจส่วนบุคคล และในปีการศึกษา 2564 คณาจารย์ในภาควิชาฯ ได้ผ่านการอบรม AUN – QA จำนวน 11 ท่าน ผ่านการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ จำนวน 10 ท่าน และมีการอบรมตามหัวข้อที่สนใจส่วนบุคคล ตามรายละเอียดหลักฐานแนบ

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

การดำเนินงาน

คณะฯ มีการให้รางวัลคณาจารย์ที่ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา การได้รับทุนหรือได้รับรางวัลจากหน่วยงานภายนอก และการเผยแพร่ผลงานวิชาการและงานสร้างสรรค์ในช่องทางที่มีมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติ รวมถึงผลงานที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ ตามประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเป็นเงินรางวัล ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ในปีการศึกษา 2564 มีอาจารย์ได้รับรางวัล คือ อาจารย์ ดร.ไพโรจน์ พิทยเมธี จากการตีพิมพ์ผลงานในเอกสารที่สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) เรื่อง การต่อยอดสี่ “ไทยโทน” สู่งานออกแบบไทยร่วมสมัย ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการกลุ่มสี่ประเทศไทยครั้งที่ 1 จำนวนเงิน 3,000 บาท

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีการจัดทำแผนอัตรากำลัง และแผนพัฒนาบุคลากร
2. คณะฯ และภาควิชาฯ มีทุนสนับสนุนในการจัดซื้ออุปกรณ์ การสร้างสรรค์และเผยแพร่ผลงานวิชาการ
3. คณะฯ มีเงินรางวัลให้บุคลากรที่ผลิตผลงาน หรือมีความก้าวหน้าในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
4. ภาควิชาฯ มีการสื่อสารข้อมูลผ่านการประชุมการดำเนินงานของภาควิชาฯ และผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรสำรวจความต้องการในการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2565 โดยพิจารณาจากความต้องการจำเป็นของหลักสูตรฯ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. แผนสำรวจความต้องการในการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์ในปีการศึกษา 2565
2. แผนการจัดการความรู้ เรื่องสิทธิประโยชน์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ตารางแสดงอัตราส่วนอาจารย์ประจำกับนักศึกษาของหลักสูตร
2. ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนการเขียนหรือแปล ตำรา หนังสือ ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเพื่อสนับสนุนกิจกรรมความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศหรือองค์กรในต่างประเทศ ในการปฏิบัติการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนอุดหนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
6. ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ทุนสนับสนุนเป็นเงินรางวัล ของคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
7. รายงานการประชุมภาควิชาฯ เรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge management)
8. รายงานผลการพัฒนาบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคล
9. แผนอัตรากำลังคณาจารย์ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์

หมายเหตุ : FTE ของนักศึกษา

มหาวิทยาลัยกำหนดการคิดค่า FTE ของนักศึกษา โดยแบ่งตามระดับของหลักสูตร ดังนี้

1. หลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้คิด 18 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา
2. หลักสูตรระดับปริญญาโท ให้คิด 12 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา
3. หลักสูตรระดับปริญญาเอก ให้คิด 12 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา
(ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2564 คณะฯ ประกาศกำหนดการและเกณฑ์ในการรับนักศึกษาใหม่ทางเว็บไซต์และโซเชียลมีเดียของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ เพื่อรับนักศึกษาเข้าศึกษาต่อในหลักสูตรปรับปรุงปีการศึกษา 2565 ซึ่งเป็นหลักสูตรใหม่ที่มีแผนการรับนักศึกษา จำนวน 45 คน โดยเปิดรับนักศึกษาในระบบ TCAS รอบที่ 1 Portfolio

เกณฑ์ในการรับสมัคร คุณสมบัติ เป็นผู้สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือกำลังศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หรือเทียบเท่า และเป็นผู้มีความสามารถทางศิลปะและการออกแบบ

เกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกจากแฟ้มสะสมผลงาน พิจารณาจาก

1. ทักษะด้านศิลปะและการออกแบบ
2. ความคิดสร้างสรรค์
3. ลักษณะเฉพาะตนที่มีความโดดเด่นน่าสนใจ
4. สามารถสร้างสรรค์งานตอบโจทย์ที่กำหนดให้
5. ความสามารถพิเศษอื่น ๆ

ผู้สมัครต้องมีคะแนนผ่านเกณฑ์ไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 60 จึงจะมีสิทธิ์สอบสัมภาษณ์และทดสอบเพื่อยืนยันแฟ้มสะสมผลงาน

โดยภาควิชาฯ ได้รับนักศึกษาสำหรับปีการศึกษา 2565 รอบที่ 1 Portfolio ช่วงที่ 1 โครงการที่ 1 จำนวน 48 คน และโครงการที่ 2 จำนวน 2 คน รวมทั้งสิ้น 50 คน เนื่องจากในปีที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือก สละสิทธิ์ไม่มารายงานตัว จนทำให้รับนักศึกษาได้ไม่ครบตามแผน

ตาราง AUN.6.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศ รับตามแผน	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน	ร้อยละนักศึกษา ที่รับได้ตามแผน
1/ 2564	453	50	44	44	88.00
2/ 2564	-	-	-	-	-
1/ 2563	431	50	49	48	96.00
2/ 2563	-	-	-	-	-
1/ 2562	501	50	49	49	98.00
2/ 2562	-	-	-	-	-
1/ 2561	489	50	50	50	100
2/ 2561	-	-	-	-	-
1/ 2560	423	50	46	46	92.00
2/ 2560	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลางคณะฯ และ Sharedrive

ตาราง AUN.6.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตร 4 ปี)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	> ปี 4	
2564	43	46	49	50	1	189
2563	46	49	50	45	1	191
2562	49	50	45	40	-	184
2561	50	45	40	51	-	186
2560	45	40	51	50	-	186

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลางคณะฯ และ Sharedrive

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ยังไม่จัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา แต่ได้มอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการของแต่ละชั้นปี ติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษาและให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาเป็นกรณีไป

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ยังไม่จัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา ภาระงานของนักศึกษาในแต่ละภาค การศึกษา รวมถึงระบบการให้ Feedback แก่นักศึกษา เพราะในปัจจุบันอาจารย์ผู้สอนเป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าและให้ Feedback แก่นักศึกษาและรายงานผลในที่ประชุมภาควิชาฯ

ภาควิชาฯ มีการตั้งกลุ่มไลน์สำหรับนักศึกษาแต่ละชั้นปี เพื่อใช้ในการสื่อสารระหว่างผู้สอนและนักศึกษา รวมถึงมีนักวิชาการอุดมศึกษาช่วยให้ข้อมูลที่จำเป็นและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา เมื่อมีความต้องการข้อมูลด้านต่าง ๆ ให้ทันเวลา

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร “Professional Talk” เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากมืออาชีพในสายงานออกแบบนิเทศศิลป์ การจัดอบรมการใช้งานซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ตามความต้องการของนักศึกษา และมีการนำโจทย์การประกวดผลงานออกแบบมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการวัดผลการเรียนรู้ของรายวิชา

ในปีการศึกษา 2564 มีกิจกรรม “Professional Talk” ดังนี้

1. EP.1 หัวข้อ “ชีวิตที่คิดฝันและวันนี้” โดยคุณมิณชญา ชโยสัมฤทธิ์
2. EP.2 หัวข้อ “ชีวิตที่คิดฝันและวันนี้” โดยคุณพัชชา กิจชัยเจริญ
3. Ep.3 หัวข้อ “ทำไมกราฟิกญี่ปุ่นจึงมีเอกลักษณ์โดดเด่น แตกต่างจากที่อื่นในโลก” โดย ดร.จิรายุ พงษ์วรุตม์
4. EP.4 หัวข้อ “เรียน/ทำงานด้านออกแบบในญี่ปุ่น” โดยคุณอังศุญาณ์ กุญแจทอง
5. EP.5 หัวข้อ “The Pop-up Opportunity ป๊อปยังไงให้รอดก่อน” คุณณกนมาศ มัทนารมย์กิจ

กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ ดังนี้

1. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรม Adobe Premiere Pro ระดับพื้นฐาน
2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การใช้โปรแกรม Blender
3. กิจกรรมสร้างสรรค์ Art Toy อย่างมืออาชีพ

กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการนานาชาติ 2021 เรื่อง World of Creativity ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งในกิจกรรมการสัมมนาวิชาการเชิงปฏิบัติการนานาชาติ ARCADE 2021

1. กิจกรรมบรรยายพิเศษ หัวข้อ “Dain Yoon: The Illusion Artist” โดย Miss Dain Yoon ศิลปินนักวาดภาพบนร่างกายชาวเกาหลี
2. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ The Office For Speculative Landscapes: Post-Pandemic Field Work โดย Mr. Gareth Proskourine - Barnett Senior Lecturer จาก Birmingham City University
3. กิจกรรมบรรยายพิเศษ หัวข้อ “Potential of illustration (ศักยภาพของภาพประกอบ)” โดย Mrs. Kim Minjee นักวาดภาพประกอบจากประเทศเกาหลีใต้
4. กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ “The concept of 3 dimensional form (based on origami culture) แนวคิดเกี่ยวกับรูปทรง 3 มิติ (โดยพื้นฐานของวัฒนธรรมโอะริกะมิ)” โดย Mr. Koya Tarumi อาจารย์พิเศษจาก Department of Design, Tokyo University of the Arts และ Faculty of Art and Design, Tokoha University

การประกวดผลงานออกแบบ มีรายละเอียดดังนี้

1. รายวิชา 360 111 ภูมิปัญญาไทยกับการสร้างสรรค์ มีผลงานออกแบบในรายวิชา จำนวน 10 ชิ้น ได้รับการคัดเลือกให้ได้รับทุนเพื่อผลิตเป็นสินค้าจริง จำนวนผลงานละ 10,000 บาท
2. รายวิชา 362 101 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ใช้โจทย์การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์ วันเด็กแห่งชาติ และการประกวดออกแบบลวดลายหมวกกันน็อกฉลองครบรอบ 67 ปี "YAMAHA 67th Anniversary Helmet Design Challenge" ภายใต้คอนเซ็ปต์ "Safety Riding"
3. รายวิชา 362 102 การออกแบบนิเทศศิลป์ 1 ใช้โจทย์การประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์สำหรับการเป็นเจ้าภาพเอเปคของไทยในปี พ.ศ. 2564 ภายใต้โครงการการประกวดออกแบบระดับเยาวชนแห่งชาติครั้งที่ 5 (5th National Youth Design Awards) โดยมีนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศ จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 50,000 บาท ได้แก่ นางสาวอรทัย ชาวสวนมั่งเจริญ นักศึกษาชั้นปีที่ 2
4. รายวิชา 362 216 กลยุทธ์การสร้างสรรค์งานโฆษณา ใช้โจทย์การประกวดโครงการ “ไทยทะยาน” โดยมีทีมนักศึกษาได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 หัวข้อ “ภาพยนตร์โฆษณา” จำนวน 1 รางวัล รางวัลละ 10,000 บาท ได้แก่ นางสาวภัทรวรรณ เหลืองสะอาด นางสาวเกวณีน เวชกามา และ นางสาวกชพร อานันทนะ นักศึกษาชั้นปีที่ 3

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

การดำเนินงาน

ภาควิชาฯ ได้วิเคราะห์ความต้องการด้านสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

นักวิชาการอุดมศึกษาประจำภาควิชาฯ

1. ความถูกต้อง รวดเร็วของในการทำงาน
2. ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน
3. การทำงานเป็นทีม
4. การมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณ
5. การมีจิตสำนึกการให้บริการ
6. การเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

เจ้าหน้าที่งานบริการการศึกษา

1. ความถูกต้อง รวดเร็วของในการทำเอกสาร
2. ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน

เจ้าหน้าที่งานกิจการนักศึกษา

1. ความความสามารถในการสื่อสารกับนักศึกษา เรื่องทุนการศึกษา การจัดกิจกรรม การเตรียมเอกสารสำหรับการฝึกงาน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงิน

1. ความถูกต้อง รวดเร็วของการทำเอกสารและการเบิกจ่าย
2. การให้ข้อมูลประกอบการทำโครงการ

ปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ ได้ใช้บริการนักวิชาการอุดมศึกษาประจำภาควิชาฯ และมีผลการปฏิบัติงานเป็นไปตามความคาดหวังของภาควิชาฯ แต่ยังมีปัญหาในการใช้บริการของงานบริการการศึกษา เรื่องความผิดพลาดในการออกจดหมายเชิญอาจารย์พิเศษ

ที่ผ่านมาภาควิชาฯ ยังมีได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้คณะฯ เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนของคณะฯ

ตาราง AUN.6.5-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2560-2564

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2560 - 2563															
		ต่ำกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก			
		60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	31	28	27	25	50	46	43	45	12	18	17	16	-	-	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	1	2	32	31	31	31	14	14	13	13	2	2	3	4
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	231	230	220	215	256	253	273	288	66	63	66	65	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	4	4	4	4	9	9	9	9	2	2	2	2	0	0	0	0
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	10	10	10	10	6	6	6	6	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	35	34	30	28	35	33	33	30	8	7	6	7	0	0	0	0
	กองบริหารงานวิชาการ*	6	4	4	4	29	35	24	26	5	6	6	6	0	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	10	10	10	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลางคณะฯ และ Sharedrive

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2564											
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
		วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	5	7	3	12	12	5	2	6	1	1	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	-	8	17	4	1	12	-	1	3	-
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	46	100	33	149	101	16	39	18	4	-	1	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	-	4	-	-	8	-	-	2	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	-	8	-	-	11	-	-	5	-	-	-	-
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	-	1	-	10	4	-	2	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	1	25	-	4	25	-	2	4	-	-	-	-
	กองบริหารงานวิชาการ*	1	3	-	5	20	-	1	5	-	-	-	-
	กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี*	-	-	26	-	-	24	-	-	4	-	-	-
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีระบบให้นักศึกษาประเมินสภาพแวดล้อมในห้องเรียนและวัสดุอุปกรณ์ประจำห้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ แต่ยังไม่ครอบคลุมการบริการนักศึกษาทั้งหมด ภาควิชาฯ ยังไม่ได้มีระบบการประเมินการให้บริการในส่วนอื่น ๆ และยังไม่ได้มีการจัดเตรียมคู่มือและยังไม่ได้ปรับปรุงระบบการให้บริการ

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีนโยบายและระบบการรับนักศึกษา รวมถึงเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกที่ชัดเจน
2. ภาควิชาฯ มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
3. ภาควิชาฯ มีการนำกิจกรรมการประกวดแข่งขันมาเป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน
4. ภาควิชาฯ มีเครือข่ายและฐานข้อมูลของสถานประกอบการ ซึ่งเอื้อให้เกิดการจ้างงานของบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรจัดทำระบบติดตามความก้าวหน้าทางการศึกษา ภาระงานของนักศึกษา
2. ภาควิชาฯ ควรจัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา
3. ภาควิชาฯ ควรให้ข้อมูลสมรรถนะที่คาดหวังของบุคลากรสายสนับสนุนแก่คณะฯ รวมถึงให้ข้อมูลเพื่อปรับปรุงระบบการให้บริการนักศึกษาของคณะฯ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดทำแผนระยะสั้น และระยะยาวในการให้ความช่วยเหลือนักศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายละเอียดข้อมูลสถานที่ฝึกงาน
2. ตัวอย่างรายงานผลการประเมินการสอน ปีการศึกษา 2564

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

การดำเนินงาน

ปีการศึกษา 2564 ส่วนใหญ่จัดการเรียนการสอนออนไลน์ จนกระทั่งถึงเดือนมกราคม 2565 มีบางรายวิชาได้จัดการเรียนการสอนในที่ตั้ง พบว่าระบบเสียงในห้องเรียน วิธีจัดห้องเรียน ไม่พร้อมใช้ในการจัดการเรียนการสอนของบางรายวิชา

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

การดำเนินงาน

ปัจจุบัน ภาควิชาฯ ไม่มีสตูดิโอสำหรับรายวิชาการถ่ายภาพนิ่งและภาพยนตร์ ภาควิชาฯ ได้ปรับปรุงห้องเรียนจัดให้เป็นสตูดิโอถ่ายภาพนิ่ง ซึ่งอุปกรณ์ในสตูดิโอถ่ายภาพมีการใช้งานมาอย่างยาวนาน มีสภาพชำรุดไม่พร้อมใช้ ส่วนห้องมีตมมีวัสดุสิ้นเปลืองที่ภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้ในการปฏิบัติงานได้อย่างเพียงพอสามารถใช้เรียนรู้ในเบื้องต้นได้ แต่ยังคงจัดทำให้มีความทันสมัย

สำหรับรายวิชาในสายภาพยนตร์ อาจารย์ผู้สอนได้แก้ปัญหาโดยใช้ห้องเรียนในการสาธิตการจัดแสงและการใช้กล้อง อุปกรณ์ที่ใช้ในการถ่ายทำภาพยนตร์ยังมีไม่ครบถ้วน

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

การดำเนินงาน

สำนักหอสมุดกลาง เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีจุดเน้นของแต่ละหอสมุด ดังนี้ หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการศึกษา แหล่งค้นคว้า และวิจัย The Creative Space for Learning and Research Resources หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านธุรกิจพื้นที่ถิ่น/ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่สากล (Glocal = Global สากล + Local ภูมิปัญญาท้องถิ่น) The Creative Space for Glocal Creativities

ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ให้บริการ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) วิทยานิพนธ์ บทความ ภาพถ่าย สไลด์ ผลงานศิลปะและผลงาน

สร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งให้บริการฐานข้อมูลที่จัดซื้อโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลที่ผลิตโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฐานข้อมูลออนไลน์ของศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (TCDC) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลและเข้าถึงได้โดยสะดวกรวดเร็วตามสิทธิ์ โดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าถึงเนื้อหาฉบับเต็มได้ทุกรายการตามพื้นฐานข้อมูลและเว็บไซต์กำหนดจากทุกสถานที่ หากต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยศิลปากรผู้ใช้งานจะต้องเชื่อมต่อผ่าน VPN ของมหาวิทยาลัย ส่วนผู้ใช้งานนอกสามารถเข้าใช้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้เฉพาะบางฐานข้อมูลเท่านั้น แต่สามารถมาใช้บริการได้ภายในหอสมุด โดยเสียค่าบริการในการเข้าใช้บริการ

การให้บริการ Digital Library
1. ฐานข้อมูลที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดซื้อ (บอกรับ) ได้แก่ 1.1 ACM Digital Library 1.2 ACS Publications 1.3 Academic Search Complete 1.4 Applied Science & Technology Source Ultimate 1.5 Art & Architecture Complete 1.6 Computer & Applied Sciences Complete (CASC) 1.7 EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text 1.8 EBSCO eBooks University Press Collection 1.9 Emerald Management (EM92) 1.10 Food Science Source 1.11 IEEE/IEE Electronic Library (IEL) 1.12 Legal Source 1.13 ProQuest Dissertations & Theses (PQDT) : Full Text 1.14 ScienceDirect 1.15 ScienceDirect Book 1.16 SpringerLink-Journal
2. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 2.1 Matichon e-Library
3. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรม Open Source ได้แก่ 3.1 คลังปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร 3.2 คลังข้อมูล ศ.ศิลป์ พีระศรี
4. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 4.1 GVRL e-book
5. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้น ได้แก่ 5.1 หนังสือ ศ. ม.จ.สุภัททดิศ ดิศกุล 5.2 หนังสือหายาก 5.3 หนังสือศิลปการ วิชาการ 5.4 สุนัขบัตรนิทรรศการศิลปะ 5.5 จุลสาร
6. เว็บไซต์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเอง ได้แก่ 6.1 คลังสะสมศิลปกรรมของ มหาวิทยาลัยศิลปากร 6.2 ฐานข้อมูลโปสเตอร์นิทรรศการศิลปะ 6.3 ห้องวัดผ่านเว็บ 6.4 บ้านการ์ตูนไทย@หอสมุดวังท่าพระ 6.5 ศิลปกรรมในวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต มศก. พ.ศ. 2519 -2557 6.6 ศิลปะอาเซียน 6.7 ศูนย์ข้อมูลเกาะรัตนโกสินทร์ 6.8 ห้องสมุดดิจิทัล ศ.ม.จ. สุภัททดิศ ดิศกุล

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive

ในปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ จัดการเรียนการสอนออนไลน์และใช้บริการห้องสมุดผ่านระบบ Digital Library พบว่ามีปัญหาการใช้งาน ดังนี้

1. ในการยืมหนังสือผ่านระบบ Digital Library สามารถทำได้ด้วยตนเอง แต่ห้องสมุดยังสามารถใช้เพจ Facebook ในการสื่อสาร ยืมและตรวจสอบหนังสือที่ยืมได้อีกช่องทางหนึ่ง ซึ่งเป็นการสื่อสารโดยตรง จึงเกิดการซ้ำซ้อนเล็กน้อย
2. ฐานข้อมูลงานวิจัยในสายศิลปะมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่นักศึกษา บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกำกับดูแลให้การใช้งานเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานให้บริการ 4 แห่ง ได้แก่ วังท่าพระ-สำนักงานอธิการบดีตึกชั้น วิทยาลัยเกษตรราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักดิจิทัลเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ข้อมูลที่จัดเก็บจากความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ เสนอต่อผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายเพื่อประกอบการพิจารณาและตัดสินใจในการวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (MIS), ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (SU-ERP), ระบบบริการการศึกษา (REG), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document), ระบบการจัดการรายวิชาแบบ Online (e-Learning), ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting), ระบบการรับสมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS), ระบบประเมินผู้บริหาร, ระบบการจองห้อง ฯลฯ โดยดูแลให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และน่าเชื่อถือ โดยใช้หลักการบริหารความมั่นคงปลอดภัยบนระบบสารสนเทศตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

2. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ พัฒนาระบบ/โปรแกรม, พัฒนาเว็บไซต์, ให้บริการตรวจกระดาษคำตอบด้วยระบบคอมพิวเตอร์, บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ Google Apps, Microsoft Apps, วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, ออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ Art work/Computer Graphic, บริการบันทึกการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัล, ฝึกอบรม/วิทยากร/ให้คำปรึกษา, ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS), และการพัฒนางานด้วยกระบวนการวิจัย ให้บริการด้านวิชาการจากความรู้ความสามารถของ บุคลากร ความพร้อมของ อุปกรณ์และสถานที่ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมสูงสุด ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่สังคมและชุมชนโดยการจัดอบรม/อบรมตามความต้องการ การให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ มีการพัฒนางานบริการโดยนำกระบวนการและวิธีวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อให้งานที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานอื่นได้ เช่น ก า ร พ ั ฒ น า ร ะ บ บ e-meeting โดยเริ่มจากการใช้งานภายในสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี และส่งมอบไปยังหน่วยงานอื่นเมื่อสามารถใช้งานได้

การให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
ระบบสนับสนุน	เรื่องที่ให้บริการ	กลุ่มผู้ใช้บริการ
ระบบ MIS ,ระบบ SU-ERP	การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร บุคลากรสาย วิชาการและสนับสนุน
ระบบ REG	การบริหารการศึกษา	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ e-Learning	การจัดการรายวิชาแบบ Online	อาจารย์ นักศึกษา
SU Smart App	บริการข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่นการลงทะเบียนออนไลน์ และ การตรวจสอบเกรด ตรวจสอบตารางเรียนและปฏิทินการศึกษา เป็นต้น	นักศึกษา

การให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
ระบบสนับสนุน	เรื่องที่ให้บริการ	กลุ่มผู้ใช้บริการ
My Silpakorn	ระบบข้อมูลบุคลากร online ผ่าน มือถือ	บุคลากร
ระบบ SU Check-in	ระบบติดตามการเข้าออกและการใช้งานสถานที่	บุคลากร นักศึกษา
MS Teams (School Data Sync)	ระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนกับระบบจัดการเรียนการสอนผ่าน MS Teams	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Safe Exam Browser and Dugga	ระบบการจัดสอบและการคุมสอบออนไลน์	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Printer Server	บริการพิมพ์เอกสาร online	อาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษา

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก [Sharedrive](#)

ในปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ ได้ใช้งานระบบบริการการศึกษา (REG) และพบปัญหา ดังนี้

1. บาง Browser ไม่สามารถแสดงผลการประเมินการสอนได้
2. การดาวน์โหลดผลประเมินการสอนใช้เวลานาน
3. ไฟล์รายชื่อนักศึกษาที่ดาวน์โหลดจากระบบไม่สามารถแสดงผลเป็นตัวหนังสือในโปรแกรม Microsoft Office บนระบบ macOS ได้

My Silpakorn พบปัญหาไม่รองรับระบบปฏิบัติการ iOS

นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการไม่อัปเดตข้อมูลในระบบการเก็บข้อมูลการฉีดวัคซีนของมหาวิทยาลัย ใน Portal ให้ตรงกับข้อมูลที่บุคลากรแจ้งไว้กับคณะฯ

ปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ ใช้บริการ Software และพื้นที่จัดเก็บข้อมูลของ Google ในการจัดการเรียนการสอน และใช้ MS Team ในการอบรมที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัด

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตรายละเอียดแบ่งตามประเภทดังนี้

1. บริการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ Virtual Machine Server (VM), Internet, Intranet, LAN, Wireless, E-Mail, Virtual Private Network (VPN), Cloud Service (Microsoft Office 365, Google for Education), Video Streaming, Live Broadcast, Video Conference Services ทุกคณะ/หน่วยงานสามารถขอรับบริการ 1) Web hosting 2) Application server 3) Database Service โดยสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตั้งและดูแลระบบเครือข่าย Policy Network ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงบริการ เครือข่าย

ทั้ง Intranet และ Internet ที่สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี รับผิดชอบผ่านทาง Gateway ที่สำนักดิจิทัลฯ ติดตั้งไว้ให้ที่หน่วยงาน

2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ บริการด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และบริการงานพิมพ์ และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้าน IT แก่นักศึกษาและบุคลากร นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดให้บริการทุกวิทยาเขต ตามสิทธิ์และข้อกำหนดในการให้บริการเพื่อการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาบุคลากรทั้งหน่วยงาน ภายในและภายนอก และให้บริการผ่านช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Social media (Facebook, Line) e-Mail และโทรศัพท์พื้นฐานในการให้คำแนะนำ คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาการใช้งานแบบ One Stop Service แก่นักศึกษาและบุคลากรในทุกวิทยาเขต รวมถึงการใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อปรับปรุงบริการและการส่งมอบ มีการเพิ่มช่องทางในการเสนอแนะและร้องเรียน โดยกำหนดให้มีช่องทาง เช่น Social media โทรศัพท์และอื่น ๆ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าไปหาความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่พบบ่อยและแนวทางการแก้ไขในระบบ FAQ โดยระบบจะเปิดรับข้อมูลผ่าน 2 ช่องทางคือ 1) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นผู้บันทึก และ 2) ผู้ใช้บริการเป็นผู้บันทึกเอง

รายละเอียดการให้บริการและอุปกรณ์การให้บริการ		
บริการ	อุปกรณ์	จำนวน
- ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน และการสื่อสารได้แก่ ระบบรักษาความปลอดภัยบนเครือข่าย ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีสายไร้สาย ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน , Cloud Service Microsoft Office 365 , Google for Education)	- Router - Switch - Access Point (ตัวกระจายสัญญาณ wifi) - Server - VCS (ระบบการประชุมวิดีโอ)	1 ตัว 245 ตัว 1,753 ตัว 68 เครื่อง 6 เครื่อง
- ด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	- เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน - เครื่องบริการพิมพ์สีขาดำ - เครื่องตรวจกระดาษคำตอบ	633 เครื่อง 34 เครื่อง 2 เครื่อง
- ด้าน Software ลิขสิทธิ์ที่ให้บริการ	- Microsoft Antivirus	3,161
	- Microsoft (Windows, Office)/ Antivirus (Bitdefender)	Site License
	- Office 365 Proplus	16,040
	- Adobe Creative Cloud	2,041
	- Zoom	1,078
- ระบบสมาชิก SU-Net	- จำนวนสมาชิก (นักศึกษา)	74,575
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- พระราชวังสนามจันทร์ 273 เครื่อง, วังท่าพระ 120 เครื่อง, สำนักงานตลิ่งชัน 100 เครื่อง, สารสนเทศเพชรบุรี 140 เครื่อง	633 เครื่อง

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive

ในปีการศึกษา 2564 ถึงแม้ว่านักศึกษาจะเรียนในระบบออนไลน์ แต่ผู้สอนได้ใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในวิทยาเขตวังท่าพระ พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทั้งในส่วนของคุณะมันชนศิลป์ และพื้นที่ส่วนกลางของวังท่าพระ

นอกจากนี้ คณะฯ ได้จัดซื้อ Account ของโปรแกรม Zoom เพื่อใช้ในการเรียนการสอนและประชุมออนไลน์ จำนวน 11 Account รวมถึงซื้อ Software ลิขสิทธิ์ของ Adobe ครบสำหรับอาจารย์และนักศึกษาในภาควิชาฯ ทุกคน

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ให้แก่นักศึกษา และบุคลากร ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชมังคลาภิเษก และกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม มีดำเนินการล้างทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำเสีย และสำรวจระบบภายใน บ่อบำบัด พร้อมทั้งซ่อมแซมบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้มีค่าน้ำเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมระบายน้ำทิ้งตามที่กฎหมายกำหนด โดยปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใต้เขียวสะอาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่รอบวิทยาเขตให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การใช้พลังงานทดแทนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน การพัฒนาระบบกำจัดขยะแบบปลอดมลพิษ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ การนำรถไฟฟ้ามาใช้เพิ่มทางเลือกให้แก่นักศึกษาเพื่อลดมลภาวะจากการใช้รถส่วนบุคคล โดยได้เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในอันดับที่ 290 ของโลก และเป็นอันดับที่ 17 ของประเทศไทย

ด้านสุขภาพ มีการดำเนินการเพื่อการดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลคอยให้บริการประจำวิทยาเขต มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำทุกปี มีการจัดตั้ง “ศูนย์ระบายศิลป์” ให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหา ดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิต และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรมนันทนาการและควบคุมการจำหน่ายอาหาร เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกร้านค้าจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และควบคุมดูแลให้ถูกต้องลักษณะตามข้อกำหนดของกระทรวงสาธารณสุข

ด้านความปลอดภัย มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด และการจัดการจราจรเพื่อรักษาความปลอดภัย

การนำมาตรฐานมาใช้ในการบริหารจัดการ	ปีที่ได้รับการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ
มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาดออกสู่สิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 9ง วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537	2563	คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร
มาตรฐานวิชาชีพการพยาบาล	เข้ารับการอบรมประจำปี	หน่วยงานที่จัดการอบรม
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม	ใช้แนวทางตามประกาศ และมาตรฐาน เป็นแนวปฏิบัติ เพื่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด		
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย		
มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผาขยะมูลฝอย ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ		
มาตรฐานด้านการสุขาภิบาลอาหารและเครื่องดื่ม		
มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาวะอนามัย และความปลอดภัย		
มาตรฐานอาชีวอนามัย - แสง เสียง		

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive

ด้านการคัดกรองผู้เข้าใช้สถานที่บริเวณวังท่าพระ พบว่า พนักงานรักษาความปลอดภัยที่ดูแลการเข้า - ออก มักละเลยการควบคุมตรวจสอบอุณหภูมิและการใช้ระบบ SU Check - in หรือ ไทยชนะ เพื่อเข้าใช้งานพื้นที่

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางด้านสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และจิตวิทยา ที่เอื้อให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา สามารถบรรลุพันธกิจทางการเรียนการสอนและการวิจัยได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความเป็นอยู่ที่ดี โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขต และกองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานที่ดูแลการจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านกายภาพ หน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละวิทยาเขต ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพภูมิทัศน์ พร้อมทั้งการจัดทำรูปแบบการใช้สถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพื้นที่ส่วนกลาง ได้แก่ การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดสรรพื้นที่ให้บริการและสวัสดิการ

สำหรับนักศึกษา ให้บริการร้านอาหาร เครื่องดื่ม และห้องออกกำลังกาย (Fitness) สนับสนุนกิจกรรมกีฬาเพื่อ
 นันทนาการและสุขภาพ นักศึกษาสามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ โดยมีห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา) และ
 ห้องชมรมกิจกรรมของนักศึกษาคณะวิชาต่าง ๆ ศูนย์ให้บริการนักศึกษา Student Service Center ศูนย์
 ให้บริการสำหรับนักศึกษาผู้พิการ DSS ให้บริการสำหรับนักศึกษาพิการ ห้อง Common Room การให้บริการ
 หอพักนักศึกษา พร้อมจัดสวัสดิการให้พร้อมต่อการพักผ่อนอยู่อาศัย และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านสังคม กองกิจการนักศึกษา เป็นศูนย์กลางสำหรับการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดูแล
 เกี่ยวกับการจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้คำแนะนำและคำปรึกษาการ
 ใช้ชีวิต การทำงานนอกเวลาเรียน การหางานทำและการศึกษาต่อ ตลอดจนสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และ
 ส่งเสริมนักศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ ทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าด้วยโครงการ/ กิจกรรมและ
 ความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชน มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาใช้จัดทำห้องสโมสร
 นักศึกษา ห้องชมรมนักศึกษา ห้องปฏิบัติศาสนกิจ และห้องสำหรับจัดกิจกรรมการอบรมบรรยาย พื้นที่ทั้งหมด
 สามารถดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิต และตอบสนองความ
 ต้องการของนักศึกษา

ด้านจิตวิทยา กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา
 เพื่อป้องกัน ลดปัญหา ความสูญเสียจากสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า โดยศูนย์ระบายนศิลป์ มีหน้าที่บริการให้การปรึกษา
 เชิงจิตวิทยาโดยนักจิตวิทยาประจำศูนย์ นอกจากนี้มีบริการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้วยช่องทาง เฟสบุ้
 กแฟนเพจ ศูนย์ระบายนศิลป์ สายด่วนประจำศูนย์ และผ่านโปรแกรม ZOOM ศูนย์ระบายนศิลป์ รวมทั้งการสร้าง
 บรรยากาศด้านสุนทรีย์โดยการตกแต่งพื้นที่โดยรอบด้วยผลงานทางศิลปะและการออกแบบ

ด้านสุขอนามัย กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีพื้นที่ห้องพยาบาลให้บริการด้าน
 ตรวจสุขภาพ ปฐมพยาบาล จำยา และพักสังเกตอาการโดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำห้องให้การดูแล และมี
 แพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชมาเข้าเวรตรวจสัปดาห์ละ 1 วัน

การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน	จำนวนที่มีให้บริการ		
	วังท่าพระ	วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	วิทยาเขตเพชรบุรี
ด้านกายภาพ			
- โรงอาหาร	1 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง
- หอพักนักศึกษา	-	10 อาคาร	6 อาคาร
- พื้นที่สำหรับพักผ่อน	2 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง
- อาคารโรงพลศึกษา	1 ห้อง	2 หลัง	1 หลัง
- สนามฟุตบอลและสนามกีฬากลางแจ้ง	4 แห่ง	19 แห่ง	15 แห่ง
ด้านสังคม			
- ห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา)	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง
- ห้องชมรม กิจกรรมนักศึกษา	5 ห้อง	7 ห้อง	2 ห้อง
- Co Learning space	1 ห้อง	2 ห้อง	1 หลัง
- ห้องสามพระยารังสรรค์ (Smart Art Gallery)	-	-	26 ที่นั่ง

การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน	จำนวนที่มีให้บริการ		
	วังท่าพระ	วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	วิทยาเขตเพชรบุรี
- อาคารเรียนรวม 2	-	-	52 ห้อง
- อาคารวิทยบริการ	-	-	9 ห้อง
ด้านจิตวิทยา			
- ศูนย์ระบายศิลปะ	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง
ด้านสุขอนามัย			
- ห้องพยาบาล	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive

ในปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ จัดการเรียนการสอนออนไลน์ นักศึกษามีปัญหาด้านสุขภาวะทางจิต และมีความต้องการที่จะรับคำปรึกษา แต่ไม่ทราบช่องทางติดต่อ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางสังคม ภาควิชาฯ ได้จัดห้องนั่งเล่นออนไลน์ โดยใช้เว็บไซต์ www.spatial.chat ให้ นักศึกษาเข้าไปพูดคุย ทำความรู้จักกันทั้งแบบกลุ่มและส่วนตัว เพื่อทดแทนการพบปะกันทางกายภาพ

ด้านสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ ภาควิชาฯ ได้จัดเตรียมห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์ จะใช้งานในสถานที่ตั้ง แต่เนื่องจากปัญหาสัญญาณอินเทอร์เน็ตของวังท่าพระไม่เสถียร จึงไม่มีการใช้งาน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

การดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการให้บริการ ได้แก่ ด้านห้องสมุด ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกกับการนักศึกษา (แสดงดังตารางด้านล่าง) และมีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการปฏิบัติงานผ่านการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จรายบุคคล (KPIs) ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง และบุคลากร จะต้องวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของตนเองเสนอหัวหน้างานเห็นชอบ ร่วมกัน ประเด็นการพัฒนาจากผลการประเมินสมรรถนะพบว่าสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่สมรรถนะการ เรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาความรู้และทักษะที่ใช้ในงาน เกี่ยวกับการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
ด้านบริการห้องสมุด	- การมีจิตบริการ และการเรียนรู้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การจัดหาและคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด	- ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง - วัดแบบ rating scale	บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
	- วิเคราะห์และจัดหมวดหมู่หนังสือและเอกสาร	- แบบประเมินความคาดหวังความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการหอสมุดในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ - การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง
ด้านเทคโนโลยี	- ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดหาและการเก็บรักษาสารสนเทศชนิดต่าง ๆ ศึกษา วิเคราะห์ จัดระบบติดตั้ง เชื่อมโยงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และให้คำปรึกษา แนะนำ อบรม เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	- ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับในการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ที่ตรงกับสายงาน โดยการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง และความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ด้านกิจการนักศึกษา	- การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การสืบเสาะหาข้อมูล - การตรวจสอบความถูกต้อง - ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการสวัสดิการแก่นักศึกษา - ความรู้ความเข้าใจด้านการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา	- ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ
ด้านช่างซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ	- สามารถให้บริการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสารสนเทศ	KPI	การอบรม
ห้องพยาบาล	- ปฐมพยาบาลเบื้องต้น - การประสานงานส่งต่อเพื่อการรักษาในสถานพยาบาลเฉพาะทางของโรคนั้น ๆ - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านสุขอนามัย - การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	- ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
หอพัก	- ด้านการให้บริการและดูแลนักศึกษาหอพัก ด้านการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพัก - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในหอพัก - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
สนามกีฬา	- ด้านการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ และการดำเนินโครงการ/กิจกรรมกีฬานันทนาการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
โรงอาหาร	- ด้านสุขอนามัย และการบริหารจัดการพื้นที่โรงอาหาร	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
ห้องน้ำ	- มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจแก้ปัญหา - มีการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	แบบประเมินความพึงพอใจ	อบรม
สถานที่สำหรับนักศึกษาพิเศษ	- ทักษะ ความรู้ในการให้บริการนักศึกษาพิเศษ ผู้พิการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ

หมายเหตุ : ข้อมูลจาก Sharedrive

ภาควิชาฯ ได้วิเคราะห์ความต้องการด้านสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน ดังนี้

เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่ของคณะฯ

1. การเตรียมความพร้อมและความสะอาดของห้องเรียน และยานพาหนะ
2. การเปิด - ปิด ใช้งานห้องเรียนตามกำหนดเวลาในตารางสอน

เจ้าหน้าที่ฝ่ายโสตทัศนูปกรณ์ของคณะฯ

1. การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์โสตในห้องเรียน
2. ความสามารถในการแก้ปัญหาการใช้งานอุปกรณ์

เจ้าหน้าที่ห้องสมุด

1. การให้คำแนะนำที่ถูกต้องและรวดเร็ว เรื่อง ขั้นตอนเรื่องการสืบค้นข้อมูล การติดตามหนังสือ
2. มีความเต็มใจในการให้บริการ

เจ้าหน้าที่สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี

1. การให้คำแนะนำที่ถูกต้องและรวดเร็ว เรื่อง การใช้งานและการแก้ไขปัญหาในการใช้งานระบบต่าง ๆ
2. มีความเต็มใจในการให้บริการ

เจ้าหน้าที่ห้องพยาบาล

1. การเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์และห้องพยาบาล
2. การให้คำแนะนำที่ถูกต้อง เรื่อง การใช้ยา และการปฏิบัติตนเมื่อเจ็บป่วย

ปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ พบปัญหาในการรับบริการ ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่ของคณะฯ พบปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ไม่ได้จัดและทำความสะอาดห้องเรียนให้พร้อมใช้
2. เจ้าหน้าที่ฝ่ายสารสนเทศฯ พบปัญหาคือ เจ้าหน้าที่ไม่ชำนาญในการใช้งานซอฟต์แวร์ที่ใช้จัดการประชุมออนไลน์ จึงไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และไม่ได้ตรวจสอบความพร้อมใช้ของสารสนเทศฯ ในห้องเรียน
3. เจ้าหน้าที่สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี พบปัญหาคือ เมื่อแจ้งปัญหาการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของวิทยาเขตวังท่าพระแล้วไม่ได้รับการแก้ไข

ภาควิชาฯ มีความพึงพอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุดเป็นอย่างมาก

ที่ผ่านมาภาควิชาฯ ยังมีได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การดำเนินงาน

ในระดับมหาวิทยาลัย หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีรับฟังเสียงจากผู้รับบริการโดยการประเมินความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ โดยคณะกรรมการบริหารของแต่ละส่วนงาน ทำการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไป

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
ด้านบริการห้องสมุด ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 4.14 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.14 - เพชรบุรี : 4.14	- จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ นอกจากนี้ยังหาความร่วมมือเพื่อนำทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลจากความร่วมมือมาให้บริการภายในสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ miniTCDC - จัดหางบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพิ่ม - จัดทำห้องเรียนรู้กลุ่ม จำนวน 2 ห้อง - เพิ่มพื้นที่นั่งอ่าน โดยนำหนังสือที่ไม่มีการใช้งานและที่มีการใช้งานน้อยไปเก็บที่ ware house ซึ่งจะนำมาให้บริการต่อเมื่อมีการร้องขอจากผู้ใช้บริการ

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
	<ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มจำนวนปลั๊กไฟทุกที่นั่งอ่าน - เพิ่มพื้นที่ให้บริการในลักษณะที่เป็น Co-working space - บริการฟรีแวน ส่งยิ้มทางไปรษณีย์ การบริการต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น การอบรม Information Literacy ผ่านระบบออนไลน์ - สนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรม พัฒนาให้มี Multiple Skills
<p>ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วังท่าพระ : 4.23 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.23 - เพชรบุรี : 4.23 	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทบทวนและปรับปรุงข้อคำถามในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของลูกค้า รวมถึงปรับปรุงวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงแบบประเมิน ได้ง่ายในลักษณะของ QR Code และ short link เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากยิ่งขึ้น
<p>ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ประเมินผ่าน QR Code ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - วังท่าพระ : 3.59 - พระราชวังสนามจันทร์ : 3.55 - เพชรบุรี : 3.55 	<p>กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกิจการนักศึกษา รวมทั้งกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดจ้างปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ได้มาตรฐานการควบคุมระบายน้ำทิ้ง - ปรับปรุงพื้นที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ณ อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ - การตรวจสอบอุปกรณ์ภายในห้องเรียน/หอประชุม และระบบโสตทัศนูปกรณ์ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ - ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขตฯ ตรวจสอบต้นไม้ใหญ่ ตัดแต่งต้นไม้เพื่อป้องกันการเกิดอันตรายแก่นักศึกษา บุคลากร - โครงการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารหอพักนักศึกษา และอาคารปฏิบัติงาน - โครงการปรับปรุงห้องให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาศูนย์ระบายนศิลป์ - จัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา - โครงการปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตประจำอาคารเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์

ระดับหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2564 ภาควิชาฯ ประมวลปัญหาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อาคารสถานที่ และเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ดังนี้

1. ระบบ Digital Library พบว่ามีปัญหาการยืม - คืน หนังสือผ่านระบบ Digital Library ที่ทำได้หลายช่องทาง ทำให้เกิดการซ้ำซ้อน และฐานข้อมูลงานวิจัยในสายศิลปะมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ
2. ระบบบริการการศึกษา (REG) พบปัญหาบาง Browser ไม่สามารถแสดงผลการประเมินการสอนได้ การดาวน์โหลดผลประเมินการสอนใช้เวลานาน และไฟล์รายชื่อนักศึกษาที่ดาวน์โหลดจากระบบไม่สามารถแสดงผลเป็นตัวหนังสือในโปรแกรม Microsoft Office บนระบบ macOS ได้

3. แอปพลิเคชัน My Silpakorn ไม่รองรับระบบปฏิบัติการ iOS
4. ข้อมูลการรับวัคซีนของบุคลากรและนักศึกษา ใน Portal ไม่มีการอัปเดตให้ตรงกับข้อมูลที่บุคลากรแจ้งไว้กับคณะฯ
5. สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียรทั้งในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์ และพื้นที่ส่วนกลางของวังท่าพระ
6. ระบบการคัดกรองผู้เข้าใช้สถานที่บริเวณวังท่าพระ พบว่า พนักงานรักษาความปลอดภัยที่ดูแลการเข้า - ออก มักละเลยการควบคุมตรวจสอบอุณหภูมิและการใช้ระบบ SU Check – in หรือ ไทยชนะ เพื่อเข้าใช้งานพื้นที่
7. เจ้าหน้าที่ฝ่ายอาคารสถานที่ของคณะฯ ไม่ได้จัดและทำความสะอาดห้องเรียนให้พร้อมใช้
8. เจ้าหน้าที่ฝ่ายไอทีศนูปรกรณ์ของคณะฯ ไม่ชำนาญในการใช้งานซอฟต์แวร์ที่ใช้จัดการประชุมออนไลน์ จึงไม่สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ และไม่ได้ตรวจสอบความพร้อมใช้ของไอทีศนูปรกรณ์ในห้องเรียน
9. เจ้าหน้าที่สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี ไม่ได้แก้ไขปัญหาการใช้งานระบบอินเทอร์เน็ตของวิทยาเขตวังท่าพระ

ที่ผ่านมาภาควิชาฯ ยังมีได้มีการนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อประกอบการพิจารณาสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ ได้จัดสภาพแวดล้อมด้านสังคมให้นักศึกษาขณะจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้เว็บไซต์ www.spatial.chat
2. ภาควิชาฯ ได้จัดเตรียมห้องเรียนออนไลน์สำหรับนักศึกษาที่มีความประสงค์จะใช้งานในสถานที่ตั้ง
3. ห้องสมุดมีการให้บริการครอบคลุมทั้งการใช้งานในพื้นที่และบริการออนไลน์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรพิจารณาจัดหาห้องสตูดิโอ และอุปกรณ์สำหรับถ่ายภาพนิ่งและภาพยนตร์
2. ภาควิชาฯ ควรให้ Feedback เรื่องสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน และปัญหาที่พบในการใช้บริการ facilities/Infrastructure กับคณะฯ และมหาวิทยาลัย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดซื้ออุปกรณ์สำหรับถ่ายภาพนิ่งและภาพยนตร์ รวมถึงจัดหาห้องเรียนเพื่อจัดการเรียนการสอนสำหรับสายถ่ายภาพและภาพยนตร์

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. Link การประเมิน: [แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการหอสมุด](#)
[แบบประเมินความพึงพอใจการให้บริการสำนักดิจิทัล](#)
2. การได้จัดห้องนั่งเล่นออนไลน์ โดยใช้เว็บไซต์ www.spatial.chat

AUN. 8 Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduateⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้น การฟื้นฟูสภาพ และค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง AUN.8.1-1 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้า ในรุ่น ^a	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในปีที่ ^b							ผู้สำเร็จ การศึกษา		จำนวน นศ.ที่พ้นสภาพ ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2564 ^c	ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น (ผลรวมของจน.ผู้จบXจน.ปีที่จบ) a - c
		คน (%)							ตาม ระยะเวลา ของหลักสูตร	%		
		ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	รวม				
2564	44							-	-	-	1	-
2563	48							-	-	-	2	-
2562	49	-						-	-	-	0	-
2561	50	-	49 (98%)					49 (98%)	49	98%	0	-
2560	46	-	45 (98%)	-				45 (98%)	45	98%	1	$(45 \times 4) / 46 - 1 = 4$ ปี
2559	40	-	39 (97.5%)	-	1 (2.5%)			40 (100%)	39	97.5%	0	$(39 \times 4) + (1 \times 6) / 40 - 0 = 4.05$ ปี
2558	51	-	50 (98%)	1 (2%)	-	-		51 (100%)	50	98%	0	$(50 \times 4) + (1 \times 5) / 51 - 0 = 4.02$ ปี
2557	50	-	49 (98%)	-	1 (2%)	-	-	50	49	98%	0	$(49 \times 4) + (1 \times 6) / 50 - 0 = 4.04$ ปี

หมายเหตุ : ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น คำนวณได้เมื่อนักศึกษาในรุ่นสำเร็จการศึกษาครบถ้วน

สำหรับหลักสูตรที่มีสาขาวิชา/แขนง เช่น หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์, หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์, หลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
เอเชียศึกษา โปรดทำตาราง AUN.8.1-1 แยกตามสาขา

ตาราง AUN.8.1-2 การคงอยู่ และการฟื้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าใน รุ่น ^a	จำนวนนักศึกษาฟื้นสภาพ/ลาออกในชั้นปีที่ คน (%)								จำนวน นศ.ที่ฟื้น สภาพ ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2564 ^c	จำนวนรวม ผู้สำเร็จ การศึกษาจน สิ้นปี การศึกษา 2564 ^b	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2564 ^d	อัตราการคงอยู่ (%) $\frac{d}{a} \times 100$
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8				
2564	44	1 (2.27%)								1	-	43	97.73
2563	48	-	2 (4.17)							2	-	46	95.83
2562	49	-	-	-						0	-	49	100.00
2561	50	-	-	-	-					0	49	1	2.00
2560	46	-	1 (2.17)	-	-	-				1	45	0	-
2559	40	-	-	-	-	-	-			0	40	0	-
2558	51	-	-	-	-	-	-	-		0	51	0	-
2557	50	-	-	-	-	-	-	-	-	0	50	0	-

ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณาข้อมูลเรื่องอัตราการเลื่อนชั้น การพ้นสภาพ และค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลอัตราการมีงานทำของบัณฑิต ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง AUN.8.2-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปี การศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปี การศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปี การศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปี การศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา 2563 วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตทั้งหมด	49	100	52	100	50	100	41	100	45
บัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ	45	91.84	48	92.31	49	98.00	41	100	43	95.56
บัณฑิตที่ได้งานทำ หลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ ประกอบอาชีพ อิสระ)	32	71.11	21	50.00	29	76.32	14	36.84	24	55.81
บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	6	13.33	21	50.00	9	23.38	24	63.16	5	11.63
บัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	9.30
ผู้สำเร็จการศึกษาที่ มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	1	2.22	1	2.08	2	5.26	1	2.43	11	25.58
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	2	4.17	4	8.16	-	-	2	4.65
บัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	1	2.08	-	-	-	-	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปี การศึกษา 2559		รุ่นจบปี การศึกษา 2560		รุ่นจบปี การศึกษา 2561		รุ่นจบปี การศึกษา 2562		รุ่นจบปีการศึกษา 2563	
	วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตที่เกณฑ์ ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยังไม่ได้งานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	14	32.56
บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	37	84.09	41	93.18	36	83.72	37	92.50	29	67.44
- ตรงสาขาที่เรียน	31	83.78	41	97.62	36	100	38	100	27	62.79
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	6	16.22	1	2.38	-	-	-	-	16	37.21

ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณาข้อมูลเรื่องการมีงานทำของบัณฑิต รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง AUN.8.3-1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2565*	2	-	0	2	0.20
2564	13	1	1	15	1.50
2563	40	-	0	40	4.00
2562	5	-	18	23	2.30
2561	6	-	17	23	2.30

หมายเหตุ : 1. ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

นิยามผลงานวิจัย/สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ต้องเป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตาราง AUN.8.3-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	บทความทาง วิชาการ	หนังสือ/ตำรา	รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
2565*	-	-	0	-
2564	1	-	4	0.40
2563	4	-	4	0.40
2562	4	-	2	0.20
2561	2	1	3	0.30

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.8.3-1

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร หรือผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ที่ไม่เข้าข่ายการเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

ตาราง AUN.8.3-3 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2565*	1	-	2	3
2564	5	-		5

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2563	-	-	5	5
2562	4	-	12	16
2561	4	-	13	17

หมายเหตุ : 1. นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

2. พิจารณาแนวโน้มจากการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการ
ดำเนินการได้

ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณาข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่
ได้รับการเผยแพร่ รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are
established and monitored.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 6 ด้าน ผ่านระบบการประเมินออนไลน์
ในส่วนที่ 3 การพัฒนาผลการเรียนรู้จากการเรียนการสอนแต่ละวิชา แต่ภาควิชาฯ มีได้นำข้อมูลในส่วนนี้มาใช้งาน

ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลลัพ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) เป็นหลักสูตรที่ยังไม่ได้ออกแบบตาม Outcome – Based Learning จึงยังไม่ได้มีการประเมินการบรรลุผลลัพ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตาราง AUN.8.4-2 การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO 1-3	PLO 4-7	PLO 8-11	PLO 12 - 14	PLO 15 - 17	PLO 18
1	4.33	4.42	4.22	4.17	4.08	4.32
2	3.93	4.11	4.10	3.97	4.02	4.08
3	4.09	4.26	4.23	4.08	4.13	4.27
4	4.00	4.21	4.23	4.04	4.12	4.19

โดยสรุปข้อมูลจากตารางได้ดังนี้

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ 4.33
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านความรู้ อยู่ที่ 4.42
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่ 4.22
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ 4.17
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ 4.08
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย อยู่ที่ 4.32
- นักศึกษาชั้นปีที่ 2
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ 3.93
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านความรู้ อยู่ที่ 4.11
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่ 4.10
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ 3.97
 - มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ 4.02

นักศึกษาชั้นปีที่ 3

- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย อยู่ที่ 4.08
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ 4.09
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านความรู้ อยู่ที่ 4.26
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่ 4.23
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ 4.08
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ 4.13
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย อยู่ที่ 4.27

นักศึกษาชั้นปีที่ 4

- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม อยู่ที่ 4.00
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านความรู้ อยู่ที่ 4.21
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะทางปัญญา อยู่ที่ 4.23
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ อยู่ที่ 4.04
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ 4.12
- มีค่าเฉลี่ยระดับการบรรลุผลการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัย อยู่ที่ 4.19

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

คณะฯ เป็นผู้จัดทำระบบจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน ดังนี้

ตาราง AUN.8.5-1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น ขยัน อดทน ต่องานที่ได้รับจนสำเร็จตามเป้าหมาย และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.89
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ รู้และเข้าใจหลักทฤษฎี เนื้อหาที่ใช้ในการทำงาน ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานได้ดี และสามารถจับแนวคิด สรุปใจความเพื่อการนำเสนองานได้ดี	4.56
ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์ในงานได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง จัดระบบการทำงานได้ โดยไม่มีปัญหาตามมาภายหลัง และทักษะในการควบคุมอารมณ์ สามารถทำงานภายใต้ความกดดัน	4.56
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน/ องค์กร และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงได้ดี	4.78
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถใช้ข้อมูลตัวเลขเสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ พูดและเขียนภาษาไทยในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง พูดและเขียนภาษาที่ 2 ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และแก้ปัญหาในงานได้ และเลือกใช้วิธีการต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้/ ข้อมูลไปสู่ผู้ฟังที่มีความรู้แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	4.07
ทักษะด้านวิชาชีพ (เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จในสาขาวิชาชีพ) ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และใฝ่รู้ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนางาน	4.83
2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ “มัณฑนศิลป์ เพื่อสังคม”	
ด้านจิตอาสา ได้แก่ รู้จักประหยัดน้ำ ไฟ พลังงาน และทรัพยากรขององค์กร และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อสังคมในองค์กร	4.67

ตาราง AUN.8.5-2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมพื้นฐานความรู้ให้ก่อนเข้าศึกษา ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีวิธีประเมินผลที่หลากหลาย การจัดทำตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม แนะนำระบบลงทะเบียนและค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ</p>	3.66
<p>2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การใช้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา</p>	3.79
<p>3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน ให้ข้อมูลหน่วยงานที่บริการนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แหล่งงานที่ให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีฝ่ายงาน/ บุคลากรให้คำปรึกษา คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในการเรียน และการเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ</p>	3.11
<p>4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p>	3.08
<p>5. ความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียน โดยมีการจัดการห้องเรียน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีวิชาเลือกหลากหลายรวมกันในเทอมเดียว นักศึกษาต้องตั้งใจเลือกวิชาที่มีที่ว่างลงในตารางได้ จึงต้องหาความรู้ด้วยตนเอง จัดสรรเวลาให้ตนเองสำหรับเรื่องที่สนใจ - อยากให้มีการเรียนชดเชยวิชาถ่ายภาพเบื้องต้น สตูดีโอ เพราะไม่ได้ลงมือปฏิบัติในห้องมืดเท่าที่ควร ด้วยสถานการณ์ COVID-19 และทำให้ไม่ได้สามารถต่อยอดเรียนการถ่ายภาพแพชั่น สารคดี และโฆษณา รวมถึงวิชาวาดภาพสร้างสรรค์ที่ต้องออกนอกสถานที่เช่นกัน (ปัจจุบันยังไม่ได้รับการปรับปรุงแก้ไข) - อยากให้มีวิชาพวกตัดต่อมากกว่านี้ เน้นสื่อใน Social ด้วยค่ะ - งานเยอะมากสำหรับการเรียนออนไลน์ อาจารย์บางท่านลดขนาดงาน - โดยส่วนตัวมีความเห็นว่าหลักสูตรยังขาดในส่วนที่ใช้ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์อยู่มาก ผลงานของนักศึกษาเมื่อสำเร็จออกมาจึงมีความคล้ายคลึงกับผลงานทั่วไปที่มีคนเคยทำในท้องตลาดมาแล้ว เนื่องจาก การสร้างเกณฑ์และกรอบการให้คะแนนที่เป็นไปตามความรู้ความเข้าใจของอาจารย์ที่มีต่อสายงานยังขาดความใหม่ จึงไม่สนับสนุนการสร้างแรงบันดาลใจในการทำงาน แต่เป็นการปรับเปลี่ยนให้เข้ารูปเข้ารอยตามที่อาจารย์พึงพอใจ ถ้าเป็นไปได้อยากให้รับบุคคลากรที่ยังอยู่ในสายงาน และที่มีใจจะให้ความรู้แก่นักศึกษา มาช่วยสอนเพื่อจะได้แสดงความคิดเห็นที่ให้นักศึกษาได้นำไปปรับใช้ได้จริง 	3.24

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<ul style="list-style-type: none"> - การใช้คำพูดของอาจารย์ที่ให้คำแนะนำนักศึกษาในเวลาตรวจงาน ที่มักจะมือคืด ไม่ชัดเจน และกินเวลาตลอดทั้งคาบ มากกว่าสอนเนื้อหาที่นักศึกษาจำเป็นต้องรู้เพื่อนำไปสร้างงาน - อยากให้อาจารย์ได้ตรวจงานนักศึกษาร่วมกัน เพื่อวิเคราะห์จุดอ่อน-จุดแข็งของงาน รวบรวมคำแนะนำก่อนจะมีการนำเสนองาน จะได้ไม่รบกวนการเรียนการสอน และควรพูดสนับสนุนให้นักศึกษากล้าที่จะลองทำงานรูปแบบใหม่ๆ อย่าให้นักศึกษาคิดว่าทำไม่ได้ มีความกลัวที่จะเริ่มต้นสร้างสิ่งที่แตกต่าง - ระยะเวลาที่ใช้ในการตรวจงานมีน้อยมากในหลายวิชา ทำให้เข้าถึงนักศึกษาได้ไม่ทั่วถึงทั้งหมด และการบริหารเวลาในการสอน 	

ตาราง AUN.8.5-3 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>1. คุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหา รายวิชาที่สอนในหลักสูตร มีความครบถ้วน สอดคล้องตามที่หลักสูตรประกาศ และกำหนดไว้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน / จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชนผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญของบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสำหรับการทำงาน (job ready skills) ในอนาคต การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น ไปทัศนศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ เสริมการพัฒนา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ เป็นต้น หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความสร้างสรรค์ / สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา เช่น ห้องเรียน smart room แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน</p>	3.16
<p>2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า / ส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีความทันสมัย เป็นสากล ได้มาตรฐาน เพียงพอ และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน การจัดแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา / โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อการเสริมสร้างคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา</p>	3.11
<p>3. คุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิเหมาะสมกับหลักสูตรที่สอน มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู อาจารย์ อาจารย์มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้</p>	3.89

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
อาจารย์มีการวางแผน และเตรียมการสอน อาจารย์ดำเนินการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	
<p>4. ด้านคุณภาพของการให้บริการและบริการทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่ ระบบสนับสนุนช่วยเหลือและจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา (อาทิ การให้ทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล การผ่อนผันทหาร สนามกีฬา ลานจัดกิจกรรม หอพัก โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ฯลฯ ระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่นักศึกษา มีความรวดเร็ว ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย รับรู้อย่างกว้างขวาง ทัวถึง (อาทิ มีเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร / ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ดีสำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ระบบการลงทะเบียน การแจ้งเกรดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การประเมินการสอนของอาจารย์ ฯลฯ) การจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีความปลอดภัย รมรื่น สวยงาม สะอาด และเหมาะสม</p>	2.93

ตาราง AUN.8.5-4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติ วิธีคัดเลือก พัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ความทันสมัย หลากหลายของรายวิชา กระบวนการสอนที่ใช้ เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยี การดูแลสุขภาพ อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานและสามารถต่อยอด ภาระงานของอาจารย์มีสัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร</p>	3.57
<p>2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ มี/ได้รับการปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง แนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไขปัญหา</p>	4.07
<p>3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง</p>	2.97

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>4. ด้านการจัดการห้องเรียน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - เครื่องมือไม่พร้อมไม่เพียงพอ ไม่ได้รับการตอบสนองทันทีทันใด ด้วยเหตุผลด้านงบประมาณและขั้นตอนที่ยุ่งยากของระเบียบการเงินมาโยนให้ผู้สอนไปดำเนินการหาเอกสารเพื่อให้ได้มาซึ่งการจัดซื้อจัดจ้าง - เสนอแนะให้มีการปรับปรุงการเรียนการสอน รายงานผลในที่ประชุมภาควิชา - ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนลดลง เพราะไม่พร้อมในการเรียนออนไลน์ ส่วนของผู้สอนก็ยังคงดูแลตนเองทั้งค่าอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์ที่ใช้สอนออนไลน์ จึงยังไม่สามารถช่วยนักศึกษาได้ในด้านนี้ แต่ได้ปรับปรุงการมอบหมายงาน ตรวจสอบความคืบหน้า การส่งงานให้เป็นระบบและมีลายลักษณ์อักษรกำกับ - ผู้สอนบางท่านปฏิบัติตัวไม่เหมาะสม ไม่เตรียมการสอน มาสาย ไม่รับผิดชอบ ตักเตือนแล้ว แต่ก็ยังไม่ดีขึ้น 	-

ภาควิชาฯ กำลังวางแผนพิจารณาข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน รวมถึงพิจารณาเลือกคู่เทียบ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ

จุดแข็ง

1. คณะฯ มีระบบจัดเก็บข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้น การพ้นสภาพ และค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา
2. คณะฯ มีระบบจัดเก็บข้อมูลอัตราการมีงานทำของบัณฑิต
3. คณะฯ มีระบบจัดเก็บข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่
4. มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทั้ง 6 ด้าน ผ่านระบบการประเมินออนไลน์
5. คณะฯ มี ระบบจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ที่ประเมินโดย ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษา บัณฑิต และอาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ภาควิชาฯ ควรพิจารณานำข้อมูลที่คณะฯ จัดเก็บมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรฯ
2. ภาควิชาฯ ควรพิจารณากำหนดคู่เทียบในด้านต่าง ๆ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. แผนจัดหาคู่เทียบในด้านต่าง ๆ
2. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2565

ข้อปฏิบัติที่ดี

-

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ข้อมูลอัตราการเลื่อนชั้น การฟื้นฟูสภาพ และค่าเฉลี่ยระยะเวลาสำเร็จการศึกษา
2. ข้อมูลอัตราการมีงานทำของบัณฑิต
3. ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่
4. แบบประเมินผลการสอน
5. ข้อมูลความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร

หมวดที่ 3

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The programme to show that <u>the expected learning outcomes^a</u> are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1	1
AUN.1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1	
AUN.1.3: The programme to show that the <u>expected learning outcomes^a</u> consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	
AUN.1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	2	
AUN.1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.^b</u>	2	
AUN. 2: Programme Structure and Content		
AUN. 2. 1: The specifications of the programme and all its <u>courses^c</u> are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	2	2
AUN.2.2: The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned^d</u> with achieving the expected learning outcomes.	1	
AUN.2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.2.4: The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2	
AUN.2.5: The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	
AUN.2.6: The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	
AUN.2.7: The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	
AUN. 3: Teaching and Learning Approach		
AUN.3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> . ^e	2	2
AUN.3.2: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	2	
AUN.3.3: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to involve active learning by the students.	4	
AUN.3.4: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	2	
AUN.3.5: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	
AUN.3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance	2	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
AUN. 4: Student Assessment		
AUN.4.1: A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	2	2
AUN.4.2: The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1	
AUN.4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	
AUN.4.4: The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2	
AUN.4.5: The <u>assessment methods</u> ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	2	
AUN.4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	2	
AUN.4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	2	
AUN. 5: Academic Staff		
AUN.5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	2	2

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	2	
AUN.5.3: The programme to show that the <u>competences</u> ^g of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	
AUN.5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	
AUN.5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	
AUN.5.6: privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	2	
AUN.5.7: The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	2	
AUN.5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	2	
AUN. 6: Student Support Services		
AUN.6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	2
AUN.6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	2	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
support services for teaching, research, and community service.		
AUN.6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	2	
AUN.6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	
AUN.6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	2	
AUN.6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	
AUN. 7: Facilities and Infrastructure		
AUN.7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	2	3
AUN.7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	2	
AUN.7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	
AUN.7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.5: The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	
AUN.7.6: The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	
AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	
AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	2	
AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	
AUN. 8: Output and Outcomes		
AUN.8.1: The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	2
AUN.8.2: <u>Employability</u> ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	
AUN.8.3: <u>Research and creative work output</u> ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	
AUN.8.4: Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.8.5: Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	2	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมินสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบจากตารางในวงเล็บ (....)

1. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์
2. ระดับคุณวุฒิ (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
4. วันที่รายงาน
5. ปีการศึกษาที่รายงาน ปีการศึกษา 2564
6. สถานที่ตั้ง ระบุสถานที่ตั้งที่วิทยาเขตหลักและวิทยาเขตอื่น ๆ หากมีการเปิดสอนในหลายวิทยาเขต (พิจารณาจากหมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.6-1-1)
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่างๆ (หลักสูตรไม่มีการแบ่งสาขาวิชาเอก)

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น
ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประภาคนิยมบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-2)

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 97.73 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 95.83 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 = 100 %

6. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.2-1)

วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 45 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 43

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 95.56

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้งานทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่เรียน	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	27	16	2	-	14
ร้อยละ	62.79	37.21	4.65	-	32.56

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง



หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ. 5 ที่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.3 และ มคอ.4
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		มคอ.5 และ มคอ.6
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		รายงานการ ทวนสอบฯ
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		รายงาน แผนพัฒนา
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		รายบุคคล (IDP)
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.32		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.56		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ภาคผนวก

การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
2. Common data set ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนคนและสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจ้งรับทราบหลักสูตร
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สสป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

2) Common data set ระดับหลักสูตร

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
- ---ระดับปริญญาตรี	1 หลักสูตร
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
- ---ระดับปริญญาตรี	
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	189 คน
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	12 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	8 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	4 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	7 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	5 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	4 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	2 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	1 คน
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	1 คน
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
---ระดับปริญญาตรี	-
---ระดับ ป.บัณฑิต	-
---ระดับปริญญาโท	3 คน
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
---ระดับปริญญาเอก	2 คน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2 คน
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	-
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	-
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1 บทความ
---บทความสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	1 บทความ
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	5 บทความ

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	1 เล่ม
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	45 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	43 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	24 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	5 คน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	11 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	4 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2 คน
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	4.56
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	