

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(5 กรกฎาคม 2564 ถึง 4 กรกฎาคม 2565)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
8 มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	5
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	5
หมวดที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	31
หมวดที่ 3 ส่วนสรุป	96
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	104

บทสรุปผู้บริหาร

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พ.ศ. 2517 โดยหลักสูตรจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 วิทยาเขต ได้แก่ วิทยาเขตวังท่าพระ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ซึ่งอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีความลึกซึ้งทางวัฒนธรรม โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามรอบหลักสูตร (หลักสูตรปรับปรุงล่าสุด พ.ศ.2560) ปัจจุบันหลักสูตรฯ มีนักศึกษาคงอยู่ 153 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 3 คน และมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ วัสดุครุภัณฑ์ สำหรับการเรียนการสอน

ภาควิชาฯ และหลักสูตรฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่าง ๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิต ธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และเป็นนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ มีจรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่ไปไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน) หลักสูตร
วันที่ 8 มิ.ย.65
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ศรีนาฏ ไพโรหกุล)
วันที่ 8 มิ.ย.65
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์นัชชา สวัสดิชัย)
วันที่ 8 มิ.ย.65
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ชาคร ผาสวรรณ)
วันที่ 8 มิ.ย.65
5. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์อาสา วุฒิศะโร)
วันที่ 8 มิ.ย.65
-
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ) (อาจารย์ ดร.ธนาพร เจียรกุล)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 8 มิ.ย.65 วันที่ 8 มิ.ย.65

รายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 8 มิถุนายน 2565

หมวดที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

รหัสหลักสูตร 25500081106631

สถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/วันที่ผ่านสภามหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	1. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	ครั้งที่ 6/ 2562 วันที่ 12 มิ.ย.62 และ สป.อว.รับทราบวันที่ 10 ม.ค.63
2. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	2. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	
3. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	3. อ.นัชชา สวัสดิ์ชัย	
4. อ.ชาคร ฝาสวรรณ *	4. อ.ชาคร ฝาสวรรณ *	
5. อ.อาสา วุฒิศะโร *	5. อ.อาสา วุฒิศะโร *	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คนอยู่ ครบตลอดรอบการประเมินนี้ (13 กรกฎาคม 2563 ถึง 12 กรกฎาคม 2564)	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ.2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 5 คน จบ การศึกษาระดับปริญญาโท ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับวิชาที่เปิดสอน โดยมีผลงาน วิชาการที่ได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ อย่าง น้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตร 8 คน จบ การศึกษาระดับปริญญาเอก 5 คน ระดับ ปริญญาโท 3 คน ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับวิชาที่เปิดสอน และมีผลงาน วิชาการที่ได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำ ระดับปริญญาโท ในสาขาที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับวิชาที่สอน และมีผลงาน วิชาการที่ได้เผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี - อาจารย์พิเศษ มีคุณวุฒิขั้นต่ำระดับ ปริญญาตรี มีประสบการณ์การทำงาน ที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ ในวิชาที่ สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี และมีชั่วโมงสอน ไม่เกิน 50% โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชา 	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ. 2564 (ครั้งล่าสุด พ.ศ.2560) ได้ทำการ ปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และรอรับการ อนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภามหาวิทยาลัย โดยหลักสูตรปรับปรุงฯ 2560 ได้ดำเนินการ ทวนสอบครบทุกรายวิชาทุก ๆ ปี	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงหลักฐาน สมอ.08
2. การเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
1	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	9.5 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Industrial Design)	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	1, 3
2	นางสาวศรีนาฏ ไพโรหกุล		7 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Textile Design and Innovation)	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	1, 3
3	น.ส.นัชชา สวัสดิ์ชัย		2 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) MA. (Product & Furniture Design)	ม.ศิลปากร Kingston U., London, UK.	2559 2561	1, 3
4	นายชาคร ผาสุวรรณ		22 ปี	ศ.บ. (จิตรกรรม) Master Degree (Industrial Design) วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553	1, 3
5	นายอาสา วุฒิศะโร		3 ปี	M.A. (Design Management) ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	Northumbria U., UK. ม.ศิลปากร	2560 2554	1, 3
6	ดร.ลุ้ย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	40 ปี	อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	มทจ. ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	2, 3
7	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	26 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) Master Degree (Science in Building)	ม.ศิลปากร	2532 2535	2, 3

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
				Ph.D. (Design Art & Design)	Rhode Island School of Design, USA. U.of Tasmania, Australia	2543	
8	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15 ปี	สท.บ. (Industrial Design) Master of Arts (Industrial Design Studios)	มทจ. ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
9	น.ส.อินทิรา นาควัชระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	17 ปี	สท.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มทจ. ลาดกระบัง มทจ. ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
10	ดร.ปฐวี อารยภานนท์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	15 ปี	สท.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) คอ.บ. (เทคโนโลยีผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) (D.F.A.)Doctor of Fine and Applied Arts	มทจ. ลาดกระบัง มทจ. ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม.	2537 2548 2554	2, 3
11	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	มศก. 14 ปี	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ศึกษาศาสตร์บัณฑิต (การออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	2, 3
12	นายอินทรธนู พันธ์มขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	11 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Fine Art and Design Furniture Design	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	2, 3
13	ดร.ตรีชฎา โชติรัตน์ภานนท์		9.5 ปี	นศ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์) Bachelor Degree (Art Design and Environment Design) Master of Degree (Research) Ph.D. (Design)	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins, UK. Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551	2, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ	
					Goldsmiths College , U. of London, UK.	2561	
14	ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล		7 ปี	ศป.บ.(การออกแบบผลิตภัณฑ์ และ บรรจุภัณฑ์) สธ.ม.(ศิลปอุตสาหกรรม) Meijo Asian Research Center (MARC) สธ.ด.(สหวิทยาวิจัยเพื่อการออกแบบ)	ม.นเรศวร มทจ. ลาดกระบัง Meijo University, Japan มทจ. ลาดกระบัง	2547 2551 2560 2561	2, 3
15	นายวิศเดช รัศมีทัต		1 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Design) - Indirizzo Product (Post. English)	ม.ศิลปากร NABA Nuova Accademia di Belle Arti, Milano, Italy (2019)	2560 2562	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
1	อ.โกศล สุวรรณภูมิ		อาจารย์พิเศษในสาขาวิชาฯ	อดีตอาจารย์ประจำภาควิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร 48 ปี	ศ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2518
2	อ.กรี มั่งคั่ง	-	Present Leo Burnett Group Thailand Head of Digital Production	14 ปี	ศ.บ. (Fine and Applied Arts Program in Creative Arts. MFA) M.A. (Fine and Applied Arts Program in Creative Arts. MFA)	ม.รังสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1999 2006
3	อ.พิพัฒน์ ศักดิ์ศิริเกษมกุล		รองคณบดีฝ่ายแผนงานและประกันคุณภาพ วิทยาลัยสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา / ครูสอนศิลปะ รร.เซนคาเปียล	8 ปี	ศ.บ (ประยุกต์ศิลป์) M.A. (Fine Art)	ม.ศิลปากร Brighton, London UK.	2553 2556
4	อ.อรนุช โชติชัยสถิต	-	ผู้อำนวยการ บริษัทไคน่า เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด	22 ปี	M.A. (International Business) สธ.บ (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	English program จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2561 2541

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
						มหาวิทยาลัย พระจอมเกล้า เจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	
5	อ.ธีรวัต พุทธวรชัย	-	Manager Sealburger / Product Designer	9 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	2554
6	อ.คัมภีร์ เจริญชัย	-	Furniture shop owner / Classic barn co.ltd.	27 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	ม.ศิลปากร	1993
7	อ.ศุภสร โชคชัยณรงค์	-	ผู้เชี่ยวชาญ / กรรมการ บริษัทเอ็ม อีซี จำกัดมหาชน	21 ปี	B.F.A (Industrial Design)	Cleveland Institute of Art USA	2528
8	ผศ.อรสา จิรภิญโญ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์พิเศษ	50 ปี	M. Eng. (Industrial Design) B. Eng. (Industrial Design)	Chiba University. Japan Chiba University. Japan	1969 1966
9	รศ.ฤทธิรงค์ จิวกานนท์	รศ.	อาจารย์ ภาควิชาศิลปการละคร คณะอักษรศาสตร์	33 ปี	ศ.บ. (ทัศนศิลป์)	ม. ศรีนครินทรวิ โรฒ	2530

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
			รองผู้อำนวยการสถาบันไทยศึกษา ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ประธานหลักสูตรอักษรศาสตรมหาบัณฑิต สาขาศิลปการละคร กรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการจัดการทางวัฒนธรรม		M.A. (Theatre)	Yale University	2538
10	อาจารย์พงศ์ณัฐ ไกรณิชกุล	-	Boom Bang - Product Designer; Los Angeles, CA Involved in all stages of the design process, from research to production, as part of the team.	11 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Collaboration course with grad students for designing medical products.	มหาวิทยาลัยศิลปากร University of California Los Angeles, USA	2009 2014
11	อาจารย์พิชชากร มีเดช	-	Product designer	7 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มหาวิทยาลัยศิลปากร	2015
12	อาจารย์อภิรักษ์ บุรณะเจตน์	-	Owner of Buranasingkhong Co.,Ltd Outsource Designer'tazana' Microtek Product Co.,Ltd.	12 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Product Design)	มหาวิทยาลัยศิลปากร Nottingham	2009 2012

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
			Founder and owner of Nakariwatch Product Designer 'tazana' Microtek Product Co.,Ltd. Product Designer (Job training) anyroom Co.,Ltd.			trent University, UK	
13	มล.จิราธร จิระประวัติ	-	Product Designer Food Stylist Fashion Designer ครูสอนศิลปะ	40 ปี	ค.บ (ครุศาสตร์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2524
14	อาจารย์เอนก กุลทวีทรัพย์	-	กรรมการผู้จัดการบริษัท ลาบราดอร์ จำกัด เจ้าของแบรนด์ ZONN เจ้าของแบรนด์ ERlabrador	19 ปี	สถาป. (สถาปัตยกรรมศาสตร์)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	2545
15	อาจารย์ชลธร รักดี	-	บริษัท สหยูเนียน จำกัด / ที่ปรึกษาฝ่าย CAD-CAM บริษัท เอ็นจีเนียริง อินโนเวชั่น จำกัด	23 ปี	วศ.บ. (วิศวกรรมศาสตร์เครื่องกล) ค.อ.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร สถาบันเทคโนโลยีพระ	2548 2540

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
						จอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง	
16	อาจารย์เมฆ สายะเสวี	-	CEO & Founder / Director CROSSs	11 ปี	วท.บ. (สถาปัตยกรรม) สถ.ม. (สถาปัตยกรรมศาสตร์)	มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์	2552 2554
17	อาจารย์สมชาย ธนพลเกียรติ	-	Good Chance Trading Co.,Ltd / Managing Director Kingsmen CMTI Plc / Design Director / Business Development Director Creative Napis Enterprise Co.,Ltd / Business Development Manager / Design Director Sonoma Co.,Ltd / Senior Business Development Director	31 ปี	ศ.บ. (ออกแบบตกแต่งภายใน) MFA. (Interior Design)	มหาวิทยาลัย ศิลปากร ACADEMY OF ART COLLEGE 79 NEW MONTGOMER Y SAN FRANCISCO,C A ลาดกระบัง	2533 1997

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ
			PGD Paul Group Design Co.,Ltd / Deputy Managing Director				
18	อาจารย์พงศ์ปกรณ์ สารัมภกุล	-	Product Development Expert Design Director/Management	17 ปี	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Innovation Management)	มหาวิทยาลัย ศิลปากร Central Saint Martins Collage of Art & Design, UK	2004 2010
19	อาจารย์จินตนา เปี่ยมศิริ	-	รองหัวหน้าภาควิชาศิลปไทย คณะจิตรกรรม คณะกรรมการบริหารกองทุน วิจัย นวัตกรรมและการ สร้างสรรค์ คณะกรรมการกลางประจำคณะ จิตรกรรม	26 ปี	ศ.บ. (ศิลปไทย) ศป.ม. (ศิลปไทย)	มหาวิทยาลัย ศิลปากร มหาวิทยาลัย ศิลปากร	2534 2538
20	อาจารย์ ดร.พิชัย ตูรงคินานนท์	-	อาจารย์ประจำสาขาทัศนศิลป์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	25 ปี	ค.บ. (ศิลปศึกษา) ค.ม. (ศิลปศึกษา)	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	2533 2539

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา	
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่ สำเร็จ
			ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย			จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

ตารางที่ 1.1-3 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่
ระหว่างปี พ.ศ. 2561 - 2565

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2564). บรรจุภัณฑ์ยาตม "รีอคเค็ต" (เวอร์ชัน 2.1) และตราสัญลักษณ์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (151)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). แหวนยาตม [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (131)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). หนีบ: ม้านั่งยาว [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). ค้อนปลัด: โคมไฟ [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2562). Packaging design for Inhalant ‘ Rocket ‘ brand. 2019 [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (124)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2562). Living along Saen Saep canal [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2561). บรรจุภัณฑ์สเปรย์สมุนไพรกำจัดตัวเรือดและไรฝุ่น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (122)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2561). Cladding Chair [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		1, 3
2. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	<u>บทความวิชาการ</u>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2565). “การออกแบบเชิงอารมณ์ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ลักษณะไทยประยุกต์” Emotional Design in Thai-Applied Products (กำลังตีพิมพ์)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2562). “โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่องถักผ้าชนิดเครื่องถักแบน (Domestic Flat Knitting Machine)” ไทย, สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>		
2. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2564). สายไฟ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (148)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2563). โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่องถักผ้าชนิดเครื่องถักแบน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (46-51)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2563). เพิ่มเติม [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2562). Tie-Dyed [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (141)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2561). เลียนแบบ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61 (92)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2561). Imitation [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. อ.นัชชา สวัสดิ์ชัย	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2565) Paper Lamp [ออกแบบ]. ISOLA Design Gallery 7 June - 13 June 2022. Pastrengo 14, Isola. เมืองมิลาน ประเทศอิตาลี</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2564). บาวนด์เลส แชนร์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (62-65)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2563). ลับ-ลวง-พราง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (128)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2563). พัคคมเก้าชีวิต [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2562). Unfolded [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (127)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2562). Paper folded structure [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2562) Folded Structures [ออกแบบ]. Prototypes & Experiments XI 18 July - 26 August 2019. The Aram Gallery, Covent Garden. กรุงลอนดอน สหราชอาณาจักร</p>		1, 3
4. อ.ชาคร ภาสุวรรณ	<p>ชาคร ภาสุวรรณ. (2564). ผลิตภัณฑ์ตั้งสมาร์ตโฟน-อูมิเนียมเอ็กทูลูชั่น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (66-67)</p> <p>ชาคร ภาสุวรรณ. (2562). Buddha in the celestial castle [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (125)</p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	ชาคร ภาสุวรรณ. (2561). พระแห่งกาญจนบุรี [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (106)		
5. อ.อาสา วุฒิศะโร	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อาสา วุฒิศะโร. (2564). เอียง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (149)</p> <p>อาสา วุฒิศะโร. (2563). 1000 [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (129)</p> <p>อาสา วุฒิศะโร. (2563). ลมหลุก [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>อาสา วุฒิศะโร. (2562). Pliksi – Dual – purpose table [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (128)</p> <p>อาสา วุฒิศะโร. (2561). อเวกา [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (107)</p>		1, 3
6. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ, วัฒนพันธุ์ คุรุทะเลเสน และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2565). การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่เอนกประสงค์จากภูมิปัญญาการจักสาน วิสาหกิจชุมชนสานศิลป์บางเจ้าฉ่า จังหวัดอ่างทอง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p>		2, 3
6. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2564). เก้าอี้พักผ่อน ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ ในยุคนิว นอร์มอล [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (78-81)</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2563). ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด -19 [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (52-57)</p> <p>ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2562). Kiosks in Product Design [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (130)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2561). ไม่เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (48-53)</p>		
7. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์ และคณะ. (2563). “โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์ และคณะ. (2561). “โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์, Wang Yan และคณะ. (2563). Application of Virtual Reality Combined with Eye Tracking Technology for Design Flows. 2020 International Conference on Big Data and Informatization Education, ICBDIE 2020. Zhangjiajie China. 24 - 26 April 2020. pages 449-452. (SCOPUS)</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์, Wang Yan และคณะ. (2563). Application of virtual reality combined with eye tracking technology for design and its assessment by fuzzy evaluation method. AHFE Virtual Conference on</p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Usability and User Experience, the Virtual Conference on Human Factors and Assistive Technology, the Virtual Conference on Human Factors and Wearable Technologies, and the Virtual Conference on Virtual Environments and Game Design, 2020. - USA. 16 - 20 July 2020. pages 743-749. (SCOPUS)</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์, Li Zhao และคณะ. (2563). Study on the elements of “Xi Lan Ka Pu” pattern design taking the color application characteristics as an example. 13th Textile Bioengineering and Informatics Symposium, TBIS 2020. 7 - 10 July 2020. pages 350-357. (SCOPUS)</p>		
7. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2561). ผ้าเมืองแคน แคนแก่นคุณ [ออกแบบ]. Exhibition Design ณ โรงแรมพูนาม ราชอาณาจักร จ.ขอนแก่น 1 ก.ค. - 31 ธ.ค.61</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2561). แก่นคุณแคน แคนของดี [ออกแบบ]. Exhibition Design ณ โรงแรมพูนาม ราชอาณาจักร จ.ขอนแก่น 1 ก.ค. - 31 ธ.ค.61</p>		
8. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่ออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อัจฉริยะศิลปกรรม จาครากสู่โลก ณ โรงแรมอวาธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61</p>		2, 3
8. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2564). - (SURF TABLE) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (150)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2563). Reserve Option [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (130)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). Standing Table [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (52-57)</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). The Holy Animal [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (129)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). The Holy Animal 1 - 4 [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). Untitled [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (127)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). Protect Blanket [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		
9. ผศ.อินทิรา นาควิษระ	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>อินทิรา นาควิษระ และคณะ. (2564). รายงานการวิจัยเรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์กล่องกระดาษแข็งแบบพับได้เชิงสร้างสรรค์ แนวคิดรูปทรงจากเอกลักษณ์ไทย พร้อมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (205 หน้า)</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2564). “การออกแบบผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุอุตสาหกรรมจากโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษา : เขตตรวจราชการที่ 4” วารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. (e-journal) ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2564). หน้าที่ 43-56.</p>		2, 3
9. ผศ.อินทิรา นาควิษระ (ต่อ)	<p>ผลงานวิชาการอื่นๆ</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2564). บรรจุภัณฑ์ขนมไหว้พระจันทร์แบบ 6 ชั้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค. 64 (146)</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>อินทิรา นาควัชระ และสุชุมล สุริย์จามร. (2563). ช่างพ่อช่างแม่ [ข้อมูลวิจัย]. AS IS Exhibition ตามมีตามเกิด ภายใต้แนวคิด RESILIENCE ของงาน Bangkok Design Week 2020 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 1 ก.พ. - 9 ก.พ. 64</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2562). Material Sheet Experiment from Pineapple Peel [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (126)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2561). การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่รองแก้วและที่รองจานจากเศษกากอ้อยแห้งพร้อมบรรจุภัณฑ์ [ออกแบบ]. นิตยสารผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61 (91)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2561). Paper-Package Structure Design Inspired from Thai Musical Instruments [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov. 2018 (47)</p> <p><u>ตำรา</u></p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2563). การออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแข็งแบบพับได้ (Structural Design for Folding Carton Packaging). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร.(ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563) (134 หน้า)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2564). เอกสารคำสอนรายวิชา 363 214 การออกแบบเลขศิลป์ 2 (Graphic Design II). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564) (35 หน้า)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2564). เอกสารคำสอนสอนรายวิชา 363 114 การออกแบบเลขศิลป์ 1 (Graphic Design I). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564) (178 หน้า)</p>		
10. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผลงานวิจัย</p> <p>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	รัฐไท พรเจริญ, วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2565). การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่เอนกประสงค์จากภูมิปัญญาการจักสาน วิทยาลัยชุมชนชนบทบางเจ้าฉ่า จังหวัดอ่างทอง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของ คณะมัณฑนศิลป์		
10. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ (ต่อ)	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ. (2561). การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. โรงแรมอวานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชัน เซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61 : หน้า 232-233</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ณัฐพร เล้าสุวรรณ. (2564). “เทคนิคการอ่านแบบเพื่อถอดแบบระหว่างภาพสองมิติกับสามมิติ สำหรับผู้เรียนวิชาเขียนแบบเบื้องต้น” วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.64). หน้าที่ 85-115. TCI กลุ่มที่ 1.</p>		
10. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2564). <u>เก้าอี้พักผ่อน ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ ในยุคนิว นอร์มอล</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (68-71)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน. (2564). <u>การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดนวดแผนไทยเพื่อสุขภาพ (Product design and development of Thai traditional massage for health)</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (112-117)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2563). <u>ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด -19</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (52-57)</p>		

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>รัฐไท พรเจริญ. (2562). Portable Air Filter [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (131)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2561). ไฟเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (48-53)</p>		
11. ผศ.อินทรธนู พาร์มขาว	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อินทรธนู พาร์มขาว. (2564). ทวิ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (152)</p> <p>อินทรธนู พาร์มขาว. (2562). Zigzag Coaster [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (142)</p> <p>อินทรธนู พาร์มขาว. (2561). Untitled [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61</p> <p>อินทรธนู พาร์มขาว. (2561). Krajung Sluklai Vase [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		2, 3
12. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตน์ภินันท์	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Thanathorn Thanawarananta, Nis Grøn, <u>Treechada Chotiratanapinun</u> and Jitiporn Wongwatharapaiboon. (2020). “A study of plastic waste reduction related to design amenity product for the in-flight services in Thailand” 11th Built Environment Research Associates Conference BERAC2020. Thammasat University. 1-30 Jun.2020</p> <p>Suphichaya Suppipat, Allen H. Hu and <u>Treechada Chotiratanapinun</u>. (2019). “Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students” 11th International Symposium on</p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Environmentally Conscious Design and Inverse Manufacturing (EcoDesign 2019). Yokohama Japan. 1-30 Nov.2019. (SCOPUS)</p> <p><u>Treechada Chotiratanapinun.</u> (2018). First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6</p>		
12. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานินท์ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ตรีชฎา โชติรัตนานินท์, ยุทธนา สมบูรณ์กุล. (2565). The Manee Collection - The stained glass lamps that do more than just give light [ออกแบบผลิตภัณฑ์]. KLAZZ. 7 พ.ค. 65</p> <p>ตรีชฎา โชติรัตนานินท์. (2563). ต้นแบบยาสีฟันเม็ดสูตรอ่อนโยนสำหรับเด็ก Cheww.co for the planet and for all [ออกแบบ]. เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020 ณ อาคารไพบรณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 4 ธ.ค.62 - 12 ก.พ.63</p> <p>ตรีชฎา โชติรัตนานินท์. (2563). เครื่องตัดยาสีฟันเม็ดที่ประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ภายในบ้าน [ออกแบบ]. เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020 ณ อาคารไพบรณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 4 ธ.ค.62 - 12 ก.พ.63</p>		
13. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานินท์ (ต่อ)	<p><u>หนังสือ</u></p> <p>ตรีชฎา โชติรัตนานินท์. (2561). หลักสูตรด้านการออกแบบสามารถสร้างผู้เรียนให้เป็นนักออกแบบเพื่อความยั่งยืนได้อย่างไร? EDUCA 2018 มหกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 19 ต.ค.61</p>		
14. อ.ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Atthawuttikul, A. (2021). Factors in Ergonomic Design of 6-to18-month Baby Carriers for Elderly People. The International Conference ‘Designing for Children’ with ‘Play + Learn’, Mumbai, India. 28-30 Jan.2021</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Atthawuttikul, A and Khongkarat, S. (2021). “Factors in Ergonomic Design of 6-to-18-month Baby Carriers for Elderly People” <i>Pertanika Journal of Science and Technology 2021: JST Vol. 29(2) Apr. 2021. pp. 1097-1108. [SJR; Q3 = 0.16].</i></p> <p>Atthawuttikul, A and Sahachaisaeree, N. (2018). “Factor Affecting Thermal Comfort Level in Buildings: A Comparative Study of Two Building in Thailand.” In <i>Proceeding of a conference on Architecture, Urbanism, Sociology, Development, and Planning: (AMPS), 1-16. November 1-2, 2018. Cleveland, Ohio: USA.</i></p>		
15. อ.วิเวศเดช รัตมิตต์	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>วิเวศเดช รัตมิตต์. (2564). รีซีพ-เทต (REceiptED) [ออกแบบ]. นวัตกรรมผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (147)</p>		

*หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 2

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

การดำเนินงาน

ในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตรจึงไม่ได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาร่วม แต่ทำหลักสูตรภายใต้ มคอ.1 มีการกำหนดให้ทำหลักสูตรภายใต้มาตรฐานของ สกอ. สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน และมีการกำหนดให้ปรับปรุงหลักสูตรภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน แต่ทั้งนี้การปรับปรุงหลักสูตรปี 2560 ดังกล่าว ก็มีการประชุมแบบ Focus Group กับตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อสรุปให้ได้ประเด็นความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะนำไปปรับปรุงหลักสูตร รายละเอียดหลักสูตรปี 2560 ได้มีเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>) จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมามีนำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรจากปี 2560 ไปเป็น ฉบับปี 2565 เป็นไปตาม AUN-QA ดังนี้

ในการปรับปรุงหลักสูตร หลังจากมีการประชุมแบบ Focus Group กับตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแล้ว ได้มีการจัดประชุมเพื่อกำหนด PLO ของหลักสูตร (ดูเอกสารหลักฐานการประชุมปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งกำหนดลำดับขั้นตอนและกรอบเวลาโดยมหาวิทยาลัย) นำหลักการของ Bloom's Taxonomy (Knowledge, Skill, Attitude) เพื่อจำแนกระดับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ได้ PLOs ของหลักสูตรทั้งหมด 20 ข้อ (แสดงใน มคอ.2 หน้า 8-11) โดยผลการเรียนรู้ที่เป็น Knowledge ระดับสูงสุดของหลักสูตรคือ ระดับ Analysis โดย PLO1-PLO9 (แสดงใน มคอ.2 หน้า 8-9) สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย สรุปย่อได้ดังนี้ (ดูรายละเอียดได้ที่ [https:// www.su.ac.th/th/about-mission-vision.php](https://www.su.ac.th/th/about-mission-vision.php))

วิสัยทัศน์ “บูรณาการศิลปวัฒนธรรม และวิทยาศาสตร์เพื่อเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมสู่ความผาสุกและความยั่งยืนของสังคม” พันธกิจ “1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้ผ่านสภาพแวดล้อม

เชิงสร้างสรรค์และการเรียนรู้เชิงนวัตกรรม 2) วิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ เพื่อการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน ผ่านการจัดการองค์ความรู้และการจัดการเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน 3) ให้บริการทางวิชาการ ผ่านการมีส่วนร่วมกับชุมชนและเครือข่ายเสริมสร้างเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์และนวัตกรรมด้วยการบูรณาการองค์ความรู้และวัฒนธรรม 4) เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ต่อยอดทุนทางวัฒนธรรม ด้วยศิลปะและการออกแบบ เพื่อการพัฒนาชุมชน สังคม และประเทศอย่างยั่งยืน” อัตลักษณ์ “ชาวศิลปากรเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์”

มีการจัดทำ PLOs และรายละเอียดหลักสูตรในรูปแบบอินโฟกราฟิกเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์โซเชียลมีเดียต่าง ๆ ของภาควิชาฯ และคณะฯ ด้วย ได้แก่

1. เผยแพร่สำหรับบุคคลทั่วไป ผู้ประกอบการ ได้แก่
 - เว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>)
 - Page Facebook ของภาควิชา ชื่อ productdesignSU (<https://web.facebook.com/productdesignSU>) และ SUAutomotiveDesign (<https://web.facebook.com/SUAutomotiveDesign>)
 - Instagram ภาควิชาฯ ชื่อ PRODUCT SU (<https://www.instagram.com/product.su/>)
 - มีการแชร์ผ่าน Facebook Page ของคณะมัณฑนศิลป์ ชื่อ Decorative Arts, Silpakorn University (<https://web.facebook.com/decorativearts>)
2. เผยแพร่สำหรับบุคลากรภาควิชา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ได้แก่ Facebook Group ภาควิชา ชื่อ Product Design Dec. (<https://web.facebook.com/groups/209292619110802>)
3. เผยแพร่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ โดยจัดทำเป็นสไลด์ประกอบการบรรยายในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถรับทราบหลักสูตรได้จากสื่อดังกล่าวโดยชี้วัดจากจำนวนการกด Like กด Share การมีติดต่อกลับมาตามที่อยู่ เบอร์โทรศัพท์ และช่องทางการสื่อสารตามที่แจ้งในสื่อ นอกจากนี้ยังได้รับ Feedback เรื่อง PLOs หลักสูตรจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (โดยเฉพาะศิษย์เก่า) จาก Facebook Messenger เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

การดำเนินงาน

ในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร แต่มีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ

ระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน และเมื่อนำทุกวิชาในหลักสูตรแล้วมาเรียงในตารางแล้วแล้ว (Curriculum Mapping) ได้ผลการเรียนรู้ครบทุก 6 ด้าน จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมาได้นำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรจากปี 2560 ไปเป็น ฉบับปี 2565 เป็นไปตาม AUN-QA ดังนี้

มีการจัดประชุมคณาจารย์ของหลักสูตรเพื่อกำหนด PLOs ของหลักสูตร (ดูเอกสารหลักฐานการประชุมปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งกำหนดลำดับขั้นตอนและกรอบเวลาโดยมหาวิทยาลัย) ได้ข้อสรุปว่า กำหนดให้มีผลการเรียนรู้ของหลักสูตร 20 ข้อ (PLO1-PLO20) และได้กำหนดให้แต่ละ CLOs ของทุกรายวิชามีระดับการเรียนรู้ Knowledge Skill และ Attitude และสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร (แสดงใน มคอ.2 หน้า 116-133)

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to know-ledge and skills of the study discipline).

การดำเนินงาน

ในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร แต่มีการกำหนดให้แต่ละรายวิชาในหลักสูตรสอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 6 ด้าน โดยหมวดวิชาศึกษาทั่วไป มีผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ด้านศิลปะและการสร้างสรรค์ สำหรับหมวดวิชาเฉพาะ มีผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนี้ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2. ด้านความรู้ 3. ด้านทักษะทางปัญญา 4. ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 5. ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 6. ด้านทักษะพิสัย จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมาได้นำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป โดยมีรายละเอียดขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตรจากปี 2560 ไปเป็น ฉบับปี 2565 เป็นไปตาม AUN-QA ดังนี้

มีการกำหนด PLOs ของหลักสูตร ได้แก่ PLO1- PLO9 เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ซึ่งตอบการผลลัพธ์การเรียนรู้พื้นฐาน (Generic Learning Outcomes) และ PLO10- PLO20 เป็นหมวดรายวิชาเฉพาะตอบผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะทาง (Specific Learning Outcomes) และหมวดวิชาเลือกเสรี และทุกรายวิชาของหลักสูตรสอดคล้องกับ PLOs (แสดงใน มคอ.2 หน้า 116-133 และหน้า 314-355)

**ตาราง AUN.1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
(Generic outcomes/ Subject specific outcomes)**

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO1	อธิบายความหมายและคุณค่าของศิลปะและการสร้างสรรค์ได้	✓	
PLO2	อธิบายความหมายของความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	✓	
PLO3	ระบุนิยามเบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเป็นผู้ประกอบการได้	✓	
PLO4	มีทักษะการใช้ภาษาและสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ในบริบทการสื่อสารที่หลากหลาย	✓	
PLO5	เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ	✓	
PLO6	แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิต	✓	
PLO7	แสดงออกซึ่งทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม	✓	
PLO8	ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างผลงานหรือดำเนินโครงการได้	✓	
PLO9	คิดวิเคราะห์ วางแผน อย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือเพื่อออกแบบนวัตกรรมได้	✓	
PLO10	บอกเนื้อหา ทฤษฎี หลักการ มาตรฐานหรือธรรมเนียมปฏิบัติด้านศิลปะและการออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องได้		✓
PLO11	อธิบายทฤษฎี หลักการ เทคนิควิธี ในการสร้างผลงานศิลปะและการออกแบบ		✓
PLO12	ปฏิบัติงานศิลปะ และงานออกแบบตามทฤษฎี หลักการ และหลักปฏิบัติได้		✓
PLO13	ประยุกต์ใช้ทฤษฎี หลักการ หลักปฏิบัติด้านศิลปะและการออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องในการสร้างสรรค์ผลงานได้		✓
PLO14	ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการสร้างสรรค์ผลงานศิลปะและออกแบบได้ด้วยตนเอง		✓

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO15	สามารถสื่อสารและนำเสนอด้วยแบบ 2 หรือ 3 มิติ และสื่ออื่น ๆ		✓
PLO16	สามารถแสดงออกซึ่งความงาม ผ่านผลงานสร้างสรรค์		✓
PLO17	สามารถแสดงออกถึงความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคมผ่านผลงานสร้างสรรค์		✓
PLO18	สามารถปฏิบัติงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ตามบริบทโลก		✓
PLO19	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามความสนใจ และความถนัดส่วนบุคคล		✓
PLO20	สามารถวิพากษ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น		✓

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

ในการปรับปรุงหลักสูตรฉบับปี 2560 แม้ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร (ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน) แต่การทำหลักสูตร มีการเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกซึ่งมีวิธีการเก็บข้อมูลเช่นเดียวกับ ที่ปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่จะใช้ในปีการศึกษา 1/2565 โดยทำแบบ AUN-QA ซึ่งมีกระบวนการดังที่จะอธิบายต่อไปนี้

กระบวนการเพื่อให้ได้มาของ PLO ของหลักสูตร มาจากการเก็บข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก โดยใช้วิธีการเก็บข้อมูลจาก

1. การปรับปรุงหลักสูตร ในขั้นตอนการประชุมแบบ Focus Group กับตัวแทนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก (ดูเอกสารหลักฐานการประชุมปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งกำหนดลำดับขั้นตอนและกรอบเวลาโดยมหาวิทยาลัย)
2. ผลการประเมินรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรของทุกเทอมการศึกษา (จัดการโดยระบบประเมินของมหาวิทยาลัย) เป็นผลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (นักศึกษาปัจจุบัน ตั้งแต่ชั้นปี 1-4)

3. ผลการทวนสอบของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ที่จัดขึ้นทุกปี (ดูเอกสารหลักฐานจากการประชุมทวนสอบในแต่ละปี) เป็นผลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (คณาจารย์ประจำหลักสูตร) และภายนอก (ผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการจากภายนอก ศิษย์เก่าที่เป็นนักออกแบบผลิตภัณฑ์ และอาจารย์พิเศษ)
4. แบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต (จัดการโดยระบบประเมินของคณะ / มหาวิทยาลัย)

นำความต้องการที่สรุปได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก ได้ดังตารางต่อไปนี้

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
PLO1	อธิบายความหมายและคุณค่าของศิลปะและการสร้างสรรค์ได้	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO2	อภิปรายความหมายของความหลากหลายทางวัฒนธรรมได้	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO3	ระบุความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจและทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อการเป็นผู้ประกอบการได้	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO4	มีทักษะการใช้ภาษา และสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ในบริบทการสื่อสารที่หลากหลาย	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO5	เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ตลอดจนรู้เท่าทันสื่อและสารสนเทศ	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO6	แสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง และนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาตนเองและการดำเนินชีวิต	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO7	แสดงออกซึ่งทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม และสิ่งแวดล้อม	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO8	ใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการสร้างผลงานหรือดำเนินโครงการได้	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ
PLO9	คิดวิเคราะห์ วางแผน อย่างเป็นระบบ เพื่อแก้ไขปัญหาหรือเพื่อออกแบบนวัตกรรมได้	จัดการโดยมหาวิทยาลัยฯ

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร	ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
PLO10	บอกเนื้อหา ทฤษฎี หลักการ มาตรฐานหรือ ธรรมเนียมปฏิบัติด้านศิลปะและการ ออกแบบ และศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องได้	จัดการโดยคณะฯ
PLO11	อธิบายทฤษฎี หลักการ เทคนิควิธี ในการสร้าง ผลงานศิลปะและการออกแบบ	จัดการโดยคณะฯ
PLO12	ปฏิบัติงานศิลปะ และงานออกแบบตามทฤษฎี หลักการ และหลักปฏิบัติได้	จัดการโดยคณะฯ
PLO13	ประยุกต์ใช้ทฤษฎี หลักการ หลักปฏิบัติด้านศิลปะและการออกแบบ และ ศาสตร์อื่นที่เกี่ยวข้องในการสร้างสรรค์ ผลงานได้	จัดการโดยคณะฯ
PLO14	ใช้เครื่องมือ อุปกรณ์หรือเทคโนโลยีในการ สร้างสรรค์ผลงานศิลปะและออกแบบได้ ด้วยตนเอง	จัดการโดยคณะฯ
PLO15	สามารถสื่อสารและนำเสนอด้วยแบบ 2 หรือ 3 มิติ และสื่ออื่น ๆ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเพิ่มเติมให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอ ผลงาน ของตนเองให้มากขึ้น เนื่องจาก ปัจจุบันนักศึกษาที่จบไปทำงานจะมีปัญหา ทางด้านการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร Story telling ดังนั้นควรสอนในเรื่องลำดับ การพูด ให้ง่ายในการนำเสนอผลงาน ให้ได้ เจอกับบุคคลหลาย ๆ แบบ เพื่อพัฒนา ทักษะทางการสื่อสาร 2. นอกจากการใช้โปรแกรม Rhino ขอให้ เพิ่มเติมโปรแกรมอื่น ๆ ด้วย เช่น 3D Studio MAX, Sketch up ฯลฯ เนื่องจาก โปรแกรม Rhino เหมาะกับการออกแบบ ในเบื้องต้น ถ้าจะเอาไปเชื่อมโยงกับการ ผลิตในอุตสาหกรรมจริง ควรใช้โปรแกรม ดังกล่าวที่กล่าวมา (หลาย ๆ องค์กรจึงไม่ได้ ใช้โปรแกรม Rhino ในการทำงานแล้ว) นอกจากนี้ให้ฝึกฝนโปรแกรม Excel ด้วย 3. เพิ่มเติมทักษะด้านการงานออนไลน์ งาน กราฟิก ตัดต่อ VDO ทำคอนเทนต์ การ ถ่ายภาพ การใช้กล้อง และมีห้องสตูดิโอ ถ่ายภาพผลงานได้

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร	ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
PLO16	สามารถแสดงออกซึ่งความงาม ผ่านผลงาน สร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. จาก Mission Vision ของมหาวิทยาลัยฯ 2. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดเองมากกว่า ให้ อาจารย์บอกว่าสิ่งไหนถูกหรือผิด เขามักจะ ทำตามคนอื่นที่บอกว่าดี ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งในการเป็นนักออกแบบที่ต้องเปลี่ยน วิธีการให้เขารู้สึกว่าที่นี้ไม่เหมือนที่อื่น ไม่ ติดเกรด ไม่บอกว่าสวยหรือไม่สวย แต่บอก ว่าเป้าหมายที่เราเรียนคืออะไร ให้เขา เลือกได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่เขาทำมานี้ไปทาง ไหน ไปเจอใครบ้าง
PLO17	สามารถแสดงออกถึงความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคมผ่าน ผลงานสร้างสรรค์	<ol style="list-style-type: none"> 1. เน้นจรรยาบรรณในเรื่องของการไม่คัดลอก งานของบุคคลอื่น และมีสำนึกต่อสังคม
PLO18	สามารถปฏิบัติงานสร้างสรรค์ที่สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ตามบริบทโลก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทักษะที่จำเป็นต่อการออกแบบในศตวรรษ ที่ 21 เป็นต้นไป คือการออกแบบเพื่อ แก้ปัญหา เนื่องจากการใช้งานและ กระบวนการสร้างผลิตภัณฑ์สามารถมีความ เปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา และรวดเร็ว หลักสูตรที่เน้นการออกแบบเพื่อการผลิต ชิ้นงาน (ไม่ว่าอุตสาหกรรมหรือหัตถกรรม) จึงไม่สอดคล้องกับการออกแบบและเติบโต ในอนาคต แต่เหมาะสมหากต้องการผลิต ช่างชำนาญการ 2. ให้นักศึกษารู้จักแบรนด์ต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อ เรียนรู้การทำงานจากแบรนด์เหล่านั้น 3. ต้องเรียนรู้ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ของ โลกปัจจุบันให้ทัน เข้าใจรอบด้าน 4. มุมมองทางการตลาด การเป็น ผู้ประกอบการ 5. เพิ่มเติมเรื่องการศึกษาโรงงาน วิธีการผลิต ข้อจำกัดในการออกแบบการผลิต เนื่องจาก งานที่นักออกแบบ ออกแบบมานั้น เมื่อ นำมาปฏิบัติงานในโรงงานมักจะมีข้อจำกัด เรื่องขนาดและวัสดุต่าง ๆ

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร	ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
PLO19	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์ ตามความสนใจ และความถนัดส่วนบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรแก้ไขเรื่องของรายวิชาศิลปะป็นพันธของนักศึกษา ด้วยข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง ทำให้นักศึกษาเลือกที่จะทำงานที่ง่าย มากกว่าจะทำงานที่ชอบและตนเองถนัด หากมีการดำเนินการแก้ไขก็จะดีต่อตัวนักศึกษาที่จะผลิตผลงานออกมาได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 2. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดเองมากกว่า ให้อาจารย์บอกว่าสิ่งไหนถูกหรือผิด เขามักจะทำตามคนอื่นที่บอกว่าดี ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งในการเป็นนักออกแบบที่ดีต้องเปลี่ยนวิธีการให้เขารู้สึกว่าที่นี่ไม่เหมือนที่อื่น ไม่ติดเกรด ไม่บอกว่าสวยหรือไม่สวย แต่บอกว่าเป้าหมายที่เรามาเรียนคืออะไร ให้เขาเลือกได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่เขาทำมานี้ไปทางไหน ไปเจอใครบ้าง
PLO20	สามารถวิพากษ์ปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	<ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องเรียนรู้ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ของโลกปัจจุบันให้ทัน เข้าใจรอบด้าน 2. นักศึกษาควรเข้าใจภาพใหญ่ ว่าสิ่งที่เขาทำอยู่นั้นไปถึงตรงไหนได้บ้าง ความนิยม ความสมบูรณ์แบบเป็นกำแพงให้เราไปต่อได้ยาก 3. ควรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดเองมากกว่า ให้อาจารย์บอกว่าสิ่งไหนถูกหรือผิด เขามักจะทำตามคนอื่นที่บอกว่าดี ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งในการเป็นนักออกแบบที่ดีต้องเปลี่ยนวิธีการให้เขารู้สึกว่าที่นี่ไม่เหมือนที่อื่น ไม่ติดเกรด ไม่บอกว่าสวยหรือไม่สวย แต่บอกว่าเป้าหมายที่เรามาเรียนคืออะไร ให้เขาเลือกได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่เขาทำมานี้ไปทางไหน ไปเจอใครบ้าง 4. เพิ่มเติมเรื่องการศึกษาโรงงาน วิธีการผลิต ข้อจำกัดในการออกแบบการผลิต เนื่องจากงานที่นักออกแบบ ออกแบบมานั้น เมื่อ

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร	ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
		นำมาปฏิบัติงานในโรงงานมักจะมีข้อจำกัดเรื่องขนาดและวัสดุต่างๆ 5. ให้นักศึกษารู้จักแบรนด์ต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อเรียนรู้การทำงานจากแบรนด์เหล่านั้น

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.^b

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 แม้ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน เมื่อสำเร็จการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรแล้ว จะได้ผลการเรียนรู้ครบ 6 ด้านตามตาราง Curriculum Mapping (ที่มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปตามรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร) โดยมีการจัดทำแบบประเมินสำหรับนักศึกษาที่เพิ่งเรียนจบ (โดยดำเนินการแจกและทำแบบสอบถามช่วงรับปริญญา) แต่ทั้งนี้ข้อคำถามในแบบสอบถามยังไม่ครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้ 6 ด้าน สำหรับการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่จะใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ซึ่งทำแบบ AUN-QA และมี PLOs แล้ว จะได้ผลการเรียนรู้ดังนี้

เมื่อสำเร็จการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่กำหนดของหลักสูตร จะได้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังครบ PLOs ทุกข้อตามตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (หน้า 115-126) โดยมีการจัดทำแบบประเมิน (ดำเนินการโดยคณะ / มหาวิทยาลัย) ในวันรับปริญญาให้กับนักศึกษา (แบบเอกสารประเมินจากบัณฑิต) แต่ทั้งนี้ข้อคำถามในแบบสอบถามยังไม่ครอบคลุมถึงการบรรลุ PLOs ในทุกข้อ

จุดแข็ง

1. สำหรับหลักสูตรปี 2560 แม้จะไม่ได้จัดทำหลักสูตรแบบ AUN-QA แต่หลักสูตรก็จัดทำโดยตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเช่นเดียวกันกับการทำหลักสูตรปี 2565 ที่จัดทำ PLOs ของหลักสูตรตอบสนองความต้องการของวงการออกแบบผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน เนื่องจากสร้างขึ้นจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายนอกและภายใน
2. สำหรับหลักสูตรปี 2560 ยังไม่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย สำหรับหลักสูตรปรับปรุงใหม่ 2565 นี้ PLOs ของหลักสูตรสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นเป็นมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์ด้านศิลปะและการออกแบบ นอกจากนี้ยังส่งเสริมต่อยอดงานศิลปะวัฒนธรรมไทยให้ร่วมสมัยและยั่งยืน ซึ่งเป็นเอกลักษณ์เฉพาะของหลักสูตรที่แตกต่างจากหลักสูตรจากสถาบันอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีระบบตรวจสอบที่ชัดเจนว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกกลุ่มได้รับข้อมูลจากการเผยแพร่ PLOs ของหลักสูตรจากสื่อต่าง ๆ
2. เพิ่มการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสำหรับสอบถามบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ทำระบบตรวจสอบข้อมูลตอบกลับการรับรู้ข้อมูล PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากสื่อต่าง ๆ ที่เผยแพร่ไป
2. เพิ่มหัวข้อการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรในแบบสอบถามบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

มีการนำผลตอบกลับในหลาย ๆ มิติ (ที่ไม่ใช่เฉพาะการเก็บผลจากเอกสารที่เป็นทางการ เช่น จากแบบสอบถาม จากการวิพากษ์หลักสูตร ฯ) มาปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา เช่น การสัมภาษณ์ สอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในนอกภายในตามงาน Event ต่าง ๆ ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ. 2
2. มคอ.3 มคอ.5 เอกสารการประชุมทวนสอบประจำปี
3. เอกสารรายงานการปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุมภาควิชาฯ
5. ผลการประเมินจากบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษา
6. สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ (Facebook Instagram Website)

AUN. 2 Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

การดำเนินงาน

ข้อกำหนดของหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรทั้งหมด (แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ.2) มีการจัดทำในรูปแบบอินโฟกราฟิกเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์โซเชียลมีเดียต่าง ๆ ของภาควิชาฯ และคณะฯ ด้วย ได้แก่

1. เผยแพร่สำหรับบุคคลทั่วไป ผู้ประกอบการ ได้แก่
 - เว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>)

- Page Facebook ของภาควิชา ชื่อ productdesignSU
(<https://web.facebook.com/productdesignSU>) และ SUAutomotiveDesign
(<https://web.facebook.com/SUAutomotiveDesign>)
 - Instagram ภาควิชาฯ ชื่อ PRODUCT SU
(<https://www.instagram.com/product.su/>)
 - มีการแชร์ผ่าน Facebook Page ของคณะมัณฑนศิลป์ ชื่อ Decorative Arts,
Silpakorn University (<https://web.facebook.com/decorativearts>)
2. เผยแพร่สำหรับบุคลากรภาควิชา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ได้แก่ Facebook Group ภาควิชา
ชื่อ Product Design Dec. (<https://web.facebook.com/groups/209292619110802>)
 3. เผยแพร่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ โดยจัดทำเป็นสไลด์ประกอบการบรรยาย
ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

แต่ทั้งนี้ข้อมูลที่เผยแพร่ในช่องทางแต่ละสื่อยังอัปเดตให้เป็นปัจจุบันยังไม่ครบในทุกสื่อ และกำลังดำเนินการจัดทำให้ครบถ้วนต่อไป สำหรับรายละเอียดของแต่ละรายวิชา ได้จัดทำเป็น มคอ.3 เพื่อแจ้งข้อมูลกับผู้เรียนและมีการปรับปรุงทุกปี (โดยนำข้อมูลจาก มคอ.5) ที่รายวิชาเปิดสอน

หมายเหตุ : สำหรับการจัดทำอินโฟกราฟิกเพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร ทางภาควิชาฯ ได้ปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรเพื่อรองรับหลักสูตรปรับปรุงที่จะใช้ในปีการศึกษา 1/2565 แต่สำหรับหลักสูตรปี 2560 ยังมีการเผยแพร่รายละเอียดหลักสูตรอยู่ในเว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>)

สำหรับการจัดทำ มคอ.3 สำหรับการตรวจประกันคุณภาพในรอบนี้ ในรายวิชาที่ยังคงมีต่อเนื่องไปยังหลักสูตรปี 2565 จะจัดทำ มคอ.3 ที่นำ PLOs (จากหลักสูตรปี 65) มาลงเขียน มคอ.3 แต่สำหรับรายวิชาปี 2560 ที่ถูกเปลี่ยนแปลงหรือไม่ต่อไปในหลักสูตรปี 2565 จะยังเขียนโดยยึดกรอบการเรียนรู้ 6 ด้านแบบเดิม

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน รายวิชาที่กำหนดในหลักสูตรมีมาอยู่แล้ว จึงดำเนินการกำหนดให้มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปตามรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ตามที่แสดงในตาราง Curriculum Mapping รายวิชาที่มีผลการเรียนรู้ 6 ด้านที่ซ้ำกัน มีการพิจารณาปรับรวมรายวิชาเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมามีให้นำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป ซึ่งมีการทำแบบ AUN-QA ที่มีการกำหนด PLOs และ CLOs ของหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ในการปรับปรุงหลักสูตร ได้จัดประชุมเพื่อทำ CLOs ของทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ทั้ง 20 ข้อ (แสดงใน มคอ.2 หน้า 116-133) จากนั้นทำการตรวจสอบ CLOs ทั้งหมดในทุกรายวิชา (ไม่รวมหมวดวิชาศึกษา

ทั่วไปที่จัดการโดยมหาวิทยาลัย) ว่าเมื่อเรียงรวมกันแล้วสอดคล้องกับ PLOs ทุกข้อของหลักสูตร (แสดงใน มคอ.2 หน้า 314–355) และดูว่า CLOs ข้อไหนที่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกันบ้าง ก็ทำการยุบรวม ส่วน CLOs ของ รายวิชาไหนที่ไม่ตอบ PLOs ใดเลย ก็ตัดรายวิชาออก แต่ทั้งนี้หลักสูตรก็ยังมีรายวิชาที่เกินความจำเป็นอยู่ (คือมี CLOs ซ้ำซ้อนเกินไป) รายวิชาที่ทำยุบรวมและตัดออกเนื่องจากมี CLOs ที่ใกล้เคียงกันหรือซ้ำซ้อนแสดงใน มคอ.2 หน้า 206-285

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

การดำเนินงาน

ในการจัดรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ได้มีการศึกษาความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายใน (ประกอบด้วย ศิษย์ปัจจุบัน คณาจารย์ภาควิชาฯ บุคลากรฝ่ายสนับสนุน ฯลฯ) และภายนอก (ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการจากภายนอกผู้ประกอบการ ศิษย์เก่า) ที่อยู่ในวงการออกแบบผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน ดังนี้

1. ผู้ประกอบการ โดยการตอบแบบสอบถาม และเชิญมาวิพากษ์หลักสูตร
2. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เชิญมาวิพากษ์หลักสูตรฯ
3. ศิษย์เก่า เชิญมาวิพากษ์หลักสูตร
4. ศิษย์ปัจจุบัน ตอบแบบสอบถาม และจากผลการประเมินรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรของทุก เทอมการศึกษา (จัดการโดยระบบประเมินของมหาวิทยาลัย)
5. คณาจารย์ จากผลการทวนสอบของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ที่จัดขึ้นทุกปี
6. บัณฑิตใหม่ จากแบบสอบถามของผู้ใช้บัณฑิต (จัดการโดยระบบประเมินของคณะ/มหาวิทยาลัย)

สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (ทั้งในวงการศึกษาศาสตร์และอุตสาหกรรมการออกแบบผลิตภัณฑ์ในปัจจุบัน) ที่เชิญมาวิพากษ์หลักสูตร มีรายชื่อตามเอกสารเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาวิพากษ์หลักสูตร

ความต้องการที่สรุปได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก มาจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ได้ดังตารางต่อไปนี้ (โดยหลักสูตรปี 2560 จะไม่นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ มาพิจารณาให้สอดคล้อง)

ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รายวิชาที่เกิดจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
1. ควรเพิ่มเติมให้นักศึกษาฝึกการนำเสนอผลงานของตนเองให้มากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษาที่จบไปทำงานจะมีปัญหาทางการนำเสนอผลงานและการสื่อสาร Story telling ดังนั้นควรสอนในเรื่องลำดับการพูด ใ้่างายใน	1. วิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี ที่มีการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning 2. มีรายวิชาดังนี้ - คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ - ศิลปะการขึ้นรูปด้วยคอมพิวเตอร์

ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รายวิชาที่เกิดจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
<p>การนำเสนอผลงาน ให้ได้เจอกับบุคคลหลาย ๆ แบบ เพื่อพัฒนาทักษะทางการสื่อสาร</p> <p>2. นอกจากการใช้โปรแกรม Rhino ขอให้เพิ่มเติมโปรแกรมอื่น ๆ ด้วย เช่น 3D Studio MAX, Sketch up ฯลฯ เนื่องจากโปรแกรม Rhino เหมาะกับการออกแบบในเบื้องต้น ถ้าจะเอาไปเชื่อมโยงกับการผลิตในอุตสาหกรรมจริง ควรใช้โปรแกรมดังกล่าวที่กล่าวมา (หลาย ๆ องค์การจึงไม่ได้ใช้โปรแกรม Rhino ในการทำงานแล้ว) นอกจากนี้ให้ฝึกฝนโปรแกรม Excel ด้วย</p> <p>3. เพิ่มเติมทักษะด้านการทำงานออนไลน์ งานกราฟิก ตัดต่อ VDO ทำคอนเทนต์ การถ่ายภาพ การใช้กล้อง และมีห้องสตูดิโอถ่ายภาพผลงานได้</p> <p>4. เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้คิดเองมากกว่า ให้อาจารย์บอกว่าสิ่งไหนถูกหรือผิด เขามักจะทำตามคนอื่นที่บอกว่าดี ที่เป็นประโยชน์ ซึ่งในการเป็นนักออกแบบที่ดีต้องเปลี่ยนวิธีการให้เขารู้สึกว่าที่นี่ไม่เหมือนที่อื่น ไม่ติดเกรด ไม่บอกว่าสวยหรือไม่สวย แต่บอกว่าเป้าหมายที่เรามาเรียนคืออะไร ให้เขาเลือกได้ว่าผลิตภัณฑ์ที่เขาทำมานี้ไปทางไหน ไปเจอใครบ้าง</p> <p>5. เน้นจรรยาบรรณในเรื่องของการไม่คัดลอกงานของบุคคลอื่น และมีสำนึกต่อสังคม</p> <p>6. ทักษะที่จำเป็นต่อการออกแบบในศตวรรษที่ 21 เป็นต้นไป คือการออกแบบเพื่อแก้ปัญหา เนื่องจากการใช้งานและกระบวนการสร้างผลิตภัณฑ์สามารถมีความเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา และรวดเร็ว หลักสูตรที่เน้นการออกแบบเพื่อการผลิตชิ้นงาน (ไม่ว่าอุตสาหกรรมหรือหัตถกรรม) จึงไม่สอดคล้องกับการออกแบบและเติบโตในอนาคต แต่เหมาะสมหากต้องการผลิตช่างชำนาญการ</p> <p>7. ให้นักศึกษารู้จักแบรนด์ต่าง ๆ ทั่วโลก เพื่อเรียนรู้การทำงานจากแบรนด์เหล่านั้น</p>	<p>3. มีรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การออกแบบเลขคณิต 1 - การออกแบบเลขคณิต 2 - หัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ (เปิดสอนในหัวข้อ UX/UI) - การถ่ายภาพในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ <p>หมายเหตุ : ในข้อ 2 และ 3 จะถูกนำไปใช้อย่างต่อเนื่องในรายวิชาต่าง ๆ ที่เป็นโครงการออกแบบ (Design Project)</p> <p>5. มีรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - หัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ - โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 - โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2 - โครงการศึกษาส่วนบุคคล 3 - ศิลปะนิพนธ์ <p>5. วิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี ที่มีการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning โดยให้โครงการออกแบบ (Design Project)</p> <p>6. มีรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มนุษย์ปัจจัยสำหรับการออกแบบ - การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ - วิธีวิจัยเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ - การสร้างสรรค์แนวคิดในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ - ธุรกิจออกแบบเบื้องต้น - การฝึกประสบการณ์วิชาชีพ - การบริหารงานอุตสาหกรรม - สัมมนาการออกแบบ - การออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน <p>7. มีรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ - ธุรกิจออกแบบเบื้องต้น - การออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน <p>8. มีรายวิชาดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคผลิตภัณฑ์

ความต้องการผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	รายวิชาที่เกิดจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8. ต้องเรียนรู้ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ของโลก ปัจจุบันให้ทัน เข้าใจรอบด้าน	- การออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน - การออกแบบเครื่องเรือนกับบริบทโลก
9. มุมมองทางการตลาด การเป็นผู้ประกอบการ	9. มีรายวิชาดังนี้
10. เพิ่มเติมเรื่องการศึกษาโรงงาน วิธีการผลิต ข้อจำกัดในการออกแบบการผลิต เนื่องจากงานที่นักออกแบบ ออกแบบมานั้น เมื่อนำมาปฏิบัติงานในโรงงานมักจะมีข้อจำกัดเรื่องขนาด และวัสดุต่าง ๆ	- การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ - ธุรกิจออกแบบเบื้องต้น
11. ควรแก้ไขเรื่องของรายวิชาศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ด้วยข้อจำกัดหลาย ๆ อย่าง ทำให้นักศึกษาเลือกที่จะทำงานที่ง่าย มากกว่าจะทำงานที่ชอบและตนเองถนัด หากมีการดำเนินการแก้ไขก็จะดีต่อตัวนักศึกษาที่จะ	10. มีรายวิชาดังนี้ - วัสดุและวิธีการผลิต 1 - วัสดุและวิธีการผลิต 2
12. นักศึกษาควรเข้าใจภาพใหญ่ ว่าสิ่งที่เขาทำอยู่นั้นไปถึงตรงไหนได้บ้าง ความนิยม ความสมบูรณ์แบบเป็นกำแพงให้เราไปต่อได้ยาก	11. รายวิชาศิลปนิพนธ์ 12. มีรายวิชาดังนี้ - วิชาบังคับ วิชาเลือก วิชาเลือกเสรี ที่มีการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning โดยให้ทำโครงการออกแบบ (Design Project) - ศิลปนิพนธ์

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน จึงดำเนินการกำหนดให้มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปตามรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ตามที่แสดงในตาราง Curriculum Mapping จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมามีได้นำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป ซึ่งมีการทำแบบ AUN-QA ที่มีการกำหนด PLOs และ CLOs ของหลักสูตร โดยมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

ในการปรับปรุงหลักสูตร มีขั้นตอนการจัดทำ CLOs เพื่อกำหนดรายวิชา ที่สอดคล้องกับทุก PLOs ของหลักสูตรฯ ทั้ง 20 ข้อ จัดทำโดยวิธีจัดประชุมคณาจารย์ประจำหลักสูตร โดยเมื่อทำการกำหนดรายวิชาแล้ว ให้นำ CLOs ของแต่ละรายวิชามาเรียงกันเพื่อให้คณาจารย์ที่รับผิดชอบสอนในรายวิชาต่าง ๆ ตรวจสอบว่า แต่ละรายวิชาที่จะต้องสอนนั้น มี CLOs ตอบ PLOs หรือไม่ และเมื่อเรียงกันครบทุกวิชาแล้ว CLOs ของทุกรายวิชา ตอบทุก PLOs ของหลักสูตรหรือไม่ (แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ.2 หน้า 116-127 และ 314-355)

ยกตัวอย่าง เช่น มีรายวิชาพื้นฐาน ที่ต่อเนื่องต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ PLOs 15 เรื่องการสื่อสารและนำเสนอด้วยแบบ 2 มิติ และ 3 มิติ ได้แก่ รายวิชาคอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ รายวิชาการออกแบบหุ่นจำลอง รายวิชาการออกแบบสามมิติ รายวิชาการเขียนแบบเทคนิค เป็นต้น

2.5 The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน จึงดำเนินการกำหนดให้มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปตามรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ตามที่แสดงในตาราง Curriculum Mapping จากนั้นในปี 2564 ที่ผ่านมามีได้นำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุง เพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป ซึ่งมีการทำแบบ AUN-QA ที่มีการกำหนด PLOs และ CLOs ของหลักสูตร ที่สามารถเรียงระดับ CLOs ได้ดังนี้

มีการเรียงระดับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร (CLOs) โดยแบ่งตามชั้นปี (อ้างอิงจาก Bloom's Taxonomy) ดังนี้ (แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ.2 หน้า 128-133)

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เน้นที่ระดับ R, U เช่นรายวิชาศิลปะไทยปริทัศน์ วิชาการเขียนแบบเบื้องต้น วิชามนุษยปัจจัยสำหรับการออกแบบ เป็นต้น
- นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ 4 เน้นที่ระดับ Ap, An เช่นรายวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์ขั้นพื้นฐาน วิชาธุรกิจการออกแบบเบื้องต้น วิชาสัมมนาการออกแบบ เป็นต้น

จากนั้นกำหนดแต่ละหมวดรายวิชาให้ลำดับมีการสอนตามชั้นปีต่าง ๆ (แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ.2 หน้า 19-35 และภาพจาก Facebook Page ภาควิชาฯ) ดังนี้

- นักศึกษาชั้นปีที่ 1-2 เน้นเรียนรายวิชาศึกษาทั่วไป (วิชาของมหาวิทยาลัย) วิชาแกน (วิชาของคณะ) และวิชาบังคับ (วิชาของภาค) บางรายวิชา
- นักศึกษาชั้นปีที่ 3-4 เน้นเรียน วิชาบังคับ (วิชาของภาค) วิชาเลือก (วิชาของภาค) วิชาเลือกเสรี (วิชาของภาค)

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

การดำเนินงาน

มีรายวิชาเลือกและวิชาเลือกเสรีหลากหลายสาขาเพื่อส่งเสริมความถนัดที่แตกต่างกันของนักศึกษาในแต่ละด้าน (แสดงรายละเอียดในเล่ม มคอ.2 ปี 2560) โดยในปีการศึกษาที่ 1 และ 2 ของปี 2564 ภาควิชา ได้เปิดวิชาเลือกต่าง ๆ เพื่อให้ให้นักศึกษาเลือกเรียนดังนี้ โดยเงื่อนไขของการเปิดรายวิชาคือให้มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน 5 คนขึ้นไป (แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับอาจารย์ผู้สอนด้วย ถ้าจะเปิดให้เรียนโดยมีผู้เรียนน้อยกว่า 5 คน)

ปีการศึกษา 1/2564 มีวิชาเลือกและวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอน ดังนี้

- วิชาเลขคณิตปี 2 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 13 คน
- การออกแบบฉากและงานสร้าง มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 19 คน
- การออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งและของใช้ส่วนบุคคล มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 31 คน
- พื้นฐานการออกแบบเครื่องเรือน มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 7 คน
- การออกแบบเครื่องเรือนกับบริบทโลก มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 1 คน
- การออกแบบยานพาหนะ 1 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 5 คน
- การออกแบบยานพาหนะ 3 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 5 คน
- การออกแบบของเล่น มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 8 คน
- โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 29 คน
- โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 6 คน
- โครงการศึกษาส่วนบุคคล 3 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 31 คน

ปีการศึกษา 1/2564 มีวิชาเลือกและวิชาเลือกเสรีที่เปิดสอน ดังนี้

- วิชาเลขคณิตปี 3 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 6 คน
- การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงพาณิชย์ มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 7 คน
- การออกแบบที่ว่างเชิงอัตลักษณ์ มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 13 คน
- การออกแบบเครื่องเรือนเชิงทดลอง มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 5 คน
- การออกแบบผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 12 คน
- เอกลักษณ์ไทยในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 6 คน
- หัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 4 คน
- การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงวัฒนธรรม มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 3 คน
- โครงการศึกษาส่วนบุคคล 1 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 16 คน
- โครงการศึกษาส่วนบุคคล 2 มีนักศึกษาหลักสูตรทะเบียนเรียน 19 คน

มีนักศึกษาสนใจเรียนการออกแบบ UI ของ Application สำหรับ Mobile ทางอาจารย์ผู้สอนจึงได้เปิดวิชาหัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ขึ้นเพื่อให้นักศึกษาที่สนใจเรียน

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การดำเนินงาน

มีการนำผลทวนสอบรายวิชาทุกปีการศึกษาสำหรับการปรับย่อยบางรายวิชาในหลักสูตร เช่น เพิ่มเรื่อง ของประสบการณ์ผู้ใช้ (User Experience) ในรายวิชาการตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค เพิ่มเรื่องการออกแบบ ส่วนต่อประสานผู้ใช้ (User Interface Design) ในรายวิชาหัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์

มีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรทุก ๆ 5 ปี (โดยหลักสูตรปรับปรุงล่าสุดคือ ฉบับปี 2565 ซึ่งพร้อม นำมาใช้สำหรับ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 1/2565) สำหรับการปรับทุกรายวิชาของหลักสูตร ตัวอย่าง รายวิชาหลักสูตร 2565 ที่เพิ่งปรับใหม่ ที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น วิชาเลือก ได้แก่ การออกแบบ ประสบการณ์ผู้ใช้และการออกแบบส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ การออกแบบกับบริบทของสังคมผู้สูงอายุ วิชาเลือก เสรี ได้แก่ การค้นคว้าวิจัยใหม่ นอกจากนี้ยังมีวิชาเลือกเสรีที่สามารถนำไปทำหลักสูตรระยะสั้นสำหรับการ Upskill Reskill สำหรับบุคคลภายนอกได้ ได้แก่ เทคนิคการเขียนภาพเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ การถ่ายภาพ ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับผู้เริ่มต้น

จุดแข็ง

1. มีรายวิชาที่หลากหลาย ทำให้มีความยืดหยุ่นต่อความต้องการของผู้เรียน
2. มีรายวิชาพื้นฐานทางด้านศิลปะที่มีรากฐานความเป็นต้นฉบับ ทำให้มีเอกลักษณ์เฉพาะตัว
3. มีรายวิชาเลือกเสรี ที่สามารถนำไปต่อยอดเป็นหลักสูตรระยะสั้นได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรไม่ได้กำหนดรายวิชาจากการทำ Backward Curriculum Design ที่ถูกต้อง (แต่กำหนดจากการ เอรารายวิชาเป็นตัวตั้ง) ถึงแม้ว่าการปรับปรุงหลักสูตรจากปี 2560 เป็น 2565 จะได้ CLOs ของทุกรายวิชา ในหลักสูตรสอดคล้องกับ PLOs และทำให้ได้ยุบรวมหรือตัดบางรายวิชา (ที่มี CLOs ซ้ำซ้อนกัน) ใน หลักสูตรออกไปบ้าง แต่ก็ยังมีบางรายวิชาในหลักสูตรที่เกินความจำเป็น (คือมีความซ้ำซ้อน หรือสามารถ ยุบรวมไปกับวิชาอื่นได้)
2. มีความต้องการในรายวิชาที่ตอบโจทย์กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว แต่ทางหลักสูตรไม่ได้ ปรับรายละเอียดของรายวิชาให้สอดคล้อง (คือการปรับย่อยในรายละเอียดของบางรายวิชา) ก่อนปรับรอบ ใหญ่ทุก 5 ปี) ซึ่งทำให้อาจไม่ทันความต้องการของผู้เรียน
3. สื่อประชาสัมพันธ์รายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร (โดยเฉพาะสื่อออนไลน์) ยังทำให้เป็นปัจจุบันไม่ครบทุก หัวข้อและทุกสื่อ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ทบทวนรายวิชาทั้งหมดในหลักสูตร โดยการทำ Backward Curriculum Design เพื่อปรับให้ได้ CLOs สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตรและมีจำนวนรายวิชาที่เหมาะสมกับหลักสูตร
2. มีการปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตร (ปรับหลักสูตรย่อย) เพื่อให้ทันกับสถานการณ์ปัจจุบัน

3. จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ (โดยเฉพาะสื่อออนไลน์) รายวิชาต่าง ๆ ให้ครบถ้วนทุกหัวข้อและทำให้เป็นปัจจุบันในทุกสื่อ

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

จากผลสรุปการทวนสอบที่มีผลตอบกลับจากผู้เรียนที่มีการเสนอแนะให้ปรับเนื้อหาบางรายวิชาในหลักสูตรเพื่อความทันสมัยและเป็นที่ต้องการในอุตสาหกรรมปัจจุบัน และความเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เชิญมาประชุมทวนสอบ ผู้สอนในรายวิชาพร้อมปรับเพิ่มเนื้อหาดังกล่าวในรายวิชาทันที แม้จะไม่มีมีการปรับหลักสูตรย่อยในเชิงเอกสารทางการ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ. 2
2. มคอ.3 มคอ.5 เอกสารการประชุมทวนสอบประจำปี
3. เอกสารรายงานการปรับปรุงหลักสูตร
4. รายงานการประชุมภาคีวิชาฯ
5. สื่อออนไลน์ (Facebook Instagram Website)

AUN. 3 Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.^e

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้นำปรัชญาของมหาวิทยาลัยมากำหนดปรัชญาของหลักสูตรโดยตรง แต่ยังมีกิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบหนึ่งที่ยังสะท้อนกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยได้คือ การให้ทำโครงการ (Project-based Learning) โดยผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ได้ ต้องสะท้อนถึงความงามและการสร้างสรรค์ และมีการเผยแพร่กิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานออกแบบในรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของภาควิชาที่มี และเมื่อปี 2564 ที่ผ่านมามีการนำหลักสูตรปี 2560 มาปรับปรุงเพื่อเป็นหลักสูตรใหม่ ใช้ในปีการศึกษา 1/2565 ต่อไป มีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยมาพิจารณาอย่างชัดเจนมากขึ้น ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสมผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” ทางหลักสูตรมีการสอดแทรกความเป็นศิลปะตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอนด้านการออกแบบ

และมีการสร้างปรัชญาของหลักสูตร คือ “ผลิตภัณฑ์ออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สร้างสรรค์ผลงานอยู่บนพื้นฐานตามความถนัดและความสนใจส่วนบุคคล สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ต่างๆ ตามบริบทโลก ในการประกอบวิชาชีพด้านงานออกแบบ”

จากนั้นได้เผยแพร่ปรัชญาและกิจกรรมการเรียนการสอน ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะมัณฑนศิลป์ และ ภาควิชาฯ ดังนี้

1. เผยแพร่สำหรับบุคคลทั่วไป ผู้ประกอบการ ได้แก่
 - เว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>)
 - Page Facebook ของภาควิชา ชื่อ productdesignSU (<https://web.facebook.com/productdesignSU>) และ SUAutomotiveDesign (<https://web.facebook.com/SUAutomotiveDesign>)
 - Instagram ภาควิชาฯ ชื่อ PRODUCT SU (<https://www.instagram.com/product.su/>)
 - มีการแชร์ผ่าน Facebook Page ของคณะมัณฑนศิลป์ ชื่อ Decorative Arts, Silpakorn University (<https://web.facebook.com/decorativearts>)
2. เผยแพร่สำหรับบุคคลกรภาควิชา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ได้แก่ Facebook Group ภาควิชา ชื่อ Product Design Dec. (<https://web.facebook.com/groups/209292619110802>)
3. เผยแพร่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ โดยจัดทำเป็นสไลด์ประกอบการบรรยาย ในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

กิจกรรมการเรียนการสอนในภาควิชาที่สะท้อนปรัชญามหาวิทยาลัยและหลักสูตร คือ การให้ทำโครงการ (Project-based Learning) โดยสิ่งที่เป็น Output ของโครงการ คือ ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ต้องสะท้อนถึงความงามและการสร้างสรรค์

3.2 The teaching and learning activities^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน จึงดำเนินการกำหนดให้มีการกระจายผลการเรียนรู้ไปตามรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร ตามที่แสดงในตาราง Curriculum Mapping ดังนั้นกิจกรรมรายวิชา กำหนดให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านได้กำหนดกรอบกลยุทธ์การสอนไว้ และเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน แต่ทั้งนี้กิจกรรมการเรียนการสอนได้เปิดให้นักศึกษาได้รับรู้และมีส่วนร่วมใน 3 ระยะ เช่นเดียวกับหลักสูตรปรับปรุง 2565 เช่นกัน (ดังจะอธิบายในย่อหน้าถัดไป)

สำหรับหลักสูตรปรับปรุงใหม่ที่จะใช้ในปีการศึกษา 1/2565 นั้น จะกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ให้นักศึกษาได้มีส่วนรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาได้ตามความเหมาะสม โดยต้องไม่ขัดกับ CLOs ที่ต้องได้ในรายวิชา เช่น ปรับความเหมาะสมของเวลาในการทำกิจกรรม ปริมาณงานที่ต้องทำในกิจกรรม โดยดำเนินงานใน 3 ระยะเวลา (เช่นเดียวกับ ที่เคยปฏิบัติในหลักสูตรปี 2560)

1. ช่วงต้นเทอม : กิจกรรมการเรียนการสอนแจ้งให้นักศึกษาทราบจากการแนะนำรายวิชาและแจกแผนการเรียนการสอนในการเรียนสัปดาห์แรก
2. ช่วงระหว่างเทอม : นักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการปรับรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่น ในช่วงเรียนออนไลน์จากสถานการณ์โควิด ตั้งแต่ปี 2563 ถึงปัจจุบัน การเรียนวิชาที่เกี่ยวข้องกับการทำกิจกรรมฝึกฝนคอมพิวเตอร์ไปพร้อมกันในชั้นเรียน ได้ปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นการอัดเป็นคลิปก่อนเวลาเข้าเรียน จากนั้นในเวลาเรียนให้นักศึกษาไปเปิดดูไปพร้อมกับทำแบบฝึกหัด โดยอาจารย์จะเป็นผู้ให้คำแนะนำเวลานักศึกษาติดขัด ซึ่งวิธีนี้นักศึกษาแนะนำมาและได้ผลดี นอกจากนี้กิจกรรมการอภิปรายระดมสมองมีการใช้โปรแกรมออนไลน์เพื่อให้สามารถดำเนินกิจกรรมได้ (จะอธิบายละเอียดใน Criterion ที่ 7)
3. ช่วงปลายเทอม : รายวิชานำผลจากแบบประเมินของนักศึกษาที่เรียนจบในรายวิชา (จัดทำโดยมหาวิทยาลัย) เพื่อนำไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

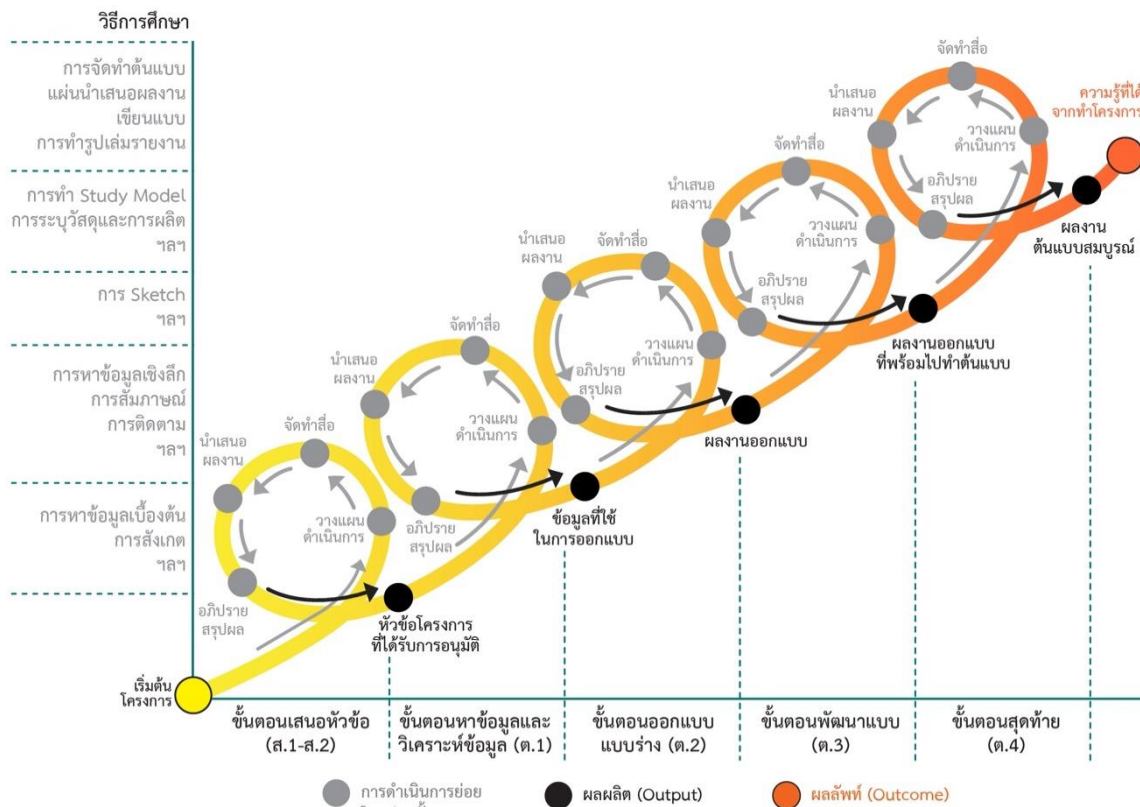
3.3 The teaching and learning activities^e are shown to involve active learning by the students.

การดำเนินงาน

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) ได้แก่ (โดยในรายวิชาหนึ่ง ๆ สามารถมีรูปแบบกิจกรรมได้มากกว่า 1 แบบ)

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิด สะท้อนความคิด การตั้งคำถาม การใช้เกม การอภิปรายกลุ่ม ใช้สำหรับรายวิชาที่มีเนื้อหาทฤษฎี หรือรายวิชาที่ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เช่น การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค วิจัยเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ สัมมนาการออกแบบ
2. การฝึกลงมือปฏิบัติตามแบบฝึกหัด ใช้สำหรับรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติตามโจทย์ที่กำหนดให้ เช่น รายวิชาที่เกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติทางศิลปะ (เช่น การออกแบบ 1 ศิลปะปฏิบัติ 1 ฯลฯ) รายวิชาที่ฝึกปฏิบัติการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (เช่น คอมพิวเตอร์สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ การออกแบบเลขศิลป์ 1 ฯลฯ)
3. การสาธิต ใช้สำหรับรายวิชาที่ต้องการอธิบายขั้นตอนการฝึกปฏิบัติหรืออธิบายคู่กับข้อ 2 เช่น รายวิชาการทำหุ่นจำลอง การออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ ฯลฯ)

4. การทำโครงการออกแบบ (Design Project) คือ Project-Based Learning ที่ใช้กับรายวิชาที่เป็นการออกแบบสร้างสรรค์ และมีผู้สอนในรายวิชาหลายคน (Team Teaching) โดยเฉพาะรายวิชาบังคับที่เป็นรายวิชาออกแบบหลักของหลักสูตร ได้แก่ การออกแบบผลิตภัณฑ์ 1-6 และวิชาศิลปนิพนธ์ มักใช้ควบคู่ไปกับการอภิปรายกลุ่ม และกิจกรรมอื่น ๆ โดยแบ่งการทำงานเป็นขั้นตอน ดังแสดงในแผนภาพด้านล่าง



3.4 The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

การดำเนินงาน

มีการจัดกิจกรรมแบบทำโครงการที่สนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ และสนับสนุนนักศึกษาให้มีการศึกษาและค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เช่น รายวิชาวิจัยเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Research Methodology for Product Design) รายวิชาหัวข้อเฉพาะทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ (Selected Topic) และ รายวิชาศิลปนิพนธ์ (Art Thesis)

มีการจัดกิจกรรมให้ทำโครงการออกแบบที่บูรณาการโจทย์รายวิชาที่เชื่อมโยงกัน เช่น รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ 3 วัสดุและกรรมวิธีการผลิต 2 การออกแบบเลขศิลป์ 1 / รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ 4 วิจัยเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ การตลาดและพฤติกรรมผู้บริโภค

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

การดำเนินงาน

มีกิจกรรมในรายวิชาที่สนับสนุนการเรียนการสอนให้นักศึกษามีความคิดสร้างสรรค์ กล้านำเสนอแนวคิดใหม่ เช่น

1. การให้คำปรึกษานอกชั้นเรียน
2. การส่งเสริมให้นักศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ
3. การทำโครงการในรายวิชาจากโครงการออกแบบจริงจากผู้ประกอบการภายนอก เช่น รายวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงพาณิชย์ที่ได้รับโจทย์จากการออกแบบจากร้านขนมเนืองอ้อย 25 ของคุณ ปรีดา ลีมนนทกุล ประธานเครือข่ายพิทักษ์สิทธิคนพิการ
4. กิจกรรมงานประกวดจากหน่วยงานภายนอก เช่น รายวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์ ที่เข้าร่วมงานประกวด “การออกแบบสิ่งพิมพ์บรรจุภัณฑ์” ประจำปี 2564 Specialty Design Contest 2021 (Ignite Your Vitality by Revoria Press™ - Season 2) จัดโดย บริษัท พูจีฟิล์ม บิสซิเนส อินโนเวชั่น (ประเทศไทย) จำกัด
5. กิจกรรมการอภิปรายกลุ่มโดยเชิญอาจารย์พิเศษจากต่างประเทศ เช่น รายวิชาการออกแบบยานพาหนะ 3 ที่เข้าร่วมโครงการ ARCADE 2021 (การบูรณาการ สหวิทยาการ การประชุมวิชาการและการจัดกิจกรรมทางศิลปะ หัตถศิลป์และการออกแบบนานาชาติ ประจำปีงบประมาณ 2564-2565 โดยมหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ คณะมัณฑนศิลป์ คณะจิตรกรรมฯ คณะดุริยางคศาสตร์ และคณะอักษรศาสตร์) จัดการประชุมทางวิชาการโดยการเชิญอาจารย์ Dr. Jae-Seung Roe หัวหน้าภาควิชา Automotive and Transportation Design จากมหาวิทยาลัย Kookmin ร่วมการอภิปรายผลงานออกแบบสุดท้ายของนักศึกษา

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

มีการจัดการทวนสอบในทุกปีการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในปีถัดไป โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยจัดในรูปแบบประชุมกลุ่ม โดยสิ่งที่นำมาพิจารณาในการทวนสอบได้แก่

- ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- ความเห็นอาจารย์พิเศษ
- ความเห็นของคณาจารย์ในหลักสูตร
- ความเห็นจากการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบทำโครงการ (Project-based Activities) และเป็นโครงการออกแบบ (Design Project) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ใช้ในรายวิชาหลักของหลักสูตร ทำให้เกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมซ้ำ ๆ ก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จดจำได้ตลอดเวลาการเรียนในหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ
2. มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบฝึกปฏิบัติการทำชิ้นงานต้นแบบผลิตภัณฑ์
3. มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019

จุดที่ควรพัฒนา

1. กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่อาจซ้อนทับกัน โดยเฉพาะช่วงปลายเทอม
2. ในช่วงสถานการณ์โควิด รูปแบบกิจกรรมที่เคยทำได้ต้องมีการปรับรูปแบบไป ซึ่งหลายวิชายังไม่สามารถหาวิธีการปรับตัวได้

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. มีการวางแผนกิจกรรมของแต่ละรายวิชาไม่ให้ทับซ้อนกัน โดยการประชุมคณาจารย์ทุกท่านที่สอนในหลักสูตร
2. มีการวางแผนการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนในบางรายวิชาเข้าด้วยกัน เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ และ ลดปริมาณงาน
3. ดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับช่วงการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำหลักสูตร และการทำประกันคุณภาพหลักสูตร ให้กับคณาจารย์ประจำหลักสูตร (ไปอยู่ Criteria 5)
2. จัดให้มีการเรียนการสอนปฏิบัติทางด้านการออกแบบ
3. จัดให้มีการเรียนการสอนปฏิบัติจนถึงการทำชิ้นงานต้นแบบ

4. จัดให้มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.3 มคอ.5 เอกสารการประชุมทวนสอบประจำปี
2. หลักฐานการร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก
3. รายงานการประชุมภาควิชาฯ
4. สื่อออนไลน์ (Facebook Instagram Website)

AUN. 4 Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนั้นกิจกรรมรายวิชากำหนดให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านได้กำหนดกรอบกลยุทธ์การสอน และวิธีการประเมินไว้แล้ว แต่ทั้งนี้วิธีการประเมินในหลักสูตรปี 2560 สามารถนำใช้ต่อในหลักสูตรปรับปรุงรอบต่อไปได้ ดังนั้นหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ 2565 นี้จึงใช้วิธีการประเมิน (เช่นเดียวกันกับหลักสูตร 2560) โดยมีรายละเอียดดังนี้

หลักสูตรฯ ได้จัดทำวิธีการประเมินผู้เรียน โดยใน 1 รายวิชา สามารถมีการประเมินได้หลายแบบ (ดูรายละเอียด มคอ.3 ในแต่ละวิชา) เพื่อให้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ CLOs ในรายวิชา โดยรายวิชาในหลักสูตรมีรูปแบบการประเมินดังนี้

- ประเมินจากผลงานออกแบบ (Design Project) วัด Knowledge / Skill
- ประเมินจากโจทย์ปฏิบัติในชั้นเรียนหรือโจทย์การบ้าน (Classwork / Homework) วัด Skill
- ประเมินจากแบบทดสอบท้ายชั่วโมงเรียน สอบกลางภาค ปลายภาค (Quiz / Test) วัด Knowledge
- ประเมินความรับผิดชอบ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน ส่งงานครบถ้วน และตรงต่อเวลา การไม่คัดลอกเลียนแบบงานบุคคลอื่น (Affective Domain) วัด Attitude

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are show to be explicit communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการแจ้งนโยบายการประเมินให้แก่นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน สอน สำหรับการอุทธรณ์เรื่องการประเมินนักศึกษาสามารถร้องเรียนกับอาจารย์ผู้สอนหรือหัวหน้าภาควิชาฯ ได้ โดยตรง และการอุทธรณ์ที่เป็นระบบ ทางคณะมัณฑนศิลป์ กำลังวางแผนดำเนินการ

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้มีการแจ้งการประเมินจากผลงานออกแบบในรายวิชาที่เป็น Project-Based ซึ่งมีการประเมินเป็นขั้นตอนในกระบวนการทำงาน โดยก่อนเริ่ม Project มีการแจ้งรายละเอียดการส่งงานและขั้นตอนการทำงาน (ดูรายละเอียดใน มคอ.3) สำหรับรายวิชาศิลปนิพนธ์ มีการแจ้งในการปฐมนิเทศศิลปนิพนธ์แก่นักศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- ขั้นตอนเสนอหัวข้อ (ส.1-ส.2)
- ขั้นตอนวิเคราะห์ข้อมูล (ต.1)
- ขั้นตอนการออกแบบแบบร่าง (ต.2)
- ขั้นตอนการพัฒนาแบบ (ต.3)
- ผลงานออกแบบขั้นตอนสุดท้าย (ต.4)

โดยระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนการทำงานของวิชาศิลปนิพนธ์ใน 1 เทอม แสดงตามตารางด้านล่าง

ขั้นตอน / สัปดาห์ที่	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
เสนอหัวข้อ (ส.1-ส.2)	(ก่อนเปิดเทอม 1-2 สัปดาห์)															
วิเคราะห์ข้อมูล (ต.1)	3 สัปดาห์															
ทำแบบร่าง (ต.2)				3 สัปดาห์												
พัฒนาแบบ (ต.3)							3 สัปดาห์									
ผลงานสุดท้าย (ต.4)										6 สัปดาห์						

ซึ่งวิชาหลักของภาควิชาฯ ได้แก่ Product 1-6 ก็มีการใช้ขั้นตอนคล้ายศิลปนิพนธ์ แต่อาจมีบูรณาการบางขั้นตอนได้ และสามารถปรับระยะเวลาการทำงานในแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมของแต่ละรายวิชา โดยดูรายละเอียดตาม มคอ.3 ของแต่ละวิชาดังกล่าว ส่วนรายวิชาอื่น ๆ ที่ไม่มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Project-Based จะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นระยะ ๆ ตามรายละเอียดของ มคอ.3 ในแต่ละวิชา

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำในรูปแบบ AUN-QA ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs และ CLOs ของหลักสูตร แต่ทำตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ดังนั้นกิจกรรมรายวิชากำหนดให้สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน ซึ่งแต่ละด้านได้กำหนดกรอบกลยุทธ์การสอน และวิธีการประเมินไว้แล้ว แต่ทั้งนี้วิธีการประเมินในหลักสูตรปี 2560 สามารถนำใช้ต่อในหลักสูตรปรับปรุงรอบต่อไปได้ ดังนั้นหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ 2565 นี้จึงใช้วิธีการประเมิน (เช่นเดียวกันกับหลักสูตร 2560) โดยมีรายละเอียดดังนี้

มีวิธีการประเมินที่ตรงตามจุดประสงค์ของรายวิชา และนักศึกษาสามารถบรรลุ CLOs ของรายวิชา วิธีการประเมินคือการทำคะแนนเต็ม 100 โดยแบ่งเป็นระดับดังนี้ (ทั้งนี้ในแต่ละรายวิชามีเกณฑ์ในการประเมินที่แตกต่างกันไป โดยดูรายละเอียดใน มคอ.3 แต่ละรายวิชา)

- ระดับดีเยี่ยม (A)	คะแนน 80 ขึ้นไป
- ระดับดีมาก (B+)	คะแนน 75-79
- ระดับดี (B)	คะแนน 70-74
- ระดับปานกลาง (C+)	คะแนน 65-69
- ระดับพอใช้ (C)	คะแนน 60-64
- ระดับอ่อน (D+)	คะแนน 55-59
- ระดับอ่อนมาก (D)	คะแนน 50-54
- ไม่ผ่าน (F)	คะแนนต่ำกว่า 50

รายวิชาในหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาที่มีการเรียนการสอนแบบ Project-Based Learning โดยกำหนดให้ทำโครงการออกแบบ (Design Project) มักมีผู้สอนในรายวิชาแบบทีม (Team Teaching) ที่มีความรู้ความชำนาญหลากหลาย การประเมินผลงานจึงมาจากหลายมุมมองที่รอบด้านและรอบคอบมากขึ้นของทีมตรวจ ผลการประเมินจึงเกิดจากการเฉลี่ยของคะแนนผู้สอนแต่ละท่าน ทำให้ผลคะแนนที่ได้ มีความน่าเชื่อถือมากขึ้น และแม้จะได้ผลคะแนนเฉลี่ยออกมาแล้ว ทีมตรวจยังมีการประชุมเพื่อยืนยันและตรวจสอบว่าผลคะแนนเฉลี่ยที่ได้เหมาะสมหรือไม่อย่างไร

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

การดำเนินงาน

สำหรับหลักสูตรฉบับปี 2560 แม้จะไม่มี CLOs ของรายวิชา (เพราะไม่ได้จัดทำหลักสูตรแบบ AUN-QA) แต่ก็มีผลการนำผลงานหรือแบบทดสอบของนักศึกษามาประเมินเปรียบเทียบกับคะแนนว่าสอดคล้องสัมพันธ์กับกลยุทธ์การประเมินผลของกรอบการเรียนรู้ 6 ด้านนั้นหรือไม่ และมีการตรวจสอบกันระหว่างผู้สอน

สำหรับหลักสูตรปรับปรุงปี 2565 (ที่มี PLOs และ CLOs แล้ว) จะนำผลงานหรือแบบทดสอบของนักศึกษามาประเมินเปรียบเทียบกับคะแนนว่าสอดคล้องสัมพันธ์กับกลยุทธ์ในการประเมินผลของ PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา (มคอ.3) และมีการตรวจสอบระหว่างทีมผู้สอน เช่นกัน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การดำเนินงาน

มีการประเมินเป็นขั้นตอน ทั้งในเชิงปริมาณ (คะแนนที่ได้รับ) และคุณภาพ (คำแนะนำที่ได้รับ) ทำให้นักศึกษามีการนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนในขั้นตอนก่อนหน้า มาปฏิบัติในขั้นตอนถัดไป เช่น รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1-6 รายวิชาศิลปนิพนธ์

วิชาที่ประเมินผลด้วยการทดสอบ หรือแบบฝึกหัด มีการเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ 1 และ 2 รายวิชาวัสดุและการผลิต 2 รายวิชากลไกเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์ รายวิชามนุษยปัจจัยการออกแบบผลิตภัณฑ์ รายวิชาเขียนแบบเทคนิค

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

เชิญอาจารย์พิเศษ และวิทยากรในสายอาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์มาให้ความรู้ ร่วมตรวจงานและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา เช่น รายวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ 3-5 รายวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งและของใช้ส่วนบุคคล รายวิชาเอกลักษณ์ไทยในการออกแบบผลิตภัณฑ์ รายวิชาพื้นฐานการออกแบบเครื่องเรือน รายวิชาธุรกิจและการออกแบบเบื้องต้น รายวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์เชิงสร้างสรรค์

จุดแข็ง

1. มีการเชิญศิษย์เก่าในสายอาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่หลากหลายมาประเมินผลผู้เรียน
2. มีรูปแบบการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้ 6 ด้าน สำหรับหลักสูตรใหม่ก็จะนำรูปแบบการประเมินที่หลากหลายนี้มาใช้เพื่อให้ครอบคลุม CLOs ของรายวิชา

3. การประเมินจากทีมผู้สอนตามความถนัดที่หลากหลาย ทำให้ได้รับคำแนะนำที่ครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้วยกฎระเบียบของมหาวิทยาลัย และข้อจำกัดของงบประมาณ ทำให้หลักสูตรฯ เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้ และประเมินผลผู้เรียน ได้อย่างจำกัด
2. ผู้สอนในบางรายวิชาเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนไม่ตรงกัน เนื่องจากขาดการสื่อสาร
3. ช่องทางการร้องเรียนที่เป็นระบบของนักศึกษา

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดทำข้อเสนอแนะแก่ คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกได้มากขึ้น
2. มีการวางแผนการสอน และสื่อสารระหว่างผู้สอนให้มีความเข้าใจตรงกัน และรัดกุมมากขึ้น โดยให้ทำก่อนเปิดภาคการศึกษา
3. นำผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ไม่มี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.3
2. มคอ.5
3. รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ

AUN. 5 Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

การดำเนินงาน

เนื่องจากหลักสูตรฯ ใหม่ที่ปรับปรุง (หลักสูตรปี 2565 ที่จะเปิดสอนในเทอม 1/2565 นี้) มีความต้องการผู้สอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น เพื่อทำต้นแบบ เครื่องพิมพ์สามมิติ และมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงวัย นอกจากนี้มีอาจารย์ที่ลาออกไป จึงต้องการอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านดังกล่าวและรับทดแทนอาจารย์ที่ลาออกไป จึงได้เปิดรับสมัครอาจารย์และได้รับเข้าเป็นอาจารย์ในหลักสูตรเรียบร้อยแล้วดังนี้

- อาจารย์ ดร. อาริยา อัฐวุฒิกุล รับผิดชอบรายวิชาออกแบบที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงวัย และเข้ามาดูแลรายวิชาเกี่ยวกับบรรณารักษ์แทนอาจารย์ที่ลาออกไป
- อาจารย์วิวิศเดช รัศมิทัต รับผิดชอบรายวิชาที่เกี่ยวกับดิจิทัล การออกแบบของเล่น

สำหรับรายวิชาด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในหลักสูตรใหม่ที่กำลังจะเปิดในปีการศึกษา 1/2565 มีหลายวิชาซึ่งผู้สอนยังไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงเปิดรับสมัครตำแหน่งอาจารย์เพิ่มเพื่อดูแลรายวิชาดังกล่าว (อยู่ในระหว่างเปิดรับสมัคร)

มีการวางแผนให้บุคลากรทำตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อสามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ และมีการรับจำนวนอาจารย์เพิ่ม แทนตำแหน่งอาจารย์ที่ลาออกไป

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การดำเนินงาน

นำผลประเมินการปฏิบัติงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัย ศิลปากร ที่คณาจารย์ในหลักสูตรนำมาพิจารณาโดยเปรียบเทียบกับตัวเลขมาตรฐานที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนด เป็นภาระงานขั้นต่ำ เช่น ภาระงานของอาจารย์ (ที่ไม่ได้ทำงานบริหาร)

- งานสอนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30
- งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20
- งานบริการวิชาการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10

หากภาระงานข้อไหนขาดไป ทางหลักสูตรฯ แจ้งให้คณาจารย์ทำนั้นพัฒนาเพิ่มภาระงานต่าง ๆ ต่อไป เช่น การให้อาจารย์ในหลักสูตรเข้าร่วมการอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ นอกจากนี้ยังมีกรอบภาระงานขั้นต่ำตามตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เกณฑ์กรอบภาระงานขั้นต่ำตามตำแหน่งวิชาการ) โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ มีภาระงานตามกรอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด

ตาราง AUN.5.2-1 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2564	30	12.11
2563	40	9.32

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2562	45	13.23

ตาราง AUN.5.2-2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2562 - 64	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	2564	3	1	4	1.64	2	50.00
	2563	4	1	5	1.78	3	60.00
	2562	4	3	7	3.35	4	57.14
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2564	11	2	13	12.18	6	46.15
	2563	10	2	12	13.47	5	5.00
อาจารย์	2564	9	7	16	11.30	3	18.75
	2563	8	4	12	9.96	3	25.00
	2562	7	6	13	10.31	4	30.77
อาจารย์พิเศษ	2564	4	-	4	4.26	-	-
	2563	3	3	6	0.96	-	-
	2562	5	3	8	3.12	-	-
รวม	2564	24	13	37	29.39	11	29.73
	2563	26	10	36	26.33	12	33.33
	2562	25	17	42	30.87	15	35.71

ตาราง AUN.5.2-3 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์วิชาหมวดศึกษาทั่วไป

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	12.11	20.17	1.67
2563	9.32	25.00	2.68
2562	13.23	20.25	1.53

ตาราง AUN.5.2-4 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์หมวดวิชาเฉพาะ

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	29.39	146.03	4.97
2563	26.33	138.81	5.27
2562	30.87	126.79	4.09

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (Sharedrive)

5.3 The programme to show that the competences⁹ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนตามความเชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์วิศเดช รัศมิทัต เชี่ยวชาญด้านการออกแบบของเล่น และมีความเชี่ยวชาญเรื่องการออกแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งาน (Interaction Design) จึงมอบหมายสอนในรายวิชาหัวข้อเฉพาะทางในการออกแบบผลิตภัณฑ์ และรายวิชาการออกแบบของเล่น อาจารย์ ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านมนุษย์ปัจจัย จึงมอบหมายให้สอนในรายวิชามนุษย์ปัจจัยในการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมีการแจ้งให้อาจารย์ทราบในการประชุมจัดตารางสอน ส่วนผลการประเมินเช็คจากผลการประเมินนักศึกษาในรายวิชา

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การดำเนินงาน

มีการมอบหมายงานให้คณาจารย์ในหลักสูตรฯ ใน 2 ลักษณะ

1. งานด้านการสอนและการบริการวิชาการ มอบหมายให้สอนตามความเชี่ยวชาญตามวุฒิการศึกษา และอาชีพที่เคยทำมาก่อน
2. งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาฯ หรือคณะฯ มอบหมายตามทักษะส่วนบุคคลมนุษย์สัมพันธ์ เช่น ทักษะด้านภาษา อาจได้รับมอบหมายเป็นกรรมการโครงการที่คณะกำหนด

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การดำเนินงาน

พิจารณาจากผลประเมินการปฏิบัติงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร โดยมี 2 ส่วน (แบบฟอร์ม KPI)

1. วัดผลสัมฤทธิ์ของงานด้านตัวชี้วัดผลงานหลัก (Key Performance Indicators : KPIs) ประกอบด้วย
 - งานสอน
 - งานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานวิชาการอื่น
 - งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม งานพัฒนานักศึกษา
 - แผนพัฒนารายบุคคล (IDP)
 - งานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย
2. การประเมินพฤติกรรมการปฏิบัติงานด้านความสามารถหรือสมรรถนะ (Competency)
 - สมรรถนะหลัก ได้แก่ การมุ่งผลสัมฤทธิ์ / ความเข้าใจองค์กรและระบบงาน / การทำงานเป็นทีม / การมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ
 - สมรรถนะตามตำแหน่งงาน ได้แก่ การค้นคว้าและถ่ายทอดความรู้ / การพัฒนาศักยภาพคน / สนุกทริยภาพทางศิลปะ / การตรวจสอบความถูกต้องตามกระบวนการงาน

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

การดำเนินงาน

มีการแจ้งคณาจารย์หลักสูตรฯ โดยผ่านการประชุมภาควิชาฯ (ประชุมเดือนละ 1 ครั้ง) และสัมมนาภาควิชาฯ (ประชุมปีละ 1 ครั้ง นอกสถานที่) และผ่านกลุ่มไลน์คณาจารย์ภาควิชาฯ (กลุ่ม ProductNews) ในเรื่องสิทธิ สวัสดิการ เงินรางวัลต่าง ๆ ดังนี้

- การสนับสนุนเงินรางวัลจากทางคณะหรือมหาวิทยาลัย โดยทางหลักสูตรฯ จะจัดทำเอกสารต้นเรื่องเพื่อแจ้งไปที่คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการต่อไป
- สิทธิในการรักษาพยาบาล
- สิทธิในการยืมหนังสือห้องสมุด และใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุด
- สิทธิการใช้โปรแกรมลิขสิทธิ์ เช่น SolidWorks (ระดับภาควิชาฯ) Adobe (ระดับคณะฯ) Zoom (ระดับมหาวิทยาลัย) Microsoft 365 (ระดับมหาวิทยาลัย)

- การลาเพิ่มพูนความรู้ (ทำงาน 10 ปีขึ้นไป) และลาทำงานวิจัย
- เรื่องแหล่งทุนการทำวิจัย การแสดงผลงานวิชาการหรืองานสร้างสรรค์ เงินทุนสนับสนุนเพื่อทำตำแหน่งวิชาการ

5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้จัดการความต้องการของคณาจารย์เพื่อพัฒนาอาจารย์ ได้จากการประชุมภาคิวิชาฯ การใช้แบบสอบถามออนไลน์ (โดยสร้างลิงค์ Google Form แล้วส่งลิงค์ในไลน์กลุ่ม ProductNews) โดยมีการปฏิบัติไปแล้ว ดังนี้

- การมอบหมายภาระงานสอนให้กับอาจารย์ใหม่ร่วมสอนกับอาจารย์เดิม ซึ่งปฏิบัติมายาวนานต่อเนื่อง
- การสอนเป็นทีม (Team Teaching) เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความรู้ ซึ่งกันและกัน
- การอบรม AUN-QA ให้กับคณาจารย์ภายในหลักสูตรฯ
- มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่โดยหัวหน้าภาควิชาฯ เช่น การเขียนแบบประเมินการปฏิบัติงานข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาและพนักงานมหาวิทยาลัยศิลปากร และ มคอ.3 มคอ.5
- การอบรม SUPSF ของอาจารย์ที่เข้าทำงานใหม่
- การเข้ารับการอบรมตามความสนใจส่วนบุคคลของคณาจารย์

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

การดำเนินงาน

ทางหลักสูตรฯ ได้มีการแจ้แก่คณาจารย์ เรื่องการจัดสรรงบประมาณ เงินรางวัลต่าง ๆ เพื่องานวิจัย และงานวิชาการจากคณะฯ และมีคณาจารย์ในหลักสูตรได้ขอรับเงินรางวัลและงบประมาณไปแล้ว ได้แก่

- อาจารย์ ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล ได้รับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ในฐานข้อมูล SCOPUS: Q3 (Impact factor = 0.16) จำนวน 50,000 บาท เรื่อง “Factors in Ergonomic

Design of 6-to-18-month Baby Carriers for Elderly People” *Pertanika Journal of Science and Technology* 2021: JST Vol. 29(2) Apr. 2021. pp. 1097-1108. และ ได้รับทุนวิจัยจากเงินกองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ จำนวน 150,000 บาท เรื่อง “การศึกษาวัสดุคัดกรองเศษขยะอินทรีย์เพื่อกำหนดรูปแบบถังขยะสำหรับผู้สูงอายุภายในคอนโดมิเนียม”

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ ได้รับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงาน ผลงานวิชาการ ในฐานะข้อมูล TCI กลุ่ม 1 จำนวน 6,000 บาท เรื่อง “การออกแบบผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุอุตสาหกรรมจากโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษา : เขตตรวจราชการที่ 4” วารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เล่มที่ 32 ปี 23 พ.ศ. 2564 หน้า 43-56 และได้รับทุนสนับสนุนจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเสนอกำหนด ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 100,000 บาท จากกองทุนอุดหนุนการทำผลงานวิชาการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะอาจารย์มืออาชีพ ปีงบประมาณ 2564
- อาจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตนภินันท์ ได้รับเงินรางวัลสนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิชาการ ในฐานะข้อมูล SCOPUS จำนวน 50,000 บาท จากเรื่อง “Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students” ในรูปแบบ Book Chapter และได้ตีพิมพ์ลงในสำนักพิมพ์ Springer ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหนังสือชุด (Book Series) ชื่อ Sustainable Production, Life Cycle Engineering and Management, P.291-230
- อาจารย์นัชชา สวัสดิชัย ได้รับทุนสนับสนุนการเผยแพร่ นำเสนอ และแสดงผลงานระดับนานาชาติ จากกองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม และสร้างสรรค์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 91,000 บาท สำหรับการจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์เรื่อง “โคมไฟกระดาษ (Paper Lamp)” ในนิทรรศการ Isola Desian Gallery, Milan Design Week 2022 ระหว่างวันที่ 6-12 มิถุนายน ณ เมืองมิลาน ประเทศอิตาลี

จุดแข็ง

1. การพัฒนาอาจารย์เป็นทีมสอน เพื่อเรียนรู้ทักษะการสอนของแต่ละคน
2. คณาจารย์ภาควิชาฯ มีตำแหน่งทางวิชาการที่ครบถ้วน ทำให้มีคุณสมบัติดูแลหลักสูตรฯ ได้

3. คณาจารย์ภาควิชาฯ มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญที่หลากหลายทางด้าน การออกแบบ และมาจากหลากหลายสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. คณาจารย์ภาควิชาฯ ขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในบางรายวิชา เช่น รายวิชาออกแบบยานพาหนะ
2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีแรงจูงใจในการทำตำแหน่งวิชาการ ส่วนหนึ่งจากเกณฑ์ที่กำหนด

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. วางแผนการรับสมัครอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษเฉพาะทาง
2. จัดอบรมเรื่องการทำผลงานทางวิชาการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางหลากหลายสาขา

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาทักษะทุกด้าน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ
2. รายงานการประชุมภาควิชาฯ
3. แบบสำรวจออนไลน์ต่าง ๆ
4. เอกสารโครงการภาควิชาฯ

AUN. 6 Student Support Services

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินงาน

กระบวนการสอบเข้าเหมือนกันทุกปี ของภาควิชาฯ คือ การรับสมัครเป็นรอบ (ข้อมูลจากคณะฯ) เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย เพิ่มช่องทางในการแจ้งโจทย์การทำเพิ่มสะสมผลงานผ่านทางเพจคณะฯ

ตาราง AUN.6.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาค การศึกษา/ ปี การศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ ประกาศรับตาม แผน	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน	ร้อยละ นักศึกษาที่รับ ได้ตามแผน
1/ 2564	84	40	38	38	95.00
2/ 2564	-	-	-	-	-
1/ 2563	77	40	60	42	105.00
2/ 2563	-	-	-	-	-
1/ 2562	93	40	56	39	97.50
2/ 2562	-	-	-	-	-
1/ 2561	76	40	35	35	87.50
2/ 2561	-	-	-	-	-
1/ 2560		40	37	35	92.50
2/ 2560	-	-	-	-	-

ตาราง AUN.6.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตร 4 ปี)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	> ปี 4	
2564	42	41	37	33	4	157
2563	42	37	33	30	4	146
2562	36	34	32	35	5	142
2561	34	32	35	37	-	138
2560	34	35	37	39	3	148

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (คณะฯ และ Sharedrive)

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

การดำเนินงาน

ขั้นตอนการให้บริการระบบต่าง ๆ คือ ให้นักศึกษารอกแบบฟอร์มคำร้องขอใช้บริการต่าง ๆ โดยผ่านแบบฟอร์ม (ออนไลน์ และ/หรือ ออฟไลน์) ผ่านทางภาควิชาฯ คณะ และมหาวิทยาลัย ตามลำดับ หลักสูตรฯ มีระบบให้บริการด้านต่าง ๆ กับนักศึกษา ดังนี้เช่น

- ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน เช่น การจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เข้าหน้าที่ ที่ให้คำปรึกษา เรื่องการลงทะเบียนเรียน การเพิ่ม ถอนรายวิชา ฯลฯ
- ระบบสนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เช่น หลักสูตรฯมีการทำเรื่องขอเจ้าหน้าที่ผู้เชี่ยวชาญห้องสมุด มาให้คำแนะนำในการใช้ระบบห้องสมุดออนไลน์เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการทำศิลปนิพนธ์ (ช่วงปี 2563-2564 งดไปเนื่องจากสถานการณ์โควิด)
- ระบบสนับสนุนอื่น ๆ เช่น เรื่องของการทุนการศึกษา มีคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแลให้คำปรึกษาเรื่องทุน และเรื่องอื่น ๆ

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การดำเนินงาน

- มีระบบการให้บริการผู้เรียน ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนจากเกรด จากอาจารย์ผู้สอน และผลการเรียนอาจารย์ที่ปรึกษา
- ระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัยมีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนถึงสถานะของนักศึกษาที่รอพินิจ
- มีการติดตามภาระงานของผู้เรียน โดยการสอบถามพูดคุยกับนักศึกษาหรือแบบประเมินในแต่ละรายวิชา แต่ยังไม่มีการจัดการส่วนกลางจากภาควิชาฯ อย่างเป็นระบบ

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การดำเนินงาน

- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประกวดจากหน่วยงานภายนอก เช่น นำผลงานจากรายวิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์ 3 ไปต่อยอดส่งประกวด Thailand Plastic Awards 2020 การประกวดออกแบบผลิตภัณฑ์พลาสติกอย่างรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมปีที่ 4 ภายใต้แนวคิด

The New Normal Life วิถีชีวิตใหม่ ตัดสินเมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2564 (นักศึกษาได้รับรางวัลชมเชย)

- มีการเชิญผู้เชี่ยวชาญ หรือนักวิชาการจากต่างประเทศ มาให้ความรู้ เพื่อเปิดมุมมองระดับสากลและส่งเสริมด้านวิชาการแก่นักศึกษา เช่น โครงการ ARCADE 2021 โดยภาควิชาได้เชิญอาจารย์ Dr. Jae-Seung Roe หัวหน้าภาควิชา Automotive and Transportation Design จากมหาวิทยาลัย Kookmin มาบรรยายในหัวข้อเรื่อง Future of Mobility ให้กับคณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า และบุคคลทั่วไป โดยบรรยายผ่าน Facebook Live ของภาควิชา เมื่อวันที่ 31 ต.ค. 2564
- จัดให้มีปัจฉิมนิเทศ และโครงการมิตรสัมพันธ์ คณาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบันของภาควิชา ออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อให้รุ่นพี่ รุ่นน้องในสาขาวิชาการได้รู้จัก พบปะ เพิ่มเครือข่ายในการทำงานในอนาคต

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการดำเนินงาน 2 ส่วน คือ ส่วนสำนักงานและส่วนโรงปฏิบัติงาน

- ส่วนสำนักงาน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องการดำเนินงานธุรการ การประสานงานระหว่างหน่วยงาน และงานเอกสารต่าง ๆ จำนวน 1 คน โดยมีเอกสารคำบรรยายลักษณะงานที่รับผิดชอบจากคณะ ฯ และการมอบหมายงานโดยตรงจากหัวหน้าภาควิชาฯ
- ส่วนโรงปฏิบัติงาน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานในการดูแลเครื่องมือ เครื่องจักร และการเข้าใช้โรงปฏิบัติงานของนักศึกษา จำนวน 2 คน โดยมีเอกสารคำบรรยายลักษณะงานที่รับผิดชอบจากคณะและภาควิชาฯ

ตาราง AUN.6.5-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2560-2564

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2560 - 2563															
		ต่ำกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก			
		60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	31	28	27	25	50	46	43	45	12	18	17	16				
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	1	2	32	31	31	31	14	14	13	13	2	2	3	4
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	231	230	220	215	256	253	273	288	66	63	66	65	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	4	4	4	4	9	9	9	9	2	2	2	2	0	0	0	0
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	10	10	10	10	6	6	6	6	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	35	34	30	28	35	33	33	30	8	7	6	7	0	0	0	0
	กองบริหารงานวิชาการ*	6	4	4	4	29	35	24	26	5	6	6	6	0	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	10	10	10	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2564												
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			
		วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	5	7	3	12	12	5	2	6	1	1	-	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	-	8	17	4	1	12	-	1	3	-	-
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	46	100	33	149	101	16	39	18	4	-	1	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *		4			8			2					
	สำนักหอสมุดกลาง *		8			11			5					
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	-	1	-	10	4	-	2	-	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	1	25		4	25		2	4		-	-		
	กองบริหารงานวิชาการ*	1	3		5	20		1	5		-	-		
	กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี*			26			24			4				
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-

* หมายถึง ข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

การดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์บุคลากรที่จบจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับการเปรียบเทียบเรื่องระบบการให้บริการนักศึกษาในเรื่องการใช้โรงปฏิบัติงานและห้องเรียน เช่น

- มีระบบการจัดการเพื่อกำหนดให้นักศึกษาปฏิบัติงานตามวันเวลาราชการ
- มีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้ความช่วยเหลือนักศึกษาใน โรงปฏิบัติงานที่แยกตามประเภทการใช้งานชัดเจน
- มีระบบการจัดการให้นักศึกษาใช้งานห้องสตูดิโอทำงานนอกเวลาได้
- มีระบบการจัดการให้นักศึกษามีห้องเรียนประจำชั้นปี
- มีระบบการจัดการให้นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีพื้นที่ส่วนตัวในการทำงาน และพักผ่อน เพื่อทำปริญญานิพนธ์

จุดแข็ง

1. มีความยืดหยุ่นด้านเวลาการเข้าใช้โรงปฏิบัติงานตามความเหมาะสม
2. มีระบบการจองหอศิลปะและการออกแบบเพื่อจัดแสดงผลงาน และนิทรรศการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น
2. ควรสนับสนุนให้มีการบรรจุตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนในภาควิชาฯ อย่างเป็นทางการ เพื่อประโยชน์แก่บุคลากรและนักศึกษา
3. ควรมีระบบรายชื่อหอพักที่สามารถแนะนำแก่นักศึกษา
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้บริการสาธารณสุขในมหาวิทยาลัย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. พัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น
2. ภาควิชาฯ ทำเรื่องเพื่อขอตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนในภาควิชาฯ เป็นทางการอย่างต่อเนื่อง
3. รวบรวมรายชื่อหอพัก และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา
4. พัฒนาการประชาสัมพันธ์เรื่องการใช้บริการสาธารณสุขในมหาวิทยาลัย

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ไม่มี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารอนุมัติโครงการภาควิชาฯ ต่าง ๆ
2. รายงานการประชุมภาควิชาฯ

AUN. 7 Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีห้องการเรียนการสอนทั้ง 2 วิทยาเขต วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ตึกมณฑนะ 2 มีห้องเรียน และโรงปฏิบัติงานไม้ ตึกมณฑนะ 3 มีห้องเรียน ห้องแสดงผลงาน และโรงปฏิบัติงานโลหะ โดยประกอบด้วยเครื่องจักรต่าง ๆ และเครื่องมือสำหรับการเรียนการสอนเชิงปฏิบัติงาน และวิทยาเขตวังท่าพระ ชั้น 5 มีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ และหน้าจอมอนิเตอร์เขียนภาพ

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการวางแผนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ครบทุกหมวด และมีการขอใช้งานเครื่องจักร และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับภาควิชาฯ ที่ตึกมณฑนะ 2 และ 3 และวิทยาเขตวังท่าพระ มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับภาควิชาฯ ที่ตึกคณะมัณฑนศิลป์ ชั้น 5

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

การดำเนินงาน

สำนักหอสมุดกลาง เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีจุดเน้นของแต่ละหอสมุด ดังนี้

หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการศึกษา แหล่งค้นคว้า และวิจัย The Creative Space for Learning and Research Resources หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านธุรกิจพื้นที่ถิ่น/ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่สากล (Glocal = Global สากล + Local ภูมิปัญญาท้องถิ่น) The Creative Space for Glocal Creativities

ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ให้บริการ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) วิทยานิพนธ์ บทความ ภาพถ่าย สไลด์ ผลงานศิลปะและผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งให้บริการฐานข้อมูลที่จัดซื้อโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลที่ผลิตโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฐานข้อมูลออนไลน์ของศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (TCDC) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลและเข้าถึงได้โดยสะดวก รวดเร็วตามสิทธิ์ โดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าถึงเนื้อหาฉบับเต็มได้ทุกรายการตามพื้นฐานข้อมูล และเว็บไซต์กำหนดจากทุกสถานที่ หากต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยศิลปากรผู้ใช้จะต้องเชื่อมต่อผ่าน VPN ของมหาวิทยาลัย ส่วนผู้ใช้ภายนอกสามารถเข้าใช้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้ เฉพาะบางฐานข้อมูลเท่านั้น แต่สามารถมาใช้บริการได้ภายในหอสมุดโดยเสียค่าบริการในการเข้าใช้บริการ

การให้บริการ Digital Library
1. ฐานข้อมูลที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดซื้อ (บอกรับ) ได้แก่ 1.1 ACM Digital Library 1.2 ACS Publications 1.3 Academic Search Complete 1.4 Applied Science & Technology Source Ultimate 1.5 Art & Architecture Complete 1.6 Computer & Applied Sciences Complete (CASC) 1.7 EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text 1.8 EBSCO eBooks University Press Collection 1.9 Emerald Management (EM92) 1.10 Food Science Source 1.11 IEEE/IEE Electronic Library (IEL) 1.12 Legal Source 1.13 ProQuest Dissertations & Theses (POQT) : Full Text 1.14 ScienceDirect 1.15 ScienceDirect Book 1.16 SpringerLink-Journal
2. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 2.1 Matichon e-Library
3. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรม Open Source ได้แก่ 3.1 คลังปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร 3.2 คลังข้อมูล ศ.ศิลป์ พีระศรี
4. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 4.1 GVRL e-book
5. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้น ได้แก่ 5.1 หนังสือ ศ. ม.จ.สุภัทรดิศ ดิศกุล 5.2 หนังสือหายาก 5.3 หนังสือศิลปการวิชาการ 5.4 สูจิบัตรนิทรรศการศิลปะ 5.5 จุลสาร
6. เว็บไซต์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเอง ได้แก่ 6.1 คลังสะสมศิลปกรรมของมหาวิทยาลัยศิลปากร 6.2 ฐานข้อมูลโปสเตอร์นิทรรศการศิลปะ 6.3 ห้องวัดผ่านเว็บ 6.4 บ้านการ์ตูนไทย@หอสมุดวังท่าพระ 6.5 ศิลปกรรมในวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต มศก. พ.ศ. 2519 -2557 6.6 ศิลปะอาเซียน 6.7 ศูนย์ข้อมูลเกาะรัตนโกสินทร์ 6.8 ห้องสมุดดิจิทัล ศ.ม.จ. สุภัทรดิศ ดิศกุล

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่นักศึกษา บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกำกับดูแลให้การใช้งานเป็นไปตามข้อกำหนดของ มหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานให้บริการ 4 แห่ง ได้แก่ วังท่าพระ-สำนักงานอธิการบดีตึ๊งชั้น วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักดิจิทัลเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ข้อมูลที่จัดเก็บ จากความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ เสนอต่อผู้บริหารและหัวหน้าฝ่ายเพื่อประกอบการพิจารณา และตัดสินใจในการวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (MIS), ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (SU-ERP), ระบบบริการการศึกษา (REG), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document), ระบบการจัดการรายวิชาแบบ Online (e-Learning), ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting), ระบบการรับสมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS), ระบบประเมินผู้บริหาร, ระบบการจองห้อง ฯลฯ โดยดูแลให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และน่าเชื่อถือ โดยใช้หลักการบริหารความมั่นคงปลอดภัยบนระบบสารสนเทศตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

2. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ พัฒนาระบบ/โปรแกรม, พัฒนาเว็บไซต์, ให้บริการตรวจกระดาษคำตอบด้วยระบบคอมพิวเตอร์, บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ Google Apps, Microsoft Apps, วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, ออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ Art work/Computer Graphic, บริการบันทึกการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัล, ฝึกอบรม/วิทยากร/ให้คำปรึกษา, ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS), และการพัฒนา งานด้วยกระบวนการวิจัย ให้บริการด้านวิชาการจากความรู้ความสามารถของ บุคลากร ความพร้อมของอุปกรณ์และสถานที่ ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมสูงสุด ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่สังคมและชุมชนโดยการจัดอบรม/อบรมตาม ความต้องการ การให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ มีการพัฒนางานบริการโดยนำกระบวนการและวิธีวิจัยมา ประยุกต์ใช้เพื่อให้งานที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานอื่นได้ เช่น การพัฒนาระบบ e-meeting โดยเริ่มจากการใช้งานภายในศูนย์คอมพิวเตอร์ และส่งมอบไปยังหน่วยงานอื่นเมื่อสามารถใช้งานได้

การให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
ระบบสนับสนุน	เรื่องที่ให้บริการ	กลุ่มผู้ใช้บริการ
ระบบ MIS ,ระบบ SU-ERP	การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร บุคลากรสาย วิชาการและสนับสนุน
ระบบ REG	การบริหารการศึกษา	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ e-Learning	การจัดการรายวิชาแบบ Online	อาจารย์ นักศึกษา
SU Smart App	บริการข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่นการลงทะเบียนออนไลน์ และ การ ตรวจสอบเกรด ตรวจสอบตารางเรียนและปฏิทินการศึกษา เป็นต้น	นักศึกษา
My Silpakorn	ระบบข้อมูลบุคลากร online ผ่าน มือถือ	บุคลากร

การให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
ระบบสนับสนุน	เรื่องที่ให้บริการ	กลุ่มผู้ใช้บริการ
ระบบ SU Check-in	ระบบติดตามการเข้าออกและการทำงานสถานที่	บุคลากร นักศึกษา
MS Teams (School Data Sync)	ระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนกับระบบจัดการเรียนการสอนผ่าน MS Teams	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Safe Exam Browser and Dugga	ระบบการจัดสอบและการคุมสอบออนไลน์	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Printer Server	บริการพิมพ์เอกสาร online	อาจารย์ บุคลากร และ นักศึกษา

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตรายละเอียดแบ่งตามประเภทดังนี้

1. บริการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ Virtual Machine Server (VM), Internet, Intranet, LAN, Wireless, E-Mail, Virtual Private Network (VPN), Cloud Service (Microsoft Office 365, Google for Education), Video Streaming, Live Broadcast, Video Conference Services ทุกคณะ/หน่วยงานสามารถขอรับบริการ 1) Web hosting 2) Application server 3) Database Service โดยสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตั้งและดูแลระบบเครือข่าย Policy Network ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงบริการ เครือข่ายทั้ง Intranet และ Internet ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์รับผิดชอบผ่านทาง Gateway ที่สำนักดิจิทัลฯ ติดตั้งไว้ให้ที่หน่วยงาน

2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ บริการด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และบริการงานพิมพ์ และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้าน IT แก่นักศึกษาและบุคลากร นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดให้บริการทุกวิทยาเขต ตามสิทธิ์และข้อกำหนดในการให้บริการเพื่อการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาบุคลากรทั้งหน่วยงาน ภายในและภายนอก และให้บริการผ่านช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Social media (Facebook, Line) e-Mail และโทรศัพท์พื้นฐานในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา และการแก้ไขปัญหาการใช้งานแบบ One Stop Service แก่นักศึกษาและบุคลากรในทุกวิทยาเขต รวมถึงการใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อปรับปรุงบริการและการส่งมอบ มีการเพิ่มช่องทางในการเสนอแนะและร้องเรียนโดยกำหนดให้มีช่องทาง เช่น Social media โทรศัพท์และอื่น ๆ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าไปหาความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่พบบ่อย และแนวทางการแก้ไขในระบบ FAQ โดยระบบจะเปิดรับข้อมูลผ่าน 2 ช่องทางคือ 1) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นผู้บันทึก และ 2) ผู้ใช้บริการเป็นผู้บันทึกเอง

รายละเอียดการให้บริการและอุปกรณ์การให้บริการ		
บริการ	อุปกรณ์	จำนวน
- ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน และการสื่อสารได้แก่ ระบบรักษาความปลอดภัยบนเครือข่าย ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีสายไร้สาย ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน , Cloud Service Microsoft Office 365 , Google for Education)	- Router - Switch - Access Point (ตัวกระจายสัญญาณ wifi) - Server - VCS (ระบบการประชุมวิดีโอ)	1 ตัว 245 ตัว 1,753 ตัว 68 เครื่อง 6 เครื่อง
- ด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	- เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน - เครื่องบริการพิมพ์สีขนาด A4 - เครื่องตรวจกระดาษคำต่อบ	633 เครื่อง 34 เครื่อง 2 เครื่อง
- ด้าน Software ลิขสิทธิ์ที่ให้บริการ	- Microsoft Antivirus	3,161
	- Microsoft (Windows, Office)/ Antivirus (Bitdefender)	Site License
	- Office 365 Proplus	16,040
	- Adobe Creative Cloud	2,041
	- Zoom	1,078
- ระบบสมาชิก SU-Net	- จำนวนสมาชิก (นักศึกษา)	74,575
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- พระราชวังสนามจันทร์ 273 เครื่อง, วังท่าพระ 120 เครื่อง, สำนักงานตลิ่งชัน 100 เครื่อง, สารสนเทศเพชรบุรี 140 เครื่อง	633 เครื่อง

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ให้แก่นักศึกษา และบุคลากร ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม มีดำเนินการล้างทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำเสีย และสำรวจระบบภายใน บ่อบำบัด พร้อมทั้งซ่อมแซมบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้มีค่าน้ำเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมระบายน้ำทั้งตามที่กฎหมายกำหนด โดยปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายใต้เขียวสะอาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่รอบวิทยาเขตให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การใช้พลังงานทดแทนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน การพัฒนาระบบกำจัดขยะแบบลดมลพิษ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ การนำรถไฟฟ้ามาใช้เพิ่มทางเลือกให้แก่นักศึกษาเพื่อลดมลภาวะจากการใช้รถส่วนบุคคล โดยได้เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในอันดับที่ 290 ของโลก และเป็นอันดับที่ 17 ของประเทศไทย

ด้านสุขภาพ มีการดำเนินการเพื่อการดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลคอยให้บริการประจำวิทยาเขต มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำ

ทุกปี มีการจัดตั้ง “ศูนย์ระบายสีลิป” ให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหา ดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิต และมีการแต่งตั้ง คณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรมนันทนาการและควบคุมการจำหน่ายอาหาร เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกร้านค้าจำหน่ายอาหารและ เครื่องดื่ม และควบคุมดูแลให้ถูกสุขลักษณะตามข้อกำหนดของกระทรวงสาธารณสุข

ด้านความปลอดภัย มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดจ้างบริษัทรักษา ความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของพนักงาน รักษาความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด และการจัดการจราจรเพื่อรักษาความปลอดภัย

การนำมาตรฐานมาใช้ในการบริหารจัดการ	ปีที่ได้รับการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ
มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ตามประกาศ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง มาตรฐานควบคุมการ ระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาดออกสู่สิ่งแวดล้อม ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 9 ง วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537	2563	คณะสัตวศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร
มาตรฐานวิชาชีพการพยาบาล	เข้ารับการอบรมประจำปี	หน่วยงานที่จัดการอบรม
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด ประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่ต้องถูกควบคุมการปล่อย น้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม	ใช้แนวทางตามประกาศ และมาตรฐาน เป็นแนวปฏิบัติ เพื่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนด มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด		
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนด มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย		
มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผาขยะมูลฝอย ตาม กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ		
มาตรฐานด้านการสุขาภิบาลอาหารและเครื่องดื่ม		
มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาวะอนามัย และความปลอดภัย		
มาตรฐานอาชีวอนามัย - แสง เสียง		

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางด้านสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และ จิตวิทยา ที่เอื้อให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา สามารถบรรลุพันธกิจทางการเรียน การสอนและการวิจัยได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความเป็นอยู่ที่ดี โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กองกลาง กองงาน **วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขต และกองกิจการนักศึกษา** เป็นหน่วยงานที่ดูแลการจัด สภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และเป็น บัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านกายภาพ หน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละวิทยาเขต ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพภูมิทัศน์ พร้อมทั้งการ จัดทำรูปแบบการใช้สถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพื้นที่ส่วนกลาง ได้แก่ การจัดการสภาพแวดล้อมที่

เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดสรรพื้นที่ให้บริการและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา ให้บริการร้านอาหาร เครื่องดื่ม และห้องออกกำลังกาย (Fitness) สนับสนุนกิจกรรมกีฬาเพื่อนันทนาการและสุขภาพ นักศึกษาสามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ โดยมีห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา) และห้องชมรมกิจกรรมของนักศึกษาคณะวิชาต่าง ๆ ศูนย์ให้บริการนักศึกษา Student Service Center ศูนย์ให้บริการสำหรับนักศึกษาผู้พิการ DSS ให้บริการสำหรับนักศึกษาพิการ ห้อง Common Room การให้บริการหอพักนักศึกษา พร้อมจัดสวัสดิการให้พร้อมต่อการพักผ่อนอยู่อาศัย และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านสังคม กองกิจการนักศึกษา เป็นศูนย์กลางสำหรับบริการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดูแลเกี่ยวกับการจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้คำแนะนำและคำปรึกษาการใช้ชีวิต การทำงานนอกเวลาเรียน การหางานทำและการศึกษาต่อ ตลอดจนสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และส่งเสริมนักศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ ทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าด้วยโครงการ/ กิจกรรมและความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชน มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาใช้จัดทำห้องสโมสรนักศึกษา ห้องชมรมนักศึกษา ห้องปฏิบัติศาสนกิจ และห้องสำหรับจัดกิจกรรมการอบรมบรรยาย พื้นที่ทั้งหมดสามารถดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิต และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ด้านจิตวิทยา กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา เพื่อป้องกัน ลดปัญหา ความสูญเสียจากสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า โดยศูนย์ระบายศิลปะ มีหน้าที่บริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาโดยนักจิตวิทยาประจำศูนย์ นอกจากนี้มีบริการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้วยช่องทาง เฟสบุ๊กแฟนเพจ ศูนย์ระบายศิลปะ สายด่วนประจำศูนย์ และผ่านโปรแกรม ZOOM ศูนย์ระบายศิลปะ รวมทั้งการสร้างบรรยากาศด้านสุนทรียะ โดยการตกแต่งพื้นที่โดยรอบด้วยผลงานทางศิลปะและการออกแบบ

ด้านสุขอนามัย กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีพื้นที่ห้องพยาบาลให้บริการด้านตรวจสุขภาพ ปฐมพยาบาล จ่ายยา และพักสังเกตอาการโดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำห้องให้การดูแล และมีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชมาเข้าเวรตรวจสัปดาห์ละ 1 วัน

การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	จำนวนที่มีให้บริการ		
	วังท่าพระ	วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	วิทยาเขตเพชรบุรี
ด้านกายภาพ			
- โรงอาหาร	1 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง
- หอพักนักศึกษา	-	10 อาคาร	6 อาคาร
- พื้นที่สำหรับพักผ่อน	2 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง
- อาคารโรงพลศึกษา	1 ห้อง	2 หลัง	1 หลัง
- สนามฟุตบอลและสนามกีฬากลางแจ้ง	4 แห่ง	19 แห่ง	15 แห่ง
ด้านสังคม			
- ห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา)	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง
- ห้องชมรม กิจกรรมนักศึกษา	5 ห้อง	7 ห้อง	2 ห้อง
- Co Learning space	1 ห้อง	2 ห้อง	1 หลัง
- ห้องสามพระยารังสรรค์ (Smart Art Gallery)	-	-	26 ที่นั่ง

การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนการสอน	จำนวนที่มีให้บริการ		
	วังท่าพระ	วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	วิทยาเขตเพชรบุรี
- อาคารเรียนรวม 2	-	-	52 ห้อง
- อาคารวิทยบริการ	-	-	9 ห้อง
ด้านจิตวิทยา			
- ศูนย์ระบายศิลป์	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง
ด้านสุขอนามัย			
- ห้องพยาบาล	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

การดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการให้บริการ ได้แก่ ด้านห้องสมุด ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกกับการนักศึกษา (แสดงดังตารางด้านล่าง) และมีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการทำงานผ่านการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จรายบุคคล (KPIs) ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง และบุคลากรจะต้องวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของตนเองเสนอหัวหน้างานเห็นชอบร่วมกัน ประเด็นการพัฒนาจากผลการประเมินสมรรถนะพบว่าสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ สมรรถนะการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาความรู้และทักษะที่ใช้ในงานเกี่ยวกับการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
ด้านบริการ ห้องสมุด	- การมีจิตบริการ และการเรียนรู้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การจัดหาและคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด - วิเคราะห์และจัดหมวดหมู่หนังสือและเอกสาร	- ประเมินโดย คกก.ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง - วัดแบบ rating scale - แบบประเมินความคาดหวัง ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการหอสมุดในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ - การสนทนากลุ่ม (Focus Group)	บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง
ด้านเทคโนโลยี	- ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดหาและการเก็บรักษาซอฟต์แวร์ต่าง ๆ ศึกษา วิเคราะห์ จัดระบบติดตั้ง เชื่อมโยงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และให้คำปรึกษา แนะนำ อบรม เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	- ประเมินโดย คกก.ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับในการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ที่ตรงกับสายงาน โดยการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสาย

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
			งานของตนเอง และความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ด้านกิจการนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง - การสืบเสาะหาข้อมูล - การตรวจสอบความถูกต้อง - ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการสวัสดิการแก่นักศึกษา - ความรู้ความเข้าใจด้านการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 	- ประเมินโดย คกก.ประเมินผล การปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
ด้านช่างซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค	- สามารถให้บริการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค	KPI	การอบรม
ห้องพยาบาล	<ul style="list-style-type: none"> - ปฐมพยาบาลเบื้องต้น - การประสานงานส่งต่อเพื่อการรักษาในสถานพยาบาลเฉพาะทางของโรคนั้น ๆ - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านสุขอนามัย - การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 	- ประเมินโดย คกก.ประเมินผล การปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
หอพัก	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการให้บริการและดูแลนักศึกษาหอพัก ด้านการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพัก - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในหอพัก - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
สนามกีฬา	- ด้านการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ และการดำเนินโครงการ/กิจกรรมกีฬานันทนาการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
โรงอาหาร	- ด้านสุขอนามัย และการบริหารจัดการพื้นที่โรงอาหาร	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ
ห้องน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจแก้ปัญหา - มีการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	แบบประเมินความพึงพอใจ	อบรม
สถานที่สำหรับนักศึกษาพิเศษ	- ทักษะ ความรู้ในการให้บริการนักศึกษาพิเศษ ผู้พิการ	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่ได้รับผิดชอบ

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีรับฟังเสียงจากผู้รับบริการโดยการประเมินความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ โดยคณะกรรมการบริหารของแต่ละส่วนงาน ทำการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไป

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
ด้านบริการห้องสมุด ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 4.14 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.14 - เพชรบุรี : 4.14	- จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ นอกจากนี้ยังหาความร่วมมือเพื่อนำทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลจากความร่วมมือมาให้บริการภายในสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ miniTCDC - จัดหางบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพิ่ม - จัดทำห้องเรียนรูกุ่ม จำนวน 2 ห้อง - เพิ่มพื้นที่นั่งอ่าน โดยนำหนังสือที่ไม่มีการใช้งานและที่มีการใช้งานน้อยไปเก็บที่ warehouse ซึ่งจะนำมาให้บริการต่อเมื่อมีการร้องขอจากผู้ใช้บริการ - เพิ่มจำนวนปลั๊กไฟทุกที่นั่งอ่าน - เพิ่มพื้นที่ให้บริการในลักษณะที่เป็น Co-working space - บริการพีแวน ส่งยิ้มทางไปรษณีย์ การบริการต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น การอบรม Information Literacy ผ่านระบบออนไลน์ - สนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรม พัฒนาให้มี Multiple Skills
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 4.23 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.23 - เพชรบุรี : 4.23	- มีการทบทวนและปรับปรุงข้อคำถามในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของลูกค้า รวมถึงปรับปรุงวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงแบบประเมิน ได้ง่ายในลักษณะของ QR Code และ short link เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากยิ่งขึ้น
ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ประเมินผ่าน QR Code ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 3.59 - พระราชวังสนามจันทร์ : 3.55 - เพชรบุรี : 3.55	กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกิจการนักศึกษา รวมทั้งกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ตัวอย่างเช่น - จัดจ้างปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ได้มาตรฐานการควบคุมระบายน้ำทิ้ง - ปรับปรุงพื้นที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ณ อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ - การตรวจสอบอุปกรณ์ภายในห้องเรียน/หอประชุม และระบบโสตทัศนูปกรณ์ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ - ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขตฯ ตรวจสอบต้นไม้ใหญ่ ตัดแต่งต้นไม้เพื่อป้องกันการเกิดอันตรายแก่นักศึกษา บุคลากร - โครงการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารหอพักนักศึกษา และอาคารปฏิบัติงาน - โครงการปรับปรุงห้องให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาศูนย์ระบายนศิลป์

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา - โครงการปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตประจำอาคารเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์

จุดแข็ง

1. มีโรงปฏิบัติงานและเครื่องมือที่ทันสมัยของภาควิชาฯ ทำให้นักศึกษาทำชิ้นงานต้นแบบได้สะดวก
2. บรรยากาศของโรงปฏิบัติงานร่มรื่น และมีพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษาพูดคุยกับคณาจารย์ได้
3. มีหอศิลปะและการออกแบบ เพื่อส่งเสริมการจัดแสดงนิทรรศการ และผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เครื่องมือ พร้อมใช้งานแต่ประสิทธิภาพการใช้งานเสื่อมประสิทธิภาพ เช่น เครื่องฉายภาพในห้องเรียนเครื่องจักรและอุปกรณ์ไอที ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา
2. ไม่มีห้องสำหรับจัดวางและใช้งาน เครื่องจักรดิจิทัล และอุปกรณ์ IT ทำให้เสี่ยงต่อการชำรุด และสูญหาย
3. ควรปรับปรุงระบบความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. ไม่มีพื้นที่ส่วนกลางสำหรับปฏิบัติงาน วิทยาเขตวังท่าพระ
5. จัดระเบียบสุขนักรจัดบริเวณโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. มีการวางแผนงานซ่อมแซม และจัดซื้อเครื่องจักร และอุปกรณ์ดิจิทัลเพิ่มเพื่อรองรับการใช้งานของจำนวนนักศึกษา
2. มีการวางแผนจัดทำห้องสำหรับเครื่องจักรดิจิทัล สำหรับใช้งานและจัดเก็บเพื่อความสะดวก และปลอดภัยในการใช้งาน
3. วางแผนปรับปรุงระบบความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. วางแผนพื้นที่ส่วนกลางสำหรับปฏิบัติงาน วิทยาเขตวังท่าพระ
5. วางแผนจัดระเบียบสุขนักรจัดบริเวณโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

1. มีเครื่องจักร และเครื่องมือที่หลากหลาย สำหรับนักศึกษาใช้ทำต้นแบบ
2. มีความยืดหยุ่นเวลาการใช้โรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามปีงบประมาณ
2. บัญชีครุภัณฑ์ของภาควิชาฯ
3. รายงานประชุมกรรมการคณะฯ

AUN. 8 Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate¹ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

นักศึกษาของหลักสูตรฯ โดยส่วนใหญ่จบปีการศึกษา โดยนักศึกษาที่ไม่จบตามกำหนด มีปัญหาปัจจัยภายนอก ดังนี้

1. สถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019 จึงทำให้ผู้ประกอบการของนักศึกษาไม่มีงานและขาดรายได้
2. ปัญหาทางด้านครอบครัว ส่งผลกระทบต่อจิตใจของนักศึกษาในการศึกษา

ทางภาควิชาฯ สนับสนุนให้นักศึกษาขอทุนการศึกษา และจัดให้มีอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อสามารถปรึกษาปัญหาต่าง ๆ ได้ นอกจากนี้เปิดให้การสอบศิลปนิพนธ์สำหรับเด็กตกค้างในเทอม 1 ได้ เพื่อให้นักศึกษาจบและทำงานเพื่อหารายได้ได้เร็วขึ้น

ตาราง AUN.8.1-1 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่รับเข้าในรุ่น ^a	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในปีที่ ^b							ผู้สำเร็จการศึกษา		จำนวนนศ.ที่พ้นสภาพระหว่างเรียนจนสิ้นปีการศึกษา 2564 ^c	ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น (ผลรวมของจน.ผู้จบXจน.ปีที่จบ) a - c
		คน (%)							ตามระยะเวลาของหลักสูตร	%		
		ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8	รวม				
2564	42							-	-	-	-	-
2563	42							-	-	-	1	-
2562	39	-						-	-	-	2	-
2561	35	-	33 (94.28%)					33 (94.28%)	33	94.28	2	-
2560	34	-	27 (79.41%)	3 (48.82%)				30 (88.23%)	27	79.41	4	$(27 \times 4) + (3 \times 5) / 34 - 4 = 4.1$ ปี
2559	38	-	34 (89.47%)	-	1 (2.63%)			35 (92.10%)	34	89.47	3	$(34 \times 4) + (1 \times 6) / 38 - 3 = 4.05$ ปี
2558	37	-	33 (89.18%)	4 (10.81%)				37 (100%)	33	89.18	-	$(33 \times 4) + (4 \times 5) / 37 = 4.10$ ปี
2557	38	-	38 (100%)	-				38 (100%)	38	100	-	$(38 \times 4) / 38 = 4$ ปี

หมายเหตุ : ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น คำนวณได้เมื่อนักศึกษาในรุ่นสำเร็จการศึกษาครบถ้วน

สำหรับหลักสูตรที่มีสาขาวิชา/แขนง เช่น หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์, หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์, หลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียศึกษา โปรดทำตาราง AUN.8.1-1 แยกตามสาขา

ตาราง AUN.8.1-2 การคงอยู่ และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าใน รุ่น ^a	จำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ/ลาออกในชั้นปีที่ คน (%)								จำนวน นศ.ที่พ้น สภาพ ระหว่าง เรียนจนสิ้น ปีการศึกษา 2564 ^c	จำนวนรวม ผู้สำเร็จ การศึกษา จนสิ้นปี การศึกษา 2564 ^b	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2564 ^d	อัตราการคงอยู่ (%) $\frac{d}{a} \times 100$
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8				
2564	42	-								-	-	42	100
2563	42	1 (0.41%)								1	-	41	97.62
2562	39	2 (0.78%)	-	-						2	-	37	94.87
2561	35	1 (0.35%)	-	1 (0.35%)						2	33	0	-
2560	34	2 (0.68%)	-	2 (0.68%)	-	-				4	27	3	8.82
2559	38	3 (1.14%)	-	-	-	-	-			3	35	0	-
2558	37	-	-		-	-	-	-		-	37	0	-
2557	38	-	-	-	-	-	-	-		-	38	0	-

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

จากข้อมูลสถิติ บัณฑิตเพิ่งจะมีแนวโน้มรับงานอิสระมากขึ้น ไม่ได้ทำงานประจำ ทางภาควิชาฯ ได้นำข้อมูลส่วนนี้มาปรับปรุงหลักสูตรใหม่ เพื่อให้นักศึกษาสามารถทำงานเป็นผู้ประกอบการได้ หรือรับงานอิสระ และทางผู้ประกอบการปรับตัวธุรกิจให้มีค่าใช้จ่ายน้อยลง ส่งผลให้มีการจ้างงานในรูปแบบอิสระมากขึ้น

ตาราง AUN.8.2-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา 2563 วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตทั้งหมด	34	100	41	100	33	100	36	100	29
บัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ	32	94.12	40	97.56	33	100	36	100	26	89.66
บัณฑิตที่ได้งานทำ หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการ อาชีพอิสระ)	22	68.75	24	96.00	15	75.00	9	45.00	12	46.15
บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	4	12.50	1	4.00	5	25.00	11	55.00	1	3.85
บัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มี งานทำก่อนเข้าศึกษา	2	6.25	1	4.00	5	25.00	1	2.78	8	30.77
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	1	3.13	2	5.00	2	6.06	1	2.78	3	11.54
บัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	1	2.78	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยังไม่ได้งานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	10	38.46

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา <u>2559</u> วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2560</u> วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2561</u> วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2562</u> วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2563</u> วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	24	82.76	24	64.86	15	57.69	19	57.58	13
- ตรงสาขาที่เรียน	23	71.88	16	64.00	14	93.33	18	90.00	11	42.31
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	9.38	9	36.00	1	6.67	2	10.00	15	57.69

8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

ส่งเสริมให้นักศึกษาจัดสัทธิบัติผลงานศิลปนิพนธ์ในมหาวิทยาลัยฯ สถิติการจัดสัทธิบัติของนักศึกษามีแนวโน้มลดลงจากปีที่แล้ว ทั้งนี้หลักสูตรฯ ยังไม่ได้กำหนดกระบวนการให้นักศึกษาต้องจัดสัทธิบัติทุกคน โดยทางหลักสูตรได้วางแผนในปีการศึกษาถัดไป ให้เจ้าหน้าที่มาจัดสัทธิบัติตั้งแต่การตรวจศิลปนิพนธ์ครั้งที่ 4 (ต.4)

ส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงประโยชน์ของทรัพย์สินทางปัญญา โดยการให้ไปอบรมมากขึ้น หรือเชิญวิทยากรมาบรรยาย ให้คำแนะนำนักศึกษาในการจัดสัทธิบัติเพื่อหวังว่านักศึกษาจะจัดสัทธิบัติในจำนวนที่มากขึ้นในปีถัดไป

ตาราง AUN.8.3-1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2565*	-	-	-	-	-
2564	14	-	1	15	250.00
2563	13	3	1	17	283.33
2562	12	-	1	13	216.67
2561	14	-	1	15	250.00

หมายเหตุ : 1. ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

นิยามผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ต้องเป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตาราง AUN.8.3-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	เขียนตำรา	-	-	-
2565*	1	-	-	-
2564	-	-	-	-
2563	-	-	-	-
2562	-	-	-	-
2561	-	-	-	-

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.8.3-1

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร หรือผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ที่ไม่เข้าข่ายการเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

ตาราง AUN.8.3-3 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2565*	3	-	-	3
2564	5	-	-	5
2563	14	-	2	16
2562	16	-	2	18
2561	23		2	25

หมายเหตุ : 1. นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการ ดำเนินการได้

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฉบับปี 2560 ไม่ได้จัดทำหลักสูตรในรูปแบบ AUN-QA ที่ไม่ได้กำหนดให้ทำ PLOs ของหลักสูตร แต่ สำหรับหลักสูตรปรับปรุง 2565 ทำการปรับปรุงหลักสูตรแบบ AUN-QA แล้ว จะวัดจากการสำเร็จในแต่ละชั้นปี (YLOs) ตามรายละเอียดตาราง ดังนี้

ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลลัพท์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นศ. ชั้นปีที่	PLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8	PLO9	PLO10	PLO11	PLO12	PLO13	PLO14	PLO15	PLO16	PLO17	PLO18	PLO19	PLO20
1		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓					
2		✓						✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓			✓	
3				✓	✓		✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		
4			✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ตาราง AUN.8.4-2 การประเมินการบรรลุผลลัพท์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา

นศ. ชั้นปีที่	PLO	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
1		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

หลักสูตรอธิบายเพิ่มเติม

ผลการประเมิน PLOs ของนักศึกษาในข้อนี้ไม่มี เนื่องจากเป็นหลักสูตรปี 2560 ซึ่งยังไม่มีระบบ PLOs สำหรับหลักสูตรปี 2565 ทำหลักสูตรในระบบ AUN-QA ที่มี PLOs จะสามารถประเมินในข้อนี้ได้ในปีการศึกษาหน้า

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

ทางหลักสูตรฯ ได้นำคำแนะนำจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งภายใน และภายนอก มาปรับปรุงหลักสูตรปี 2560 มาเป็นหลักสูตรใหม่ปี 2565

ตาราง AUN.8.5-1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใชบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น ขยัน อดทน ต่องานที่ได้รับจนสำเร็จตามเป้าหมาย และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.33
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ รู้และเข้าใจหลักทฤษฎี เนื้อหาที่ใช้ในการทำงาน ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานได้ดี และสามารถจับแนวคิด สรุปใจความเพื่อการนำเสนองานได้ดี	4.14
ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์ในงานได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง จัดระบบการทำงานได้ โดยไม่มีปัญหาตามมาภายหลัง และทักษะในการควบคุมอารมณ์ สามารถทำงานภายใต้ความกดดัน	3.86
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน/ องค์กร และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงได้ดี	4.38
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถใช้ข้อมูลตัวเลขเสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ พูดและเขียนภาษาไทยในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง พูดและเขียนภาษาที่ 2 ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และแก้ปัญหาในงานได้ และเลือกใช้วิธีการต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้/ ข้อมูลไปสู่ผู้ฟังที่มีความรู้แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	3.97
ทักษะด้านวิชาชีพ (เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จในสาขาวิชาชีพ) ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และใฝ่รู้ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนางาน	4.29
2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ “มัณฑนศิลป์ เพื่อสังคม”	
ด้านจิตอาสา ได้แก่ รู้จักประหยัดน้ำ ไฟ พลังงาน และทรัพยากรขององค์กร และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อสังคมในองค์กร	4.21

ตาราง AUN.8.5-2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมพื้นฐานความรู้ให้ก่อนเข้าศึกษา ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีวิธีประเมินผลที่หลากหลาย การจัดการเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม แนะนำระบบลงทะเบียนและค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	3.80
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การให้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา	3.97
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน ให้ข้อมูลหน่วยงานที่บริการนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แหล่งงานที่ให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีฝ่ายงาน/ บุคลากรให้คำปรึกษา คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในการเรียน และการเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	3.58
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.60
5. ความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียน โดยมีการจัดการห้องเรียน ได้แก่ - อยากให้คณะมีการให้ทุนหรือบในการซื้ออุปกรณ์การเรียนเนื่องจากนักศึกษาแต่ละบุคคลมีฐานะทางครอบครัวที่แตกต่างกัน จึงอยากให้ช่วยส่งเสริมตรงนี้ค่ะ	3.31

ตาราง AUN.8.5-3 ตัวอย่างความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหา รายวิชาที่สอนในหลักสูตร มีความครบถ้วน สอดคล้องตามที่หลักสูตรประกาศ และกำหนดไว้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน / จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชนผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญของบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสำหรับการทำงาน (job ready skills) ในอนาคต การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึง	3.64

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>ประสงค์ตามที่กำหนด สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น ไปทัศนศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ เสริมการพัฒนา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ เป็นต้น หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความสร้างสรรค์ / สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษา เช่น ห้องเรียน smart room แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน</p>	
<p>2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า / ส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีความทันสมัย เป็นสากล ได้มาตรฐาน เพียงพอ และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน การจัดแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน / โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อการเสริมสร้างคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา</p>	3.76
<p>3. คุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิเหมาะสมกับหลักสูตรที่สอน มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู อาจารย์ อาจารย์มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ อาจารย์มีการวางแผน และเตรียมการสอน อาจารย์ดำเนินการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน</p>	3.83
<p>4. ด้านคุณภาพของการให้บริการและบริการทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่ ระบบสนับสนุนช่วยเหลือและจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา (อาทิ การให้ทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล การผ่อนผันทหาร สนามกีฬา ลานจัดกิจกรรม หอพัก โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ฯลฯ ระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่นักศึกษา มีความรวดเร็ว ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย รับรู้อย่างกว้างขวาง ทัวถึง (อาทิ มีเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ หลักสูตร / ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ดีสำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ระบบการลงทะเบียน การแจ้งเกรดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การประเมินการสอนของอาจารย์ ฯลฯ) การจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีความปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม สะอาด และเหมาะสม</p>	3.50

ตาราง AUN.8.5-4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติ วิธีคัดเลือก พัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ความทันสมัย หลากหลายของรายวิชา กระบวนการสอนที่ใช้ เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยี การดูแลสุขภาพ อาจารย์</p>	4.03

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานและสามารถต่อยอด ภาระงานของอาจารย์มีส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ มี/ ได้รับการปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง แนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็น และช่วยแก้ไข้ปัญหา	4.38
3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.75
4. ด้านการจัดการข้อร้องเรียน ได้แก่ - เรื่องสถานที่การเรียนการสอนนอกเวลาราชการ การจัดการสวัสดิการ ยังไม่ได้รับการปรับปรุง - พยายามปรับปรุงในส่วนที่เป็นวิชาของตนเอง และพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนตามคำแนะนำจากกระบวนการทวนสอบ - คณะฯ ดำเนินการสร้างห้องปฏิบัติงานให้	-

จุดแข็ง

1. หลักสูตรฯ สามารถทำให้นักศึกษาจดลัทธิบัติรจากผลงานศิลปะนิพนธ์ได้เป็นจำนวนมาก
2. อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การให้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข้ปัญหาต่าง ๆ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ๆ ตามหัวข้อ Criterion 8
2. ขาดระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เหมาะสม และเข้าถึงง่าย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดให้มีการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น ตามหัวข้อ Criterion 8
2. พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลให้ครบถ้วนมากขึ้น

ข้อปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี)

ไม่มี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. ข้อมูลสถิติจากมหาวิทยาลัยฯ
2. มคอ.2
3. รายงานการประชุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

หมวดที่ 3

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	<p>Absolutely Inadequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.</p>
2	<p>Inadequate and Improvement is Necessary</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.</p>
3	<p>In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p>
4	<p>Adequate as Expected</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.</p>
5	<p>Better than Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.</p>
6	<p>Example of Best Practices</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.</p>
7	<p>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.</p>

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The programme to show that <u>the expected learning outcomes</u> ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	2	
AUN.1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	2	
AUN.1.3: The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	2	
AUN.1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	
AUN.1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate</u> . ^b	2	
AUN. 2: Programme Structure and Content		
AUN. 2. 1: The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	
AUN.2.2: The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.	2	
AUN.2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์	
AUN.2.4: The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	2		
AUN.2.5: The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	2		
AUN.2.6: The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4		
AUN.2.7: The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4		
AUN. 3: Teaching and Learning Approach			
AUN.3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> . ^e	3		
AUN.3.2: The <u>teaching and learning activities</u> . ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3		
AUN.3.3: The <u>teaching and learning activities</u> . ^e are shown to involve active learning by the students.	5		
AUN.3.4: The <u>teaching and learning activities</u> . ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	5		
AUN.3.5: The <u>teaching and learning activities</u> . ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	5		
AUN.3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance	4		

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		
AUN. 4: Student Assessment		
AUN.4.1: A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	
AUN.4.2: The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	2	
AUN.4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	5	
AUN.4.4: The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	
AUN.4.5: The <u>assessment methods</u> ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	
AUN.4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	
AUN.4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	
AUN. 5: Academic Staff		
AUN.5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	
AUN.5.3: The programme to show that the <u>competences</u> ^g of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	
AUN.5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	
AUN.5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	
AUN.5.6: privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	
AUN.5.7: The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	
AUN.5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	
AUN. 6: Student Support Services		
AUN.6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	2	
AUN.6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
support services for teaching, research, and community service.		
AUN.6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	
AUN.6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	
AUN.6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	
AUN.6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	2	
AUN. 7: Facilities and Infrastructure		
AUN.7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	
AUN.7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	
AUN.7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	
AUN.7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.5: The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	
AUN.7.6: The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	
AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	4	
AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	
AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	
AUN. 8: Output and Outcomes		
AUN.8.1: The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.2: <u>Employability</u> ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.3: <u>Research and creative work output</u> ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.4: Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	2	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.8.5: Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)
ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมินสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบจากตารางในวงเล็บ (....)

1. หลักสูตร
2. ระดับคุณวุฒิ (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
4. วันที่รายงาน
5. ปีการศึกษาที่รายงาน
6. สถานที่ตั้ง ระบุสถานที่ตั้งที่วิทยาเขตหลักและวิทยาเขตอื่น ๆ หากมีการเปิดสอนในหลายวิทยาเขต (พิจารณาจากหมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.6-1-1)
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (หลักสูตรไม่มีการแบ่งสาขาวิชาเอก)

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น
ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนแปลงสภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประภาคนิยมบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-2)

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 100 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 97.62 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 = 94.87 %

6. ภาวะการได้งานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.2-1)

วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 29 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 26

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 89.66

การกระจายภาวะการได้งานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การได้งานทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่เรียน	ไม่ตรงสาขาที่เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	11	15	3	-	10
ร้อยละ	42.31	57.69	11.54	-	38.46

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หลักสูตรอธิบายเพิ่มเติม

.....

.....

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ. 5 ที่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิชา

หลักสูตรอธิบายเพิ่มเติม

.....

.....

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.70		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.14		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์	หลักฐาน/ตาราง อ้างอิง
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ภาคผนวก

การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558
2. Common data set ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาตรี

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 5 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 2 ใน 5 คน ต้องมีประสบการณ์ ในด้านการปฏิบัติการ
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ไม่จำกัดจำนวนคนและสามารถเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรได้ในเวลาเดียวกัน แต่ต้องเป็นหลักสูตรที่อาจารย์ผู้นั้นมีคุณวุฒิตั้งหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาของหลักสูตร	
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้ อนุโลมคุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโท หรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และ - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	

เกณฑ์การประเมิน	คุณลักษณะหลักสูตร	
	ประเภทวิชาการ	ประเภทวิชาชีพ/ ปฏิบัติการ
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 5 ข้อ	เกณฑ์ 5 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

2) Common data set ระดับหลักสูตร

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
- ---ระดับปริญญาตรี	
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
- ---ระดับปริญญาตรี	
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	