




รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ  
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร  
ประจำปีการศึกษา 2564  
(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่ 11 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ที่ตรวจประเมิน  
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(อาจารย์ ดร.อธิกมาส มากจ้อย)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

**ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1**

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)	-	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	-	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
<b>สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ</b>		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน

	<input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
--	--

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่ 3 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes <sup>a</sup> are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากมคอ. 2 หลักสูตร 2565 เริ่มมีการจัดทำ PLO ที่สะท้อน Vision Mission ของมหาวิทยาลัยและใช้ Bloom Taxonomy ในการสร้าง PLO ใหม่ทั้ง 23 ข้อ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากมคอ.2หลักสูตร 2560 พบว่า PLO จำนวน 40 ข้อถูกจัดทำตามกรอบTQF และ PLO หลายข้อไม่สามารถวัดและประเมินผลได้อย่างชัดเจน</li> <li>- จากมคอ 2 หลักสูตร 2565 พบว่า PLO บางข้อมีความซ้อนทับกัน เช่น PLO 4,17,19</li> <li>- การสื่อสารPLOไปยังSH ที่สำคัญ เช่น ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ พิเศษ นักศึกษา</li> </ul>	2	2
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning	หลักสูตร 2565 เริ่มมีการจัดทำ CLO	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตร2560 ไม่ปรากฏ CLOs ของรายวิชาในมคอ.3</li> <li>- ทบทวนความเชื่อมโยงจาก PLOsของรายวิชาศิลปนิพนธ์กับ CLOs</li> </ul>	2	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
outcomes of the programme.				
1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> <sup>a</sup> consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากมคอ2ของหลักสูตร2560 และ2565พบว่ามีทั้งGLOs และSSLOs	ทบทวนประเด็นการออกแบบ รายวิชาและการจัดการเรียนการสอนจากกลุ่มนักศึกษาทั่วไปที่รับผิดชอบ GLOs เหล่านั้น	3	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จากมคอ 2 ของหลักสูตร 2565 มีการนำข้อมูลจาก External SHs มาใช้ในการ ออกแบบ PLOs	จากมคอ 2 หลักสูตร2560 ไม่ปรากฏการนำ external SHs' need มาออกแบบ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. <sup>b</sup>	จาก SAR หน้า 38 หลักสูตร กำหนดการประเมินการเรียน การสอน 6 รูปแบบที่ระบุ วิธีการที่หลากหลาย	ควรทบทวนสาระสำคัญของการ ประเมินการบรรลุ PLOs ของ ผู้เรียน	2	
<b>Addendum</b>	<sup>a</sup> Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p><sup>b</sup> The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.</p>				
<p>2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u><sup>c</sup> are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.</p>	<p>จาก SAR หน้า 40 และ เว็บไซต์ที่มีการแสดงข้อมูล programme specification และมีการสื่อสารข้อมูลกับ กลุ่มอาจารย์ และสาธารณชน</p>	<p>ข้อมูลที่ปรากฏบนเว็บไซต์ไม่ ครบถ้วน เช่น ไม่ปรากฏ PLO ของหลักสูตร, ไม่พบ course specifications ที่แสดง CLOs ของรายวิชา</p>	<p>2</p>	<p>2</p>



	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Structure and Content	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> <sup>d</sup> with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ2 หลักสูตร 2565 มีการเริ่มใช้แนวทาง BCD ในการออกแบบหลักสูตร ออกเป็น 3 กลุ่มวิชา	จาก มคอ2 หลักสูตร 2560 ไม่พบการใช้แนวทาง BCD ในการออกแบบหลักสูตร	2	
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 41 เริ่มมีการนำ feedback จากผู้ประกอบการในสถานที่ฝึกงานเข้ามาพิจารณาในการออกแบบหลักสูตร	- จาก มคอ2 หลักสูตร 2560 ไม่ปรากฏการรวบรวม feedback จาก external SHs ในการออกแบบหลักสูตร  - หลักสูตร 2565 เริ่มมีการขยายผลของกลุ่ม SH ภายนอกเพื่อรับ feedback	2	
	2.4 The contribution made by each <u>course</u> <sup>c</sup> in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากมคอ 2 หลักสูตร 2560 และ 2565 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ PLO ลงสู่รายวิชาผ่าน curriculum mapping	- จากมคอ 2 หลักสูตร 2560 การกระจายตัวของ curriculum mapping ยังไม่ตอบสนอง PLO บางข้อ เช่น PLO 1.3, 5.3 ที่ตอบสนองด้วยจุดที่บ 2 วิชาและการตอบสนอง PLOs ของรายวิชาศิลปนิพนธ์ เมื่อนำมาทำ CLOs ไม่สัมพันธ์กัน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- จากมคอ2 หลักสูตร 2565 พบว่าควรทบทวน เช่น ร้อยละ 80 ของรายวิชาเอก ตอบสนอง PLO15 สามารถเป็น ผู้นำด้านศิลปะและการออกแบบ สร้างสรรค์ พบว่าการบรรลุ PLO ข้อนี้สามารถบรรลุได้ใน รายวิชาระดับ beginner หรือไม่		
	2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> <sup>c</sup> are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 42 และการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการ ออกแบบรายวิชาที่มีระดับการ เรียนตั้งแต่พื้นฐานไปจนถึงขั้น สูง เช่น วิชาการออกแบบ เครื่องประดับ1-5  - มีรายวิชาบูรณาการ เช่น Art thesis	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า วิชาศึกษาทั่วไปค่อนข้าง กำหนดให้เรียนแบบ slot วิชาที่ ไม่ยืดหยุ่น	3	
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากSAR หน้า 42-43 มีกลุ่ม วิชาเลือก 5 กลุ่ม ที่ นศ สามารถเลือกเรียนได้ 12 หน่วยกิต	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการจำกัดจำนวนผู้เรียน ในแต่ละรายวิชาเลือกทำให้เกิด การแข่งขันสูงและนักศึกษาอาจ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			ไม่สามารถเลือกเรียนรายวิชาที่ ตนสนใจได้		
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า43 มีการปรับปรุงหลักสูตรในรอบ5ปี และมีการทบทวนการจัดการเรียนการสอนทุกภาค การศึกษาโดยนำความเป็นปัจจุบันจากภาคธุรกิจเข้ามาพิจารณาร่วม	ควรพิจารณาเจาะรายละเอียดของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้เชี่ยวชาญในภาคธุรกิจ เพื่อให้สามารถได้มาซึ่งข้อมูลเชิงลึกที่หลากหลาย และทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในภาคธุรกิจ	3	
Addendum	<sup>c</sup> In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	student.				
	<p><sup>d</sup> onsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.</p>				
	<p>3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <a href="#">teaching and learning activities</a>.<sup>e</sup></p>	<p>จาก SAR หน้า 44 มีการนำปรัชญาของมหาวิทยาลัยมาใช้เป็นปรัชญาการจัดการศึกษา คือ OBE และการผสมผสานความรู้ทางศาสตร์และศิลป์ และมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสอดแทรกในกิจกรรมการเรียนการสอน</p>	<p>จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่ทราบปรัชญาการจัดการศึกษาและการเชื่อมโยงสู่การจัดการเรียนการสอน</p>	3	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Teaching and Learning Approach	3.2 The <a href="#">teaching and learning activities</a> <sup>e</sup> are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่ามีการเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา เช่น การเลือกสถานที่ฝึกงาน การเลือกหัวข้ออีซีเอส	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาในรายวิชาศึกษาทั่วไปไม่พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน	2	
	3.3 The <a href="#">teaching and learning activities</a> <sup>e</sup> are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 45และการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์และนักศึกษาพบว่าการจัดการเรียนการสอนของวิชาเอกใช้แนวทางการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า - บางรายวิชาในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปยังสอนแบบเดิมและนักศึกษาสะท้อนว่ามีประโยชน์ในการเชื่อมโยงกับรายวิชาอื่น ๆ น้อย - บางรายวิชาของสาขา อ.มักสื่อสารกับนิสิตแบบกระชั้นชิด (ข้ามคืน) ซึ่งส่งผลต่อการเตรียมตัว/อุปกรณ์ที่ต้องใช้ในการเรียนเข้าวัดถัดมา	2	
	3.4 The <a href="#">teaching and learning activities</a> <sup>e</sup> are shown to promote learning, learning how to	จาก SAR หน้า 46 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการกำหนดทักษะการปฏิบัติเป็นทักษะ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่าไม่ชัดเจนว่า life-long learning ของหลักสูตรคือทักษะใด	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	พื้นฐาน และ life-long learning	หลักสูตรควรพิจารณาการสื่อสารและบ่มเพาะทักษะที่กำหนดลงสู่นักศึกษาผ่านการจัดการเรียนการสอน		
	3.5 The <a href="#">teaching and learning activities</a> <sup>c</sup> are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 46-47พบว่ามี การจัดการเรียนสอนที่ สนับสนุนให้เกิดความคิด สร้างสรรค์และนวัตกรรม ความเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา art thesis วิชาการ ตลาดและการจัดการธุรกิจ เครื่องประดับ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีความเข้าใจกลุ่มเครือข่าย ประเด็นของความเป็น ผู้ประกอบการ	3	
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to	จาก SAR หน้า 47 มีการ ทบทวนการจัดการกระบวนการ เรียนการสอนทุกภาค การศึกษาโดยปรับปรุงการ เรียนการสอนให้สอดคล้องกับ สถานการณ์โรคระบาด	การรวบรวม need of industry เพื่อมาใช้พัฒนาการ จัดการเรียนการสอนอย่าง สม่าเสมอและต่อเนื่อง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	the expected learning outcomes.				
<b>Addendum</b>	<sup>e</sup> The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.				
	4.1 A variety of <u>assessment methods</u> <sup>f</sup> are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	จาก SAR หน้า 49 พบว่ามีวิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและตอบสนองวัตถุประสงค์ของรายวิชา	หลักสูตรควรทบทวนการวัดและประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา	2	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Student Assessment	teaching and learning objectives.				
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า มีการสื่อสารแนวทางการวัดและประเมินผลไปยังผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า นักศึกษาไม่ทราบช่องทางระบบการอุทธรณ์ที่ผ่านคนกลาง	2	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 49-50 พบว่ามี การติดตามความก้าวหน้าและ การกำหนดเกณฑ์การสำเร็จ การศึกษาของผู้เรียนตาม แนวทางของมหาวิทยาลัยและ หลักสูตร	-	4	
	4.4 The <u>assessments methods</u> <sup>f</sup> are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are	จาก SAR หน้า 50 มีการ กำหนดระยะเวลาในการ ประเมิน มีระเบียบในการวัด และประเมินผลที่ชัดเจน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ นักศึกษาพบว่า ไม่ชัดเจนใน เรื่องการใช้ rubrics และยังมี การตัดเกรดแบบอิงกลุ่มในบาง รายวิชา	2	



Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				
4.5 The <a href="#">assessment methods</a> <sup>f</sup> are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์พบว่ามีการเริ่มพิจารณาการวัดและประเมินผลตาม CLOs และ PLOs	พบการดำเนินงานวัดและประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและรายวิชาซึ่งยังไม่ครบตามสาระของเกณฑ์	1	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 51 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามีการส่งผลการประเมินผลงานกลับไปยังผู้เรียน	การกำหนดกรอบเวลาที่ชัดเจนในการให้ feedback แก่ นศ จากการเรียน และการสอบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติเดียวกันทุกรายวิชา	3	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการทบทวนวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาเมื่อสิ้นสุดการสอนโดยองค์ประกอบของคณะกรรมการภายในและภายนอกซึ่งยังไม่ใช่การประเมินผลสัมฤทธิ์ของ CLOs และ PLOs	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<b>Addendum</b>	f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
<b>5. Academic Staff</b>	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is	จาก SAR หน้า 53 หลักสูตรมี การดำเนินงานตามแนวทาง ของคณะและมหาวิทยาลัย ครบตามเกณฑ์	-	4	4

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 54-55 มีการรายงานและติดตามภาระงานสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษ	ควรนำข้อมูลที่รายงานไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	
5.3 The programme to show that the <u>competences</u> <sup>9</sup> of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 56 มีการกำหนดสมรรถนะด้านการสอนและการออกแบบสร้างสรรค์	ควรพิจารณาระบุสมรรถนะด้านการวิจัยควบคู่ด้วย	3	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 56 มีการจัดกลุ่มอาจารย์ตามประสบการณ์การทำงานและความเชี่ยวชาญเพื่อรับผิดชอบของหลักสูตร	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		จากการสัมภาษณ์อาจารย์และ นักศึกษาพบว่ามีการเชิญ ผู้เชี่ยวชาญในภาคธุรกิจและ วิชาการที่เกี่ยวข้องมาร่วมเป็น อาจารย์พิเศษและวิทยากร			
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 57 พบว่ามี การดำเนินงานตามที่คณะ กำหนด	-	4	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าอาจารย์ได้รับสิทธิ ประโยชน์และสวัสดิการครบ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด  หลักสูตรมีบรรยากาศการ ทำงานเป็นทีม	-	4	
	5.7 The programme to show that the <a href="#">training and</a>	จาก SAR หน้า 58 และการ สัมภาษณ์อาจารย์พบว่า	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	developmental needs <sup>h</sup> of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	หลักสูตรได้กำหนดแผนประจำปีและแผนระยะยาวในการพัฒนาอาจารย์ผ่านการประชุมหลักสูตรเป็นประจำทุกสัปดาห์			
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 58 พบว่าหลักสูตรมีอาจารย์ได้รับรางวัลจำนวน 7 คน	-	4	
<b>Addendum</b>	<sup>s</sup> The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	master's or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student's progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.				
<b>Addendum</b>	<sup>h</sup> As such, the phrase "training and developmental needs" of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master's or doctorate candidate or student.				
	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are	จาก SAR หน้า 59-60 หลักสูตรใช้นโยบาย การรับ นักศึกษาตามแนวทางของ มหาวิทยาลัย และใช้	-	4	4

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Student Support Services	shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	กระบวนการรับผ่านระบบ TCAS			
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	มีการดำเนินการตามแนวทางของคณะและมหาวิทยาลัย	-	4	
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback	จาก SAR หน้า 62 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่ามีการดำเนินการผ่านระบบของมหาวิทยาลัยและการกำกับดูแลภายในจากอาจารย์ในหลักสูตรผ่านการประชุมของสาขา	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
to students and corrective actions are made where necessary.				
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 62-63 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมสนับสนุนที่หลากหลายที่ครบถ้วนในการพัฒนานักศึกษาทุกคนทั้งในด้าน hard +soft skills	-	4	
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined	จาก SAR หน้า 64 มีการดำเนินงานตามระบบของคณะ	-	4	



Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	to ensure smooth delivery of the services				
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 66 หลักสูตรมี การประเมินการบริการในด้าน ต่างๆ	ไม่ปรากฏการดำเนินงานในเรื่อง คู่เทียบ	2	
	As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ามียุปกรณ์และเครื่องมือที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนและการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอุปกรณ์บางชิ้นมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา  - จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าต้องการอุปกรณ์ที่ทันสมัยตอบโจทย์ภาคธุรกิจที่เป็นปัจจุบัน	3	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Facilities and Infrastructure		- พิจารณาการทำความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานอื่นทั้งในและนอกมหาวิทยาลัยเพื่อแชร์ resources เช่น สตูดิโอถ่ายภาพ		
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษามีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่พร้อมใช้งาน	ควรทบทวนการจัดสรรพื้นที่/สถานที่ ในการจัดแสดงผลงานของนักศึกษา	3
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มีการดำเนินการภายใต้การดูแลของมหาวิทยาลัย	-	4
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	คณะมีการจัดบริการระบบสารสนเทศพื้นฐานตามความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา	ควรพิจารณาจัดหาความร่วมมือในการจัดทำโปรแกรมที่มีความเฉพาะ/พิเศษ ที่ใช้ในการเรียนการสอนของหลักสูตร	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีระบบเครือข่ายพื้นฐานรองรับการจัดการเรียนการสอน	ระบบ WIFI ไม่ครอบคลุมบางพื้นที่ของมหาวิทยาลัย	3	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรกำหนดมาตรฐานการใช้โรงปฏิบัติงานและส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน	ควรพิจารณาเลือกใช้มาตรฐานด้าน environmental, health, and safety ที่เป็นยอมรับ	2	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาวิทยาเขตวังท่าพระมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน และการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย ด้าน personal wellbeing	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพื้นที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ: - รถเขี้ยวไม่มีรอบเวลาที่ชัดเจน มีไม่เพียงพอ - ห้องน้ำ - ลิฟต์ อาคารศิลป์3 -ทางเดินเชื่อมตึกที่มีหลังคา	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			การจัดตารางสอนที่เรียนสลับไปมาระหว่าง 2 วิทยาเขตทำให้มีค่าใช้จ่ายสูง และใช้เวลาส่วนใหญ่กับการเดินทาง ควรทบทวนให้มีการเรียนการสอนที่ใช้วันติดกัน เช่น ที่วังท่าพระ 2 วัน, ที่สนามจันทร์อีก 2-3 วัน		
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 70 พบว่ามี การจัดทำ IDP และเข้าร่วม อบรมAUN-QA	-	4	
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 71 มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดทำโดยระบบของ มหาวิทยาลัย	-	4	
	Due to different nature of postgraduate programmes,				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.</p>				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and <a href="#">average time to graduate</a> <sup>l</sup> are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จากSAR หน้า 42 มีข้อมูลย้อนหลัง5ปี ที่แสดงถึงระบบการติดตามข้อมูลเรื่องการสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และการฟื้นสภาพ	ยังไม่พบการวิเคราะห์และแปลผลของข้อมูล และไม่มีการดำเนินงานเรื่องคู่เทียบ	2	2
	8.2 <a href="#">Employability</a> <sup>j</sup> as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	มีการติดตามข้อมูลการดำเนินงานของบัณฑิต	ยังไม่พบการวิเคราะห์และแปลผลของข้อมูล และไม่มีการดำเนินงานเรื่องคู่เทียบ	2	
	8.3 <a href="#">Research and creative work output</a> <sup>k</sup> and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 76-77 มีการแสดงข้อมูลย้อนหลังที่การติดตามข้อมูลจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ยังไม่พบการวิเคราะห์และแปลผลของข้อมูล และไม่มีการดำเนินงานเรื่องคู่เทียบ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	จากSARหน้า79 ไม่ปรากฏระบบติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน	1	
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 80-83 มีการแสดงข้อมูลที่เก็บได้ในปีการศึกษา 2564 โดยผู้ทำแบบประเมินเป็นSHหลายกลุ่ม	- ควรเริ่มติดตามข้อมูลย้อนหลังเพื่อแสดงพัฒนาการ แนวโน้ม และแปลผลข้อมเหล่านั้น  - ควรแสดงเปอร์เซ็นต์ของผู้ทำแบบประเมินเพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล  - ไม่มีการดำเนินงานเรื่องคู่เทียบ	2	
<b>Addendum</b>	<sup>1</sup> The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and				



Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country's higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>				
<p><sup>j</sup> The component "employability" for master's or doctorate graduates may be or may not be considered in the</p>				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>assessment process based on the country's contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other "appropriate measures" may be used to monitor the success of the</p>				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.</p>			

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p><sup>k</sup> The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.</p>				