



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย

คณะมัณฑนศิลป์

มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564

(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่ 4 เดือน กรกฎาคม ปี 2565 ที่ตรวจประเมิน

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน



ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์)



ลงนาม.....กรรมการ
(อาจารย์ ดร. ภูมิภักดิ์ จารุประกร)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 5 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน

	<input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
--	--

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	2
3. Teaching and Learning Approach	2
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

ตารางที่ 1 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	ในหลักสูตร 2565 เริ่มมีการใช้แนวทางการจัดทำ PLOs ที่สะท้อน vision, mission ของมหาวิทยาลัย และใช้ Bloom's Taxonomy ในการสร้าง PLOs ใหม่	จาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2560 พบว่า มี PLOs ที่จัดทำตามกรอบ TQF จาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2565 พบว่ามี PLOs หลายข้อที่ไม่ได้ใช้ action verb และไม่สามารถวัดและประเมินผลได้ เช่น PLOs 15-17 การสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ทุกกลุ่ม	2	2
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	หลักสูตร 2565 เริ่มมีการจัดทำ CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs	หลักสูตร 2565 - วิเคราะห์ CLOs ที่กำหนดขึ้นทุกรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นรับผิดชอบ	2	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p>	<p>จาก มคอ.2 ของหลักสูตร หลักสูตร 2560 และ 2565 พบว่ามีทั้ง GLOs และ SSLOs</p>	<p>ควรพิจารณา GLOs ทั้ง 9 ข้อใน ประเด็นการออกแบบรายวิชา และการจัดการเรียนการสอน จากกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไปที่ รับผิดชอบ GLOs เหล่านั้น</p>	<p>3</p>	
<p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p>	<p>จาก มคอ.2 ของหลักสูตร หลักสูตร 2565 - เริ่มมีการวิเคราะห์ข้อมูล external SHs' needs มา เพื่อใช้ออกแบบ PLOs (SHs: ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้เชี่ยวชาญของสาขาที่มาจาก ภาคธุรกิจ)</p>	<p>จาก มคอ.2 ของหลักสูตร หลักสูตร 2560 - ไม่ปรากฏการนำ external SHs' needs มาออกแบบ PLOs</p>	<p>2</p>	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. ^b	จาก SAR หน้า 28 และการสัมภาษณ์คณาจารย์ - มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการจัดการเรียนการสอนผ่านวิชา Art Thesis - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชา	จาก SAR หน้า 28 - สาระสำคัญของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาไม่ได้มุ่งประเมินผลสัมฤทธิ์ของ CLOs หรือ PLOs โดยตรง จึงควรนำ PLOs ของหลักสูตรเป็นตัวตั้งต้น/เป้าหมายในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	3	
Addendum	^a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	graduate profile should be assessed and benchmarked.				
	^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.				
	2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available	จาก SAR หน้า 29 และ website - มีการแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ programme’s specs - สื่อสารข้อมูลกับอาจารย์และนักศึกษา	จาก SAR หน้า 29 และ website - ข้อมูลที่ปรากฏบน website ยังไม่ครบถ้วน เช่น ไม่ปรากฏ PLOs ของหลักสูตร	3	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Structure and Content	and communicated to all stakeholders.		- ไม่ปรากฏ courses' specs ของรายวิชา		
	2.2 The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.	จาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2565 - เริ่มใช้แนวทาง BCD ในการออกแบบรายวิชา	จาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2560 - ไม่พบการใช้แนวทาง BCD ในการออกแบบหลักสูตร	2	
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 30 และ มคอ. 2 หลักสูตร 2565 - เริ่มมีการนำ feedback จาก SHs 1 กลุ่ม (ผู้ใช้บัณฑิต) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	จาก มคอ.2 หลักสูตร 2560 - ไม่ปรากฏการรวบรวม feedback จาก SHs ในการออกแบบหลักสูตร หลักสูตร 2565 - การขยายกลุ่ม SHs ภายนอกที่สามารถให้ feedback ที่ลงรายละเอียดแก่หลักสูตรมากขึ้น เช่น แหล่งฝึกงาน เป็นต้น	2	
	2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected	จาก มคอ.2 หลักสูตร 2560 - มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละ PLOs ลงสู่รายวิชา	จาก มคอ.2 หลักสูตร 2560 - การกระจายตัวของ curriculum mapping ไม่ตอบสนอง PLOs (จุดดำ, ความ	2	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning outcomes is shown to be clear.		<p>รับผิดชอบหลัก) เช่น PLO 2.4 มีวิชาการรองรับเพียง 2 วิชา PLO 1.3 มีวิชาที่รองรับ 1 วิชา PLO 5.3 มีวิชาที่รองรับ 1 วิชา</p> <p>จากมคอ.2 หลักสูตร 2565 พบว่ามีบางวิชาการรองรับ PLO เพียงข้อเดียว เช่นวิชา 367 101-367 112</p>		
	2.5 The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	<p>จาก SAR หน้า 31 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการออกแบบรายวิชาที่มีระดับการเรียนรู้ขั้น basic, intermediate, advanced - มีวิชาบูรณาการ เช่น Art Thesis เป็นต้น 	<p>จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรทบทวนลำดับการเรียนรู้ บางรายวิชา เช่น วิชา Stylist ที่ได้เรียนค่อนข้างซ้ำ 	3	
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	<p>จาก มคอ.2 หน้า 14 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการวางแผนให้นักศึกษาสามารถเลือกเรียนวิชาเลือกได้ (เลือกของสาขา 6 หน่วยกิต เลือกเสรี 4 หน่วยกิต) 	<p>จาก SAR หน้า 32 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ไม่สามารถเปิดรายวิชาตามความต้องการของผู้เรียนได้ 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			เนื่องจากคณาจารย์มีภาระงานมาก		
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 32 พบว่า - มีการทบทวนเนื้อหาของรายวิชาและหลักสูตรผ่านการประชุมของคณะกรรมการที่ประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญภายใน และผู้เชี่ยวชาญภายนอกจากภาคการทำงาน - อยู่ระหว่างกระบวนการปรับปรุงหลักสูตรรอบ 5 ปี	ควรแต่กรรายละเอียดของกลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้เชี่ยวชาญในภาคธุรกิจให้สามารถได้มาซึ่งข้อมูลเชิงลึกที่หลากหลาย และทันต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงในภาคธุรกิจ	3	
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e	จาก SAR หน้า 33-34 พบว่า - มีการกำหนดปรัชญาการจัดการศึกษา และสื่อสารไปยังกลุ่มอาจารย์ผู้สอน - ปรัชญาการจัดการศึกษาสะท้อนในกิจกรรมการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มนักศึกษา ยังไม่ทราบปรัชญาการจัดการศึกษา และการเชื่อมโยงสู่กิจกรรมการเรียนการสอน	3	2
	3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students	จาก SAR หน้า 34 และการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าในรายวิชาศึกษาทั่วไป ไม่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	to participate responsibly in the learning process.	นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกับอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาของสาขา	ปรากฏการณ์มีส่วนร่วมจากมุมของนักศึกษา		
	3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 35 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า - รายวิชาของสาขาใช้แนวทาง active learning ในการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังมีบางรายวิชาที่สอนแบบดั้งเดิม จึงควรขยายผลการใช้ active learning ให้ครอบคลุมในทุกรายวิชาของหลักสูตร โดยเฉพาะวิชาศึกษาทั่วไป	2	
	3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment	จาก SAR หน้า 35 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า - หลักสูตรกำหนดทักษะการนำเสนอผลงาน การเรียบเรียงความคิด และการสื่อสาร เป็น LLL	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - นักศึกษาไม่ทราบว่า LLL ของหลักสูตรคือทักษะใด - หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารและบ่มเพาะทักษะที่กำหนดลงสู่ผู้เรียนผ่านการจัดการเรียนการสอน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	with new ideas and practices).				
	3.5 The teaching and learning activities ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 35-36 พบว่ามีรายวิชาที่สนับสนุนให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม เช่น Fashion Design 1-4 และ Art Thesis	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรควรวางแผนและบ่มเพาะแนวคิดแบบผู้ประกอบการ และการนำเสนองานทางธุรกิจให้กับผู้เรียน	3	
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 36 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการรายงานและทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกภาคการศึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า เนื้อหาจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาไม่ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของ CLOs หรือความสอดคล้องของกิจกรรมการเรียนการสอนกับ CLOs และความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	2	
	4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the	จาก SAR หน้า 37 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย และ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรควรทบทวนการวัดและประเมินผลตาม CLOs ของรายวิชา	3	2

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
4. Student Assessment	teaching and learning objectives.	ตอบสนองวัตถุประสงค์ของรายวิชา			
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 37 พบว่า - มีการสื่อสารแนวทางการวัดและประเมินผลไปยังผู้เรียน - มีช่องทางในการอุทธรณ์ผลการศึกษาระบบคนกลาง	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าช่องทางการอุทธรณ์ที่ใช้คือการติดต่ออาจารย์ผู้สอนโดยตรงหลักสูตรเพียงสื่อสารช่องทางที่เป็นระบบคนกลางไปยังผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์	3	
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 38 พบว่า - มีการแจ้งเกณฑ์และข้อกำหนดในเรื่องความก้าวหน้าของการเรียนและการสำเร็จการศึกษา และสื่อสารไปยังผู้เรียน	-	4	
	4.4 The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity,	จาก SAR หน้า 38 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า - มีการใช้ rubric ในการวัดและประเมินผลของรายวิชา Fashion Design 1-4 และ Art Thesis	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - นักศึกษาไม่ทราบเรื่องการใช้ rubric ในการวัดและประเมินผล และยังไม่มีความเข้าใจที่ไม่ชัดเจนเรื่องการใช้ marking scheme	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
reliability, and fairness in assessment.	- มีการประเมินผลแบบ peer-review ในรายวิชาที่มีการวิพากษ์ชิ้นงาน	- นักศึกษาเข้าใจว่าการตัดเกรดเป็นการตัดแบบอิงกลุ่ม		
4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ พบว่า - หลักสูตรเริ่มวางแผนที่จะติดตามการวัดและประเมินผลที่ตอบสนอง PLOs และ CLOs	ไม่ปรากฏการดำเนินงานตามเกณฑ์นี้ในหลักสูตร 2560	2	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 39 และการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์บางท่านมีการให้ feedback แก่นักศึกษาในการตรวจผลงานและ/หรือ ผ่านกิจกรรมในชั้นเรียน	ควรกำหนดแนวทางการให้ feedback แก่ผู้เรียนเพื่อเป็นแนวปฏิบัติร่วมกันของผู้สอน	2	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	จาก SAR หน้า 39 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามีการรายงานและทบทวนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกภาคการศึกษาโดยมี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าเนื้อหาจากการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาไม่ได้ประเมินความสอดคล้องของการวัดและประเมินผลกับ CLOs และ PLOs	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	alignment to the expected learning outcomes.	คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญนอกจากภาคธุรกิจ			
5. Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 40-41 พบว่า หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแนวทางของภาควิชาและคณะ ครบตามเกณฑ์	-	4	4
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 41-42 พบว่า มีการรายงานและติดตามภาระงานสอนของอาจารย์ประจำ	ควรรายงานข้อมูลและภาระงานของอาจารย์พิเศษ	3	
	5.3 The programme to show that the	จาก SAR หน้า 43 พบว่า	ควรระบุสมรรถนะอาจารย์ที่ชัดเจน และจำเป็นต่อการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	competences ⁹ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	หลักสูตรมีการดำเนินงานตามแนวทางของคณะ และมีการประเมินเป็นรายบุคคล	จัดการเรียนการสอนและการทำงานวิจัย		
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 43 พบว่า - มีการมอบหมายงานตามความรู้ ประสบการณ์ และ ความถนัดของอาจารย์แต่ละท่าน - มีการนำผู้เชี่ยวชาญในวงการ หรือจากภาคธุรกิจมาเป็น อาจารย์พิเศษของหลักสูตร	-	4	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า - มีการดำเนินการตามระบบของคณะ	-	4	
	5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the	จาก SAR หน้า 44 และการสัมภาษณ์ พบว่า - อาจารย์ได้รับสิทธิประโยชน์ ครบถ้วนตามที่มหาวิทยาลัย กำหนด	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มีบรรยากาศการทำงานที่เป็นมิตร			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 44 พบว่า - หลักสูตรส่งเสริมให้อาจารย์เข้าร่วมอบรม เช่น อบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ อบรม AUN-QA เป็นต้น	ยังไม่ปรากฏการรวบรวมและวิเคราะห์ความต้องการของบุคลากรรายบุคคลในการพัฒนาอาจารย์	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 45 พบว่า - หลักสูตรมีการดำเนินการตามแนวทางที่คณะและมหาวิทยาลัยกำหนด	-	4	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 46-47 พบว่า - หลักสูตรมีนโยบายการรับนักศึกษา เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับเข้าผ่านระบบ TCAS ที่ชัดเจน	-	4	4
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้า 47 พบว่า - หลักสูตรดำเนินงานตามแผนของคณะ	-	4	
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.	จาก SAR หน้า 48 พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่าหลักสูตรควรติดตาม workload ของนักศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการประชุมเพื่อปรับภาระงานของนักศึกษาในช่วงที่มีการระบาดของโรค Covid-19			
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 48-49 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่า - หลักสูตรได้ผลักดันให้มีการจัดกิจกรรมนอกสถานที่ที่สนับสนุนให้เกิดประสบการณ์นอกชั้นเรียน - มีความร่วมมือกับภาคเอกชน และคู่ความร่วมมือในต่างประเทศ	-	4	
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and	จาก SAR หน้า 49 พบว่า - หลักสูตรได้มีการระบุสมรรถภาพที่มีความจำเป็นของเจ้าหน้าที่ (ความรู้เรื่อง AUN-QA)	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	- หลักสูตรได้สนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เข้าอบรมเพื่อการพัฒนาเรื่อง AUN-QA			
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 49 (ข้อมูลจากเกณฑ์ 6.5) และ 52 พบว่าหลักสูตรได้จัดให้มีการประเมินการให้บริการ	จาก SAR หน้า 52 พบว่าไม่ปรากฏการดำเนินการเรื่อง benchmarking	2	
	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 52-53 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าคณะและหลักสูตรมีอุปกรณ์ในการจัดการเรียนการสอนที่เพียงพอ	-	4	4
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily	จาก SAR หน้า 52-53 และการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมี	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การจอง หรือขอใช้ห้องปฏิบัติการยังใช้ระบบดั้งเดิม	3	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
7. Facilities and Infrastructure	available, and effectively deployed.	ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น ห้องตัดเย็บ จักร ฯลฯ เพียงพอ และพร้อมใช้งาน	ที่อาจทำให้ผู้เรียนไม่ทราบสถานการณ์จองห้องในขณะนั้น และใช้เวลานาน		
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 53-54 พบว่า - คณะและมหาวิทยาลัยได้ให้บริการห้องสมุดดิจิทัล โดยมีสื่อเพียงพอต่อความต้องการ	-	4	
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า - คณะได้จัดบริการระบบสารสนเทศตามความต้องการของอาจารย์และนักศึกษา	-	4	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for	จาก SAR หน้า 55 พบว่าคณะได้ให้บริการระบบคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน พร้อมทั้งโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่จำเป็น	จาก SAR หน้า 55 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังคงปรากฏปัญหาในการใช้อินเตอร์เน็ตระบบไร้สายในบริเวณต่าง ๆ ของคณะ	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
teaching, research, service, and administration.				
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 56 พบว่า คณะได้ดำเนินการปรับปรุง ซ่อมแซมอาคารเรียน พร้อมติดตั้งกล่องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย	จาก SAR หน้า 56 พบว่า คณะยังไม่ได้ดำเนินการให้ผู้ใช้งาน/ผู้มีความต้องการพิเศษสามารถเข้าถึงอาคารได้สะดวกตามหลัก Universal design	3	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 56-57 พบว่า มีการจัดการสภาพแวดล้อมให้พร้อมต่อการเรียน ประกอบกับมีจิตแพทย์เพื่อให้บริการปรึกษาในกรณีที่ต้องการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีการจัดการเรียนการสอนวิชาของสาขาในที่ตั้งทั้ง 2 วิทยาเขตในภาคการศึกษาเดียวกัน ทำให้นักศึกษาต้องหาที่พักใกล้กับทั้ง 2 วิทยาเขต หรือต้องเดินทางไป-กลับทุกสัปดาห์ ซึ่งเป็นภาระด้านค่าใช้จ่ายและใช้เวลาไปกับการเดินทางแก่ผู้เรียน	3	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure	จาก SAR หน้า 58-59 พบว่า มีการระบุขีดความสามารถของเจ้าหน้าที่ และมีการประเมินที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยตรงตามเกณฑ์	-	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 59-60 พบว่า - มีการประเมินสิ่งอำนวยความสะดวกที่จัดทำโดยมหาวิทยาลัยตรงตามเกณฑ์	-	4	
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 61 พบว่า - มีข้อมูลย้อนหลัง แสดงถึงระบบการติดตามข้อมูล	จาก SAR หน้า 61 พบว่า ไม่ปรากฏการดำเนินการเรื่อง benchmarking	3	3
	8.2 <u>Employability</u> as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 64 พบว่า - มีข้อมูลย้อนหลัง แสดงถึงระบบการติดตามข้อมูล	จาก SAR หน้า 64 พบว่า ไม่ปรากฏการดำเนินการเรื่อง benchmarking	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 65 พบว่า - มีข้อมูลย้อนหลัง แสดงถึงระบบการติดตามข้อมูล	จาก SAR หน้า 65 พบว่า ไม่ปรากฏการดำเนินการเรื่อง benchmarking	3	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	จาก SAR หน้า 67 พบว่า ไม่ปรากฏระบบติดตามการประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน	1	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 69 พบว่า - มีการแสดงข้อมูลที่เก็บได้จากปี 2564 โดยผู้ทำแบบประเมินเป็น SHs หลายกลุ่ม	- ควรเริ่มวางระบบเก็บหรือติดตามข้อมูลย้อนหลัง และควรแสดงจำนวนเป็นเปอร์เซ็นต์ของผู้เข้าทำแบบประเมิน เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูล - ไม่ปรากฏการดำเนินการเรื่อง benchmarking	2	