

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(5 กรกฎาคม 2564 ถึง 4 กรกฎาคม 2565)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
8 มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	6
การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	6
หมวดที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	32
หมวดที่ 3 ส่วนสรุป	95
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	102

บทสรุปผู้บริหาร

ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดตั้งขึ้นอย่างเป็นทางการในปี พุทธศักราช 2517 – 2544 คณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตร เป็นการจัดการศึกษา เฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบเครื่องประดับ และสาขาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ปัจจุบันภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์มีนักศึกษารวมประมาณ 181 คน ประกอบด้วยระดับปริญญาตรี จำนวน 148 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 33 คน มีบุคลากรสายวิชาการ จำนวน 14 คน และสายสนับสนุน จำนวน 4 คน มีอาคารสถานที่ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์เพียงพอต่อนักศึกษา และภาควิชาฯ ได้เปิดสอนรวม 2

หลักสูตร คือหลักสูตรศิลปบัณฑิต และหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ของภาควิชาฯ มีความมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่สามารถประยุกต์นำศาสตร์แขนงต่างๆ อาทิ ศิลปะ เทคโนโลยี เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัสดุ กรรมวิธีการผลิตธุรกิจและการตลาด มาใช้ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ และผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้สร้างสรรค์ เชี่ยวชาญการค้นคว้า และนักวิชาการทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ ที่มีความรับผิดชอบ จรรยาบรรณ และสำนึกต่อสังคม

คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ

ประจำสาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ประจำหลักสูตร/ ประธานหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ)
วันที่ 8 มิ.ย.65
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล)
วันที่ 8 มิ.ย.65
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.รัฐไท พรเจริญ)
วันที่ 8 มิ.ย.65
4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(อาจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์)
วันที่ 8 มิ.ย.65
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุเศรษฐ์)
วันที่ 8 มิ.ย.65
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย)
วันที่ 8 มิ.ย.65

7.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรี นาควัชระ)
วันที่ 8 มิ.ย.65

อาจารย์ประจำหลักสูตร

8.
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิติ คุปตะวาทีน)
วันที่ 8 มิ.ย.65

กรรมการดำเนินงานหลักสูตร

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทรี นาควัชระ)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
วันที่ 8 มิ.ย.65

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 8 มิ.ย.65

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 8 มิถุนายน 2565

หมวดที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร

ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

รหัสหลักสูตร 25520081106352

สถานที่ตั้ง วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/ วันที่ผ่านมติสภา มหาวิทยาลัย)
1. ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์	1. อ.ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล *	* สภาวิชาการ ครั้งที่ 9/ 2564 เมื่อวันที่ 2 ก.ย.64
2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	2. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	
3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์	3. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - ทำหน้าที่ที่ปรึกษา/ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์/ ผู้สอนด้วย	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ.	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย	
1. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำ/ พิเศษ - คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ ตรง/ สัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน - อาจารย์พิเศษ มีประสบการณ์การสอน ทั้งนี้ ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1- 10
3. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวม	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำ คุณวุฒิและผลงานวิชาการ เช่นเดียวกับที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ใน วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1- 10
5. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและ ผลงานวิชาการเช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร - เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ใน วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรง/ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1- 10
6. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ - แผน ก1 และ ก2 : ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. - แผน ก2 : หรือนำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่อง จากการประชุมฯ (Proceedings) - แผน ข : เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่ สืบค้นได้	ตารางที่ 1.1-8
7. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เป็นไปตามเกณฑ์ฯ คือ อาจารย์ประจำหลักสูตร 1 คน	ตารางที่ 1.1-3

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 5 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 10 คน/ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก/ เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาได้ไม่เกิน 15 คน/ เทอม - เป็นที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระของ นศ.ป.โทได้ไม่เกิน 15 คน - ถ้าอาจารย์เป็นทั้งที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ให้เทียบ นศ.ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน = นศ.ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	สกอ.รับทราบหลักสูตรฉบับปรับปรุงเมื่อวันที่ 3 ส.ค.62 (http://202.44.139.46/checo/default.aspx)	ในเว็บไซต์ หน้า 11

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. การเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แสดงหลักฐาน สมอ.08
2. การเสนอขออนุมัติปรับปรุงหลักสูตร รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
3. คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ ปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร. ล้อย กานต์สมเกียรติ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	(32 ปี)	อ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วศ.ม. (วิศวกรรมอุตสาหกรรม) ปร.ด. (วัฒนธรรมศาสตร์)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง จุฬาลงกรณ์ ม. ม.มหาสารคาม	2525 2533 2555	1, 3
2	น.ส.อาริยา อัฐวุฒิกุล		(1 ปี 6 เดือน)	ศบ.บ. (ออกแบบบรรจุภัณฑ์) สศ.ม. (ศิลปอุตสาหกรรม) สศ.ด. (สหวิทยาการการวิจัยเพื่อการออกแบบ)	ม.นเรศวร ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2551 2554 2561	3
3	ดร.รัฐไท พรเจริญ	รองศาสตราจารย์	(23 ปี)	วท.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม) กศ.ม. (อุตสาหกรรมศึกษา) ศิลปประยุกต์ชุมชนบัณฑิต (ออกแบบผลิตภัณฑ์)	มรภ.สวนดุสิต ม.ศรีนครินทรวิโรฒ ม.อุบลราชธานี	2535 2542 2549	1, 3
4	น.ส.ตรีชฎา โชติรัตน์านาภินันท์		(11 ปี)	นศ.บ. (การโฆษณาและประชาสัมพันธ์) B.A. (Arts, Design and Environment) M.Res. (Design) Ph.D. (Design)	จุฬาลงกรณ์ ม. U. of Art London Central Saint Martins Goldsmiths College , U. of London, UK. Goldsmiths College , U. of London, UK.	2546 2550 2551 2561	3
5	ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	(29 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master Degree (Science in Building) Ph.D. (Design Art & Design)	ม.ศิลปากร Rhode Island School of Design U.of Tasmania, Australia	2532 2535 2543	3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง ทางวิชาการ	ประสบการณ์ ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
6	นายภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(21 ปี)	สธ.บ. (Industrial Design) M.A. (Industrial Design Studios)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง U. of Central England in Birmingham, UK.	2539 2544	2, 3
7	น.ส.อินทรา นาควิษระ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(19 ปี)	สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม) วท.ม. (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	2541 2546	2, 3
8	นายปิติ คุปตะวาทีน	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(11 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Arts (Industrial Design)	ม.ศิลปากร Savannah College of Art and Design, USA.	2539 2547	3
9	นายชาคร ผาสวรรณ		(28 ปี)	ศ.บ. (จิตรกรรม) M.I.D. (Industrial Design) วท.ม. (เทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อการพัฒนาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม)	ม.ศิลปากร Pratt Inst., USA. ม.มหิดล	2534 2537 2553	3
10	นายอินทรธนู พันธ์ขาว	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	(15 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) Master of Fine Art and Design (Furniture Design)	ม.ศิลปากร U. of Tasmania, Australia	2547 2550	3
11	น.ส.ศรีนาฏ ไพโรหกุล		(11 ปี)	ศ.บ. (ออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Textile Design and Innovation)	ม.ศิลปากร Nottingham Trent U., UK.	2552 2554	3
12	น.ส.นัชชา สวัสดิชัย		(4 ปี)	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Product and Furniture Design)	ม.ศิลปากร Kingston University, UK	2559 2018	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทาง วิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่ เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ ม.เทคโนโลยีราชมงคลพระ นคร	สาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม คณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์และการ ออกแบบ	ป.ร.ด (การออกแบบ)	ม.อุบลราชธานี	2555	
2	ดร.อภิศักดิ์ สีนรุณัก	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	อาจารย์ประจำภาควิชาครุศาสตร์ สถาปัตยกรรมและการออกแบบ คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม ส.พระจอมเกล้า ลาดกระบัง	สถาปัตยกรรมและการ ออกแบบ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	BA. (Design) M.I.D. (Industrial Design) Ph.D. (Art Education)	California State University, Northridge (CSUN), USA Rhode Island School of Design (RISD), USA Pennsylvania State University (PSU), USA	1995 1999 2006	

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
1	ผศ.ดร.ปฐวี อารยภานนท์		✓	1. นายกชกร โสทะกะพันธ์	59155301	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสัตว์ด้วยภูมิปัญญาเทคนิคการชุบ ผ้า	02/02/2561
			✓	2. น.ส.ศศิณัฐ กิจศุภไพศาล	59155310	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการออกแบบของที่ระลึก ประจำชุมชน	02/02/2561
			✓	3. น.ส.สุพรรณิ ทองพูน	60155309	การศึกษาและพัฒนาออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากภูมิ ปัญญาการมัดข้าวต้มมัด	15/01/2562
		✓		4. น.ส.สุชาดา มูลเมือง	59155313	การสร้างความหอมจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุงโบราณกับ ผลิตภัณฑ์สำหรับเด็กในยุคสมัยใหม่	16/02/2561
		✓		5. น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุล	60155307	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเทคนิคการทำ รังอบของกลุ่มชุมชนงอบไทยโบราณ จ.อยุธยา	22/08/2561
2	รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	✓		1. นายธนภุช นำพา	61155303	การออกแบบเก้าอี้นวดกดจุดเพื่อการผ่อนคลาย	18/02/2563
3	ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์		✓	1. น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	59155311	โครงการออกแบบชุดประกับสวन्दด้วยแรงบันดาลใจจากภูมิ ปัญญาการต่อเรือพื้นบ้าน	02/02/2561
		✓		2. น.ส.ธัญชนก สุดเจริญ	630420019	โครงการค้นคว้าและออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งและของใช้ ภายในบ้าน วัสดุเหมือนหนังจากใบไม้	08/11/2564
4	อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์	✓		1. ศศิภรณ์	60155201	โครงการศึกษาอัตลักษณ์บังไฟโบราณ	22/08/2561

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัสนักศึกษา	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยา นิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ				
		✓		2. น.ส.รัตนา บุตะมะ	61155301	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติผสมผสานวัสดุสังเคราะห์โดยใช้เทคนิคจักสานและวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ.โพนทอง จ.ร้อยเอ็ด	26/07/2562
		✓		3. น.ส.กรกมล แซ่แต่	61155302	การออกแบบผลิตภัณฑ์ระดับตกแต่งภายในด้วยเศษผ้าจากโรงงานผลิตเสื้อผ้า	26/07/2562
		✓		4. น.ส.กมล แซ่แต่	61155302	การออกแบบผลิตภัณฑ์ระดับตกแต่งภายในด้วยเศษผ้าจากโรงงานผลิตเสื้อผ้า	26/07/2563
5	ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	✓		1. น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	59155303	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุรีไซเคิล	27/02/2561
		✓		2. พลภัทร สร้อยทอง	1630420005	การออกแบบของตกแต่งบ้าน	13/08/2564
		✓		3 นายนโรตม์ แสงสุกใส	2630420019	โครงการอุปกรณ์เสริมบนโต๊ะทำงานจากพลาสติกชีวภาพ	11/11/2564
		✓		4. นางสาวธัญชนก สุดเจริญ	3630420019	โครงการค้นคว้าและออกแบบผลิตภัณฑ์ตกแต่งและของใช้ภายในบ้าน	08/11/2564

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ					
1	- ไม่มี -			1.				
				...				

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ					
1	- ไม่มี -			1.				
				...				

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ				
1	อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัคนานันท์	✓		1. น.ส.กมล แซ่แต้ ...		การออกแบบผลิตภัณฑ์ระดับตกแต่ง ภายในด้วยเศษผ้าจาก โรงงานผลิตเสื้อผ้า	26/07/2563

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ				
1				1. ...			

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบ เนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงาน หรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะ ใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียน สิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร
1	น.ส.สุชาดา มูลเมือง	การสร้างความหอมจากภูมิปัญญาน้ำอบน้ำปรุงโบราณกับผลิตภัณฑ์เสื้อผ้าสำหรับเด็กในยุคสมัยใหม่	สุจิตร์	-
2	น.ส.ศศิณัฐ์ กิจสุภาไพศาล	การศึกษาเอกลักษณ์ตลาดสามชุก เพื่อการออกแบบของที่ระลึกประจำชุมชน	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
3	น.ส.ศุภาวีร์ ทองคำ	โครงการออกแบบชุดประกับสวนด้วยแรงบันดาลใจจากภูมิปัญญาการต่อเรือพื้นบ้าน	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
4	นายกกร โสทะกะพันธ์	ภาชนะบนโต๊ะอาหารจากหนังสือด้วยภูมิปัญญาเทคนิคการชุบผ้า	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
5	น.ส.ศิริลักษณ์ ดอนอ่อนบัว	การออกแบบของตกแต่งในที่พักอาศัย จากวัสดุรีไซเคิล	ค้นคว้าอิสระ /ไม่ได้ตีพิมพ์	-
6	น.ส.ลดาวัลย์ บุญกุศล	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์ของตกแต่งบ้านจากเทคนิคการทำรังอบของกลุ่มชุมชนงอบไทยโบราณ จ.อยุธยา	วารสารวิชาการอุตสาหกรรม มศว. ฉบับเดือนกรกฎาคม 2564	-
7	น.ส.รัตนา บุตะมะ	โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์จากวัสดุธรรมชาติผสมผสานวัสดุสังเคราะห์ โดยใช้เทคนิคจักสานและวัสดุท้องถิ่น ต.พรมสวรรค์ อ.โพธารอง จ. ร้อยเอ็ด	วารสารศิลปกรรมศาสตร์ ม.ขอนแก่น ฉบับที่ 2 เดือนกรกฎาคม - เดือนธันวาคม 2564	-

(นักศึกษาคนนี้ไม่ได้จบในปีการศึกษา 2564)

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2561 – 2565

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ	<p>ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> รัฐไท พรเจริญ, วัฒนพันธ์ คุรุฑเสน และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2565). การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่เอนกประสงค์จากภูมิปัญญา การจักสาน วิสาหกิจชุมชนสานศิลป์บางเจ้าฉ่า จังหวัดอ่างทอง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของ คณะมัณฑนศิลป์</p>		2, 3
1. ผศ.ดร.ล้อย กานต์สมเกียรติ (ต่อ)	<p>ผลงานสร้างสรรค์ รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2564). <u>เก้าอี้พักผ่อน ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ ในยุคนิว นอร์มอล</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (78-81) รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2563). <u>ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด -19</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (52-57) ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2562). <u>Kiosks in Product Design</u> [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (130) รัฐไท พรเจริญ และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2561). <u>ไม้เมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงาน คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่อุตสาหกรรม สร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (48-53)</p>		2, 3
2. อ.ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล	<p>ผลงานวิจัย <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Atthawuttikul, A. (2021). Factors in Ergonomic Design of 6-to18-month Baby Carriers for Elderly People. The International Conference ‘Designing for Children’ with ‘Play + Learn’, Mumbai, India. 28-30 Jan.2021</p> <p>Atthawuttikul, A and Sahachaisaeree, N. (2018). “Factor Affecting Thermal Comfort Level in Buildings: A Comparative Study of Two Building in Thailand.” In Proceeding of a conference on Architecture, Urbanism, Sociology, Development, and Planning: (AMPS), 1-16. November 1-2, 2018. Cleveland, Ohio: USA.</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p> <p>Atthawuttikul, A and Khongkarat, S. (2021). “Factors in Ergonomic Design of 6-to- 18-month Baby Carriers for Elderly People” Pertanika Journal of Science and Technology 2021: JST Vol. 29(2) Apr. 2021. pp. 1097-1108. [SJR; Q3 = 0.16].</p>		
3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ, วัฒนพันธ์ คุรุทะเลน และ ล้อย กานต์สมเกียรติ. (2565). การพัฒนาเฟอร์นิเจอร์ไม้ไผ่เอนกประสงค์จากภูมิปัญญาการจักสาน วิสาหกิจชุมชนสานศิลป์บางเจ้าฉ่า จังหวัดอ่างทอง. กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของ คณะมัณฑนศิลป์</p>		1, 3
3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ (ต่อ)	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ. (2561). การประยุกต์ใช้ทฤษฎีมุมมองทัศนียภาพเพื่อการออกแบบทางผลิตภัณฑ์อย่างยั่งยืน. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อุตสาหกรรมศิลปกรรมจากรากสู่โลก. โรงแรมอวาธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่นเซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61 : หน้า 232-233</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ณิชพร เล้าสุวรรณ. (2564). “เทคนิคการอ่านแบบเพื่อถอดแบบระหว่างภาพสองมิติกับสามมิติ สำหรับผู้เรียนวิชาเขียนแบบเบื้องต้น” วารสารศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 (ก.ค.-ธ.ค.64). หน้า 85-115. TCI กลุ่มที่ 1.</p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. รศ.ดร.รัฐไท พรเจริญ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ลุ้ย กานต์สมเกียรติ. (2564). <u>เก้าอี้พักผ่อน ออกกำลังกายสำหรับผู้สูงอายุ ในยุคนิว นอร์มอล</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (68-71)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ วัฒนพันธ์ุ ครุฑะเสน. (2564). <u>การออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุดนวดแผนไทยเพื่อสุขภาพ (Product design and development of Thai traditional massage for health)</u> [ออกแบบนิเทศศิลป์]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (112-117)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ลุ้ย กานต์สมเกียรติ. (2563). <u>ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์สำหรับโควิด -19</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (52-57)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ. (2562). <u>Portable Air Filter</u> [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (131)</p> <p>รัฐไท พรเจริญ และ ลุ้ย กานต์สมเกียรติ. (2561). <u>ไฟเมืองกาญจน์กับการสร้างสรรค์งานเครื่องเรือน</u> [ออกแบบ]. นิตยสารการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (48-53)</p>		1, 3
4. อ.ดร.ตรีชฎา โชติรัตนากินันท์	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Thanathorn Thanawarananta, Nis Grøn, <u>Treechada Chotiratanapinun</u> and Jitiporn Wongwatcharapailboon. (2020). “A study of plastic waste reduction related to design amenity product for the in-flight services in Thailand” 11th Built Environment Research Associates Conference BERAC2020. Thammasat University. 1-30 Jun.2020</p> <p>Suphichaya Suppipat, Allen H. Hu and <u>Treechada Chotiratanapinun</u>. (2019). “Gamifying Sustainable Design to Enhance Environmental Consciousness of Industrial Design Students” 11th International Symposium on</p>		1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Environmentally Conscious Design and Inverse Manufacturing (EcoDesign 2019). Yokohama Japan. 1-30 Nov.2019. (SCOPUS)</p> <p><u>Treechada Chotiratanapinun.</u> (2018). First practical step to achieve education for sustainable development in the context of Thailand's design education: Exploring a transformative pedagogical approach. In M. Chatoney (Ed.) Plurality and complementary of approaches in design and technology education (PATT29) conference proceedings. pp. 88-97. Marseille: Presses Universitaires de Provence. ISBN 978-2-85399-994-6</p>		
4. อ.ดร.ตรีชญา โชติรัตนานินันท์ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ตรีชญา โชติรัตนานินันท์, ยุทธนา สมบูรณ์กุล. (2565). The Manee Collection - The stained glass lamps that do more than just give light [ออกแบบผลิตภัณฑ์]. KLAZZ. 7 พ.ค. 65</p> <p>ตรีชญา โชติรัตนานินันท์. (2563). ต้นแบบยาสีฟันเม็ดสูตรอ่อนโยนสำหรับเด็ก Cheww.co for the planet and for all [ออกแบบ]. เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020 ณ อาคารไพบรณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 4 ธ.ค.62 - 12 ก.พ.63</p> <p>ตรีชญา โชติรัตนานินันท์. (2563). เครื่องตัดยาสีฟันเม็ดที่ประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้ภายในบ้าน [ออกแบบ]. เทศกาลงานออกแบบกรุงเทพฯ Bangkok Design Week 2020 ณ อาคารไพบรณีย์กลางบางรัก และหอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 4 ธ.ค.62 - 12 ก.พ.63</p>		1, 3
4. อ.ดร.ตรีชญา โชติรัตนานินันท์ (ต่อ)	<p><u>หนังสือ</u></p> <p>ตรีชญา โชติรัตนานินันท์. (2561). หลักสูตรด้านการออกแบบสามารถสร้างผู้เรียนให้เป็นนักออกแบบเพื่อความยั่งยืนได้อย่างไร? EDUCA 2018 มหกรรมทางการศึกษาเพื่อพัฒนาวิชาชีพครู 19 ต.ค.61</p>		1, 3
5. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2563). “โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มประเภทของใช้ ของตกแต่ง ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น</p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2561). “โครงการพัฒนาออกแบบและจัดทำรูปแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ออกแบบบรรจุภัณฑ์ที่มีคุณภาพ กลุ่มผ้าและเครื่องแต่งกาย ตามโครงการชุมชนท่องเที่ยว OTOP นวัตวิถี จังหวัดขอนแก่น” ไทย, สำนักงานพัฒนาชุมชนจังหวัดขอนแก่น</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์, Wang Yan และคณะ. (2563). Application of Virtual Reality Combined with Eye Tracking Technology for Design Flows. 2020 International Conference on Big Data and Informatization Education, ICBDIE 2020. Zhangjiajie China. 24 - 26 April 2020. pages 449-452. (SCOPUS)</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์, Wang Yan และคณะ. (2563). Application of virtual reality combined with eye tracking technology for design and its assessment by fuzzy evaluation method. AHFE Virtual Conference on Usability and User Experience, the Virtual Conference on Human Factors and Assistive Technology, the Virtual Conference on Human Factors and Wearable Technologies, and the Virtual Conference on Virtual Environments and Game Design, 2020. - USA. 16 - 20 July 2020. pages 743-749. (SCOPUS)</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์, Li Zhao และคณะ. (2563). Study on the elements of “Xi Lan Ka Pu” pattern design taking the color application characteristics as an example. 13th Textile Bioengineering and Informatics Symposium, TBIS 2020. 7 - 10 July 2020. pages 350-357. (SCOPUS)</p>		
5. ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2561). <u>ผ้าเมืองแคน แคนแก่นคุณ</u> [ออกแบบ]. Exhibition Design ณ โรงแรมพูนัม ราชาคอนคิต จ.ขอนแก่น 1 ก.ค. - 31 ธ.ค.61</p> <p>จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์ และคณะ. (2561). <u>แก่นคุณแคน แคนของดี</u> [ออกแบบ]. Exhibition Design ณ โรงแรมพูนัม ราชาคอนคิต จ.ขอนแก่น 1 ก.ค. - 31 ธ.ค.61</p>		2, 3
6. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	<p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). สัตว์บูชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของบรรพชนแห่งอารยธรรม ลุ่มน้ำโขง สู่ออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนบ้านเชียง. การประชุมวิชาการระดับชาติ ศิลปกรรมวิจัย ครั้งที่ 4 อัตลักษณ์ศิลปกรรมจากรากสู่โลก ณ โรงแรมอวาธานี ขอนแก่น โฮเทล แอนด์ คอนเวนชั่น เซ็นเตอร์. 13-14 ก.ค.61		
6. ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2564). - (SURF TABLE) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (150)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2563). Reserve Option [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (130)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). Standing Table [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (52-57)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). The Holy Animal [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (129)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2562). The Holy Animal 1 - 4 [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). Untitled [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (127)</p> <p>ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย. (2561). Protect Blanket [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		2, 3
7. ผศ.อินทรีรา นาควัชระ	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>อินทิรา นาควิษระ และคณะ. (2564). รายงานการวิจัยเรื่อง การออกแบบบรรจุภัณฑ์กล่องกระดาษแข็งแบบพับได้เชิงสร้างสรรค์ แนวคิดรูปทรงจากเอกลักษณ์ไทย พร้อมจัดทำเป็นหนังสือเผยแพร่สำหรับนักศึกษาและนักออกแบบ. สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (205 หน้า)</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ</u></p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2564). “การออกแบบผลิตภัณฑ์จากเศษวัสดุอุตสาหกรรมจากโครงการพัฒนาศักยภาพอุตสาหกรรมเชิงสร้างสรรค์ กรณีศึกษา : เขตตรวจราชการที่ 4” วารสารวิชาการคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สจล. (e-journal) ปีที่ 23 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน 2564). หน้าที่ 43-56.</p>		
7. ผศ.อินทิรา นาควิษระ (ต่อ)	<p>ผลงานวิชาการอื่นๆ</p> <p>ผลงานวิชาการอื่นๆ</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2564). บรรจุภัณฑ์ขนมไหว้พระจันทร์แบบ 6 ชั้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค. 64 (146)</p> <p>อินทิรา นาควิษระ และสุชมาล สุริย์จามร. (2563). ช่างพ่อช่างแม่ [ข้อมูลวิจัย]. AS IS Exhibition ตามมีตามเกิด ภายใต้แนวคิด RESILIENCE ของงาน Bangkok Design Week 2020 ณ หอศิลป์และการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 1 ก.พ. - 9 ก.พ. 64</p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2562). Material Sheet Experiment from Pineapple Peel [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (126)</p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2561). การออกแบบผลิตภัณฑ์ที่รองแก้วและที่รองจานจากเศษกากอ้อยแห้งพร้อมบรรจุภัณฑ์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61 (91)</p> <p>อินทิรา นาควิษระ. (2561). Paper-Package Structure Design Inspired from Thai Musical Instruments [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov. 2018 (47)</p>		2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p><u>ตำรา</u></p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2563). การออกแบบโครงสร้างบรรจุภัณฑ์กระดาษแข็งแบบพับได้ (Structural Design for Folding Carton Packaging). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563) (134 หน้า)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2564). เอกสารคำสอนรายวิชา 363 214 การออกแบบเลขศิลป์ 2 (Graphic Design II). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564) (35 หน้า)</p> <p>อินทิรา นาควัชระ. (2564). เอกสารคำสอนรายวิชา 363 114 การออกแบบเลขศิลป์ 1 (Graphic Design I). สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร. (ใช้ในการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2564) (178 หน้า)</p>		
8. ผศ.ปิติ คุปตะวาทีน	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2564). บรรจุภัณฑ์ยาต้ม "รีอคเค็ต" (เวอร์ชัน 2.1) และตราสัญลักษณ์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (151)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). แหวนยาต้ม [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 14 - 26 ก.ย.63 (131)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). หนีบ: ม้านั่งยาว [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2563). คุณปลัด: โคมไฟ [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2562). Packaging design for Inhalant ‘ Rocket ‘ brand. 2019 [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (124)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2562). Living along Saen Saep canal [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p>		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2561). บรรจุภัณฑ์สเปรย์สมุนไพรกำจัดตัวเรือดและไรฝุ่น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม สู่อุตสาหกรรมสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (122)</p> <p>ปิติ คุปตะวาทีน. (2561). Cladding Chair [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		
9. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล	<p><u>บทความวิชาการ</u></p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2565). “การออกแบบเชิงอารมณ์ในงานออกแบบผลิตภัณฑ์ลักษณะไทยประยุกต์” Emotional Design in Thai-Applied Products (กำลังตีพิมพ์)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2562). “โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่องถักผ้าชนิดเครื่องถักแบน (Domestic Flat Knitting Machine)” ไทย, สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร</p>		3
9. อ.ศรีนาฏ ไพโรหกุล (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2564). สายไฟ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (148)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2563). โครงการศึกษา ออกแบบ และพัฒนาพื้นผิววัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์หัตถอุตสาหกรรมประเภทของตกแต่งบ้าน กรณีศึกษา : การสร้างสรรค์วัสดุจากการใช้เครื่องถักผ้าชนิดเครื่องถักแบน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (46-51)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2563). เพิ่มเติม [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรหกุล. (2562). Tie-Dyed [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (141)</p>		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ศรีนาฏ ไพโรกุล. (2561). เลียนแบบ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61 (92)</p> <p>ศรีนาฏ ไพโรกุล. (2561). Imitation [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		
10. อ.นัชชา สวัสดิ์ชัย	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2565) Paper Lamp [ออกแบบ]. ISOLA Design Gallery 7 June - 13 June 2022. Pastrengo 14, Isola. เมืองมิลาน ประเทศอิตาลี</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2564). บาวนด์เลส แชร์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (62-65)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2563). ลับ-ลวง-พราง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563 ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร 14 - 26 ก.ย.63 (128)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2563). พัฒลมเก้าชีวิต [ออกแบบ]. นิทรรศการ Bangkok Design Week 2020 : ตามมี ตามเกิด (As Is) ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 5 กุมภาพันธ์ 2563</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2562). Unfolded [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (127)</p> <p>นัชชา สวัสดิ์ชัย. (2562). Paper folded structure [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 Oct.2019 (44)</p>		3
11. อ.ชาคร ฝาสวรรณ	<p>ชาคร ฝาสวรรณ. (2564). ผลิตภัณฑ์ตั้งสมาร์ตโฟน-อูมิเนียมเอ็กทริง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (66-67)</p>		3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ชาคร ภาสุวรรณ. (2562). Buddha in the celestial castle [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (125)</p> <p>ชาคร ภาสุวรรณ. (2561). พระแห่งกาญจนบุรี [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย.61 (106)</p>		
12. ผศ.อินทรธนู ฟาร์มขาว	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อินทรธนู ฟาร์มขาว. (2564). ทวิ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 ก.ย. - 31 ธ.ค.64 (152)</p> <p>อินทรธนู ฟาร์มขาว. (2562). Zigzag Coaster [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019 (142)</p> <p>อินทรธนู ฟาร์มขาว. (2561). Untitled [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3 ณ หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน 15 - 30 ก.ย. 61</p> <p>อินทรธนู ฟาร์มขาว. (2561). Krajung Sluklai Vase [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 Nov.2018 (47)</p>		3

*หมายเหตุ : หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่	หน้าที่ของอาจารย์
1.	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ</u>		
	1.....		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		
	6.		
	7.		
	8.		
	9.		
	10.....		
	<u>ผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ</u>		
	1.....		
	2.		
	3.		
	4.		
	5.		

**หมายเหตุ 1. หลักสูตรระดับปริญญาโท

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 2

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

การดำเนินงาน

วิสัยทัศน์มหาวิทยาลัยศิลปากร คือเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำแห่งการสร้างสรรค์ อัตลักษณ์ (identity) “ชาวศิลปากรเป็นผู้มีความคิดสร้างสรรค์” และพันธกิจมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แก่

- 1) พัฒนาและถ่ายทอดความรู้เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีอัตลักษณ์ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของประเทศ
- 2) ค้นคว้าวิจัยและสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการและวิชาชีพและนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างองค์ความรู้และพัฒนาประเทศ
- 3) นำองค์ความรู้ทั้งศาสตร์และศิลป์ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่สังคม เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งแก่สังคมและพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 4) เป็นศูนย์กลางองค์ความรู้ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติทุกระดับ ทั้งในท้องถิ่น ระดับชาติ และนานาชาติ

วิสัยทัศน์คณะมัณฑนศิลป์ เป็นผู้นำด้านการออกแบบของประเทศ ที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล และพันธกิจ ได้แก่

- 1) พัฒนางองค์ความรู้ด้านการออกแบบที่มีมาตรฐานการศึกษาในระดับสากล
- 2) ให้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ที่ก่อประโยชน์ต่อผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกมิติ
- 3) ผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตอบสนองต่อความต้องการของสังคม
- 4) ให้บริการวิชาการที่มีการอนุรักษ์ สืบสาน บูรณาการ มรดกภูมิปัญญาและศิลปวัฒนธรรมไทยในกระบวนการ ออกแบบ สามารถสร้างความเข้มแข็ง พัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืน เสริมสร้างคุณค่าและมูลค่าให้กับชุมชน สังคมและประเทศชาติ

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนนักศึกษาปัจจุบัน ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทำการวิเคราะห์และประเมินผลในภาพรวม การติดตามข้อมูลนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชาโดยสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตด้วยแบบสอบถามการสัมภาษณ์และตอบสนองเอกลักษณ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจมหาวิทยาลัย และคณะมัณฑนศิลป์ เพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่ชัดเจน(PLOs) โดยพิจารณาให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญที่ปรากฏใน มคอ.2 คือปรัชญา ความสำคัญและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร สรุปลงจากขบวนการสร้างผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และมีระดับการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจ ดังแสดงในตารางเล่ม มคอ.2 หน้า 6-9

การถ่ายทอดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (plos) ไปยังผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่างๆ

1. สำนักงานสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มมคอ. 2 และส่งตามขั้นตอนของมหาวิทยาลัย
2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั่วไปที่สนใจหลักสูตร โดยส่ง plate form online , inflow graphics ของภาควิชา website site ของคณะมัณฑนศิลป์ และ website ของบัณฑิตศึกษา
3. ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ ส่งโดย application การรับสมัครของหลักสูตรและ website ของบัณฑิตศึกษา ส่งไปตามหน่วยงานที่ต้องการส่งบุคคลากรมาศึกษาต่อ หรือในมหาวิทยาลัยต่างๆ

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

การดำเนินงาน

มีการกระจายผลการเรียนรู้หลักสูตรลงสู่รายวิชา โดยการจัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการภายในหลักสูตร โดยการเชื่อมโยง PLOs สู่ CLOs และแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงและเห็นผลการเรียนรู้ของรายวิชา นำไปสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ดังแสดงในตารางแสดงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (program learning outcomes : PLOs) กับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา(course learning outcomes : CLOs) ใน มคอ.2 หน้า 113-121





1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้กำหนดผลการเรียนรู้หลักสูตร(plos) ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์นั้นๆและผลการเรียนรู้ทั่วไปดังแสดงในตาราง AUN.13.1

ตาราง AUN.1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Generic outcomes/ Subject specific outcomes)

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์ เฉพาะตนผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ ความรู้ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล		↑
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบ ผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม		↑
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติ ของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ		↑
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน ออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำพาสู่การเป็นผู้บริหารจัดการ โครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ		↑
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยวิถีของความซื่อตรง ไม่เอาर्डเอา เปรียบสังคม		↑
PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอด ความคิด และผลงานออกแบบใน ระดับสากล จากการประยุกต์ใช้หลักการนำเสนอผลงานได้ อย่างมีระบบ อย่างเป็นมืออาชีพ		↑
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการ สร้างสรรค์ ผลงานได้อย่างมีระบบแบบแผน ในเชิงวิชาการ	↑	
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัย มาใช้เป็นเครื่องมือในการ ขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิด ผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ	↑	

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ผลงานออกแบบ ผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัย ผู้บริโภค ด้วยดุลพินิจที่มีตรรกะและวิจารณญาณ		
PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิด สร้างแนวทาง ไปจนถึงการออกแบบ ผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ในรูปแบบเฉพาะตน ผ่าน กระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน		
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดได้อย่าง เป็นระบบแบบแผน นำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้าน นวัตกรรม		
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล จากความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ใน ศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความ รับผิดชอบต่อ กฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม		

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ประกอบด้วยผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก แต่จะเน้นไปที่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก และจะเน้นความต้องการในประเด็นของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในส่วนของสมรรถนะในการทำงาน ความสามารถของบุคลากรประเภทไหน ซึ่งสามารถสรุปความต้องการและสมรรถนะความสามารถ ดังตาราง

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	หมวดสมรรถนะ
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตนผ่าน การปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ประสบการณ์ และ รสนิยม ความงามส่วนบุคคล	รู้เท่าทันโลก
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการ ออกแบบ ผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทาง สังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม	รู้เท่าทันโลก

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	หมวดสมรรถนะ
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ	รู้เท่าทันโลก
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำพาสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ	สร้างสรรค์ธุรกิจ
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ด้วยวิธีของความซื่อตรง ไม่เอารอดเอาเปรียบสังคม	สร้างสรรค์ธุรกิจ
PLO6	สามารถสื่อสาร ถ่ายทอด ความคิด และผลงานออกแบบในระดับสากล จากการประยุกต์ใช้หลักการนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ อย่างเป็นมืออาชีพ	สร้างสรรค์ธุรกิจ
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีระบบแบบแผน ในเชิงวิชาการ	ค้นคว้าวิจัย
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัย มาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ	ค้นคว้าวิจัย
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องเนื่องในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วยดุลพินิจที่มีตรรกะและวิจารณ์ญาณ	ค้นคว้าวิจัย
PLO10	สามารถค้นหาวีธีคิด สร้างแนวทาง ไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ในรูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน	สร้างสรรค์ตัวตน
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่างๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดได้อย่างเป็นระบบแบบแผน นำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ๆ ในด้านนวัตกรรม	สร้างสรรค์ตัวตน
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล จากความรู้ความเข้าใจที่ถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้อาณัติ รับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่างๆ ทางสังคม	สร้างสรรค์ตัวตน

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.^b

การดำเนินงาน

ขบวนการคิดในการออกแบบหลักสูตร เริ่มจากการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) แล้วกระจายลงสู่ผลการเรียนรู้ของรายวิชาต่างๆ(CLOs) ในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาต่างๆ ก็จะมีการ ประเมินการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา(clos) ที่ปรากฏในมคอ.3 ฉะนั้นเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาผ่านการประเมิน ผลสำเร็จในรายวิชาๆ ก็จะไปสนับสนุนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร(plos) ซึ่งจะปรากฏความสัมพันธ์ใน ตารางแสดงความสอดคล้องของผลการเรียนรู้หลักสูตรกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในรายวิชา(clos) ใน มคอ.2 หน้า 114-121

จุดแข็ง

- 1.สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ประกอบการในด้านการออกแบบต่าง ๆ ได้
- 2.หลักสูตรมีรายวิชาหลากหลาย ตอบสนองต่อความสนใจส่วนบุคคลของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ควรมีการปรับ PLOs ของบางรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการวัดผล
- 2.ควรมีการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. เมื่อหลักสูตรมีความพร้อมและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านเห็นสมควรเปิดการสอน จะจัดการ ประชุมหลักสูตร เพื่อสื่อสารแนวความคิดการจัดท าหรือปรับปรุงหลักสูตร โดยน าผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาเป็น หัวใจในการวางแผนหลักสูตรและทบทวนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 จากนั้นคณะผู้รับผิดชอบ หลักสูตรรายงานผล การประชุมหลักสูตรในการประชุมภาควิชา เพื่อรับทราบโดยทั่วกัน
2. ปรับ PLOs ของบางรายวิชาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับการวัดผล
3. ทำแบบสอบถามการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสำหรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. อาจารย์มีช่องทางการทำงานวิจัยได้หลายช่องทาง
2. ผลงานวิจัยของบัณฑิตสามารถนำไปใช้ในเชิงธุรกิจจริง
3. มีการนำผลการทวนสอบมาปรับปรุงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชาๆ
4. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำหลักสูตร และการทำประกันคุณภาพหลักสูตร ให้กับคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและประจำหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 หลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานการประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
3. ไฟล์เอกสาร ข้อเสนอการ าระบวนการวิจัยหลักสูตรและหลักการพัฒนาหลักสูตรแบบมีส่วนร่วมมาปรับใช้ กับ หลักสูตรบัณฑิตศึกษาของภาควิชาฯ (นำเสนอเมื่อ 17 ตุลาคม 2560)
4. เอกสารประกอบการประชุมภาควิชาเมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 ระดมสมองเพื่อพัฒนา plo เบื้องต้น 4 ตัว และแตกออกเป็นรายวิชาต่างๆ (ก่อนที่ PLO จะถูกปรับเป็น 12 ตัวในภายหลัง)
5. Plate form online, inflow graphics ภาควิชาฯ Website ของคณะฯและบัณฑิตศึกษา

AUN. 2 Programme Structure and Content (โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร)

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

การดำเนินงาน

ข้อกำหนดในหลักสูตรและรายวิชามีความครบถ้วน (comprehensive) เป็นปัจจุบัน (up – to – date) เข้าถึงได้ (made available) และสื่อสารไปยัง stake holder กลุ่มต่างๆ

ความครบถ้วน (comprehensive)

ข้อกำหนดหลักสูตร (programe specification) ประกอบไปด้วย

- สถาบันผู้อนุมัติปริญญา
- การสอนของสถาบันที่มีความแตกต่าง
- ข้อมูลการรับรองวิชาชีพ
- ชื่อปริญญาและสาขาวิชา
- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- เกณฑ์การรับเข้าเรียนหรือความต้องการหลักสูตร
- การเปรียบเทียบหลักสูตรกับหน่วยงานภายในและภายนอก ในส่วนผลการเรียนรู้ที่ได้รับ
- ข้อกำหนดและโครงสร้างประกอบด้วย กลุ่มรายวิชาฯ รายวิชา หน่วยกิต
- วันที่ปรับปรุงหรือแก้ไขหลักสูตร

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) มีการกำหนด program specification โดยมีข้อกำหนดครบถ้วนตามที่ได้กล่าวมานั้น ใน ม.ค.อ. 2 ที่ประกอบไปด้วย 8 หมวด คือ

1. ลักษณะข้อมูลทั่วไป เช่น ชื่อหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขา จำนวนหน่วยกิต อาชีพที่สามารถประกอบได้ หลังสำเร็จการศึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

2. ข้อมูลเฉพาะของหลักสูตร ประกอบด้วย ปรัชญา ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของ หลักสูตร แผนพัฒนาปรับปรุงของหลักสูตร

3. ระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการโครงสร้างหลักสูตร เช่น คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา แผนการรับนักศึกษา แผนการศึกษา รายวิชาต่างๆ ในหลักสูตร

4. ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอนและการประเมินผล เช่น การพัฒนาคุณลักษณะพิเศษของ นักศึกษา การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน และแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการ เรียนรู้จากหลักสูตรสู่ รายวิชา

5. หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา เช่น กฎระเบียบหรือหลักเกณฑ์ การให้ระดับคะแนน การประเมินผล นักศึกษา กระบวนการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา เกณฑ์การสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร ทั้งนี้ หลักสูตร มีการกำหนดให้รายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา ได้รับการทวนสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอน และกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา ที่มหาวิทยาลัยกำหนด

6. การพัฒนาอาจารย์ เช่น การเตรียมการสำหรับอาจารย์ใหม่ การพัฒนาความรู้และทักษะให้แก่อาจารย์

7. การประกันคุณภาพหลักสูตร เช่น การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน สิ่งสนับสนุนในการเรียนรู้ตัวบ่งชี้ผล การดำเนินงาน เป็นต้น

8. การประเมินและปรับปรุงดำเนินการของหลักสูตร เช่น การประเมินประสิทธิผลของการสอน การประเมิน หลักสูตรในภาพรวม การประเมินผลการดำเนินงานตามรายละเอียดหลักสูตร และการทบทวนผล การประเมินวางแผนปรับปรุง เป็นต้น ทั้งนี้ข้อมูลหลักสูตรได้มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางผ่าน วิทยุไอแชนะนำ คณะ/หลักสูตร เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย จะอยู่ในรูปแบบคู่มือบัณฑิตศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร มีการควบคุม กำกับดูแล ติดตามหลักสูตร โดยกำหนดการ ประชุมทุก 1 เดือน เพื่อพัฒนาปรับปรุงการบริหารจัดการของหลักสูตร โดยช่วงเวลา ที่ผ่านมาก็มีการประชุมเพื่อดำเนินการเปิดรับนักศึกษา

ข้อกำหนดรายวิชา (courses specification) ประกอบไปด้วย

- ชื่อรายวิชา
- รายวิชาที่บังคับก่อน
- ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่ประกอบด้วย ความรู้ (knowledge) ทักษะ (skills) และทัศนคติ (attitude)
- วิธีสอน วิธีเรียน และ วิธีประเมินผล สามารถบรรลุเป้าหมาย และแสดงให้เห็นได้
- คำอธิบายรายวิชา และหัวข้อรายการสอน หรือประมวลรายวิชา (syllabus)
- รายละเอียดการประเมินผลนักศึกษา
- วันที่ปรับปรุงหรือแก้ไขรายวิชา

ข้อกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 5 ตามแบบฟอร์มของมหาวิทยาลัย ในหลักสูตรปรับปรุง 2562 ได้มีการปรับปรุงรายวิชา ทั้งมีส่วนแก้ไข ส่วนลด และเพิ่มรายวิชา และในปี การศึกษา 2564 เป็นการระบาดของ Covid – 19 รายละเอียดรายวิชาได้มีการปรับอย่างชัดเจนทั้ง การสอนที่เป็น Online ทั้งทอมและการสอนที่เป็นแบบผสมผสานคือทั้ง Face to Face และ online การให้นำหน้าผลการ วัตถุประสงค์ ส่วนที่เป็นส่วนปฏิบัติ และทฤษฎี ข้อกำหนดรายวิชาต่างๆที่มีความครบถ้วนได้จัดทำตามแบบฟอร์มของ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย

1. ข้อมูลทั่วไป
2. จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์
3. ลักษณะและการดำเนินการ
4. การพัฒนาการนักศึกษาตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
5. แผนการสอนและการประเมินผล
6. ทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน
7. การประเมินผลและการปรับปรุงรายวิชา และภาคผนวกเป็นปัจจุบัน (up to date)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565) ได้มีการปรับปรุง โครงสร้างหลักสูตร และรายวิชาต่างๆ ให้ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และการรองรับการ เปลี่ยนแปลงในอนาคต และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2562 และได้ ดำเนินเปิดรับนักศึกษาเมื่อ ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้นำไปเผยแพร่ในแหล่งข้อมูล 3 แหล่งคือ plate form online ของภาควิชา website site ของคณะมัณฑนศิลป์ และ website ของบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นข้อมูล เดียวกันทั้งหมดที่สภามหาวิทยาลัย แต่เมื่อดำเนินการเรียนการสอน มีการเปลี่ยนแปลงกรรมการผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ส่วนนี้ยังไม่ได้มีการแก้ไขใหม่

เข้าถึงได้ (Made Available)

หลักสูตรได้นำ มคอ. 3 ไปเผยแพร่ในแหล่งข้อมูล 3 แหล่งคือ plate form on line ของภาควิชา website site ของคณะมัณฑนศิลป์ และ website ของบัณฑิต ซึ่งผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าไปดูได้ ส่วน มคอ.3 นักศึกษาและบุคคลทั่วไปสามารถเข้าดูได้ใน website ของมหาวิทยาลัย

สื่อสาร (Communication)

มีการสื่อสาร 2 ส่วนคือ มคอ.2 และมคอ.3 ในมคอ.2 จะมีการจะมีข้อมูลเกณฑ์การคัดเลือก ความ ต้องการของหลักสูตร (program requirement) การสื่อสารจะไปกลุ่มไหน และวิธีการใด เมื่อหลักสูตรได้รับการ อนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในเบื้องต้นจะส่งมคอ. 2 ไปที่สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมซึ่งจะกำหนดแบบฟอร์มให้นำส่ง ส่วนในเนื้อหาในมคอ.2 จะจัดทำเป็นรูปเล่ม และสื่อสารผ่าน ช่องทางออนไลน์ในสื่อสารผ่านช่องทางออนไลน์ใน plate form line ของภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ เว็บไซต์ ของคณะมัณฑนศิลป์ และเว็บไซต์บัณฑิตศึกษา การจัดทำสื่อออนไลน์ที่มีข้อมูลการรับสมัครเข้าศึกษาต่อที่

เกี่ยวข้องกับเกณฑ์การคัดเลือก ความต้องการหลักสูตร และได้ส่งไปยังมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่มีนักศึกษาสนใจสมัครเรียน การสื่อสารข้อมูลเกณฑ์การจบซึ่งประกอบด้วย การสอบผ่านวิทยานิพนธ์ การสอบผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ การเผยแพร่ผลงาน ในวันปฐมนิเทศ และมีการจัดทำ inflowgraphic แนะนำหลักสูตร และ App การรับสมัครเข้าศึกษาต่อของภาควิชาฯ ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องตามเป้าหมาย

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร โดยใช้ผลการเรียนรู้หลักสูตร (PLOs) มาเป็นตัวตั้งหรือเป้าหมาย และทำโครงสร้างหลักสูตรต้องมีเนื้อหาอะไรบ้าง จะเรียนตอนไหน เมื่อไร ให้สอดคล้องกับความสำเร็จกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง จากการดำเนินการโดยอาจารย์จะร่างโครงสร้างหลักสูตรและนำเข้าร่วมหารือกับ ผู้เชี่ยวชาญ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้เกี่ยวข้อง ตั้งใน มคอ.2 ในตารางผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตรหน้า 6-8 และตารางตารางความสอดคล้องผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตรกับผลการเรียนรู้ในรายวิชาหน้า 114-121, มคอ.3 ในรายวิชาต่างๆ และนำมาวิเคราะห์ในตาราง Backward Curriculum Design

ตาราง Backward Curriculum Design

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course (รายวิชา)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At	
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตน ผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล			✓	✓				✓	363521 363522
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบ			✓	✓				✓	363521 363525

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy(Revised))						Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course (รายวิชาฯ)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At	
	ผลิตภัณท์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม									
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจพฤติกรรมและทัศนคติของผู้ใช้งานผลิตภัณท์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณท์ อย่างถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบอย่าง เป็นระบบ			✓	✓				✓	363511 363513 363541 363531
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณท์ เพื่อนำพาสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ			✓	✓				✓	363515
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณท์ด้วยวิถีความซื่อตรงไม่เอารอดเอาเปรียบสังคม			✓	✓				✓	363512

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))						Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course (รายวิชาฯ)
		R	U	Ap	An	E	C	S	At	
PLO6	สามารถสื่อสารถ่ายทอดความคิดและผลงานออกแบบในระดับสากลจากการประยุกต์ใช้หลักการในการนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ และเป็นมืออาชีพ			✓	✓				✓	363541
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีระบบแผนในเชิงวิชาการ			✓	✓				✓	363514 363522
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ			✓	✓				✓	363515
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัยวิเคราะห์ วิพากษ์ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัยผู้บริโภค			✓	✓				✓	363516 363521 363524

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))					Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course (รายวิชาฯ)
		R	U	Ap	An	E	C	S	
	ด้วยดุลยพินิจที่มีตรรกะและวิจารณ์ญาณ								
PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิดสร้างแนวทางไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ในรูปแบบเฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน					✓	✓	✓	363511
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่าง ๆ มาใช้ในการออกแบบรวมทั้งการถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบแบบแผนนำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ในด้านนวัตกรรม					✓	✓	✓	363513 363521
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ที่สะท้อนความงามและรสนิยมส่วนบุคคล อันมาจากความถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความรับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่าง ๆ ทางสังคม					✓	✓	✓	363514 363523

หลักฐาน

1. มคอ. 2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง หน้า 6-9 และหน้า 114-121
2. มคอ.3 และ มคอ 5

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

การดำเนินงาน

การนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาประกอบการพิจารณาแก้ไขหลักสูตรส่วนที่เป็นเนื้อหารายวิชา (content) และลำดับชั้นการสอน (sequence)

การปรับปรุงเนื้อหาวิชา จากข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ข้อมูลปัจจุบันแนวคิดในการออกแบบจะให้ความสำคัญกับองค์ความรู้ด้าน เช่น ระบบเศรษฐกิจหมุนเวียนที่นำทรัพยากรกลับมาใช้ใหม่ (circular economy) การร่วมคิดร่วมสร้าง (co creative) การออกแบบโดยเข้าใจวิถีชีวิตปัจจุบัน แนวคิดการออกแบบจากการสร้างประสบการณ์ แนวคิดการค้นหาคำถามไม่เป็นธรรมดาจากสิ่งสามัญสร้างประสบการณ์ใหม่ให้ผู้บริโภค

การจัดการลำดับการเรียนการสอนที่ได้ข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ปกติการลำดับรายวิชา ที่จะสอนจะกำหนดอยู่ใน มคอ.2 แต่เนื่องจากปัญหานักศึกษาที่มาเรียนมีจำนวนน้อย และสถานการณ์โควิด ทำให้ต้องมีการจัดลำดับรายวิชาให้ตอบโจทย์กับสถานการณ์และจำนวนผู้เรียน หลักฐาน มคอ.3 และ ตารางสอน

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 ได้จัดทำระดับชั้นการเรียนรู้ และวัตถุประสงค์ระดับหลักสูตร (PLOs) (มคอ.2 หน้า 6-9) และแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวังสู่รายวิชา (curriculum mapping , มคอ.2 หน้า 114-121) และมีการจัดทำ มคอ. 3 ทุกรายวิชากำหนดวัตถุประสงค์ชัดเจน (CLOs) และถ่ายทอดไปยังนักศึกษาในวันแรกก่อนทำที่ทำการเรียนการสอน และผู้รับผิดชอบรายวิชา โดยผู้สอนจะควบคุมการสอนให้ได้ตามวัตถุประสงค์ เพื่อให้รายวิชาต่างๆแต่ละรายวิชาต้องมีหน้าที่ความรับผิดชอบทำให้ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหลักสูตรบรรลุผล (PLOs) โดยวิเคราะห์ในตาราง curricular mapping จะเห็นว่ารายวิชาบังคับจะไม่ส่งผลการเรียนรู้ที่คาดหวังคือ PLO2 และการจัดความรู้จะไม่เป็นแบบลำดับชั้น แต่จะเป็นแบบอิสระต่อกัน

ตารางวิเคราะห์ curricular mapping (Ap=Applying,An=Analyzing,E=Evaluation,C=Creative)

Courses	Plo 1	Plo 2	Plo 3	Plo 4	Plo 5	Plo 6	Plo 7	Plo 8	Plo 9	Plo 10	Plo 11	Plo 12
511 บ.			Ap An							E,C		
512 บ.	Ap An				Ap An							
513 บ.			Ap An								E,C	
514 บ.							Ap An					
515 บ.				Ap An				Ap An				
516 บ.									Ap An			
541 บ.			Ap An			Ap An						
532 534 บ.			Ap An									
521 ล.									Ap An		E,C	
522 ล.	Ap An	Ap An					Ap An				E,C	
523 ล.												
524 ล.						Ap An			Ap An			
525 ล.		Ap An										

2.5 The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

การดำเนินงาน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิตสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ มีการจัดโครงสร้างรายวิชาที่เป็นเหตุเป็นผล โดยในชั้นปีที่ 1 จะมีเป้าหมายผลการเรียนรู้ในรายวิชากลุ่มการออกแบบผลิตภัณฑ์ชั้นสูง การนำความรู้ธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการออกแบบ และการเรียนรู้ด้านการวิจัยเพื่อการออกแบบ ฯลฯ และในปีที่ 2 จะเป็นการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา การทำวิทยานิพนธ์ทำให้นักศึกษาได้พัฒนาการการคิดอย่างเป็นระบบและบูรณาการองค์ความรู้ทั้งด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ และสาขาอื่นๆที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ตามผลการเรียนรู้ในรายวิชาและสะท้อนไปยังผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในระดับหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้จะทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี โครงสร้างรายวิชาเป็นแบบมีเหตุมีผล การจัดเรียงรายวิชาอย่างเหมาะสม และมีการบูรณาการแสดงใน มคอ.2 หน้า 6-9 และหน้า 114-121 และตารางวิเคราะห์ BACKWARD CURRICULAR

DESIGN ในตาราง Backward Curriculum Design.

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy(Revised))						Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course
		R	U	Ap	An	E	C	S	At	
PLO1	สามารถค้นหาและสร้างแนวทางการออกแบบสร้างสรรค์เฉพาะตน ผ่านการปฏิบัติงานเชิงทดลอง โดยประยุกต์ใช้ความรู้ ประสบการณ์ และรสนิยม ความงามส่วนบุคคล			✓	✓				✓	363521 363522
PLO2	สามารถบูรณาการแนวคิดและทฤษฎีจากศาสตร์ต่างๆ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อตอบสนองต่อกระแสโลก ปัจจุบัน ในมิติทางสังคม วัฒนธรรม			✓	✓				✓	363521 363525

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy (Revised))					Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course
		R	U	Ap	An	E	C	S	
	เทคโนโลยี เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม								
PLO3	สามารถค้นคว้าและวิจัย เพื่อเข้าใจ พฤติกรรมและทัศนคติ ของผู้ใช้งานผลิตภัณฑ์ รวมถึง บริบทในการใช้งานผลิตภัณฑ์ อย่าง ถ่องแท้ จนนำไปสู่การพัฒนา งานออกแบบ อย่าง เป็นระบบ			✓	✓			✓	363511 363513 363541 363531
PLO4	สามารถนำความรู้เชิงธุรกิจมาประยุกต์ใช้กับการทำงานออกแบบผลิตภัณฑ์ เพื่อนำไปสู่การเป็นผู้บริหารจัดการโครงการออกแบบหรือเจ้าของกิจการ			✓	✓			✓	363515
PLO5	สามารถบูรณาการองค์ความรู้ด้านธุรกิจ เข้ากับการออกแบบผลิตภัณฑ์ด้วยวิถีความซื่อตรงไม่เอารอดเอาเปรียบสังคม			✓	✓			✓	363512
PLO6	สามารถสื่อสารถ่ายทอดความคิดและผลงานออกแบบในระดับสากลจากการประยุกต์ใช้หลักการใน			✓	✓			✓	363541

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy(Revised))					Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course
		R	U	Ap	An	E	C	S	
	การนำเสนอผลงานได้อย่างมีระบบ และเป็นมืออาชีพ								
PLO7	สามารถรวบรวมผลงานวิจัยต่างๆ มาประยุกต์ใช้ในการสร้างสรรค์ผลงานได้อย่างมีระบบแผนในเชิงวิชาการ			✓	✓			✓	363514 363522
PLO8	สามารถประยุกต์เทคนิคการวิจัยมาใช้เป็นเครื่องมือในการขยายองค์ความรู้ด้านการออกแบบผลิตภัณฑ์ ก่อให้เกิดผลงานสร้างสรรค์ที่มีความเป็นต้นแบบ			✓	✓			✓	363515
PLO9	สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ ผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ ตลอดจนปัจจัยที่เกี่ยวข้องในด้านการวิจัยผู้บริโภค ด้วยดุลยพินิจที่มีตรรกะ และวิจารณ์ญาณ			✓	✓			✓	363516 363521 363524
PLO10	สามารถค้นหาวิธีคิด สร้างแนวทางไปจนถึงการออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ ไปรูปแบบ					✓	✓	✓	363511

ลำดับที่	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	Cognitive Domain (Knowledge) (Bloom's Taxonomy(Revised))						Psy. Do (Skills)	At Dn (Ad)	Course
		R	U	Ap	An	E	C	S	At	
	เฉพาะตน ผ่านกระบวนการวิจัยเชิงทดลองที่เป็นระบบแบบแผน									
PLO11	สามารถบูรณาการแนวคิด และทฤษฎีจากศาสตร์ด้านต่าง ๆ มาใช้ในการออกแบบ รวมทั้งการถ่ายทอดความคิดอย่างเป็นระบบแบบแผนนำไปสู่การพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ในด้านนวัตกรรม					✓	✓	✓		363513 363521
PLO12	สามารถออกแบบผลิตภัณฑ์สร้างสรรค์ที่สะท้อนความงาม และรสนิยมส่วนบุคคล อันมาจากความถ่องแท้ในศาสตร์ด้านการออกแบบ ภายใต้ความรับผิดชอบต่อกฎระเบียบต่าง ๆ ทางสังคม					✓	✓	✓		363514 363523

หลักฐาน

มคอ. 2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุงหน้า 6-9 และหน้า 114-121

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562 มีทางเลือกให้นักศึกษาได้ 2 แผนคือ แผน ก.แบบ ก2 ซึ่งมีกำหนดให้เลือกเรียนไม่น้อยกว่า 6 หน่วยกิตจากหน่วยกิตวิชาเลือก 12 หน่วยกิต ส่วนแผน ข. กำหนดให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต จากจำนวนหน่วยกิตวิชาเลือก 15 หน่วยกิต รายละเอียดแสดงใน มคอ. 2 หน้า 14-17 และในปีการศึกษา 2564 ทางหลักสูตรได้เปิดวิชาเลือกให้นักศึกษาเรียนประกอบไปด้วย

ปีการศึกษาต้น 2564

1. รายวิชา 363 522 การออกแบบวัฒนธรรม
2. รายวิชา 363 523 การออกแบบวิจิตร
3. รายวิชา 363 524 การออกแบบภายใต้ความร่วมมือ

ปีการศึกษาปลาย 2564

1. รายวิชาออกแบบเชิงวัฒนธรรม

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2562 ได้ปรับปรุงตามรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดปรับปรุงทุกๆ 5 ปี และได้ปรับปรุงตามแนวคิดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์การศึกษา (OBE) โดยมีขั้นตอนการปรับปรุงตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด และตามรอบเวลา และได้หลักสูตรมีความเป็นปัจจุบันและยังคงทันสมัยในวงการวิชาชีพ ตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในสมรรถนะ 5 หมวดคือ สร้างสรรค์ธุรกิจ , ค้นคว้าวิจัย, สร้างสรรค์ตนเอง และรู้เท่าทันโลก และในแต่ละปีการศึกษาจะมีการทวนสอบในแต่ละรายวิชาๆ เพื่อนำมาปรับปรุงวัตถุประสงค์รายวิชากลยุทธ์การสอน การวัดและประเมินผล สื่อการสอนและอื่นๆ

จุดแข็ง

1. มีการตรวจสอบและปรับปรุงข้อมูลรายวิชาและที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเรียบร้อยแล้วระหว่างการจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. เป็นหลักสูตรปริญญาศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์หลักสูตรเดียวในประเทศไทย
3. หลักสูตรมีรายวิชาที่หลากหลาย ทำให้มีความยืดหยุ่นต่อความต้องการของผู้เรียนและการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาครั้งแรก ภาคปลาย ในปีการศึกษา 2563 ควรเก็บข้อมูลในการดำเนินการเพื่อปรับแก้ไขต่อไป
2. ควรมีการสำรวจความคิดเห็นด้านการปรับปรุงหลักสูตร จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง
3. การวางแผนพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
4. ควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาในสาขาที่ทางหลักสูตรสามารถรับเข้าศึกษาต่อให้ครอบคลุมมากขึ้น
5. ประสานงานกับคณะมัณฑนศิลป์และบัณฑิตวิทยาลัย ให้เผยแพร่ มคอ 2 ลงในเว็บไซต์และมีการปรับข้อมูลให้ทันสมัย

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. เมื่อหลักสูตรมีความพร้อม จะเผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรในวงกว้าง ผ่านขั้นตอนและช่องทางของมหาวิทยาลัยฯ รวมถึงการประชาสัมพันธ์ผ่านทางโซเชียลมีเดีย
2. ปรับช่องทางการนำเสนอผลงานให้มีความหลากหลายมากขึ้น
3. มีการทวนสอบทุกปีการศึกษา และการปรับปรุงย่อย เพื่อให้หลักสูตรมีความทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. อาจารย์มีผลงานวิจัย และผลงานสร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง
2. PLO ในแต่ละข้อมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม หน้า 37 รายการเอกสารหลักฐาน 1. มคอ. 2 หลักสูตรเดิม และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
3. รายงานประชุมการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
4. สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ เช่น เพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook
5. เอกสารโครงการจัดทำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของภาควิชาฯ
6. ตารางแสดงหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะมัณฑนศิลป์ ในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มีไฟล์แนบเป็นรายละเอียด หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562
7. มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะกับสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา2019
8. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำหลักสูตร และการทำประกันคุณภาพหลักสูตร ให้กับคณาจารย์ประจำหลักสูตร

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.2 หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. รายงานประชุมหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
3. สื่อประชาสัมพันธ์ออนไลน์ เช่น เพจ Master in Product Design Silpakorn ใน Facebook
4. เอกสารโครงการจัดท ำช่องทางสื่อสารออนไลน์ เว็บไซต์เผยแพร่ข้อมูลของภาควิชาฯ
5. ตารางแสดงหลักสูตรระดับปริญญาโท คณะมัณฑนศิลป์ ในเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มีไฟล์แนบเป็นรายละเอียด หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)
6. รายงานการประชุมภาควิชาฯและรายงานการประชุมบัณฑิตศึกษาคณะฯ

AUN.3 Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.^e

การดำเนินงาน

ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย “จัดการการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” ทางหลักสูตรมีการสอดแทรกความเป็นศิลปะตามปรัชญาของมหาวิทยาลัยในขบวนการเรียนการสอนด้านการออกแบบ โดยขบวนการสอนจะเป็นแบบโครงการ(projects - based learning) ที่เป็นศาสตร์และศิลป์ โดยสิ่งที่เป็น output ของโครงการคือผลงานออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ต้องสะท้อนถึงความงามและการสร้างสรรค์และการสร้างสรรค์คุณค่าแก่สังคม ส่วนปรัชญาของหลักสูตร “สร้างบุคลากรทางการออกแบบผลิตภัณฑ์สู่การพัฒนาประเทศ เน้นการสร้างแนวคิดทางการออกแบบผลิตภัณฑ์ สู่การบริหารจัดการเพื่อพัฒนาที่ยั่งยืนอย่างมีคุณภาพและสร้างสรรค์” จะมีขบวนการเรียนการสอนที่มีการนำนักศึกษาทำโครงการออกแบบและพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้กับชุมชน โครงการออกแบบผลิตภัณฑ์เชิงวัฒนธรรม โครงการออกแบบภายใต้ความร่วมมือ (ท้องถิ่นนำออกแบบ)

จากนั้นได้เผยแพร่ปรัชญาและกิจกรรมการเรียนการสอน ผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย คณะมัณฑนศิลป์ และ ภาควิชาฯ ดังนี้

1. เผยแพร่สำหรับบุคคลทั่วไป ผู้ประกอบการ ได้แก่
 - เว็บไซต์ของคณะมัณฑนศิลป์ (<http://decorate.su.ac.th>)
 - Page Facebook ของภาควิชา ชื่อ productdesignSU (<https://web.facebook.com/productdesignSU>) และ SUAutomotiveDesign (<https://web.facebook.com/SUAutomotiveDesign>)
 - Instagram ภาควิชาฯ ชื่อ PRODUCT SU (<https://www.instagram.com/product.su/>)

- มีการแชร์ผ่าน Facebook Page ของคณะมัณฑนศิลป์ ชื่อ Decorative Arts, Silpakorn University (<https://web.facebook.com/decorativearts>)
- 2. เผยแพร่สำหรับบุคคลกรภาควิชา ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ได้แก่ Facebook Group ภาควิชา ชื่อ Product Design Dec. (<https://web.facebook.com/groups/209292619110802>)
- 3. เผยแพร่สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เพิ่งเข้ามาใหม่ โดยจัดทำเป็นสไลด์ประกอบการบรรยายในวันปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่

3.2 The teaching and learning activities^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

การดำเนินงาน

กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ได้ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมรับรู้รับทราบและมีส่วนร่วมในการปรับกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาได้ตามความเหมาะสม โดยต้องไม่ขัดกับ CLOs ที่ต้องได้ในรายวิชา เช่น ปรับความเหมาะสมของเวลาในการทำกิจกรรม ปริมาณงานที่ต้องทำในกิจกรรม โดยดำเนินงานใน 3 ระยะเวลา

1. ช่วงต้นเทอม : กิจกรรมการเรียนการสอนแจ้งให้นักศึกษาทราบจากการแนะนำรายวิชาและแจกแผนการเรียนการสอนในการเรียนสัปดาห์แรก
2. ช่วงระหว่างเทอม : นักศึกษาสามารถมีส่วนร่วมในการปรับรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์เฉพาะหน้า เช่นในช่วงเรียนออนไลน์จากสถานการณ์โควิด ในปีการศึกษา 2564 การเรียนในวิชาต่างๆ มีการปรับในเรื่อง ช่วงเวลาในการทำกิจกรรมต่างๆ ในโครงการ การปรับกิจกรรมต่างๆ เช่น การหาข้อมูล การออกแบบ และการนำเสนอ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในตอนนั้น
3. ช่วงปลายเทอม : รายวิชานำผลจากแบบประเมินของนักศึกษาที่เรียนจบในรายวิชา (จัดทำโดยมหาวิทยาลัย) เพื่อนำไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนในปีการศึกษาถัดไป

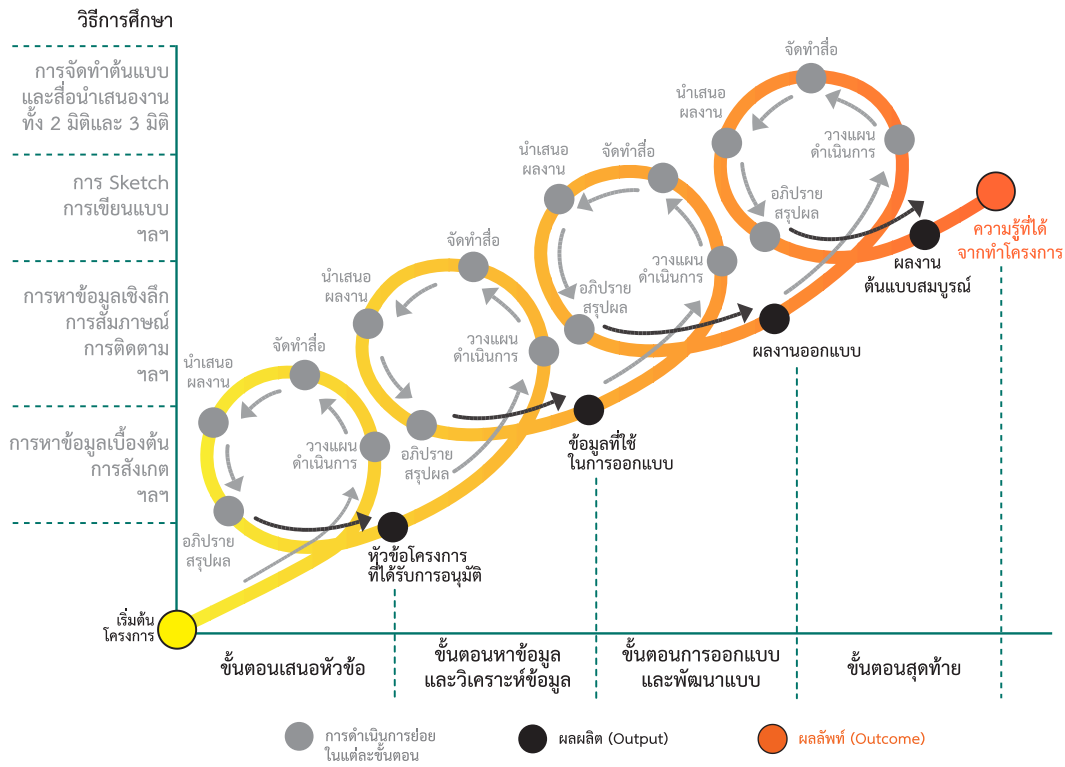
3.3 The teaching and learning activities^e are shown to involve active learning by the students.

การดำเนินงาน

มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมฯ (Active Learning) ได้แก่ (โดยในรายวิชาหนึ่ง ๆ สามารถมีรูปแบบกิจกรรมได้มากกว่า 1 แบบ)

1. กิจกรรมการแลกเปลี่ยนความคิด สะท้อนความคิด การตั้งคำถาม การใช้เกม การอภิปรายกลุ่ม ใช้สำหรับรายวิชาที่มีเนื้อหาทฤษฎี หรือรายวิชาที่ให้นักศึกษาแสดงความคิดเห็น เช่น สัมมนา การออกแบบ
2. การฝึกลงมือปฏิบัติตามแบบฝึกหัด ใช้สำหรับรายวิชาที่ฝึกปฏิบัติตามโจทย์ที่กำหนดให้ เช่น การออกแบบเชิงทดลองด้านพื้นที่และวัสดุ
3. การสาธิต ใช้สำหรับรายวิชาที่ต้องการอธิบายขั้นตอนการฝึกปฏิบัติหรืออธิบายคู่กับข้อ 2 เช่น การสร้างแนวคิดการออกแบบ ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบ

4. การทำโครงการออกแบบ ใช้กับรายวิชาที่เป็นการออกแบบสร้างสรรค์ และมีผู้สอนในรายวิชาหลายคน (Team Teaching) โดยเฉพาะรายวิชาบังคับที่เป็นรายวิชาออกแบบหลักในหลักสูตร ได้แก่ ปรสพณการณวิวิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ระเบียบวิธีวิจัยเชิงวิชาการสำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์



3.4 The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

การดำเนินงาน

มีการจัดกิจกรรมแบบทำโครงการที่สนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ และสนับสนุนนักศึกษาให้มีการศึกษาและค้นคว้าอย่างเป็นระบบ เช่น การวิจัยประสบการณ์ผู้ใช้สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (User Experience Research for Product Design) รายวิชาการสร้างแนวคิดในการออกแบบ (Design Thoughts) และ การออกแบบและวัฒนธรรม (Design and Culture)

มีการจัดกิจกรรมให้ทำโครงการออกแบบที่บูรณาการโจทย์รายวิชาที่เชื่อมโยงกัน เช่น รายวิชาวิทยานิพนธ์ (Thesis) การค้นคว้าอิสระ (Independent Study)

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สร้างนักศึกษา มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และมีจิตใจเป็นผู้ประกอบการ เช่น

1. กิจกรรมพานักศึกษาลงภาคสนาม (field study) เพื่อสำรวจ เก็บข้อมูลจากชุมชน สิ่งแวดล้อมชุมชน บริบทของพื้นที่ ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในชุมชน เพื่อนำมาวิเคราะห์ เพื่อสร้างสรรค์ผลงาน เป็นการลงปฏิบัติจริง เช่นรายวิชารายวิชาการสร้างแนวคิดการออกแบบ (design thoughts)

2. การเชิญผู้ประกอบการร่วมกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้ประกอบการเป็นผู้กำหนดโจทย์ทางธุรกิจที่ผู้ประกอบการมีความเชี่ยวชาญ ซึ่งทำให้จิตใจเป็นผู้ประกอบการ เช่นรายวิชาประสบการณ์การวิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ (professional experience in product design)

3. กิจกรรมการสอนที่การให้ทำโครงการการออกแบบเชิงธุรกิจ (project base) มีการกำหนดกิจกรรมในการเรียนรู้ประกอบด้วยกิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงาน กิจกรรมการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์ และกิจกรรมที่นำผลงานสร้างสรรค์สู่ตลาด เช่นรายวิชา ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ

4. กิจกรรมการสร้างสรรค์ผลงานเพื่อนำไปจัดแสดง ใน (ศูนย์สร้างสรรค์งานออกแบบ, Thailand Creative) เช่น รายวิชา การออกแบบเชิงทดลองด้านพื้นที่และวัสดุ ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์

5. กิจกรรมการอภิปรายกลุ่มโดยเชิญผู้เชี่ยวชาญในอาชีพการออกแบบ เช่น รายวิชา งานออกแบบวิจิตร

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

มีการจัดการทวนสอบในทุกปีการศึกษา เพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนในปีถัดไป โดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก โดยจัดในรูปแบบประชุมกลุ่ม โดยสิ่งที่น่าสนใจมาพิจารณาในการทวนสอบได้แก่

- ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
- ความเห็นอาจารย์พิเศษ
- ความเห็นของคณาจารย์ในหลักสูตร
- ความเห็นจากการประเมินรายวิชาของนักศึกษา

จุดแข็ง

1. มีการพูดคุยถึงปรัชญาการศึกษาและลักษณะบัณฑิตที่มุ่งหวังระหว่างประชุมภาควิชาเพื่อจัดทำหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562
2. สร้างโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์เชื่อมโยงความสัมพันธ์กับผู้ประกอบการ

3. มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบทำโครงการ (Project-based Activities) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ใช้ในรายวิชาหลักของหลักสูตร ทำให้เกิดการเรียนรู้จากกิจกรรมซ้ำ ๆ ก่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จดจำได้ตลอดเวลาการเรียนในหลักสูตร นอกจากนี้ยังมีกิจกรรมที่สนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ
4. มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบฝึกปฏิบัติการทำชิ้นงานต้นแบบผลิตภัณฑ์
5. มีการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์โรคระบาดไวรัสโคโรนา 2019

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลังจากเปิดทำการเรียนการสอนแล้วควรประเมินผลเพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ มากขึ้น
2. กิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาต่าง ๆ ที่อาจซ้อนทับกัน โดยเฉพาะช่วงปลายเทอม
3. ในช่วงสถานการณ์โควิดรูปแบบกิจกรรมที่เคยทำได้ต้องมีการปรับรูปแบบไป ซึ่งหลายวิชายังไม่สามารถหาวิธีการปรับตัวได้

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดให้มีการประเมินผลการสอน เพื่อปรับปรุงวิธีการสอน
2. มีการวางแผนกิจกรรมของแต่ละรายวิชาไม่ให้ทับซ้อนกัน โดยการประชุมคณาจารย์ทุกท่านที่สอนในหลักสูตร
3. มีการวางแผนการเรียนการสอนให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนในบางรายวิชาเข้าด้วยกัน เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ และ ลดปริมาณงาน
4. ดำเนินการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสมกับช่วงการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้ครอบคลุมทุกรายวิชา

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการทำหลักสูตร และการทำประกันคุณภาพหลักสูตร ให้กับคณาจารย์ประจำหลักสูตร (ไปอยู่ Criteria 5)
2. จัดให้มีการเรียนการสอนปฏิบัติทางการออกแบบ
3. จัดให้มีการเรียนการสอนปฏิบัติจนถึงการทำชิ้นงานต้นแบบ
4. จัดให้มีการสนับสนุนให้นักศึกษามีการเลือกโครงการออกแบบด้วยตนเองตามความสนใจ
5. มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เชิญผู้เชี่ยวชาญด้านการออกแบบเชิงธุรกิจ พร้อมกิจกรรมการศึกษาดูงานในสถานที่จริง

6. ส่งเสริมให้ผลงานนักศึกษาสามารถนำไปใช้ประกอบธุรกิจได้จริง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.3 มคอ.5 เอกสารการประชุมทวนสอบประจำปี
2. ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตร มคอ.2
3. มคอ.3 และ 5 หลักสูตรเดิม
4. หลักฐานการร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก
5. รายงานการประชุมภาควิชาและบัณฑิตศึกษาคณะฯ
6. สื่อออนไลน์ (Facebook Instagram Website)

AUN.4 Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้จัดทำวิธีการประเมินผู้เรียน โดยใน 1 รายวิชา สามารถมีการประเมินได้หลายแบบเพื่อให้ครอบคลุมกับผลการเรียนรู้ CLOs ในรายวิชา

- ประเมินจากผลงานออกแบบในรายวิชา โดยแนบรายละเอียด มคอ.3
- ประเมินจากโจทย์ปฏิบัติในชั้นเรียน
- ประเมินจากแบบทดสอบกลางภาค และปลายภาค
- ประเมินความรับผิดชอบ คุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณ ได้แก่ การเข้าชั้นเรียน ส่งงานครบถ้วน และตรงต่อเวลา การไม่คัดลอก เลียนแบบงานบุคคลอื่น

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการแจ้งนโยบายการประเมินให้แก่นักศึกษาทราบในวันแรกของการเรียนการสอน สอน แต่ในปัจจุบันนักศึกษาก็สามารถร้องเรียนกับอาจารย์ผู้สอน หรือหัวหน้าภาควิชา ได้โดยตรง และการอุทธรณ์ที่เป็นระบบ ทางคณะมัณฑนศิลป์ กำลังดำเนินการเพิ่มเติม

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้มีการแจ้งการประเมินจากผลงานออกแบบในรายวิชาที่เป็น Project Base และวิชาอื่นๆ ซึ่งมีการประเมินเป็นขั้นตอนในกระบวนการการทำงาน โดยก่อนเริ่ม Project มีการแจ้งรายละเอียดการส่งงาน และขั้นตอนการทำงานตาม มคอ.3 (สำหรับรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ) มีการแจ้งเกณฑ์ต่างๆ ก่อนนักศึกษาที่จะลงทะเบียน ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

- ขั้นตอนการเสนอหัวข้อ
- ขั้นตอนการรายงานความก้าวหน้า
- ขั้นตอนการสอบจบ
- เกณฑ์การจบในทั้งหมด ได้แก่ สอบผ่านวิทยานิพนธ์ ผ่านเกณฑ์ภาษาอังกฤษ และจัดแสดงงาน

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

การดำเนินงาน

วิธีการประเมินตรงตามจุดประสงค์ของรายวิชา และนักศึกษาสามารถบรรลุ CLOs ของรายวิชา เกณฑ์คะแนนเต็ม 100 โดยแบ่งเป็นลำดับดังนี้

- | | |
|---------------------|-----------------|
| - เกณฑ์ดีเยี่ยม (A) | คะแนน 80 ขึ้นไป |
| - เกณฑ์ดีมาก (B+) | คะแนน 75-79 |
| - เกณฑ์ดี (B) | คะแนน 70-74 |
| - เกณฑ์ปานกลาง (C+) | คะแนน 65-69 |
| - เกณฑ์พอใช้ (C) | คะแนน 60-64 |
| - เกณฑ์อ่อน (D+) | คะแนน 55-59 |
| - เกณฑ์อ่อนมาก (D) | คะแนน 50-54 |
| - ไม่ผ่าน (F) | คะแนนต่ำกว่า 50 |

ทั้งนี้ในแต่ละรายวิชามีเกณฑ์ในการประเมินที่แตกต่างกันไปรายละเอียดใน มคอ.3 แต่ละรายวิชา ส่วนรายวิชาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ จะใช้การประเมินที่เป็นทีมประกอบด้วยอาจารย์ที่ปรึกษา ประธานหลักสูตร และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

การดำเนินงาน

นำผลงาน หรือแบบทดสอบของนักศึกษามาประเมินเปรียบเทียบกับคะแนนว่าสอดคล้องสัมพันธ์

กับกลยุทธ์ในการประเมินผลของ PLOs และ CLOs ในแต่ละรายวิชา (มคอ.3) และมีการตรวจสอบระหว่างทีมผู้สอน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การดำเนินงาน

มีการประเมินเป็นขั้นตอน เชิงปริมาณ (คะแนนที่ได้รับ) และคุณภาพ (คำแนะนำที่ได้รับ) ทำให้นักศึกษามีการนำข้อเสนอแนะจากอาจารย์ผู้สอนในขั้นตอนก่อนหน้า มาปฏิบัติในขั้นตอนถัดไป เช่น การออกแบบเชิงวัฒนธรรม ทักษะการสื่อสารภาพแนวคิดในการออกแบบผลิตภัณฑ์ วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ

วิชาที่ประเมินผลด้วยการทดสอบ หรือแบบฝึกหัด มีการเฉลยคำตอบที่ถูกต้อง เช่น รายวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักออกแบบ

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

เชิญอาจารย์พิเศษ และวิทยากรในสายอาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์มาให้ความรู้และร่วมตรวจและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา เช่น วิชาการออกแบบเชิงทดลอง วิชาธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ วิชาการสร้างแนวคิดในการออกแบบ วิชาประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ วิชาวิทยานิพนธ์ และ วิชาการค้นคว้าอิสระ เป็นต้น

จุดแข็ง

1. มีศิษย์เก่าในสายอาชีพการออกแบบผลิตภัณฑ์เพื่อเชิญมาประเมินผลผู้เรียน
2. มีเกณฑ์การประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ครอบคลุม CLOs ของรายวิชา
3. การประเมินจากทีมผู้สอนตามความถนัดที่หลากหลาย ทำให้ได้รับคำแนะนำที่ครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ด้วยภาวะเป็ียบของมหาวิทยาลัย และข้อจำกัดของงบประมาณ ทำให้หลักสูตรฯ เชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกมาให้ความรู้ และประเมินผลผู้เรียน ได้อย่างจำกัด
2. ผู้สอนในรายวิชาเข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนไม่ตรงกัน เนื่องจากขาดการสื่อสาร
3. ช่องทางการร้องเรียนที่เป็นระบบของนักศึกษา

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดทำข้อเสนอแนะแก่ คณะฯ และมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถเชิญผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกได้มากขึ้น
2. มีการวางแผนการสอน และสื่อสารระหว่างผู้สอนให้มีความเข้าใจตรงกัน และรัดกุมมากขึ้น โดยให้ทำก่อนเปิดภาคการศึกษา
3. นำผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษามาปรับปรุงแก้ไขในปีการศึกษาถัดไป

ข้อปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. มคอ.3
2. มคอ.5
3. รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ รายงานประชุมบัณฑิตศึกษาคณะฯ

AUN. 5 Academic Staff (บุคลากรสายวิชาการ)

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

การดำเนินงาน

เนื่องจากหลักสูตรฯ มีความต้องการผู้สอนด้านเทคโนโลยีดิจิทัลมากขึ้น เพื่อทำต้นแบบ เครื่องพิมพ์สามมิติ จึงต้องการอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือดังกล่าว มีการวางแผนให้บุคคลกรทำตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อสามารถเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ และมีการรับจำนวนอาจารย์เพิ่ม แทนตำแหน่งอาจารย์ที่ลาออกไป

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การดำเนินงาน

นำผล KPI ที่คณาจารย์หลักสูตรฯ มาพิจารณาโดยเปรียบเทียบกับตัวเลขมาตรฐานที่ทางมหาวิทยาลัยกำหนดเป็นภาระงานขั้นต่ำ เช่น งานสอนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 30 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 20 งานบริการวิชาการไม่ต่ำกว่าร้อยละ 10

และมีภาระงานขั้นต่ำตามตำแหน่งทางวิชาการที่มหาวิทยาลัยกำหนด (เกณฑ์กรอบภาระงานตามตำแหน่งวิชาการ) โดยคณาจารย์ในหลักสูตรฯ มีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

หากภาระงานข้อไหนขาดไป ทางหลักสูตรฯ แจ้งให้คณาจารย์ท่านนั้นพัฒนาเพิ่มภาระงานต่าง ๆ ต่อไป เช่น การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

ตาราง AUN.5.2-1 จำนวนอาจารย์ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาศึกษาทั่วไป)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ผู้สอน	FTE
2564	-	-
2563	-	-
2562	-	-

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (Sharedrive)

ตาราง AUN.5.2-2 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2564	-	-	-	-	-	-
	2563	-	-	-	-	-	-
	2562	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	2564	1	-	1	0.61	1	100
	2563	1	-	1	0.45	1	100
	2562	1	-	1	0.21	1	100
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2564	5	1	6	5.91	2	3.33
	2563	6	1	7	4.55	3	4.86
อาจารย์	2564	1	3	4	1.23	1	25
	2563	2	2	4	2.14	1	25
	2562	-	1	1	0.21	1	100
อาจารย์พิเศษ	2564	2	-	2	2.30	-	-
	2563	1	-	1	0.45	-	-
	2562	-	-	-	-	-	-
รวม	2564	9	4	13	10.05	4	30.77
	2563	10	3	13	7.59	5	38.46
	2562	6	4	7	1.50	5	71.43

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (Sharedrive)

ตาราง AUN.5.2-3 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE อาจารย์ต่อนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	1.50	1.50	1	1
2563	7.59	3.50	0.46	0.46
2562	10.05	3.71	0.37	0.37

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (Sharedrive)

5.3 The programme to show that the competencesg of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ กำหนดให้อาจารย์ผู้สอน สอนตามความเชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์วิวิศเดช รัศมีทัต เชี่ยวชาญ ด้านการออกแบบของเล่น และมีความเชี่ยวชาญเรื่องการออกแบบปฏิสัมพันธ์กับผู้ใช้งาน (Interaction Design) จึงมอบหมายสอนในรายวิชาสัมมนาการออกแบบในหัวข้อที่อาจารย์เชี่ยวชาญ อาจารย์ ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล มี คุณวุฒิและความเชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านมนุษยปัจจัย จึงมอบหมายให้สอนในราย ระเบียบวิธีวิจัยเชิงวิชาการ สำหรับการออกแบบผลิตภัณฑ์ โดยมีการแจ้งให้อาจารย์ทราบในการประชุมจัดตารางสอน ส่วนผลการประเมิน เช็คจากผลการประเมินนักศึกษาในรายวิชา

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การดำเนินงาน

มีการมอบหมายงานใน 2 ลักษณะงานด้านการสอนและการบริการวิชาการ มอบหมายให้สอนตามความเชี่ยวชาญตามวุฒิการศึกษา และอาชีพที่เคยทำมาก่อนงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายจากภาควิชาฯ หรือคณะฯ มอบหมายตามทักษะส่วนบุคคล เช่น ทักษะด้านภาษา อาจได้รับมอบหมายเป็นกรรตามการโครงการที่คณะ กำหนด

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การดำเนินงาน

การประเมินผลงานจาก KPI

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

การดำเนินงาน

มีการแจ้งคณาจารย์หลักสูตรฯ โดยผ่านการประชุม และสัมมนาภาควิชาฯ ดังนี้
การสนับสนุนเงินรางวัล หลักสูตรฯ เป็นต้นเรื่องไปที่คณะมัณฑนศิลป์ดำเนินการ สิทธิในการรักษาพยาบาล
สิทธิในการยืมหนังสือห้องสมุด และใช้ฐานข้อมูลออนไลน์ของห้องสมุดสิทธิการใช้โปรแกรมลิขสิทธิ์ เช่น
SolidWorks (ระดับภาควิชาฯ), Adobe (ระดับคณะฯ), Zoom (ระดับมหาวิทยาลัย), Microsoft 365 (ระดับ
มหาวิทยาลัย) การลาเพิ่มพูนความรู้ (ทำงาน 10 ปีขึ้นไป) และลาทำงานวิจัย

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ได้จัดการความต้องการของคณาจารย์เพื่อพัฒนาอาจารย์ ได้จากการประชุมภาควิชาฯ โดยมีการปฏิบัติไปแล้ว ดังนี้การมอบหมายภาระงานสอนให้กับอาจารย์ใหม่ร่วมสอนกับอาจารย์เดิม ซึ่งปฏิบัติมา ยาวนานต่อเนื่อง การสอนเป็นทีม เพื่อให้คณาจารย์ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นการอบรม AUN-QA ให้กับ คณาจารย์ภายในหลักสูตรฯ การใช้แบบสอบถามออนไลน์มีการปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ โดยหัวหน้าภาควิชาฯ เช่น การเขียน KPI และมคอ.3 มคอ.5 การอบรม SUPSF การเข้ารับการอบรมตามความสนใจส่วนบุคคลของ คณาจารย์

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

การดำเนินงาน

ทางหลักสูตรฯ ได้มีการแจ้งแก่คณาจารย์ เรื่องการจัดสรรงบประมาณเงินรางวัลต่าง ๆ จากคณะฯ เช่น อาจารย์ ดร.อาริยา อัฐวุฒิกุล ได้รับเงินรางวัล ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชรระ ได้รับเงินรางวัล อาจารย์ ดร.ตรีชฎา โชติรัตนานันท์ ได้รับเงินรางวัล

จุดแข็ง

การพัฒนาอาจารย์เป็นทีมสอน เพื่อเรียนรู้ทักษะการสอนของแต่ละคนคณาจารย์ภาควิชาฯ มีตำแหน่งทางวิชาการที่ครบถ้วน ทำให้มีคุณสมบัติดูแลหลักสูตรฯ ได้คณาจารย์ภาควิชาฯ มีคุณวุฒิความเชี่ยวชาญที่หลากหลายทางด้านการออกแบบ และมาจากหลากหลายสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

คณาจารย์ภาควิชาฯ ขาดความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในบางรายวิชา เช่น รายวิชาออกแบบยานพาหนะ ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีแรงจูงใจในการทำตำแหน่งวิชาการ ส่วนหนึ่งจากเกณฑ์ที่กำหนด

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

วางแผนการรับสมัครอาจารย์ประจำ และอาจารย์พิเศษเฉพาะทางจัดอบรมเรื่องการทำผลงานทางวิชาการ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญทางหลากหลายสาขา

ข้อปฏิบัติที่ดี

สนับสนุนบุคลากรให้มีการพัฒนาทักษะทุกด้าน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. รายงานการประชุมกรรมการคณะฯ
2. รายงานการประชุมภาควิชาฯ
3. แบบสำรวจออนไลน์ต่าง ๆ
4. เอกสารโครงการภาควิชาฯ

หมายเหตุ FTE ของนักศึกษา (ใช้ข้อมูลจากกองแผนงาน)

มหาวิทยาลัยกำหนดการคิดค่า FTE ของนักศึกษา โดยแบ่งตามระดับของหลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรระดับปริญญาตรี ให้คิด 18 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาโท ให้คิด 12 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา

หลักสูตรระดับปริญญาเอก ให้คิด 12 หน่วยกิต/ ภาคการศึกษา

AUN. 6 Student Support Services

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินงาน

กระบวนการสอบเข้าศึกษาต่อจะเปิดรับสมัคร 2 ภาคการศึกษาคือภาคการศึกษาต้น และภาคการศึกษาปลาย และในแต่ละภาคการศึกษาอาจจัดให้มีการรับสมัครได้ 1-2 รอบ แล้วแต่สถานการณ์ และจำนวนนักศึกษาเข้ามาสมัครสอบ ส่วนเกณฑ์และขั้นตอนการรับสมัครทางหลักสูตรจะกรอกตามเอกสารที่บัณฑิตส่งมาให้ซึ่งประกอบไปด้วย แผนการศึกษา คุณสมบัติผู้สมัคร เอกสารประกอบการสมัคร วัน เวลา สถานที่สอบ ฯลฯ

การเผยแพร่การรับสมัคร จะเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของบัณฑิตศึกษา ซึ่งให้สมัครทางเว็บไซต์เท่านั้น แต่ในปีการศึกษาปัจจุบัน เนื่องจากจำนวนนักศึกษามาสมัครน้อยมาก ทางหลักสูตรจึงเผยแพร่การรับสมัครในกรณีพิเศษผ่านการประชาสัมพันธ์ทาง ออนไลน์ของหลักสูตร และดำเนินการรับสมัครโดยตรงจากหลักสูตร

ตาราง AUN.6.1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาค การศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศ รับตามแผน	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน	ร้อยละนักศึกษา ที่รับได้ตามแผน
1/ 2564	4	10	3	2	30
2/ 2564	-	-	-	-	-
1/ 2563	5	10	5	5	50
2/ 2563	-	-	-	-	-
1/ 2562	8	10	-	-	-
2/ 2562	-	-	-	-	-
1/ 2561	3	10	3	3	30
2/ 2561	-	-	-	-	-
1/ 2560	12	10	12	11	120
2/ 2560	-	-	-	-	-

ตาราง AUN.6.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2565	1	2	4	-	2	9
2564	3	5	3	-	-	11
2563	5	-	4	5	1	15
2562	-	3	5	9	-	17

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ที่ให้คำปรึกษาเรื่องการลงทะเบียนเรียนการเพิ่ม ถอนรายวิชา และเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน โดยขั้นตอนในการดำเนินงานอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาผ่านทางภาควิชาคณะฯ และมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ เรื่องของทุนการศึกษา มีคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษาดูแลให้คำปรึกษาเรื่องทุน และเรื่องอื่น ๆ

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be

systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การดำเนินงาน

- มีระบบการให้บริการผู้เรียน ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนจากเกรด จากอาจารย์ผู้สอน และผลการเรียนอาจารย์ที่ปรึกษา
- ระบบทะเบียนของมหาวิทยาลัยมีการแจ้งอาจารย์ผู้สอนถึงสถานะของนักศึกษาที่รอพินิจ
- มีการติดตามภาระงานของผู้เรียน โดยการสอบถามพูดคุยกับนักศึกษาหรือแบบประเมินในแต่ละรายวิชาฯ แต่ยังไม่มีการจัดการส่วนกลางจากภาควิชาฯ อย่างเป็นระบบ

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การดำเนินงาน

- จัดให้มีการจัดแสดงผลงานสร้างสรรค์ที่ TCDC เพื่อพบปะผู้ประกอบการ เครือข่ายในการทำงาน
- จัดให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อแสดงถึงคุณค่าผลงานและขบวนการในการวิจัยเพื่อการออกแบบผลิตภัณฑ์
- การเสนอโครงการวิจัย เพื่อขอรับทุนจากสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เช่นรายวิชาวิทยานิพนธ์
- กำหนดโจทย์จริง จากผู้ประกอบการ เช่นรายวิชาประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์
- มีการนำผู้เชี่ยวชาญ มาให้ความรู้ เปิดมุมมองการวิจัยเชิงสร้างสรรค์ ในรายวิชาการออกแบบวิจัย และ วิชาการออกแบบภายใต้ความร่วมมือ

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการดำเนินงาน 2 ส่วน คือ ส่วนสำนักงานและส่วนโรงปฏิบัติงาน

- ส่วนสำนักงาน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ดูแลเรื่องการดำเนินงานธุรการ ประสานงานระหว่างหน่วยงาน และงานเอกสารต่าง ๆ จำนวน 1 คน โดยมีเอกสารคำบรรยายลักษณะงานที่รับผิดชอบจากคณะฯ และการมอบหมายงานโดยตรงจากหัวหน้าภาควิชาฯ

- ส่วนโรงปฏิบัติงาน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประจำโรงปฏิบัติงานในการดูแลเครื่องมือ เครื่องจักร และการเข้าใช้โรงปฏิบัติงานของนักศึกษา จำนวน 2 คน โดยมีเอกสารคำบรรยายลักษณะงานที่รับผิดชอบ

ตาราง AUN.6.5-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2560-2564

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2560 - 2563															
		ต่ำกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก			
		60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	31	28	27	25	50	46	43	45	12	18	17	16				
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	1	2	32	31	31	31	14	14	13	13	2	2	3	4
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	231	230	220	215	256	253	273	288	66	63	66	65	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	4	4	4	4	9	9	9	9	2	2	2	2	0	0	0	0
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	10	10	10	10	6	6	6	6	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	35	34	30	28	35	33	33	30	8	7	6	7	0	0	0	0
	กองบริหารงานวิชาการ*	6	4	4	4	29	35	24	26	5	6	6	6	0	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	10	10	10	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2564											
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
		วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	5	7	3	12	12	5	2	6	1	1	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	-	8	17	4	1	12	-	1	3	-
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	46	100	33	149	101	16	39	18	4	-	1	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *		4			8			2			-	
	สำนักหอสมุดกลาง *		8			11			5			-	
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	-	1	-	10	4	-	2	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	1	25		4	25		2	4		-	-	
	กองบริหารงานวิชาการ*	1	3		5	20		1	5		-	-	
	กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี*			26			24			4			-
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-

* หมายถึง ข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

การดำเนินงาน

จากการสัมภาษณ์บุคลากรที่จบจากสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ได้รับการเปรียบเทียบเรื่องการให้บริการนักศึกษา เช่น

- นักศึกษามีเวลาจำกัดในการปฏิบัติงานตามวันเวลาราชการเท่านั้น
- โรงปฏิบัติติงานแยกตามประเภทการใช้งานชัดเจน มีเจ้าหน้าที่ประจำคอยให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษา
- มีห้องสตูดิโอให้นักศึกษาทำงานนอกเวลา
- มีห้องเรียนประจำชั้นปี
- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายมีพื้นที่ส่วนตัวในการทำงาน และพักผ่อน เพื่อทำวิทยานิพนธ์และสารานิพนธ์

จุดแข็ง

1. มีความยืดหยุ่นด้านเวลาการเข้าใช้โรงปฏิบัติงานตามความเหมาะสม
2. มีระบบการจองหอศิลปะและการออกแบบเพื่อจัดแสดงผลงาน และนิทรรศการ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรพัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น
2. ควรสนับสนุนให้มีการบรรจุตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนในภาควิชาฯ อย่างเป็นทางการ เพื่อประโยชน์แก่บุคลากรและนักศึกษา
3. ควรมีระบบรายชื่อหอพักที่สามารถแนะนำแก่นักศึกษา
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์เรื่องการให้บริการสาธารณสุขในมหาวิทยาลัย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. พัฒนาระบบการเก็บข้อมูลด้านการให้บริการแก่นักศึกษา เพื่อดำเนินการเปรียบเทียบกับหลักสูตรอื่น
2. ภาควิชาฯ ทำเรื่องเพื่อขอตำแหน่งเจ้าหน้าที่สนับสนุนในภาควิชาฯ เป็นทางการอย่างต่อเนื่อง
3. รวบรวมรายชื่อหอพัก และเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้บริการแก่นักศึกษา
4. พัฒนาการประชาสัมพันธ์เรื่องการให้บริการสาธารณสุขในมหาวิทยาลัย

ข้อปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เอกสารอนุมัติโครงการภาควิชาฯ ต่าง ๆ
2. รายงานการประชุมภาควิชาฯ

AUN. 7 Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีห้องการเรียนการสอนทั้ง 2 วิทยาเขต วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ตึกมณฑนะ 2 มีห้องเรียน และโรงปฏิบัติงานไม้ ตึกมณฑนะ 3 มีห้องเรียน ห้องแสดงผลงาน และโรงปฏิบัติงานโลหะ โดยประกอบด้วยเครื่องจักรต่าง ๆ และเครื่องมือสำหรับการเรียน การสอนเชิงปฏิบัติงาน และวิทยาเขตวังท่าพระ ชั้น 5 มีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ และหน้าจอมอนิเตอร์เขียนภาพ

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ มีการวางแผนงบประมาณในการจัดซื้อครุภัณฑ์ครบทุกหมวด และมีการขอใช้งานเครื่องจักร และเครื่องมืออย่างเป็นระบบ

วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับภาควิชาฯ ที่ตึกมณฑนะ 2 และ 3 และวิทยาเขตวังท่าพระ มีห้องเรียนเฉพาะสำหรับภาควิชาฯ ที่ตึกคณะมัณฑนศิลป์ ชั้น 5

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

การดำเนินงาน

สำนักหอสมุดกลาง เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา อย่างรวดเร็วและมีคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี รวมทั้งการให้บริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยมีจุดเน้นของแต่ละหอสมุด ดังนี้ หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการศึกษา แหล่งค้นคว้า และวิจัย The Creative Space for Learning and Research Resources หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี

เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านธุรกิจพื้นถิ่น/ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่สากล (Glocal = Global สากล + Local ภูมิปัญญาท้องถิ่น) The Creative Space for Glocal Creativities

ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ให้บริการ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) วิทยานิพนธ์ บทความ ภาพถ่าย สไลด์ ผลงานศิลปะและผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งให้บริการฐานข้อมูลที่จัดซื้อโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลที่ผลิตโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฐานข้อมูลออนไลน์ของศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (TCDC) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลและเข้าถึงได้โดยสะดวกรวดเร็วตามสิทธิ์ โดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าถึงเนื้อหาฉบับเต็มได้ทุกรายการตามฐานข้อมูลและเว็บไซต์กำหนดจากทุกสถานที่ หากต้องการใช้ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลจากเครือข่ายภายนอกมหาวิทยาลัยศิลปากรผู้ใช้จะต้องเชื่อมต่อผ่าน VPN ของมหาวิทยาลัย ส่วนผู้ใช้ภายนอกสามารถเข้าใช้บริการผ่านอินเทอร์เน็ตได้เฉพาะบางฐานข้อมูลเท่านั้น แต่สามารถมาใช้บริการได้ภายในหอสมุดโดยเสียค่าบริการในการเข้าใช้บริการ

การให้บริการ Digital Library
1. ฐานข้อมูลที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมจัดซื้อ (บอกรับ) ได้แก่ 1.1 ACM Digital Library 1.2 ACS Publications 1.3 Academic Search Complete 1.4 Applied Science & Technology Source Ultimate 1.5 Art & Architecture Complete 1.6 Computer & Applied Sciences Complete (CASC) 1.7 EBSCO Discovery Service (EDS) Plus Full Text 1.8 EBSCO eBooks University Press Collection 1.9 Emerald Management (EM92) 1.10 Food Science Source 1.11 IEEE/IEE Electronic Library (IEL) 1.12 Legal Source 1.13 ProQuest Dissertations & Theses (PODT) : Full Text 1.14 ScienceDirect 1.15 ScienceDirect Book 1.16 SpringerLink-Journal
2. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 2.1 Matichon e-Library
3. ฐานข้อมูลที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรม Open Source ได้แก่ 3.1 คลังปัญญามหาวิทยาลัยศิลปากร 3.2 คลังข้อมูล ศ.ศิลป์ พีระศรี
4. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระจัดซื้อ ได้แก่ 4.1 GVRL e-book
5. e-book ที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้น ได้แก่ 5.1 หนังสือ ศ. ม.จ.สุภัทรดิศ ดิศกุล 5.2 หนังสือหายาก 5.3 หนังสือศิลปการวิชาการ 5.4 สุจิตต์นิทรรศการศิลปะ 5.5 จุลสาร
6. เว็บไซต์ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ฝ่ายหอสมุดวังท่าพระผลิตขึ้นโดยใช้โปรแกรมที่พัฒนาขึ้นเอง ได้แก่ 6.1 คลังสะสมศิลปกรรมของมหาวิทยาลัยศิลปากร 6.2 ฐานข้อมูลโปสเตอร์นิทรรศการศิลปะ 6.3 ห้องวัดผ่านเว็บ 6.4 บ้านการ์ตูนไทย@หอสมุดวังท่าพระ 6.5 ศิลปกรรมในวิทยานิพนธ์ มหาบัณฑิต มศก. พ.ศ. 2519 -2557 6.6 ศิลปะอาเซียน 6.7 ศูนย์ข้อมูลเกาะรัตนโกสินทร์ 6.8 ห้องสมุดดิจิทัล ศ.ม.จ. สุภัทรดิศ ดิศกุล

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่นักศึกษา บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกำกับดูแลให้การใช้งานเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานให้บริการ 4 แห่ง ได้แก่ วังท่าพระ-สำนักงาน

อธิการบดีตั้งชั้น วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี สำนักดิจิทัลเทคโนโลยีมีการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้ข้อมูลที่เกิดขึ้นจากความต้องการและข้อเสนอแนะของผู้รับบริการกลุ่มต่าง ๆ เสนอต่อผู้บริหาร และหัวหน้าฝ่ายเพื่อประกอบการพิจารณาและตัดสินใจในการวางแผนกลยุทธ์ในการปรับปรุงการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (MIS), ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (SU-ERP), ระบบบริการการศึกษา (REG), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document), ระบบการจัดการรายวิชาแบบ Online (e-Learning), ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting), ระบบการรับสมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS), ระบบประเมินผู้บริหาร, ระบบการจองห้อง ฯลฯ โดยดูแลให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมีความทันสมัย และน่าเชื่อถือ โดยใช้หลักการบริหารความมั่นคงปลอดภัยบนระบบสารสนเทศตามที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนด

2. บริการวิชาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภายนอก ได้แก่ พัฒนาระบบ/โปรแกรม, พัฒนาเว็บไซต์, ให้บริการตรวจกระดาษคำตอบด้วยระบบคอมพิวเตอร์, บริการซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ Google Apps, Microsoft Apps, วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ, ออกแบบสื่อสิ่งพิมพ์ Art work/Computer Graphic, บริการบันทึกการเรียนการสอนในรูปแบบดิจิทัล, ฝึกอบรม/วิทยากร/ให้คำปรึกษา, ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศภูมิศาสตร์(GIS), และการพัฒนางานด้วยกระบวนการวิจัย ให้บริการด้านวิชาการจากความรู้ความสามารถของ บุคลากร ความพร้อมของอุปกรณ์และสถานที่ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์แก่สังคมสูงสุด ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่สังคมและชุมชนโดยการจัดอบรม/อบรมตามความต้องการ การให้คำปรึกษาทางด้านเทคโนโลยีต่าง ๆ มีการพัฒนางานบริการโดยนำกระบวนการและวิธีวิจัยมาประยุกต์ใช้เพื่อให้งานที่พัฒนาขึ้นมีคุณภาพและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในหน่วยงานอื่นได้ เช่น การพัฒนาระบบ e-meeting โดยเริ่มจากการใช้งานภายในศูนย์คอมพิวเตอร์และส่งมอบไปยังหน่วยงานอื่นเมื่อสามารถใช้งานได้

การให้บริการด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับบุคลากรและนักศึกษาในมหาวิทยาลัย		
ระบบสนับสนุน	เรื่องที่ให้บริการ	กลุ่มผู้ใช้บริการ
ระบบ MIS ,ระบบ SU-ERP	การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	ผู้บริหาร บุคลากรสายวิชาการและสนับสนุน
ระบบ REG	การบริหารการศึกษา	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ e-Learning	การจัดการรายวิชาแบบ Online	อาจารย์ นักศึกษา
SU Smart App	บริการข้อมูลต่าง ๆ ของนักศึกษา เช่นการลงทะเบียนออนไลน์ และการตรวจสอบเกรด ตรวจสอบตารางเรียนและปฏิทินการศึกษา เป็นต้น	นักศึกษา
My Silpakorn	ระบบข้อมูลบุคลากร online ผ่าน มือถือ	บุคลากร
ระบบ SU Check-in	ระบบติดตามการเข้าออกและการใช้งานสถานที่	บุคลากร นักศึกษา
MS Teams (School Data Sync)	ระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลทะเบียนกับระบบจัดการเรียนการสอนผ่าน MS Teams	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Safe Exam Browser and Dugga	ระบบการจัดสอบและการคุมสอบออนไลน์	อาจารย์ นักศึกษา
ระบบ Printer Server	บริการพิมพ์เอกสาร online	อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี ให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตรายละเอียดแบ่งตามประเภทดังนี้

1. บริการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศได้แก่ Virtual Machine Server (VM), Internet, Intranet, LAN, Wireless, E-Mail, Virtual Private Network (VPN), Cloud Service (Microsoft Office 365, Google for Education), Video Streaming, Live Broadcast, Video Conference Services ทุกคณะ/หน่วยงานสามารถขอรับบริการ 1) Web hosting 2) Application server 3) Database Service โดยสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตั้งและดูแลระบบเครือข่าย Policy Network ทุกหน่วยงานสามารถเข้าถึงบริการ เครือข่ายทั้ง Intranet และ Internet ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์รับผิดชอบผ่านทาง Gateway ที่สำนักดิจิทัลฯ ติดตั้งไว้ให้ที่หน่วยงาน

2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ บริการด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และบริการงานพิมพ์ และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้าน IT แก่นักศึกษาและบุคลากร นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดให้บริการทุกวิทยาเขต ตามสิทธิ์และข้อกำหนดในการให้บริการเพื่อการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาบุคลากรทั้งหน่วยงาน ภายในและภายนอก และให้บริการผ่านช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Social media (Facebook, Line) e-Mail และโทรศัพท์ พื้นฐานในการให้คำแนะนำ คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาการใช้งานแบบ One Stop Service แก่นักศึกษาและบุคลากรในทุกวิทยาเขต รวมถึงการใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อปรับปรุงบริการและการส่งมอบ มีการเพิ่มช่องทางในการเสนอแนะและร้องเรียนโดยกำหนดให้มีช่องทาง เช่น Social media โทรศัพท์และอื่น ๆ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าไปหาความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่พบบ่อยและแนวทางการแก้ไขในระบบ FAQ โดยระบบจะเปิดรับข้อมูลผ่าน 2 ช่องทางคือ 1) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นผู้บันทึก และ 2) ผู้ใช้บริการเป็นผู้บันทึกเอง

รายละเอียดการให้บริการและอุปกรณ์การให้บริการ		
บริการ	อุปกรณ์	จำนวน
- ด้านระบบโครงสร้างพื้นฐาน และการสื่อสารได้แก่ ระบบรักษาความปลอดภัยบนเครือข่าย ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มีสายไร้สาย ระบบเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่ายเสมือน , Cloud Service Microsoft Office 365 , Google for Education)	- Router - Switch - Access Point (ตัวกระจายสัญญาณ wifi) - Server - VCS (ระบบการประชุมวิดีโอ)	1 ตัว 245 ตัว 1,753 ตัว 68 เครื่อง 6 เครื่อง
- ด้านเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ให้บริการ	- เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอน - เครื่องบริการพิมพ์สีขาวดำ - เครื่องตรวจกระดาษคำตอบ	633 เครื่อง 34 เครื่อง 2 เครื่อง

รายละเอียดการให้บริการและอุปกรณ์การให้บริการ		
บริการ	อุปกรณ์	จำนวน
- ด้าน Software ลิขสิทธิ์ที่ให้บริการ	- Microsoft Antivirus	3,161
	- Microsoft (Windows, Office)/ Antivirus (Bitdefender)	Site License
	- Office 365 Proplus	16,040
	- Adobe Creative Cloud	2,041
	- Zoom	1,078
- ระบบสมาชิก SU-Net	- จำนวนสมาชิก (นักศึกษา)	74,575
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	- พระราชวังสนามจันทร์ 273 เครื่อง, วังท่าพระ 120 เครื่อง, สำนักงานตลิ่งชัน 100 เครื่อง, สารสนเทศเพชรบุรี 140 เครื่อง	633 เครื่อง

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ให้แก่นักศึกษา และบุคลากร ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม มีดำเนินการล้างทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำเสีย และสำรวจระบบภายใน บ่อบำบัด พร้อมทั้งซ่อมแซมบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้มีค่าน้ำเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมระบายน้ำทิ้งตามที่กฎหมายกำหนด โดยปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในให้เขียวสะอาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่รอบวิทยาเขตให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การใช้พลังงานทดแทนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน การพัฒนาระบบกำจัดขยะแบบปลอดมลพิษ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ การนำรถไฟฟ้ามาใช้เพิ่มทางเลือกให้แก่นักศึกษาเพื่อลดมลภาวะจากการใช้รถส่วนบุคคล โดยได้เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในอันดับที่ 290 ของโลก และเป็นอันดับที่ 17 ของประเทศไทย

ด้านสุขภาพ มีการดำเนินการเพื่อการดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลคอยให้บริการประจำวิทยาเขต มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำทุกปี มีการจัดตั้ง “ศูนย์ระบายศิลปะ” ให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหา ดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิต และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรมนันทนาการและควบคุมการจำหน่ายอาหาร เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกร้านค้าจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และควบคุมดูแลให้ถูกต้องสุจริตตามข้อกำหนดของกระทรวงสาธารณสุข

ด้านความปลอดภัย มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การกำกับติดตามการปฏิบัติงาน

ของพนักงานรักษาความปลอดภัย การจัดหาและดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิด และการจัดการจราจรเพื่อรักษาความปลอดภัย

การนำมาตรฐานมาใช้ในการบริหารจัดการ	ปีที่ได้รับการตรวจ	หน่วยงานที่ตรวจ
มาตรฐานการระบายน้ำทิ้งจากอาคารประเภท ข. ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เรื่อง มาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาดออกสู่สิ่งแวดล้อม ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 111 ตอนพิเศษ 99 วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2537	2563	คณะสัตวศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มาตรฐานวิชาชีพการพยาบาล	เข้ารับการอบรมประจำปี	หน่วยงานที่จัดการอบรม
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทของอาคารเป็นแหล่งกำเนิดมลพิษที่จะต้องถูกควบคุมการปล่อยน้ำเสียลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะหรือออกสู่สิ่งแวดล้อม	ใช้แนวทางตามประกาศ และมาตรฐาน เป็นแนวปฏิบัติเพื่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด		
ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผามูลฝอย		
มาตรฐานควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียจากเตาเผาขยะมูลฝอย ตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ		
มาตรฐานด้านการสุขาภิบาลอาหารและเครื่องดื่ม		
มาตรฐานสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย		
มาตรฐานอาชีวอนามัย - แสง เสียง		

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบด้านสร้างสภาพแวดล้อมทั้งทางด้านสภาพสิ่งแวดล้อม สังคม และจิตวิทยา ที่เอื้อให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา สามารถบรรลุพันธกิจทางการเรียนการสอนและการวิจัยได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความเป็นอยู่ที่ดี โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขต และกองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานที่ดูแลการจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านกายภาพ หน่วยงานผู้รับผิดชอบแต่ละวิทยาเขต ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพภูมิทัศน์ พร้อมทั้งการจัดทำรูปแบบการใช้สถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพื้นที่ส่วนกลาง ได้แก่ การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดสรรพื้นที่ให้บริการและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา ให้บริการร้านอาหาร เครื่องดื่ม และห้องออกกำลังกาย (Fitness) สนับสนุนกิจกรรมกีฬาเพื่อนันทนาการและสุขภาพ นักศึกษาสามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ โดยมีห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา) และห้องชมรมกิจกรรมของนักศึกษาคณะวิชาต่าง ๆ ศูนย์ให้บริการนักศึกษา Student Service Center ศูนย์

ให้บริการสำหรับนักศึกษาผู้พิการ DSS ให้บริการสำหรับนักศึกษาพิการ ห้อง Common Room การให้บริการหอพักนักศึกษา พร้อมจัดสวัสดิการให้พร้อมต่อการพักผ่อนอยู่อาศัย และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านสังคม กองกิจการนักศึกษา เป็นศูนย์กลางสำหรับการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดูแลเกี่ยวกับการจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้คำแนะนำและคำปรึกษาการใช้ชีวิต การทำงานนอกเวลาเรียน การหางานทำและการศึกษาต่อ ตลอดจนสนับสนุนด้านทุนการศึกษา และส่งเสริมนักศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ ทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าด้วยโครงการ/ กิจกรรมและความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชน มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาใช้จัดทำห้องสโมสรนักศึกษา ห้องชมรมนักศึกษา ห้องปฏิบัติศาสนกิจ และห้องสำหรับจัดกิจกรรมการอบรมบรรยาย พื้นที่ทั้งหมดสามารถดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิต และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ด้านจิตวิทยา กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา เพื่อป้องกัน ลดปัญหา ความสูญเสียจากสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า โดยศูนย์ระบายศิลป์ มีหน้าที่บริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาโดยนักจิตวิทยาประจำศูนย์ นอกจากนี้มีการบริการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้วยช่องทาง เฟสบุ๊กแฟนเพจ ศูนย์ระบายศิลป์ สายด่วนประจำศูนย์ และผ่านโปรแกรม ZOOM ศูนย์ระบายศิลป์ รวมทั้งการสร้างบรรยากาศด้านสุนทรียะโดยการตกแต่งพื้นที่โดยรอบด้วยผลงานทางศิลปะและการออกแบบ

ด้านสุขอนามัย กองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานรับผิดชอบจัดให้มีพื้นที่ห้องพยาบาลให้บริการด้านตรวจสุขภาพ ปฐมพยาบาล จ่ายยา และพักสังเกตอาการโดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำห้องให้การดูแล และมีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชมาเข้าเวรตรวจสัปดาห์ละ 1 วัน

การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	จำนวนที่มีให้บริการ		
	วังท่าพระ	วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์	วิทยาเขตเพชรบุรี
ด้านกายภาพ			
- โรงอาหาร	1 แห่ง	2 แห่ง	2 แห่ง
- หอพักนักศึกษา	-	10 อาคาร	6 อาคาร
- พื้นที่สำหรับพักผ่อน	2 แห่ง	4 แห่ง	5 แห่ง
- อาคารโรงพลศึกษา	1 ห้อง	2 หลัง	1 หลัง
- สนามฟุตบอลและสนามกีฬากลางแจ้ง	4 แห่ง	19 แห่ง	15 แห่ง
ด้านสังคม			
- ห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา)	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง
- ห้องชมรม กิจกรรมนักศึกษา	5 ห้อง	7 ห้อง	2 ห้อง
- Co Learning space	1 ห้อง	2 ห้อง	1 หลัง
- ห้องสามพระยารังสรรค์ (Smart Art Gallery)	-	-	26 ที่นั่ง
- อาคารเรียนรวม 2	-	-	52 ห้อง
- อาคารวิทยบริการ	-	-	9 ห้อง
ด้านจิตวิทยา			
- ศูนย์ระบายศิลป์	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง	2 ช่องทาง
ด้านสุขอนามัย			
- ห้องพยาบาล	1 ห้อง	1 ห้อง	1 ห้อง

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

การดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีการกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นตามลักษณะของการให้บริการ ได้แก่ ด้านห้องสมุด ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และด้านการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกกับการนักศึกษา (แสดงดังตารางด้านล่าง) และมีการประเมินสมรรถนะจากพฤติกรรมการทำงานผ่านการกำหนดดัชนีชี้วัดความสำเร็จรายบุคคล (KPIs) ประเมินโดยคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง และบุคลากรจะต้องวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นเพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ของตนเองเสนอหัวหน้างาน เห็นชอบร่วมกัน ประเด็นการพัฒนาจากผลการประเมินสมรรถนะพบว่าสมรรถนะที่จำเป็นต้องพัฒนา ได้แก่ สมรรถนะการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ โดยการพัฒนาความรู้ และทักษะที่ใช้ในงานเกี่ยวกับการให้บริการเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการ

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
ด้านบริการห้องสมุด	<ul style="list-style-type: none"> - การมีจิตบริการ และการเรียนรู้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง - การจัดหาและคัดเลือกหนังสือเข้าห้องสมุด - วิเคราะห์และจัดหมวดหมู่หนังสือและเอกสาร 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง - วัดแบบ rating scale - แบบประเมินความคาดหวังความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดในรูปแบบออนไลน์และออฟไลน์ - การสนทนากลุ่ม (Focus Group) 	บุคลากรได้รับการพัฒนาทั้งในด้านวิชาการ วิชาชีพ และที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานด้วยการเข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง
ด้านเทคโนโลยี	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น การจัดหาและการเก็บรักษาโสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ศึกษา วิเคราะห์ จัดระบบติดตั้ง เชื่อมโยงระบบเครื่องคอมพิวเตอร์ และให้คำปรึกษา แนะนำ อบรม เกี่ยวกับคอมพิวเตอร์เบื้องต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง 	สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรทุกระดับในการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ที่ตรงกับสายงาน โดยการสนับสนุนให้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในสายงานของตนเอง และความรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
ด้านกิจการนักศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง - การสืบเสาะหาข้อมูล - การตรวจสอบความถูกต้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง 	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ

ประเภทบริการ	สมรรถนะที่จำเป็น	วิธีการประเมินสมรรถนะ	การได้รับการพัฒนา
	<ul style="list-style-type: none"> - ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการให้บริการสวัสดิการแก่นักศึกษา - ความรู้ความเข้าใจด้านการดำเนินโครงการ/ กิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศักยภาพนักศึกษา 		
ด้านช่างซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค	<ul style="list-style-type: none"> - สามารถให้บริการซ่อมแซมบำรุงรักษาระบบสาธารณูปโภค 	KPI	การอบรม
ห้องพยาบาล	<ul style="list-style-type: none"> - ปฐมพยาบาลเบื้องต้น - การประสานงานส่งต่อเพื่อการรักษาในสถานพยาบาลเฉพาะทางของโรคนั้น ๆ - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านสุขอนามัย - การให้บริการ - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ประเมินโดย คกก. ประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง 	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ
หอพัก	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการให้บริการและดูแลนักศึกษาหอพัก ด้านการดำเนินโครงการ/กิจกรรมพัฒนานักศึกษาหอพัก - ให้คำแนะนำให้การปรึกษาด้านการใช้ชีวิตในหอพัก - การเรียนรู้และพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง 	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ
สนามกีฬา	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านการส่งเสริมกีฬาและนันทนาการ และการดำเนินโครงการ/กิจกรรมกีฬานันทนาการ 	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ
โรงอาหาร	<ul style="list-style-type: none"> - ด้านสุขอนามัย และการบริหารจัดการพื้นที่โรงอาหาร 	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ
ห้องน้ำ	<ul style="list-style-type: none"> - มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และการตัดสินใจแก้ปัญหา - มีการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 	แบบประเมินความพึงพอใจ	อบรม
สถานที่สำหรับนักศึกษาพิเศษ	<ul style="list-style-type: none"> - ทักษะ ความรู้ในการให้บริการนักศึกษาพิเศษ ผู้พิการ 	ประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (2 ครั้ง/ปี)	หน่วยงานได้กำหนดแผนพัฒนารายบุคคล ด้วย IDP สำหรับการพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถที่สอดคล้องกับงานที่รับผิดชอบ

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การดำเนินงาน

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละบริการมีรับฟังเสียงจากผู้รับบริการโดยการประเมินความพึงพอใจ/ ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการ โดยคณะกรรมการบริหารของแต่ละส่วนงาน ทำการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน และจัดทำแผนปรับปรุงการให้บริการในปีการศึกษาต่อไป

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
ด้านบริการห้องสมุด ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 4.14 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.14 - เพชรบุรี : 4.14	- จัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศ นอกจากนี้ยังหาความร่วมมือเพื่อนำทรัพยากรสารสนเทศและฐานข้อมูลจากคู่มือความร่วมมือมาให้บริการภายในสำนักหอสมุดกลาง ได้แก่ miniTCDC - จัดทำงบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดซื้อทรัพยากรสารสนเทศเพิ่ม - จัดทำห้องเรียนรู้กลุ่ม จำนวน 2 ห้อง - เพิ่มพื้นที่นั่งอ่าน โดยนำหนังสือที่ไม่มีการใช้งานและที่มีการใช้งานน้อยไปเก็บที่ ware house ซึ่งจะนำมาให้บริการต่อเมื่อมีการร้องขอจากผู้ใช้บริการ - เพิ่มจำนวนปลั๊กไฟทุกที่นั่งอ่าน - เพิ่มพื้นที่ให้บริการในลักษณะที่เป็น Co-working space - บริการที่เว้น ส่งยิ้มทางไปรษณีย์ การบริการต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ เช่น การอบรม Information Literacy ผ่านระบบออนไลน์ - สนับสนุนบุคลากรให้เข้ารับการอบรม พัฒนาให้มี Multiple Skills
ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประเมินผ่านแบบสอบถาม ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 4.23 - พระราชวังสนามจันทร์ : 4.23 - เพชรบุรี : 4.23	- มีการทบทวนและปรับปรุงข้อคำถามในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจของลูกค้า รวมถึงปรับปรุงวิธีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามออนไลน์ ให้สามารถเข้าถึงแบบประเมิน ได้ง่ายในลักษณะของ QR Code และ short link เพื่อให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ตรงตามความต้องการของลูกค้ามากยิ่งขึ้น
ด้านสภาพแวดล้อมและสิ่งสนับสนุนอื่น ๆ ประเมินผ่าน QR Code ผลประเมินแต่ละวิทยาเขต ดังนี้ - วังท่าพระ : 3.59 - พระราชวังสนามจันทร์ : 3.55 - เพชรบุรี : 3.55	กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองกิจการนักศึกษา รวมทั้งกองงานวิทยาเขตเพชรบุรี จัดทำแผนปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้และสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2564 ตัวอย่างเช่น - จัดจ้างปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้ได้มาตรฐานการควบคุมระบายน้ำทิ้ง - ปรับปรุงพื้นที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษา ณ อาคารศูนย์เรียนรวมเฉลิมพระเกียรติ - การตรวจสอบอุปกรณ์ภายในห้องเรียน/หอประชุม และระบบโสตทัศนูปกรณ์ ให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอ - ปรับปรุงสภาพภูมิทัศน์ภายในวิทยาเขตฯ ตรวจสอบต้นไม้ใหญ่ ตัดแต่งต้นไม้เพื่อป้องกันการเกิดอันตรายแก่นักศึกษา บุคลากร - โครงการระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการรักษาความปลอดภัยภายในอาคารหอพักนักศึกษา และอาคารปฏิบัติงาน - โครงการปรับปรุงห้องให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาศูนย์ระบายนศิลป์ - จัดซื้อครุภัณฑ์ประจำห้องเรียนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านการให้บริการ	การปรับปรุง
	- โครงการปรับปรุงระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตประจำอาคารเพื่อรองรับการเรียนการสอนแบบออนไลน์

จุดแข็ง

1. มีโรงปฏิบัติงานและเครื่องมือที่ทันสมัยของภาควิชาฯ ทำให้นักศึกษาทำชิ้นงานต้นแบบได้สะดวก
2. บรรยากาศของโรงปฏิบัติงานร่มรื่น และมีพื้นที่ให้นักศึกษาสามารถเข้ามาปรึกษาพูดคุยกับคณาจารย์ได้
3. มีหอศิลปะและการออกแบบ เพื่อส่งเสริมการจัดแสดงนิทรรศการ และผลงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. เครื่องมือ พร้อมใช้งานแต่ประสิทธิภาพการใช้งานเสื่อมประสิทธิภาพ เช่น เครื่องฉายภาพในห้องเรียน เครื่องจักร และอุปกรณ์ไอที ยังไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานของนักศึกษา
2. ไม่มีห้องสำหรับจัดวางและใช้งาน เครื่องจักรดิจิทัล และอุปกรณ์ IT ทำให้เสี่ยงต่อการชำรุด และสูญหาย
3. ควรปรับปรุงระบบความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. ไม่มีพื้นที่ส่วนกลางสำหรับปฏิบัติงาน วิทยาเขตวังท่าพระ
5. จัดระเบียบสุขนั้ขจรจัดบริเวณโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. มีการวางแผนงานซ่อมแซม และจัดซื้อเครื่องจักร และอุปกรณ์ดิจิทัลเพิ่มเพื่อรองรับการใช้งานของจำนวนนักศึกษา
2. มีการวางแผนจัดทำห้องสำหรับเครื่องจักรดิจิทัล สำหรับใช้งานและจัดเก็บเพื่อความสะดวก และปลอดภัยในการใช้งาน
3. วางแผนปรับปรุงระบบความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติงานต่าง ๆ
4. วางแผนพื้นที่ส่วนกลางสำหรับปฏิบัติงาน วิทยาเขตวังท่าพระ
5. วางแผนจัดระเบียบสุขนั้ขจรจัดบริเวณโรงปฏิบัติงานภาควิชาฯ

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. มีเครื่องจักร และเครื่องมือที่หลากหลาย สำหรับนักศึกษาใช้ทำต้นแบบ
2. มีความยืดหยุ่นเวลาการใช้โรงปฏิบัติงานของภาควิชาฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามปีงบประมาณ
2. บัญชีครุภัณฑ์ของภาควิชาฯ
3. รายงานประชุมกรรมการคณะฯ

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduateⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2557 กำหนดเป้าหมายการสำเร็จของนักศึกษา ภายใน 3 ปี จากการดำเนินงานที่แสดงในตาราง AUN-QA 8.1-1 จะเห็นว่า มีนักศึกษาสำเร็จเฉลี่ย 3 ปี 53.85 % และนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเฉลี่ย 3.98 ปี ส่วนมีจำนวนนักศึกษาที่พ้นสภาพคิดจากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 29 คน และพ้นสภาพ 5 คน สรุปรวมมีจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพ 17.24 % จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด จากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับนักศึกษา สาเหตุที่นักศึกษาพ้นสภาพ เนื่องปัญหาเศรษฐกิจ และใช้เวลาไปกับการประกอบอาชีพเพื่อเลี้ยงปากเลี้ยงท้อง

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562 กำหนดเป้าหมายในการสำเร็จการศึกษาภายใน 2 ปี จากการดำเนินงานที่แสดงในตาราง AUN-QA 8.1-1 จะเห็นว่ายังไม่มีนักศึกษาจบ ซึ่งทางหลักสูตรก็วางแผนการศึกษาให้กับนักศึกษา ควบสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์ ภายใน 1 -1.5 ปี นักศึกษาที่เข้าปี 63 ก็สอบผ่านทุกคน แต่ปัญหาที่ไม่จบตามเกณฑ์เกิดจากการสอบผ่านภาษาอังกฤษ และมีนักศึกษาบางคนขอรับทุนจาก วช. ทำให้ตารางการทำงานที่ขอรุณ กับตารางการทำวิทยานิพนธ์ไม่สัมพันธ์กัน ส่วนสาเหตุการออกกลางคันจะเห็นว่า มีนักศึกษาออกกลางคันเพียง 1 คน จากการเข้าไปศึกษาสาเหตุที่นักศึกษาออกกลางคัน ทางหลักสูตรได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบนักศึกษาตลอดเวลาจากอาจารย์ผู้สอนและทราบว่า นักศึกษามาเรียนโดยไม่ได้ลงทะเบียน สาเหตุเกิดจากนักศึกษามีครอบครัวและภรรยาตั้งท้องและคลอดบุตร ทำให้นักศึกษามีภาระมากขึ้น นักศึกษาจึงตัดสินใจไม่มาเรียนต่อในเทอมต่อไป เป็นการออกกลางคันในปี การศึกษา 2563 ถือเป็นปัจจัยภายนอกหลักสูตรไม่สามารถควบคุมได้ และอีกกรณีศึกษาอีกกรณีหนึ่งที่นักศึกษาออกกลางคันที่เข้าศึกษาในปี 2564 เข้ามาเรียนเทอมต้น และออกเทอมต้นเลย เหตุเพราะนักศึกษาอยากทำงานมากกว่าที่จะเรียน

ตาราง AUN.8.1-1 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาโทบัณฑิต สาขาออกแบบผลิตภัณฑ์หลักสูตร 2 ปี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าในรุ่น a	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในปีที่ ^b คน (%)							ผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของ หลักสูตร		จำนวน นศ.ที่พ้นสภาพ ระหว่างเรียนจนสิ้น ปีการศึกษา 2564 ^c	ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จ การศึกษาในรุ่น (ผลรวมของจน.ผู้จบXจน.ปีที่จบ) a - c
		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 7	ปีที่ 8	รวม	คน	%		
2564	2							-	-	-	-	-
2563	3							-	-	-	-	-
2562	-							-	-	-	-	-
2561	3		1					1 (33.33%)	1	33.33	-	$(1 \times 3) + (2 \times 5) / 3 - 1 = 4.33$ ปี
2560	12		5 (41.66%)	2 (16.66%)	4 (33.33)			11 (91.66%)	5	92.50	1	$(5 \times 3) + (2 \times 4) + (4 \times 5) / 12 - 1 = 3.91$ ปี
2559	14		5 (35.71)	3 (21.42%)	2 (14.28%)			10 (71.42%)	5	35.71	4	$(3 \times 5) + (3 \times 4) + (2 \times 5) / 14 - 4 = 3.7$ ปี

หมายเหตุ : ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น คำนวณได้เมื่อนักศึกษาในรุ่นสำเร็จการศึกษาครบถ้วน

สำหรับหลักสูตรที่มีสาขาวิชา/แขนง เช่น หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์, หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์, หลักสูตรอักษรศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเอเชียศึกษา โปรดทำตาราง AUN.8.1-1 แยกตามสาขา

ตาราง AUN.8.1-2 การคงอยู่ และการฟื้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาตรี

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าใน รุ่น ^a	จำนวนนักศึกษาฟื้นสภาพ/ลาออกในชั้นปีที่ คน (%)								จำนวน นศ.ที่ฟื้น สภาพ ระหว่างเรียน จนสิ้นปี การศึกษา 2564 ^c	จำนวนรวม ผู้สำเร็จ การศึกษาจน สิ้นปี การศึกษา 2564 ^b	จำนวนที่คง อยู่สิ้นปี การศึกษา 2564 ^d	อัตราคงอยู่ (%) $\frac{d}{a} \times 100$
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	ปีที่ 6	ปีที่ 7	ปีที่ 8				
2564	3	1 (93.33%)								-	-	2	66.66
2563	3	-	-							-	-	3	100
2562	-	-	-	-						-	-	-	-
2561	3	-	-	-	-					-	1	2	100
2560	12	-	-	-	-	1				1	11	-	91.66
2559	14	-	-	-	-	5				5	11	-	78.57

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลาง (Sharedrive)

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้รวบรวมข้อมูลการได้งานทำของนักศึกษาตั้งในตาราง AUN.8.2-1 จะเห็นว่าในรุ่นจบปีการศึกษา 2563 จะมีนักศึกษาจบเพียง 1 คน ซึ่งก่อนเข้ามาเรียนก็ทำงานบริษัทที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ หลังเรียนจบในช่วงแรกก็ยังทำงานที่บริษัทเดิม แต่ต่อมาจึงมาเป็นผู้ประกอบการเอง ซึ่งก็จะตอบโจทย์ผู้เรียนในวันสัมภาษณ์ก่อนเข้าศึกษาต่อว่าอยากพัฒนาความรู้ความสามารถในอาชีพด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ และอย่างเป็นทางการของกิจการ และตอบโจทย์หลักสูตรว่าอาชีพที่สามารถหลักประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษาคือเป็นผู้ประกอบการออกแบบผลิตภัณฑ์ และธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบการผลิต และ การตลาด รวมทั้งวัสดุที่ส่งเสริมและพัฒนาผลิตภัณฑ์

ตาราง AUN.8.2-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปี การศึกษา 2559		รุ่นจบปี การศึกษา 2560		รุ่นจบปี การศึกษา 2561		รุ่นจบปี การศึกษา 2562		รุ่นจบปีการศึกษา 2563	
	วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตทั้งหมด	12	100	11	100	8	100	5	100	9	100
บัณฑิตที่ตอบแบบ สำรวจ	3	25	5	45.45	6	75	4	80	9	100
บัณฑิตที่ได้งานทำ หลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ ประกอบอาชีพ อิสระ)	3	100	5	100	5	83.35	3	75	5	55.56
บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	11.11
บัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ผู้สำเร็จการศึกษาที่ มีงานทำก่อนเข้า ศึกษา	-	-	-	-	-	-	-	-	6	66.67

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปี การศึกษา 2559		รุ่นจบปี การศึกษา 2560		รุ่นจบปี การศึกษา 2561		รุ่นจบปี การศึกษา 2562		รุ่นจบปีการศึกษา 2563	
	วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่อุปสมบท	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ยังไม่ได้งานทำ	-	-	-	-	-	-	-	-	3	33.33
บัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	100	5	100	6	100	4	100	6	66.67
- ตรงสาขาที่เรียน	3	100	-	-	14	-	18	90.00	4	44.44
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	-	-	-	-	1	-	2	10.00	5	55.56

8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

ตาราง AUN.8.3-1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2565*	-	-	-	-	-
2564	14	-	1	15	2.14
2563	13	3	1	17	2.43
2562	12	-	1	13	1.86
2561	14	-	1	15	2.14

หมายเหตุ : 1. ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

นิยามผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ต้องเป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตาราง AUN.8.3-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ตำรา / หนังสือ / งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่นๆ	การนำไปใช้ประโยชน์ ได้แก่ เชิง สาธารณะ / เชิงนโยบาย / เชิง พาณิชย์ / คุณค่าทางจิตใจ (งาน ศิลปะ) / เชิงวิชาการ / ชุมชนพื้นที่	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2565*	-	-	
2564	3	-	
2563	1	-	-
2562	6	-	-
2561	17	-	-

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.8.3-1

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร หรือผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ที่ไม่เข้าข่ายการเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

ตาราง AUN.8.3-3 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2565*	15 (สิทธิบัตร)		1 (TCDC)	1
2564			3 (TCDC)	3

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2563		3 (มข.)		3
2562		-		
2561		2 (มข.,มศว.)		2

- หมายเหตุ : 1. นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65
2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564
3. * ข้อมูลปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

การดำเนินงาน

วัดจากการสำเร็จในแต่ละชั้นปี ตามรายละเอียดตาราง ดังนี้
 ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
1																					
2																					

หลักสูตรอธิบายเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ตาราง AUN.8.4-2 การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...	PLO...
1																					
2																					

หลักสูตรอธิบายเพิ่มเติม

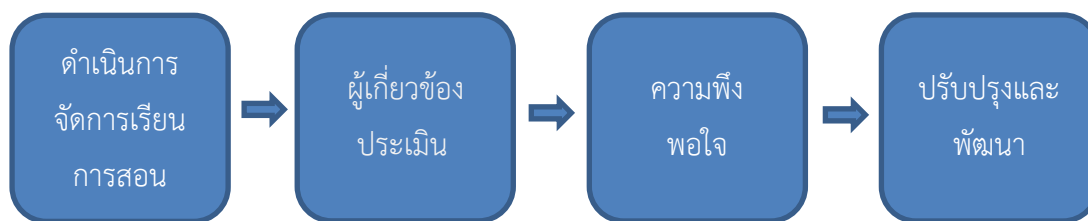
.....

.....

.....

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน



Flow chart แสดงกระบวนการติดตามความพึงพอใจผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้เกี่ยวข้อง

หลักสูตรได้ติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ในปี พ.ศ.2564 หลักสูตรไม่มีนักศึกษาจบ จึง สอบถามความพึงพอใจจากนักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้ใช้บัณฑิต

- ตาราง AUN-QA 8.5-1 เป็นความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตรประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ปี การศึกษา 2564
- ตาราง AUN-QA 8.5-2 เป็นความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตรประเมินโดยนักศึกษาปี การศึกษา 2564

จะเห็นว่าการจัดการข้อร้องเรียนนักศึกษาจะแน่นต่ำสุด ซึ่งสอดคล้องกับ AUN-QA 4.2 ซึ่งในปัจจุบัน นักศึกษามีข้อสงสัย เกี่ยวกับการเรียนการสอน ก็จะเข้าไปปรึกษากับอาจารย์ผู้สอน หรือประธานหลักสูตร แต่ ระบบการอุทธรณ์ที่เป็นทางการ ขณะกำลังดำเนินการอยู่

- ตาราง AUN-QA 8.5-1 เป็นความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตรประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปี การศึกษา 2564

จะเห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมีคะแนนน้อยสุดคือ 3 ปัจจุบันส่วนสนับสนุนอาจมีพอเพียงแต่ การ กำหนดให้ชัดเจนว่าจะนักศึกษาจะเข้าไปใช้ได้อย่างไร ช่วงเวลาการให้บริการให้สัมพันธ์กับเวลาที่นักศึกษา ต้องการ

ตาราง AUN.8.5-1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ต่อดตนเองและผู้อื่น ชยัน อดทน ต่องานที่ได้รับจนสำเร็จตามเป้าหมาย และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	4.33

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ รู้และเข้าใจหลักทฤษฎี เนื้อหาที่ใช้ในการทำงาน ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานได้ดี และสามารถจับแนวคิดสรุปใจความเพื่อการนำเสนองานได้ดี	4.14
ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์ในงานได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง จัดระบบการทำงานได้ โดยไม่มีปัญหาตามมาภายหลัง และทักษะในการควบคุมอารมณ์ สามารถทำงานภายใต้ความกดดัน	3.86
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน/ องค์กร และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงได้ดี	4.38
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถใช้ข้อมูลตัวเลข เสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ พูดและเขียนภาษาไทยในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง พูดและเขียนภาษาที่ 2 ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และแก้ปัญหาในงานได้ และเลือกใช้วิธีการต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้/ ข้อมูลไปสู่ผู้ฟังที่มีความรู้แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	3.97
ทักษะด้านวิชาชีพ (เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จในสาขาวิชาชีพ) ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และใฝ่รู้ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนางาน	4.29
2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ “มณฑลศิลป์ เพื่อสังคม”	
ด้านจิตอาสา ได้แก่ รู้จักประหยัดน้ำ ไฟ พลังงาน และทรัพยากรขององค์กร และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อสังคมในองค์กร	4.21

ตาราง AUN.8.5-2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมพื้นฐานความรู้ให้ก่อนเข้าศึกษา ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีวิธีประเมินผลที่หลากหลาย การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม แนะนำระบบลงทะเบียนและค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	4.71
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การให้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข้ปัญหา	4.60
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน ให้ข้อมูลหน่วยงานที่บริการนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แหล่งงานที่ให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีฝ่ายงาน/ บุคลากรให้คำปรึกษา คำแนะนำด้าน	4.25

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
การใช้ชีวิตในการเรียน และการเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.98
5. ความพึงพอใจต่อการจัดการห้องเรียน	3.67

ตาราง AUN.8.5-3 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหา รายวิชาที่สอนในหลักสูตร มีความครบถ้วน สอดคล้องตามที่หลักสูตรประกาศ และกำหนดไว้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน / จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชนผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก และศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญของบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสำหรับการทำงาน (job ready skills) ในอนาคต การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น ไปทัศนศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ เสริมการพัฒนา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ เป็นต้น หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความสร้างสรรค์ / สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา เช่น ห้องเรียน smart room แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน	3.64
2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า / ส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีความทันสมัย เป็นสากล ได้มาตรฐาน เพียงพอ และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน การจัดแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา / โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อการเสริมสร้างคุณภาพ และศักยภาพของนักศึกษา	3.76
3. คุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิเหมาะสมกับหลักสูตรที่สอน มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีคุณธรรม	3.83

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
จริยธรรม มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู อาจารย์ อาจารย์มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ อาจารย์มีการวางแผน และเตรียมการสอน อาจารย์ดำเนินการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	
4. ด้านคุณภาพของการให้บริการและบริการทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่ ระบบสนับสนุนช่วยเหลือและจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา (อาทิ การให้ทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล การผ่อนผันทหาร สนามกีฬา ลานจัดกิจกรรม หอพัก โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ฯลฯ ระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่นักศึกษา มีความรวดเร็ว ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย รับรู้อย่างกว้างขวาง ทั้งถึง (อาทิ มีเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร / ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ดี สำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ระบบการลงทะเบียน การแจ้งเกรดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การประเมินการสอนของอาจารย์ ฯลฯ) การจัดภูมิทัศน์สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีความปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม สะอาด และเหมาะสม	3.50

ตาราง AUN.8.5-4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัตินี้ วิธีคัดเลือก พัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ความทันสมัย หลากหลายของรายวิชา กระบวนการสอนที่ใช้ เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยี การดูแลสุขภาพ อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม การเปิดรายวิชามีลำดับที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษามีพื้นฐานและสามารถต่อยอด ภาระงานของอาจารย์มีส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	3.98
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ มี/ได้รับการปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง แนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไข้ปัญหา	4.20
3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.74
4. ด้านการจัดการข้อร้องเรียน ได้แก่ - ได้แจ้ง feedback ปัญหาเกี่ยวกับการทำงานของบัณฑิตวิทยาลัย ต่อประธานและกรรมการหลักสูตร - คณะและภาควิชาได้ดำเนินการปรับปรุง ห้องที่นักศึกษาใช้ปฏิบัติงาน	-

จุดแข็ง

1. โครงสร้างหลักสูตร มีความยืดหยุ่น ในการตอบสนองความต้องการนักศึกษา
2. คุณภาพหลักสูตร ส่วนมากเป็นการสอนแบบ base on project ทำให้นักศึกษาได้ลงปฏิบัติจริง และตามสถานการณ์

จุดที่ควรพัฒนา

1. ระบบข้อมูลส่วนสนับสนุนการเรียนที่เป็นปัจจุบัน นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย และสอดคล้องความต้องการนักศึกษา
2. สร้างระบบการอุทธรณ์ให้ชัดเจนทั้งในระดับหลักสูตรและคณะฯ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ระบบข้อมูลเพื่อการให้บริการแก่นักศึกษา

ข้อปฏิบัติที่ดี

บัณฑิตที่จบหลักสูตรที่ไม่ได้จบตรงจากสาขาออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถทำงานวิจัยด้านออกแบบผลิตภัณฑ์ ได้อย่างมีคุณภาพเทียบเคียงกับบัณฑิตที่จบมาโดยตรง และสามารถไปประกอบอาชีพได้ตรงกับที่ศึกษา

รายการเอกสารหลักฐาน

1. แบบประเมินความพึงพอใจ
2. เอกสารการประชุมหลักสูตรและคณะฯ

หมวดที่ 3

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The programme to show that <u>the expected learning outcomes</u> ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	4	
AUN.1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	4	
AUN.1.3: The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	4	
AUN.1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	4	
AUN.1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate</u> . ^b	4	
AUN. 2: Programme Structure and Content		
AUN.2.1: The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	4	
AUN.2.2: The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.	4	
AUN.2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.2.4: The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	4	
AUN.2.5: The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	4	
AUN.2.6: The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	4	
AUN.2.7: The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	4	
AUN. 3: Teaching and Learning Approach		
AUN.3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> ^e .	4	
AUN.3.2: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	4	
AUN.3.3: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to involve active learning by the students.	4	
AUN.3.4: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	4	
AUN.3.5: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	4	
AUN.3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	4	
AUN. 4: Student Assessment		

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.4.1: A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	4	
AUN.4.2: The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	
AUN.4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	4	
AUN.4.4: The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	4	
AUN.4.5: The <u>assessment methods</u> ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	4	
AUN.4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	4	
AUN.4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	4	
AUN. 5: Academic Staff		
AUN.5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	4	
AUN.5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	4	
AUN.5.3: The programme to show that the <u>competences</u> ^g of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	4	
AUN.5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	4	
AUN.5.6: privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	4	
AUN.5.7: The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	4	
AUN.5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	4	
AUN. 6: Student Support Services		
AUN.6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	4	
AUN.6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	4	
AUN.6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	4	
AUN.6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	4	
AUN.6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	4	
AUN. 7: Support Staff Quality		
AUN.7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	4	
AUN.7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	4	
AUN.7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	4	
AUN.7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	4	
AUN.7.5: The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	4	
AUN.7.6: The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	4	
AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological	4	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		
AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	4	
AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	4	
AUN. 8: Output and Outcomes		
AUN.8.1: The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	
AUN.8.2: <u>Employability</u> ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	
AUN.8.3: <u>Research and creative work output</u> ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	
AUN.8.4: Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	4	
AUN.8.5: Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	4	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562) ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมินสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบจากตารางในวงเล็บ (....)

1. หลักสูตร
2. ระดับคุณวุฒิ (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
4. วันที่รายงาน
5. ปีการศึกษาที่รายงาน
6. สถานที่ตั้ง ระบุสถานที่ตั้งที่วิทยาเขตหลักและวิทยาเขตอื่น ๆ หากมีการเปิดสอนในหลายวิทยาเขต (พิจารณาจากหมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.6-1-1)
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาล่วงกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (หลักสูตรไม่มีการแบ่งสาขาวิชาเอก)

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของ รุ่ณ ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนแปลงสถานภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประกาศนียบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของ รุ่ณ

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-2)

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของ รุ่ณ ในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 66.66 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 100 %

ไม่มีนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 (ไม่ได้รับนักศึกษาใน รุ่ณ นี้)

นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 5 = 100 %

6. ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.2-1)

วันที่สำรวจ 1 เมษายน 2565

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 9 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 9

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ 100

การกระจายภาวะการดำเนินงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงาน ทำ	ดำเนินงานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ดำเนินงานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	4	5	-	-	3
ร้อยละ	44.44	55.56	-	-	33.33

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หลักสูตรแสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ.

5 ที่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนารายวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.70		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.14		
รวมตัวบ่งชี้ในปี		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100		

ภาคผนวก

การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
2. Common data set (CDS) ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ 	

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		<p>ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ</p>
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 1 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 1 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ

2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจ้งรับทราบหลักสูตร

3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สสป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

Common data set ระดับหลักสูตร

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
---บทบรรณาธิการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
-- --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
-- --ผลงานได้รับการจัดสิทธิบัตร	
-- --ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
-- --ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
-- --ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
-- --ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
-- --จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
-- --จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
-- --จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือ	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
ระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
<p>---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1</p>	
<p>---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556</p>	
<p>---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน</p>	
<p>---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ</p>	
<p>จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)</p>	
<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	
<p>----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	
<p>บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	
<p>----กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</p>	
<p>ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</p>	
<p>----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	

