



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA
(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบเครื่องประดับ
(ฉบับปี พ.ศ. 2564)
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564
(5 กรกฎาคม 2564 – 4 กรกฎาคม 2565)

วันที่....1.... เดือน..สิงหาคม.. ปี..2565.... ที่ตรวจประเมิน
โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชาวริย์ อรรถถังรอง)

ลงนาม.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรัญญู พูลสวัสดิ์)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่.1.... สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตาม เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	ผลการดำเนินงาน	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น ...10. ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ ..2...ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	2

ตารางที่..... ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>1. มี PLOs ที่กำหนดในแนวทางเดียวกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย (หลักฐานจาก มคอ.2 หน้า 8-10 SAR หน้า 45-46)</p> <p>2.จากการตรวจสอบ SAR หน้า 45-46 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่าหลักสูตรฯ มีการกำหนด กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสาร PLOs ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอนและกำหนดช่องทางการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังกล่าว</p>	<p>1. หลักสูตรควรใช้ Reference ระดับสากล ในการพิจารณากำหนด PLOs ด้วย เนื่องจาก อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรแจ้งว่าหลักสูตร มีเป้าหมายในการมุ่งสู่ระดับสากล</p> <p>2. หลักสูตรฯควรพิจารณากำหนดทุกๆ PLOs โดยใช้ Action verb ให้ชัดเจน วัดได้ โดย บาง PLOs ยังไม่ชัดเจน เช่น PLO2 (หลักฐานจาก SAR หน้า 46)</p> <p>3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาไม่ทราบ PLOs ของหลักสูตรฯ จึง ควรพิจารณาทบทวนและปรับปรุงวิธีการ/ ช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับ PLOs</p>	3	3
	1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the	<p>หลักสูตรฯ มีการจัดทำ CLOs ของแต่ละ รายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่ รายวิชานั้นๆรับผิดชอบ (หลักฐานจาก มคอ.2 มคอ.3)</p>	<p>CLOs ของบางรายวิชาไม่มีความเดียวกับ PLOs หลักสูตรฯ จึงควรพิจารณาทบทวน โดย CLOs ควรสอดคล้องและช่วยผลักดัน PLOs แต่ไม่ควรมีข้อความเหมือนกันกับ PLOs</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	expected learning outcomes of the programme.				
	1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	หลักสูตรฯ มีการกำหนดทั้ง Subject Specific Learning Outcomes (SSLOs) และ Generic Learning Outcomes (GLOs) (หลักฐานจาก มคอ.2 หน้า 8-10 SAR หน้า 45-46)		4	
	1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the	1. หลักสูตรฯ มีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับ Requirements โดยกลุ่มภายใน ได้แก่ มหาวิทยาลัย นักศึกษา ปัจจุบัน กลุ่มภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า (หลักฐานจาก SAR หน้า 49		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>expected learning outcomes.</p>	<p>และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>2. มีกระบวนการหรือวิธีการได้มาซึ่งความต้องการที่จำเป็นของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>3. หลักสูตรฯ มีการสรุปรวมว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมี needs/requirements อะไร (หลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเอกสารประกอบการจัดทำหลักสูตร)</p> <p>4. หลักสูตรมีการนำ needs/requirements แต่ละเรื่องไปสร้างเป็น PLOs โดยมีการระบุ PLOs ข้อใดสะท้อน requirements เรื่องอะไร (หลักฐานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและเอกสารประกอบการจัดทำหลักสูตร ข้อมูล</p>			

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		Stakeholders' needs)			
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate. ^b	หลักสูตรฯ มีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในชั้นปีที่ 1 (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	1.จากการตรวจสอบ SAR และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบข้อมูลและหลักฐานว่านักศึกษาบรรลุทุก PLOs ทุกคนหรือไม่ 2. ควรให้นักศึกษาประเมินตนเองด้วยว่าบรรลุหรือไม่บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	2	
Addendum	^a Formulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.				
	^b The phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.				
	2.1 The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-	1. Programme Specification ของเล่ม มคอ. 2 มีความครบถ้วนของข้อมูล ตาม คู่มือ AUN-QA หน้า 20 (ข้อมูลจาก	1.ควรเพิ่มข้อมูลสำคัญ เช่น ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง อาชีพเมื่อสำเร็จการศึกษา ในช่องทางประชาสัมพันธ์ต่างๆ ให้สอดคล้อง	2	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. Programme Structure and Content	date, and made available and communicated to all stakeholders.	<p>มคอ.2)</p> <p>2. Course Specification ของ มคอ. 3 มีความครบถ้วนของข้อมูล ตามคู่มือ AUN-QA หน้า 20 (ข้อมูลจาก มคอ.3)</p> <p>3. มีการสื่อสาร มคอ.3 ไปยังนักศึกษา (หลักฐานจาก SAR หน้า 51-52 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา)</p>	<p>กันทุกช่องทางการเผยแพร่ (จาก website คณะ/ภาควิชา เฟสบุ๊ก และการสัมภาษณ์ อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่พบข้อมูลดังกล่าว)</p> <p>2.ควรมีข้อมูลของรายวิชาให้ตรงกันทุกช่องทางการเผยแพร่</p> <p>3. เมื่อมีการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชา (ทั้งปรับใน มคอ. 2 และสมอ.08) ควรมีการปรับปรุงข้อมูลที่เผยแพร่ทุกช่องทางให้ตรงกันด้วย</p> <p>4. ควรกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ต้องการสื่อสารสาระสำคัญของ มคอ.2 และพิจารณาประสิทธิผลของวิธีการสื่อสาร (ไม่พบข้อมูลจาก SAR หน้า 51-52 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>		
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned ^d with achieving the expected learning	<p>มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง และใช้ Backward Curriculum Design (หลักฐานจาก SAR หน้า 52-53 และการ</p>		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
outcomes.	สัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)			
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรใช้ข้อมูลป้อนกลับและความต้องการที่จำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตมาใช้ในการออกแบบ พัฒนาหลักสูตร เช่น การบูรณาการศาสตร์และศิลป์ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)		4	
2.4 The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	1.หลักสูตรฯ มีการกระจายความรับผิดชอบหลักต่อ PLOs ลงสู่รายวิชา บัณฑิตอย่างครบถ้วน (ทุก PLOs มีรายวิชาบังคับที่รับผิดชอบหลัก) (หลักฐานจาก มคอ.2 หมวดที่ 4 Curriculum Mapping) 2. หลักสูตรฯ มีการจัดทำ CLOs ของแต่ละรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับ PLOs ที่รายวิชานั้นๆ รับผิดชอบ (หลักฐานจาก มคอ.2, มคอ.3 SAR หน้า 53-54)		4	
2.5 The curriculum to show	1.หลักสูตรฯ วางลำดับโครงสร้างโดย		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.</p>	<p>กำหนดให้นักศึกษาเรียนรายวิชาบังคับ และวิชาเลือกบางส่วนในชั้นปีที่ 1 เพื่อให้มีความรู้ที่จำเป็น ก่อนที่จะให้ทำวิทยานิพนธ์ในชั้นปีที่ 2 (หลักฐานจาก มคอ.2 หมวด 3 แผนการศึกษา และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>2.มีการเชื่อมโยงความรู้จากรายวิชาก่อน เพื่อนำมาใช้ในรายวิชาถัดไป เช่น นำความรู้ในเรื่องการออกแบบอย่างยั่งยืน จากรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน ไปต่อยอดในการทำวิทยานิพนธ์ (จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>			
<p>2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.</p>	<p>หลักสูตรฯ กำหนดให้มีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาเลือกเรียนได้ตามความสนใจ จำนวนไม่น้อยกว่า 8 หน่วยกิต จาก 4 รายวิชา (หลักฐานจาก SAR หน้า 55 และมคอ.2 หมวดที่ 3)</p>		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>1.มีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรภายในรอบระยะเวลาที่กำหนดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ โดยมีขั้นตอนตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>2. มีการสำรวจความต้องการความคาดหวังของผู้ใช้บัณฑิต (หลักฐานจาก SAR หน้า 55 และเอกสารประกอบการจัดทำหลักสูตร ข้อมูล Stakeholders' needs)</p>		4	
Addendum	^c In the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	academic performance of a postgraduate student.				
	Consequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities . ^e	<p>1. มหาวิทยาลัยศิลปากรมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา คือ จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม</p> <p>(หลักฐานจาก SAR หน้า 57 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>2. หลักสูตรฯ มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้วยช่องทางต่าง ๆ เช่น สื่อสารไปยังอาจารย์โดยการประชุมภาควิชา และสื่อสารกับนักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ</p> <p>(หลักฐานจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>3. มีการนำปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นการบูรณาการ</p>		4	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ศาสตร์และศิลป์ (หลักฐานจาก SAR หน้า 57 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้สอน)			
	3.2 The teaching and learning activities ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<p>นักศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน</p> <p>ตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>เช่น รายวิชา 366 542, 366 543 ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาออกแบบโจทย์และรูปแบบการนำเสนอผลงานการสร้างสรรค์เครื่องประดับ (หลักฐานจาก SAR หน้า 58 การสัมภาษณ์กลุ่มอาจารย์ผู้สอนและกลุ่มนักศึกษา)</p>		4	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	3.3 The teaching and learning activities ^e are shown to involve active learning by the students.	ทุกรายวิชา มีกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning (หลักฐานจาก SAR หน้า 58-59 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มนักศึกษา)		4	
	3.4 The teaching and learning activities ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรฯ มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยการบรรยายจากอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศและกระตุ้นให้นักศึกษาสร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ด้วยตัวเอง (หลักฐานจาก SAR หน้า 59-60 และการสัมภาษณ์อ.ผู้สอนและกลุ่มนักศึกษา)	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรฯ ควรระบุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life-long learning skills) ที่ต้องการพัฒนาผู้เรียนให้ชัดเจน หลักสูตรฯ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่ารายวิชาใดจะมีการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตเรื่องใด และทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตแต่ละเรื่องนั้นมีการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนอะไร หลักสูตรฯ ควรมีการทบทวน/ประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนว่าทำให้นักศึกษابرลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตหรือไม่อย่างไร 	2	
	3.5 The teaching and	1. มีรายวิชาที่มีกิจกรรมการเรียนการ		4	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>learning activities ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.</p>	<p>สอนที่พัฒนาผู้เรียนให้มีความคิดสร้างสรรค์ แก้ปัญหา สร้างนวัตกรรม เช่น รายวิชา 366 541 ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ</p> <p>2. มีรายวิชาที่ส่งเสริมแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ เช่น รายวิชา 366 543 ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับ</p> <p>(หลักฐานจาก มคอ.2 SAR หน้า 61 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p> <p>3. มีการประเมินเกี่ยวกับกิจกรรมการเรียนการสอนว่าทำให้นักศึกษาเกิดแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดด้านความเป็นผู้ประกอบการโดยดูจากการนำเสนอผลงานของนักศึกษา (หลักฐานจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อ.ผู้สอน)</p>			
	3.6 The teaching and	1.จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่าบาง	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรฯ มีการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง โดยมีการประชุมทุกเดือน 2.หลักสูตรฯ มีการนำความต้องการที่จำเป็นของตลาดแรงงานหรือภาคการทำงาน โดยนำผลสำรวจความต้องการที่จำเป็นของผู้ใช้บัณฑิต เช่น TCDC มาใช้ในการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน	รายวิชายังไม่ได้มีการทบทวนเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนว่าช่วยผลักดันนักศึกษาให้บรรลุทุก CLOs หรือไม่		
Addendum	^e The term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.				
4. Student Assessment	4.1 A variety of assessment methods ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรมีวิธีการวัดผล ประเมินผลที่หลากหลายตาม CLOs และวัตถุประสงค์การจัดการเรียนการสอน (หลักฐานจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ผู้สอน)		4	3
	4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มีการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลของรายวิชาใน มคอ.3 และแจ้งนักศึกษาในช่วงเปิดเทอม (หลักฐานจาก มคอ.3 การสัมภาษณ์ อ.ผู้สอนและนักศึกษา)	จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน พบว่าหลักสูตรได้ให้ผู้เรียนอุทธรณ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโดยแจ้งอาจารย์ผู้สอน คณะ/หลักสูตรควรกำหนดช่องทาง/วิธีการให้ผู้เรียนอุทธรณ์เรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลโดยผ่านคนกลาง และมีการใช้กระบวนการดังกล่าวอย่างสม่ำเสมอ	2	
	4.3 The assessment	จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบ		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรและนักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดวิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการเรียน และการสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจน เช่น จะลงทะเบียนเรียนวิทยานิพนธ์ได้ต้องผ่านอะไรบ้าง จะสำเร็จการศึกษาได้ต้องผ่านเงื่อนไขอะไร และแจ้งให้นักศึกษาทราบผ่านการปฐมนิเทศ			
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ol style="list-style-type: none"> 1.อาจารย์ผู้สอน มีการแจ้งปฏิทินกฎระเบียบ วิธีการและเกณฑ์ในการประเมินผลให้นักศึกษาทราบในช่วงเปิดภาคการศึกษา (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ. ผู้สอน และนักศึกษา) 2. มีการใช้ rubric สำหรับการนำเสนอ งานของนักศึกษาและมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ. ผู้สอนและนักศึกษา) 3. รายวิชาต่างๆ มีวิธีการวัดผล 	ไม่พบเกณฑ์การตัดเกรดใน มคอ.3	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		ประเมินผลตาม CLOs (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน) 4. ตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ. ผู้สอน)			
	4.5 The assessment methods ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. หลักสูตรฯ มีการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่กำหนดไว้ในชั้นปีที่ 1 (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. รายวิชาต่างๆ มีวิธีการวัดผลประเมินผลตาม CLOs (จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน)	ควรให้นักศึกษาประเมินตนเองด้วยว่าบรรลุหรือไม่บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	ในทุกรายวิชา มีอาจารย์ผู้เข้าฟังการนำเสนองานของนักศึกษาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของนักศึกษาทันทีที่ทำการแจ้งเป็นรายบุคคลและแจ้งโดยรวม (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ผู้สอน และนักศึกษา)		4	
	4.7 The student assessment and its processes are	หลักสูตรมีการทบทวนการวัดผล	ควรทบทวนการวัดผล ประเมินผลของ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ประเมินผลของรายวิชาโดยประชุมคณาจารย์ทุกภาคการศึกษา เพื่อให้การวัดผล ประเมินผลสอดคล้องตาม CLOs (ข้อมูลจาก SAR หน้า 66-67 การสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ผู้สอน)	รายวิชาโดยพิจารณาจากความต้องการที่จำเป็นของผู้ใช้บัณฑิตด้วย		
Addendum	^f The term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.				
5. Academic Staff	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	<p>1. หลักสูตรมีส่วนร่วมในการทำแผน อัตรากำลังตามกลไกของคณะ (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)</p> <p>2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการ กำหนดเป้าหมายการเพิ่มตำแหน่งทาง วิชาการในระดับที่สูงขึ้นไปของอาจารย์ ผู้สอน (ข้อมูลจาก SAR หน้า 68-69 การ สัมภาษณ์ อ.ผู้สอน และ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)</p>	ควรมีการประเมินว่าแผนอัตรากำลังที่มีอยู่ เหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินการด้าน การเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ หรือไม่	3	3
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<p>1. หลักสูตรมีข้อมูล FTE อาจารย์ และ FTE นักศึกษา ย้อนหลัง 3 ปี</p> <p>2. มีการกำหนดให้คณะกรรมการบริหาร หลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ ดูแลติดตามและใช้ประโยชน์จากข้อมูล FTE และสัดส่วน FTE อาจารย์ ต่อ FTE</p>	หลักสูตรควรพิจารณาว่า FTE อาจารย์ต่อนักศึกษาที่เหมาะสมต่อการ ดำเนินการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการคือเท่าไร	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	<p>นักศึกษาในการบริหารจัดการและพัฒนาหลักสูตร (ข้อมูลจาก SAR หน้า 69-70 และจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>			
<p>5.3 The programme to show that the competences³ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.</p>	<p>1. หลักสูตรมีการประชุมเพื่อหารือและกำหนดสมรรถนะจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตรของบุคลากรสายวิชาการในหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) 2. มีการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษา ทั้งการเรียนการสอนแบบ onsite และสอนโดยอาศัยสื่อการสอนในรูปแบบเทคโนโลยีเสมือนจริง (ข้อมูลจาก SAR หน้า 71 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้สอน และ อ.ผู้รับผิดชอบ)</p>	<p>หลักสูตรควรมีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารเกี่ยวกับสมรรถนะที่จำเป็นของอาจารย์โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ในทักษะการให้คำปรึกษา คำแนะนำ การติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		หลักสูตร)			
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	หลักสูตรมีตรวจสอบคุณสมบัติและวิเคราะห์คุณสมบัติ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญบุคลากรสายวิชาการ ในการกำหนดภาระหน้าที่ และติดตามผลการปฏิบัติงาน รวมถึงการกำหนดภาระหน้าที่และความรับผิดชอบของ อ.พิเศษ หรือ อาจารย์ในหลักสูตรสำหรับความเชี่ยวชาญที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร (ข้อมูลจาก SAR หน้า 71 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และ อ.ผู้สอน)		4	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	1. ภาควิชามีการกำหนดหลักเกณฑ์และภาระงานขั้นต่ำในการเพิ่มเงินเดือนของบุคลากรโดยพิจารณาจากการปฏิบัติงานตามภาระงานที่มอบหมาย และการประเมินตนเองของบุคลากร 2. หลักสูตรส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์โดยการจัดสรรทุนผลิตผลงาน		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	ทางวิชาการและการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านตำแหน่งทางวิชาการ (ข้อมูลจาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์หัวหน้าภาค อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอ.ผู้สอน)			
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ หน้าที่ความรับผิดชอบ จรรยาบรรณของอาจารย์ (ข้อมูลจาก SAR หน้า 72 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.ผู้สอน)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า ยังมีอาจารย์บางส่วนไม่ทราบเกี่ยวกับเรื่องที่สำคัญ เช่น สิทธิประโยชน์ กฎเกณฑ์ จึงควรสื่อสารในประเด็นต่างๆ ให้อาจารย์ได้รับรู้รับทราบอย่างทั่วถึง	2	
5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified,	1. หลักสูตรมีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ มีผู้รับผิดชอบ โดยวิเคราะห์ความต้องการที่จำเป็นในการพัฒนาคนของหลักสูตร ผลการประเมินสมรรถนะของอาจารย์	ควรประเมินประสิทธิผลของโครงการ/กิจกรรมที่หลักสูตรส่งเสริมสนับสนุน หรือจัดเพื่อให้อาจารย์เข้าร่วมในการพัฒนาศักยภาพตามความจำเป็นของหลักสูตรและตัวอาจารย์เอง และนำข้อมูลจากการประเมิน	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	<p>2. หลักสูตรสนับสนุนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดให้ทำแผนพัฒนาตนเอง (Individual Development Plan; IDP)</p> <p>3. มีการประชาสัมพันธ์โครงการสัมมนา/อบรมที่เสริมสร้างสมรรถนะจำเป็นและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วม (ข้อมูลจาก SAR หน้า 73 การสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาและ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อ.ผู้สอน)</p>	มาใช้ในการปรับปรุง พัฒนาการจัดโครงการ/กิจกรรม		
	5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<p>1. หลักสูตรสร้างแรงจูงใจ สนับสนุนและผลักดันให้อาจารย์เสนอผลงานเพื่อรับทุนและรางวัลด้านการวิจัย การสร้างสรรค์ จากคณะฯ รวมถึงหลักสูตรได้เสริมการสนับสนุนโดยการพิจารณาให้เงินรางวัลในด้านการวิจัย การสร้างสรรค์ ในส่วนของภาควิชา</p> <p>2. มีการเลื่อนขั้นเงินเดือนอย่างเป็นระบบ</p>		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		(ข้อมูลจาก SAR หน้า 73-74 การ สัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาและ อ. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)			
Addendum	[§] The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
Addendum	^h As such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.				
6. Student Support Services	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับนักศึกษา 2. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ทั้งภายในและภายนอก 3. หลักสูตรมีการปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา เช่น การเน้นการสัมภาษณ์ 4. หลักสูตรมีนักศึกษาเข้าศึกษาอย่างต่อเนื่องทุกปี (ข้อมูลจาก SAR หน้า 75-77 ตาราง 6.1-1, 6.1-2 และการสัมภาษณ์ อ.) 	หลักสูตรควรสื่อสารข้อมูลเกณฑ์การรับนักศึกษาของหลักสูตรให้ถูกต้องตรงกันในทุกช่องทางการสื่อสาร	3	3

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	<p>ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา)</p> <p>1. หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมให้แก่ นักศึกษาใหม่ เช่น มีรายวิชาเสริมพื้นฐาน การให้เข้าเรียนโดยไม่นับหน่วยกิต เป็นต้น ซึ่งมีการเก็บ feedback จากรายวิชาเหล่านั้นใช้ในการติดตาม ปรับปรุง เช่น การทำ MOU กับ หน่วยงาน องค์กร การเชิญบุคลากร และ/หรือแพทย์พยาบาล เพื่อพัฒนา การเสริมพื้นฐานหรือความรู้แก่นักศึกษา</p> <p>2. การสนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ของ นักศึกษาอย่างเป็นระบบ (ข้อมูลจาก SAR หน้า 76, 78-79 การ สัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ นักศึกษา)</p>	หลักสูตรควรสำรวจ วิเคราะห์ความจำเป็น ของนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและกิจกรรม เสริมหลักสูตรในการจัดทำแผนกิจกรรมเพื่อ ให้ตอบสนองความต้องการของนักศึกษารวมถึงการประเมินประสิทธิผลความเพียงพอ และคุณภาพในการบริการนักศึกษา (จากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา)	3	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring.	1. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้า ของนักศึกษา ผลการเรียนและภาระงาน ของนักศึกษาผ่านช่องทางและระบบ กลไกต่างๆในการติดตามความก้าวหน้า		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>ของนักศึกษา เช่น ผ่าน</p> <p>อ.ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์</p> <p>และการประชุมกรรมการบริหารหลักสูตร</p> <p>2. อาจารย์ผู้สอน/อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีความใกล้ชิดในการดูแลติดตาม และช่วยแก้ไขปัญหา</p> <p>3. อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการ feedback และแจ้งให้นักศึกษาทราบ</p> <p>(ข้อมูลจาก SAR หน้า 79 การสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา)</p>			
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<p>หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร และบริการอื่นๆ เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น จัดกิจกรรมนิทรรศการผลงานศิษย์เก่าดีเด่นของภาควิชา ซึ่งนักศึกษาสามารถพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้จากการร่วมกิจกรรมดังกล่าวได้</p> <p>(ข้อมูลจาก SAR หน้า 79 การสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และนักศึกษา)</p>	<p>ควรสำรวจความต้องการกิจกรรมเสริมหลักสูตรจากนักศึกษา บัณฑิต เพื่อใช้ประกอบในการวางแผนกำหนดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการและเสริมหรือพัฒนาให้นักศึกษาให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึง ทบทวน/ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดเพื่อใช้ในการพัฒนากิจกรรมเสริมหลักสูตร</p>	3	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		สำหรับนักศึกษา (จากการสัมภาษณ์นักศึกษา)		
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	<p>1. หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ผ่านการกำหนดคุณสมบัติในขั้นตอนกระบวนการรับสมัครและการสัมภาษณ์ (จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)</p> <p>2. หลักสูตรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน เช่น ผู้อำนวยการโรงปฏิบัติการ หัวหน้าภาควิชา อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน) (ข้อมูลจาก SAR หน้า 80 การสัมภาษณ์หัวหน้าภาควิชาและ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>	<p>1. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนพบว่า ไม่ทราบว่าสมรรถนะที่จำเป็นมีอะไรบ้าง หลักสูตรจึงควรกำหนดสมรรถนะที่จำเป็นของบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจนในการสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร</p> <p>2. หลักสูตรควรชี้แจงผลการประเมินสมรรถนะและประเด็นในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อการพัฒนาของบุคลากรต่อไป</p>	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation,	1.หลักสูตรมีการประเมินการบริการต่างๆ ที่จัดให้นักศึกษาโดยแบบประเมิน	หลักสูตรควรนำผลการประเมินการบริการต่าง ๆ ที่จัดให้นักศึกษาไปวิเคราะห์	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	benchmarking, and enhancement.	<p>ออนไลน์ ทุกปลายภาคการศึกษา และ รายงานต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ของคณะ</p> <p>2. หลักสูตรมีคู่แข่งในการบริการ นักศึกษาสนับสนุนด้านการเรียนการสอน กับ Birmingham City University, UK และ Royal College of Art, UK (ข้อมูลจาก SAR หน้า 82 การสัมภาษณ์ หัวหน้าภาควิชาและ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)</p>	<p>เปรียบเทียบ กับคู่แข่ง และปรับปรุง พัฒนาการให้บริการแก่นักศึกษา</p>		
	As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4, may be customised and contextualised accordingly. Due to different nature of their				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.				
7. Facilities and Infrastructure	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information	1. หลักสูตรจัดให้มีห้องเรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาทั้งแบบชั้นเรียนและออนไลน์ รวมถึงการ		4	4

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	technology, are shown to be sufficient.	สอนโดยอาศัยเทคโนโลยีโลกเสมือน 2. นักศึกษามีความพึงพอใจและสิ่งสนับสนุนมีความเพียงพอและเหมาะสม (ข้อมูลจาก SAR หน้า 83 และการสัมภาษณ์นักศึกษา)			
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	1. มีห้องปฏิบัติการของคณะ ที่มีเครื่องมืออุปกรณ์เพียงพอและพร้อมใช้งานสำหรับการสร้างสรรค์ผลงานของนักศึกษา 2. นักศึกษามีความพึงพอใจต่อห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ รวมถึงระบบและบริการในการเข้าใช้งาน และการปรับปรุงและพัฒนาการให้บริการเมื่อได้รับ feedback จากนักศึกษา (ข้อมูลจาก SAR หน้า 84 และการสัมภาษณ์นักศึกษา)		4	
	7.3 A digital library is	1. มีพื้นที่การเรียนรู้ของคณะ ห้องสมุด		4	

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	และห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัย 2. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อพื้นที่การเรียนรู้ของคณะ ห้องสมุด และห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัย (ข้อมูลจาก SAR หน้า 84 -85 และการสัมภาษณ์นักศึกษา อ.ผู้สอน)			
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	1. มหาวิทยาลัยมีการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของอาจารย์ บุคลากรและส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา 2. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (ข้อมูลจาก SAR หน้า 85 การสัมภาษณ์นักศึกษา และอ.ผู้สอน)		4	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus	1. มหาวิทยาลัยมีการให้บริการห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ สำหรับการ		4	

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.</p>	<p>เรียนการสอน งานวิจัย การบริการ และการบริหารจัดการ</p> <p>2. นักศึกษาและอาจารย์สามารถใช้และมีความพึงพอใจต่อห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่วนเรื่องสัญญาณ WIFI ที่มีความขัดข้องในบางช่วงเวลานั้น คณะได้แจ้งไปยังสำนักดิจิทัลเทคโนโลยีเพื่อปรับปรุงแล้ว (ข้อมูลจาก SAR หน้า 85-86 การสัมภาษณ์นักศึกษา และอาจารย์)</p>			
<p>7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยและคณะมีการดูแลด้านสภาพแวดล้อม สุขภาวะและมาตรฐานความปลอดภัย และหลักสูตรติดตามดูแลสภาพแวดล้อมของโรงปฏิบัติการที่เอื้อต่อการทำงาน และการเรียนการสอนของบุคลากรและนักศึกษา รวมถึงบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ</p> <p>2. นักศึกษาและคณาจารย์มีความพึง</p>		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		<p>พอใจต่อสิ่งแวดล้อมที่ค้ำึงถึงสุขภาวะและความปลอดภัยของบุคลากรและนักศึกษา</p> <p>(ข้อมูลจาก SAR หน้า 86-87 การสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา)</p>			
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<p>1. มหาวิทยาลัยและคณะ หลักสูตรมีการดูแลด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยาของนักศึกษาและอาจารย์</p> <p>2. นักศึกษาและอาจารย์มีความพึงพอใจต่อการดูแลด้านกายภาพ ด้านสังคม ด้านจิตวิทยา</p> <p>(ข้อมูลจาก SAR หน้า 87 การสัมภาษณ์ นักศึกษา และ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)</p>		4	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure	<p>1. หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการสรรหาคัดเลือกเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อให้บริการดูแลสิ่งอำนวยความสะดวก</p>	<p>หลักสูตรควรมีการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่ามีสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการสิ่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวกที่ตอบสนอง</p>	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	that their skills remain relevant to stakeholder needs.	สำหรับบุคลากรและนักศึกษา 2. หลักสูตรมีการทดสอบความรู้ความสามารถการออกแบบเครื่องประดับในการคัดเลือกบุคลากรสายสนับสนุน (ข้อมูลจาก SAR หน้า 88 การสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน)	ต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของสิ่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก โดยสอบถามจากอาจารย์และนักศึกษาผ่านระบบประเมินรายวิชาของมหาวิทยาลัย และนำผลประเมินมาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุน สิ่งอำนวยความสะดวก (ข้อมูลจาก SAR หน้า 88 การสัมภาษณ์นักศึกษา อ.ผู้สอน และ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)		4	
	Due to different nature of postgraduate programmes,				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>the postgraduate students may require different kind of learning environment and educational eco-system that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1 – 7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.</p>				

	Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
8. Output and Outcomes	8.1 The pass rate , dropout rate , and average time to graduate ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรเก็บรวบรวมข้อมูลของนักศึกษาเกี่ยวกับการสำเร็จการศึกษา การพัฒนา ที่แสดงผลย้อนหลัง 5 ปี (ข้อมูลจาก SAR ตาราง 8.1-1, 8.1-2 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการนำเสนอสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 2. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเราในเรื่องดังกล่าว 3. วิเคราะห์และเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 	2	2
	8.2 Employability ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการรวบรวมและติดตามการได้งานทำ และการศึกษาต่อในระดับการศึกษาที่สูงขึ้นของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา (ข้อมูลจาก SAR ตาราง 8.2-1 และการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร)	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลมาแสดงย้อนหลัง 5 ปี 2.ควรมีการนำเสนอสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 3. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเราในเรื่องดังกล่าว 4. วิเคราะห์และเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการพัฒนา 	2	
	8.3 Research and creative work output ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be	1. หลักสูตรมีการติดตามการทำงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของนักศึกษาและสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ในระดับชาติและ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการนำเสนอสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ไปใช้เพื่อการพัฒนาปรับปรุง 2. ควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของนักศึกษามาแสดงย้อนหลัง 5 	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	established, monitored, and benchmarked for improvement.	นานาชาติ 2. หลักสูตรมีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์มาแสดงย้อนหลัง 5 ปี (ข้อมูลจาก SAR ตาราง 8.3-1, 8.3-2 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	ปีด้วย 3. ควรมีการกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่าเราในเรื่องดังกล่าว 4. วิเคราะห์และเรียนรู้จากคู่เทียบเพื่อการพัฒนา		
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา (ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ อ.ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	ควรแสดงผลจากการประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาซึ่งเป็นข้อมูล 5 ปีต่อเนื่อง	2	
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for	หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ (ข้อมูลจาก SAR ตาราง 8.5-1 ถึง 8.5-4 และการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร)	1. หลักสูตรควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง 5 ปี และนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพัฒนาหลักสูตร 2. หลักสูตรควรกำหนดคู่เทียบที่มีผลการ	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	improvement.		ดำเนินการที่ดีกว่าเราในเรื่องดังกล่าว 3. ควรเรียนรู้จากคู่แข่งและประยุกต์ แนวทางในการวางแผนการพัฒนาหลักสูตร และการจัดการศึกษา		
Addendum	<p>¹ The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.				
	^j The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the</p>				

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	lead assessor, upon consultation with the chief assessor.				
	^K The term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and				

Criteria	Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
<p>students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.</p>				