

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(5 กรกฎาคม 2564 ถึง 4 กรกฎาคม 2565)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
8 มิถุนายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล	4
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558	6
หมวดที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	45
หมวดที่ 3 ส่วนสรุป	104
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	111

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564- วันที่ 4 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามระดับคะแนนที่ได้ เพื่อสะท้อนถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการตามเกณฑ์ หรือสถานการณ์ดำเนินการในหลักสูตรว่าได้ดำเนินการถึงระดับใด และมีโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง โดยจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพในประเด็นที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วนเพื่อระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ
ประจำสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์) หลักสูตร
วันที่ 8 มิ.ย.65
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช)
วันที่ 8 มิ.ย.65
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์)
วันที่ 8 มิ.ย.65
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
วันที่ 8 มิ.ย.65
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา)
วันที่ 8 มิ.ย.65
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์)
วันที่ 8 มิ.ย.65

7.

.....

(อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล)

วันที่ 8 มิ.ย.65

อาจารย์ประจำหลักสูตร

.....

(อาจารย์ภูษิต รัตนภาพ)

หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

วันที่ 8 มิ.ย.65

.....

(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

วันที่ 8 มิ.ย.65

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2564 วันที่รายงาน 8 มิถุนายน 2565

หมวดที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตร
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา
(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

รหัสหลักสูตร 25530081100255

สถานที่ตั้ง วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/ วันที่ผ่านมติสภา มหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	* สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เม.ย.64
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 3 คน และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา, อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก และมีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ เป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็น ผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<u>อาจารย์ประจำ</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิขั้นต่ำ ป. โท เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรง และสัมพันธ์กับ สาขาของรายวิชาที่สอน <u>อาจารย์พิเศษ</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ - มีประสบการณ์การสอน และมีชั่วโมงสอนไม่ เกินร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชา มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท, เทียบเท่า หรือมี ตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษา เพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง อาจารย์ประจำ หลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการเช่นเดียวกับ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ใน วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรงและ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ.	ตารางที่ 1.1-8

<p>เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558</p>	<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p>	<p>หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง</p>
	<p>- นำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มีการตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)</p>	
<p>9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา</p>	<p>- คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ. บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 5 คนต่อ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ.หรือคุณวุฒิ ป.โท, เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 10 คนต่อ เทอม</p>	<p>ตารางที่ 1.1-3</p>
<p>10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี</p>	<p>ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2564 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2564</p>	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	<input type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ
2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
3. มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2565

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	20 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.A. (Jewellery) Ph.D. (Jewellery and Related Objects)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. Birmingham City University, UK	2539 1999 2003	2, 3
2	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	วท.บ. (วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) ปร.ด. (วัสดุศาสตร์)	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	2, 3
3	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	9 ปี	B.APP.A. (Jewellery) M.F.A. (Sculpture) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	University of New South Wales, Australia University of New South Wales, Australia Silpakorn University, Thailand	1997 1998 2017	2, 3
4	ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	19 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.A. (Design Studies) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร Central St. Martin's College of Art and Design, UK. Silpakorn University, Thailand.	2539 1999 2012	2, 3
5	ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	12 ปี	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.Arch (Architecture) ศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย) ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร U. of Colorado, USA. ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 1997 2548 2553	1, 3

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
6	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	17 ปี	ศป.ด. (ศิลปกรรม) ศป.ม. (นฤมิตรศิลป์) ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
7	ดร.อรอุมา วิชัยกุล		6 ปี	ปร.ด. (การออกแบบ) ศล.ม. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2563 2559 2551	2, 3
8	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	15 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศป.ม. (การออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544 2548	1, 3
9	นางทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Studio Art-Jewelry & Metalsmithing)	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2533 1996	1, 3
10	นายชาติชาย คันธิก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	15 ปี	วท.บ. (ช่างทองหลวง) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	กาญจนภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง มรภ.นครปฐม	2545 2558	1, 3
11	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		5 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.F.A. (Accessories Design)	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2013	2, 3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- | | |
|---|---|
| (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ |
| (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร | (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม |
| (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน | (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ |

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.อภิญา บุญประกอบ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การออกแบบ เครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery) M.F.A. (Metalcraft and Jewelry) Dip. (Graduate Jeweler) อ.บ. (การออกแบบ อุตสาหกรรม)	Royal College of Arts, UK Rochester Institute of Technology, USA Institute of America, USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1999 1995 1993 2535	3
2	ดร.สมพิศ พุสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery) MID. (Industrial Design) สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	Royal College of Arts, UK Rhode Island School of Design, USA สทจ.ลาดกระบัง	2002 1998 2538	3
3	ดร.พัชชา (เสนาณรงค์) อุทิศ วรรณกุล	ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การออกแบบเครื่องแต่ง กาย สิ่งทอร่วมสมัย การ บริหารจัดการธุรกิจ การ สร้างตราสินค้าไลฟ์สไตล์	ศป.ด. (ศิลปกรรมศาสตร์) MFA (Design Vetement and Textile) คบ. (ศิลปศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ecole Nationale Superieure des Arts Decoratifs Paris, France จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553 1987 2528	6

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตามหมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
4	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐ์พันธ์ุ	ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	นฤมิตรศิลป์ การวิจัย การออกแบบ	Ph.D. (Education: Emphasis on Curriculum Program and Human Resources Development) M.F.A. (Visual Design) B.S. (Graphic Design)	Oregon State University, USA. University of Oregon, USA. Weber State University, USA.	1993 1985 1982	6
5	ดร.ชเนนทร์ มั่นคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	การอนุรักษ์สถาปัตยกรรม การออกแบบหลักสูตร โดยใช้ประวัติศาสตร์เป็นแกน การออกแบบสื่อการสอนในบริบทท้องถิ่น	สถ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.Sc. (Conservative Architecture) Ph.D. (Architecture)	ม.ศิลปากร Edinburgh College of Art, Heriot-Watt University University of Edinburgh	2537 1999 2007	6

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ					
1	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินครารณณ์	1		นางสาวจรรุษา กฤตยาเดโช	60157301	2559	โครงการออกแบบเครื่องประดับสร้าง ประสบการณ์ร่วมกับทัศนศิลป์เครื่อง แขวนดอกไม้สด	29 มี.ค. 62
2	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ซาตินิยม	3		1. นางสาวสุภาภรณ์ แก้วรัตน์	59157309	2559	โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ สะท้อนโครงสร้างของสัมพันธ์ภาพตาม วิถีชีวิต	12 ก.ค. 62
				2. นางสาวมนัสนันท์ วิ่งเจริญไพศาล	61157303	2559	เครื่องประดับเพิ่มความงามชากแคคตัส ตามเกณฑ์นิยมสะสมแคคตัสสวยงาม	23 ก.ค. 62
				3. นางสาวบุษกร แว่นสุวรรณ	620420020	2559	โครงการออกแบบเครื่องประดับจาก ร่องรอยเครื่องประดับโบราณเมืองอุททอง	8 ก.พ. 64
3	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	3		1. นางสาวมณธิมา พลายบางมด	60157310	2559	เครื่องประดับแสดงเสียงสะท้อนของผู้ที่ ถูกเรียกว่า ผู้สูบบุหรี่มือสอง	23 ก.ค. 63
				2. นางสาวมลวรรณ ชูแก้ว	620420016		เครื่องประดับที่แสดงถึงคุณค่าของแผ่น กระยอ	8 ก.พ. 64
				3. นายกฤดิพัฒน์ ใจชื่อ	620420017		โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ได้รับ แรงบันดาลใจจากสถาปัตยกรรมยุค กอธิคผสมผสานการใช้ทองแดงฆ่าเชื้อ โรคสู่งานเครื่องประดับที่สามารถฆ่าเชื้อ โรคได้	8 ก.พ. 64

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ					
4	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	1		นางสาวมารยาท เปรมมาประยูรวงศา	60157311		เครื่องประดับกับความสัมพันธ์ของ เบเกอรี่สู่คุณค่าทางจิตใจ	1 ต.ค. 63
5	ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	4		1. นายจิระวัฒน์ สุรศรีสรรค์	60157304	2559	เครื่องประดับสะท้อนความงามของวิถี ชีวิตปากคลองตลาดในอดีต	28 มี.ค. 62
				2. นายเจริญพร ใจดี	620420018		การศึกษาร่องรอยศิลปะและ สถาปัตยกรรมสมัยรัชกาลที่ 1 สู่งาน เครื่องประดับในรูปแบบกาลอนาคต	2 ก.ย. 64
				3. นางสาวช่อฟ้า หงษ์สิทธิชัยกุล	620420019		โครงการร้อยเรื่องเครื่องสำหรับบาบา- ย่าหายากเกิด สายสัมพันธ์ไทย จีน-มลายู สู่เครื่องประดับร่วมสมัย	8 ก.พ. 64
				4. นางสาววริกรานต์ คงพุดมิกุล	630420018		การอยู่ร่วมกันของความเชื่อในสังคมพหุ วัฒนธรรมสู่เครื่องประดับร่วมสมัย	2 พ.ค. 65
6	อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล	1		นางสาวกัลยกร เครือมาก	630420022	2559	โครงการการสังเคราะห์เยื่อหุ้มชั้นในของ เปลือกไข่สำหรับการสร้างผลงาน เครื่องประดับ	4 เม.ย. 65

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2564

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงาน สืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้ เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร/ อนุสิทธิบัตร
1	น.ส.ชนาทิพย์ สุขพ้อคำ	การออกแบบเครื่องประดับที่ได้รับแรงบันดาลใจจากการมอ ดอกรไม้เป็นของขวัญแทนใจ	การประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติครั้งที่ 10 เรื่อง การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนา มนุษย์ในศตวรรษที่ 21 เมื่อวันที่ 26 มิถุนายน 2563 จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร	-
2	นายทเนศ บุญประสาน	นอร์มคอร์แนวความคิดจากแนวโน้มแฟชั่นสู่ความเป็น เครื่องประดับ Normcore Concept from Fashion Trends to Jewelry.	งานประชุมวิชาการเสนอผลงานวิจัยระดับ บัณฑิตศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 50 (The 50th National Graduate Research Conference). สทจ.ลาดกระบัง ไทย. 6 มิถุนายน 2563 - 7 มิถุนายน 2563. หน้าที่ 1002-1056.	-

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ระหว่าง
ปี พ.ศ. 2561 – 2565

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2565). “นวัตกรรมการใช้ดินสังเคราะห์วัสดุชีวภาพเพื่อสร้างสรรค์เอกลักษณ์ผลิตภัณฑ์ ออกแบบอันแสดงออกถึงรากเหง้าแห่งความศรัทธาต่อสถาบันพระมหากษัตริย์” ไทย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2565). “นวัตกรรมวัสดุสิ่งทอสังเคราะห์จากชั้นดินยุคก่อนประวัติศาสตร์ เพื่อออกแบบ ผลิตภัณฑ์แฟชั่นชาติพันธุ์ร่วมสมัยสะท้อนอารยธรรมและการเคารพพลวัตทางวัฒนธรรมบนพื้นที่สูงอำเภอปางมะผ้า จังหวัด แม่ฮ่องสอน” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). “เครื่องประดับจากฝ้ายแมน โลงไม้ และพิธีกรรมแห่งความตายจากอดีตสู่ความร่วมสมัย” ไทย, คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และคณะ. (2561). “โครงการวิจัยสร้างสรรค์ “เครื่องประดับ ๓ สถิตในดวงใจ”” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2565). “Discourse of the postmodern jewellery: identity and existence of contemporary aspects” Humanities, Arts and Social Sciences Studies (HASSS) Vol. 22 Issue/No. 1 (January-April 2022). 21-31. (SCOPUS, SJR Q4 (2020))</p> <p>ขจรศักดิ์ นาคปาน และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). “นวัตกรรมวัสดุสิ่งทอทดแทนจากการสังเคราะห์ดินเพื่อสร้างสรรค์เครื่องนุ่งห่มแห่ง อนาคตสู่ระบบนิเวศวิทยา” วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 41 ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2564). 92-109. (TCI กลุ่มที่ 1)</p>	2565 2565 2563 2562 2561 2565 2564	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ต่อ)	<p>อรอุมา วิชัยกุล และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). “การออกแบบวัสดุเพื่อเสริมสร้างความอยู่ดีกินดีด้วยวิถีพอเพียงผ่านผลงานเครื่องประดับ” วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2564. 1-14. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>ขจรศักดิ์ นาคปาน และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). “การใช้ดินสังเคราะห์หนักธรรมชาติทดแทนสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายประเภทชุดนอนสุขภาพมุ่งสู่วิถีแห่งสุขอย่างยั่งยืน” วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2564. 15-30.</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ๘ สถิตินดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2564). นวัตกรรมการใช้ดินเพื่อสังเคราะห์วัสดุสิ่งทอทดแทนและต้นแบบธุรกิจสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายประเภทชุดนอนสุขภาพ. ใน Proceedings การประชุมวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ศิลปกรรมและสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5 : การสร้างสรรค์ในยุคอุบัติใหม่. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 18 ธันวาคม 2564 : 205-215.</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย. ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, การนำเสนอผลงานวิจัย ศิลปการวิจัย ครั้งที่ 11: นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13-14 มิถุนายน 2562. ออนไลน์ : 1-10.</p> <p>Sirinkraporn, S. (2019). “Sustainable Thai Jewellery.” In Proceedings of 2019 International Art and Design Symposium, 100-102. Seoul, South Korea, November 26 - December 1, 2019. Seoul, The Korea Association of Art & Design : 80.</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). เข็มกลัดภูมิปัญญา [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (177)</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). ผลงานการออกแบบเครื่องประดับ จำนวน 20 ชิ้นในชุด A(N)ATTA [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานออกแบบเครื่องประดับ. ATTA Gallery. 9 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2563.</p>	2564 2564 2562 2564 2562 2562 2564 2563	

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ต่อ)	<p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). อนัตตา : อากาลีโก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (151)</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). Sustainable Thai Jewelry : Adopting The Self Sufficient Economy Phylosophy of H.M. The King. Best of Art & Design 2019 [Jewelry]. The Research Institute of Ceramics and Korea Association of Art & Design ประเทศ Korea. ณ The Korea Association of Art & Design International Symposium 2019 Ewha Womans University. (52)</p> <p>Sirinkraporn, S. (2019). Bangkok Dhatu [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (148)</p> <p>Sirinkraporn, S. (2019). The Soft Jewellery [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A. M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>Sirinkraporn, S. (2019). A Series of Accessories for "Baan Pa Tum-Pa Tai" [Jewelry]. Ewha Womans University, South Korea. November 26-December 1, 2019. (52)</p> <p>สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2561). อิงอดีต [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (16)</p> <p>Sirinkraporn, S. (2018). Lean on the Old Days [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2563 2562 2562 2562 2562 2561 2561	1, 3
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	<p>ผลงานวิจัย ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p>ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p>	2562	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประทีตพงศ์วานิช (ต่อ)	<p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>ปฐมภรณ์ ประทีตพงศ์วานิช และธนิตา เทพหนู. (2561). “โครงการออกแบบเครื่องประดับเพื่อปลอบประโลมจิตใจ” Veridian E-Journal, Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขาสังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2561): 3885-3902. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ปฐมภรณ์ ประทีตพงศ์วานิช. (2564). กาสะลงเจ้า [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (180)</p> <p>ปฐมภรณ์ ประทีตพงศ์วานิช. (2563). ฉันทันดอกมะลิ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (149)</p> <p>Praphitphongwanit, P. (2019). An unfold form [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (151)</p> <p>Praphitphongwanit, P. (2019). An Unfold Form [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42)</p> <p>Praphitphongwanit, P. (2019). Water Lettuce [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. (47)</p> <p>ปฐมภรณ์ ประทีตพงศ์วานิช. (2561). จอก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชน ตำบลสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (20)</p> <p>Praphitphongwanit, P. (2018). Water Lettuce [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	<p>2561</p> <p>2564</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>1, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). “เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์เครื่องลงยาสี ของชุมชนวังทองกลาง จังหวัด กรุงเทพมหานคร” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์ และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์ และคณะ. (2561). โครงการวิจัยสร้างสรรค์ “เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์ และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2562). “การอนุรักษ์เครื่องลงยาสีราชวดี ชุมชนวังทองกลาง กรุงเทพมหานคร ในฐานะมรดกช่างฝีมือชั้นสูงของ ไทย” ใน Proceedings รวบรวมงานผลการวิจัยเบื้องต้น, 27-42. เจียรระโนเพชร เล่มที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. 19 กรกฎาคม 2562. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร</p> <p>Kongpradit, W. and King, R. (2019). “Tourism to a realm of memory: the case of a Thai Royal Craft”. Journal of Tourism and Cultural Change. Volume 17, Issue/No. 6 (November 2019): 710-724. (Scopus) 84</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์ เครื่องลงยาสีของชุมชนวังทองกลาง กรุงเทพมหานคร. โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 10 เรื่อง “การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในศตวรรษที่ 21”. ออนไลน์ โดยความร่วมมือระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ไทย. 25 มิถุนายน 2563 - 26 มิถุนายน 2563. A113-A121</p>	2563 2562 2561 2562 2562 2562 2563	1, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ (ต่อ)	<p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2564). สืบสาน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (86-91)</p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). บันทึกภาพจำดอกไม้แห่งคดอยสูง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (74-77)</p> <p>Kongpradit, W. (2019). Rice Ears Brooch [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (147)</p> <p>Kongpradit, W. (2019). Remembrance. [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>วินิตา คงประดิษฐ์. (2561). กอด ดอก กก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (15)</p> <p>Kongpradit, W. (2018). Embracing Dok Kok [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2564 2563 2562 2562 2561 2561	1, 3
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>รัชฎา บุญเต็ม และ เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2561) “Eco Glass Hub” ไทย, โครงการ Innovation Hubs</p>	2562 2561	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม (ต่อ)	<p>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). Creative space design strategy in arts and community culture to promote cultural tourism in Phitsanulok province: SPACE-TID-PHITSANULOK. 3rd International Conference on Multidisciplinary and Current Educational Research (ICMCER-2021). Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Ayuttaya Thailand. 1 July 2021 - 2 July 2021 : 1-20.</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานสร้างสรรค์ เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... A KING WITH A WANDS [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... WORKING MAN WITH LOVE [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... JOLLY CURLY WOMAN [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... AUNTY AND BASKET FOR YOU [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... FISHING BOY [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.</p>	2564 2564 2564 2564 2564	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม (ต่อ)	<p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2564). มาเกิดเป็นต้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (182)</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2563). ก้อยากเติมๆ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (159)</p> <p>Chartniyom, P. (2019). Energizing Summer [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (149)</p> <p>Chartniyom, P. (2019). 777[Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42)</p> <p>เพ็ญสิริ ชาตินิยม. (2561). ครอสมุ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (17)</p> <p>Chartniyom, P. (2018). X2 [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (48)</p>	<p>2564</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	<p>ผลงานวิจัย</p> <p>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</p> <p>วรรณวิภา สุนต์ตา. (2564). “โครงการวิจัยเพื่อจัดทำหนังสือภาพการเรียนรู้ศิลปกรรมไทยสำหรับเยาวชน” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>วรรณวิภา สุนต์ตา และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>วรรณวิภา สุนต์ตา และคณะ. (2561). โครงการวิจัยสร้างสรรค์ “เครื่องประดับ ๘ สถิตในดวงใจ” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</p> <p>วรรณวิภา สุนต์ตา. (2563). เครื่องรางในวัฒนธรรมไทยร่วมสมัย. พิพิธภัณฑสถานและมรดกวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. 21 กุมภาพันธ์ 2563. หน้า 61-70</p>	<p>2564</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2563</p>	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา (ต่อ)	<p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>วรรณวิภา สุเนตต์ตา และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ฐ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2561). “เรื่องราวและการแสดงออก” Veridian E-Journal Silpakorn University ฉบับภาษาไทย สาขา มนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ ปีที่ 11, ฉบับที่ 1 (มกราคม-เมษายน 2561): 1-15. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Suneta, V. (2019). “Thai Jewellery: The picture book inspired by treasures of Wat Ratchaburana, Ayutthaya.” In Proceedings of 2019 International Art and Design Symposium, 100-102. Seoul, South Korea, November 26-December 1, 2019. Seoul, The Korea Association of Art & Design.</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2564). ลวดลายที่ขอบหนังสือ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน 2564 - 31 ธันวาคม 2564. (185)</p> <p>วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2563). ปราสาทหินในดินแดนไทย: หนังสือภาพสำหรับเด็ก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (154)</p> <p>Suneta, V. (2019). Thai Jewelry : Picture book and stationary inspired by treasures of Wat Ratchaburana. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (146)</p> <p>Suneta, V. (2019). Krabi Beads [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42)</p>	2562 2561 2562 2564 2563 2562 2562	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา (ต่อ)	<p>วรรณวิภา สุเนตต์ตา. (2561). อาคารพาณิชย์ ตลาดท่าม่วง จังหวัดกาญจนบุรี [ออกแบบ] นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (13)</p> <p>Suneta, V. (2018). Shop House at Tha Muang Kanchanaburi. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2561 2561	
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สุวีสดี	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>ยอดขวัญ สุวีสดี และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Sawatdee, Y. (2018). “LOGO Design Project.” in Proceedings of Creative Fine Art Thailand. 2018 IMAGINASIA-RE: TAIPEI, 1-10. Taipei, China, July 1-6, 2018. Taipei.</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ยอดขวัญ สุวีสดี. (2564). ทำลาย ([v.]) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (184)</p> <p>ยอดขวัญ สุวีสดี. (2563). ปกวารสาร The New Viridian. Journal of Arts, Humanities and Social Sciences. [ออกแบบ]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. ฉบับที่ 1-6 ไทย. 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563.</p> <p>ยอดขวัญ สุวีสดี. (2563). ตราสัญลักษณ์ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ เพื่องานนิทรรศการออนไลน์ “หอจดหมายเหตุ: พลังแห่งสังคมความรู้” (Archives: Empowering Knowledge Societies). [ออกแบบ]. นิทรรศการออนไลน์หอสมุดแห่งชาติ. ออนไลน์. 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563.</p>	2562 2561 2564 2563 2563	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ (ต่อ)	<p>ผลงานสร้างสรรค์</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2563). เรียง-ระเบียบ-เหตุ (Order-Organized-Story). [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะ มัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (155)</p> <p>Sawatdee, Y. (2019). Ex-periment No.1 [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of DecorativeArts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (150)</p> <p>Sawatdee, Y. (2019). Folding No.1 [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42)</p> <p>Sawatdee, Y. (2019). Pati-Pub [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 -December 1, 2019. (47)</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2561). โครงการออกแบบตราสัญลักษณ์ (Creative Fine Art Thailand). 2018 IMAGINASIA – RE : TAIPEI. Taipei City China. 1 - 6 กรกฎาคม 2561.</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2561). พื้นที่บันทึก. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (18)</p> <p>Sawatdee, Y. (2018). Space for Recording [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam.19 - 24 November 2018. (49)</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2561). ปกวารสาร Humanities Art & Social Sciences Studies และ Science Engineering & Health Studies. [ออกแบบ]. สถาบันวิจัยและพัฒนา มศก. 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2561.</p> <p>สิทธิบัตร</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณะ. (2563). สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เสื้อ. คำขอเลขที่ 1702003472 ได้รับการจดทะเบียนเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563</p>	<p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2563</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ (ต่อ)	<p><u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u></p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2564). รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม. รางวัลวัฒนคุณาธร ประจำปี 2564. สาขาบุคคล. โดย กระทรวงวัฒนธรรม. ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย.</p> <p>ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2562). การออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2562 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์</p>	2564 2562	
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>อรอุมา วิชัยกุล และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p><u>อรอุมา วิชัยกุล และ พลัฎฐ์ จิรพัฒน์นันท์. (2562). “โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</u></p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2562). “เครื่องประดับร่วมสมัยกับหลักการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในพื้นที่เขาชะงุ้ม” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 11-20. การนำเสนอผลงานวิจัย ศิลปการวิจัย ครั้งที่ 11: นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13-14 มิถุนายน 2562. ออนไลน์.</p> <p>Wichaikul, O. (2019). “Contemporary Jewellery inspired by Thai- art elements. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 104-107.</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>อรอุมา วิชัยกุล และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2565). ภูมิปัญญาของศาสนาเพื่อการสร้างวัสดุสำหรับงานเครื่องประดับร่วมสมัย. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กุมภาพันธ์). หน้า 70-87</p> <p>อรอุมา วิชัยกุล และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). การพัฒนารูปลักษณะวัสดุเพื่องานเครื่องประดับสานต่อความพอเพียง. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 41 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน). หน้า 25-36</p>	2562 2562 2562 2562 2565 2564	2, 3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล (ต่อ)	<p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2564). การออกแบบวัสดุเพื่อเสริมสร้างความอยู่ดีกินดีด้วยวิถีพอเพียงผ่านผลงานเครื่องประดับ. วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564). หน้า 1-14.</p> <p><u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u></p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2564). ประโยชน์จากฝักของราชพฤกษ์สู่งานเครื่องประดับร่วมสมัย. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (92-95)</p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2563). คุณ (การปลูกป่า 3 อย่างได้ประโยชน์ 4 อย่าง) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (153)</p> <p>Wichaikul, O. (2019). Coffee [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts,Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (154)</p> <p>Wichaikul, O. (2019). Coffee [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>Wichaikul, O. (2019). 'Po Pieng' Jewellery [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019.</p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2561). พิมพ์ประดับ. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (23)</p> <p>Wichaikul, O. (2018). Ornament Mould Brooch [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	<p>2564</p> <p>2564</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p>	<p>2, 3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล (ต่อ)	<p><u>สิทธิบัตร</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2562). อนุสิทธิบัตร กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้. ยื่นคำขอเลขที่ 1903002215 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562</p> <p><u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2563). The Thread of Self - Sufficiency. รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ประเภท Student (2nd Prize Winner Silver) 2563. สาขาการประกวดผลงานศิลปะออนไลน์ระดับนานาชาติ Art Exchange 2020. โดย เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคมเพื่อประเทศไทยที่น่าอยู่ (UNC)</p> <p>อรอุมา วิชัยกุล. (2562). รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรม และสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2562.</p>	2562 2563 2562	
8. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย	<p><u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ศิดาลัย ฆโนทัย และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p><u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ศิดาลัย ฆโนทัย. (2564). บรรจบ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน 2564 - 31 ธันวาคม 2564. (179)</p> <p>ศิดาลัย ฆโนทัย. (2563). หกเสา : ประณีตศิลป์เพชรบุรี [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (152)</p> <p>Kanothai, S. (2019). A Spontaneous Bit [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (153)</p>	2562 2564 2563 2562	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
8. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>Kanothai, S. (2019). Embroidery No.1 [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>Kanothai, S. (2019). A Spontaneous Bit [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December1, 2019.</p> <p>ศิดาลัย ฆโนทัย. (2561). ไปเซอฮวา : ดอกไม้สีขาว [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (22)</p> <p>Kanothai, S. (2018). Baise Hua (White Flower) [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2562 2562 2561 2561	3
9. ผศ.ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ และคณะ. (2561). โครงการวิจัยสร้างสรรค์ "เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ" ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม - กุมภาพันธ์ 2562. (TCI กลุ่มที่ 1) 1043-1054</p> <p><u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u></p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ทัศนัฐรสขง ศรีกุลกรณ. (2564). แหวนลูกบาศก์เปลี่ยนหัวได้ ประดับทับทิมล้อมเพชรที่ไม่ผ่านอุปสรรค (ถ่าน) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (176)</p>	2562 2561 2562 2564	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
9. ผศ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณม์ (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณม์. (2563). ต่อ - ต้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (157)</p> <p>Sreekullkorn, T. (2019). Bangkok : Halmeoni Ttal Phyathai Residence Brooch [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (145)</p> <p>Sreekullkorn, T. (2019). The Flowers the King Planted [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>Sreekullkorn, T. (2019). Bangkok : Halmeoni Ttal Phyathai Residence Brooch [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. (47)</p> <p>ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณม์. (2561). สวม-เจริญ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (12)</p> <p>Sreekullkorn, T. (2018). Suam-Charoen [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2563 2562 2562 2562 2564 2561	3
10. ผศ.ชาติชาย คันธิก	<p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>ชาติชาย คันธิก และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2564). ชาว และ ดำ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (178)</p>	2562 2564	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
10. ผศ.ชาติชาย คันธิก (ต่อ)	<p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2563). กาละกะลา [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 - 26 กันยายน 2563. (148)</p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2562). Garuda and Naga [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (152)</p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2562). Adorable Pu [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2561). รวมกัน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบ สืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (21)</p> <p>ชาติชาย คันธิก. (2561). Together [ออกแบบ]. 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p>	2563 2562 2562 2561 2561	3
11. อ.ไพลิน ศิริพานิช	<p><u>ผลงานวิจัย</u></p> <p><u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u></p> <p>ไพลิน ศิริพานิช และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร</p> <p>ไพลิน ศิริพานิช. (2562). “เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าทุ้มป่าไ้” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัยนวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</p> <p><u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u></p> <p>Siripanich, P. (2019). “A series of accessories for "Bann Pa Toom - Pa Tai" Museum, Sakon Nakorn Province. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 96-98.</p>	2562 2562 2562	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
11. อ.ไพลิน ศิริพานิช (ต่อ)	<p>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</p> <p><u>ผลงานสร้างสรรค์</u></p> <p>ไพลิน ศิริพานิช. (2564). เศษ / ส่วน. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (183)</p> <p>ไพลิน ศิริพานิช. (2563). ประดับปกติ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (156)</p> <p>Siripanich, P. (2019). Lovelace [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)</p> <p>Siripanich, P. (2019). Bangkok-Soul [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (155)</p> <p>Siripanich, P. (2019). Bangkok-Soul [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019.</p> <p>ไพลิน ศิริพานิช. (2561). ซอผกากรองจากท่าม่วง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2561 : ส่งเสริมชุมชนต้นแบบสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ครั้งที่ 3. หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 15 - 30 กันยายน 2561. (24-25)</p> <p>Siripanich, P. (2018). Purple Chorpakakrong [Jewelry]. In 2018 Pacific Rim International Exhibitions. Hue University Vietnam. 19 - 24 November 2018. (49)</p> <p><u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u></p> <p>Siripanich, P. (2021). Agricultural Waste Composite. the winners of the 2021 edition of Preziosa Young. by Florence Jewellery Week Organizer, Italy. Le Arti Orafe – Jewellery School.</p> <p>ไพลิน ศิริพานิช. (2562). รางวัลชนะเลิศ 2562. โครงการผ้าขาวม้าท้องถิ่นหัตถศิลป์ไทย ประจำปี 2562. กรมการพัฒนาชุมชน. เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2562.</p>	<p>2564</p> <p>2563</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2563</p> <p>2562</p>	<p>3</p>

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2561 – 2565*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
11. อ.ไพลิน ศิริพานิช (ต่อ)	ไพลิน ศิริพานิช. (2562). รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรม และ สร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2562.	2562	

1. *หมายเหตุ : หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.อภิญา บุญประกอบ	ผลงานสร้างสรรค์ อภิญา บุญประกอบ. (2560). Chain Reaction [เครื่องประดับ]. พิพิธภัณฑ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2017). Chain Reaction [Jewelry]. Schmuck 2017, Munich, Germany. March 8-14, 2017. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2018). Eternally Yours 2 [Jewelry]. Schmuck 2018, Munich, Germany. March 8-11, 2018. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Schmuck 2019, Munich, Germany. March 13-17, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Museum of Arts and Design, New York, USA. April 9-13, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า	2560 (2017) (2018) (2019) (2019)	3

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	อภิญญา บุญประกอบ และ จิตรกานต์ บรรเทิงไพบูลย์. (2562). นวัตกรรมเผยแพร่ผลงานออกแบบและสร้างสรรค์ สถาปัตยกรรม ครึ่งที่ 3 โดยสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (CDAST). หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 25-29 ธันวาคม 2562	2562	
2. ผศ.ดร.สมพิศ พุสกูล	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u></p> <p>สมพิศ พุสกูล. (2561). “การบูรณาการด้านการออกแบบเชิงกลยุทธ์ กรณีศึกษา ธุรกิจของเอสแอนด์พี (Integration on Strategic Design: A Case Study of S&P Brand Business)” วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20, ฉบับที่ 26: 245-264. (TCI กลุ่มที่ 2) 96</p> <p><i>Proceedings</i></p> <p>สมพิศ พุสกูล และอนิวัตร สุธะตา. (2562). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้ารับบริการของผู้ป่วยในหน่วยงานกายอุปกรณ์เสริมและเทียม สถาบันราชประชาสมาสัย (Factors that Affect the Patient Service in the Orthosis and Prosthesis Units at the Raj Pracha Samasai Institute)” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 153-165. การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 26 เมษายน 2562.</p> <p>สมพิศ พุสกูล และกนกพร โตทองสุข. (2562). “ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการออกแบบระบบผลิตภัณฑ์ผสานบริการจัดการตัวอย่างวัสดุสำหรับบริษัทออกแบบตกแต่งภายใน” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 87-98. การนำเสนอในการประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง ครั้งที่ 9 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 30-31 พฤษภาคม 2562.</p>	2561 2562 2562	3

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ศ.ดร.พัชชา (เสนาณรงค์) อุทิศวรรณกุล	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u></p> <p><i>บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ</i></p> <p>ศิริวิ อรัญนารถ และพัชชา อุทิศวรรณกุล. (2560). เมื่อแฟชั่นคือชีวิต. วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร, 37(2). 217-232. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>Khotradha D., and Utiswannakul, P. (2560). “Direction reative of a ready-to-wear Brand for the Mini Fashion Bar : Market in Thailand”. Veridian E-Journal. Silpakorn University ฉบับ International (Humanities, Social Sciences and Arts) 10(5), 281-294. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>เดือนตา พรมุตตาวรงค์ และพัชชา อุทิศวรรณกุล. (2560). อิทธิพลแนวคิดในเชิงพุทธ เถรวาทต่อการสร้างสรรค์แฟชั่นเครื่องแต่งกาย. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10(3), 445-459. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>วรุฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย และพัชชา อุทิศวรรณกุล. (2560). การสร้างอัตลักษณ์การออกแบบ แฟชั่นโดยใช้แนวคิดภาพต้นแบบตราสินค้า. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, 18(2), 107-114. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>พสุ เรื่องปัญญาโรจน์ และพัชชา อุทิศวรรณกุล. (2560). “การประยุกต์ใช้ทุนวัฒนธรรม ประเภทหุ่นละครไทยในการออกแบบเครื่องประดับคิเนติก Thai Culture for Kenetic Jewelry” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์สังคมและศิลปะ 10(3), 2702-2719. 4 (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>Jaroenyngwattana, N., and Utiswannakul, P. (2560). “The Searching of Fashion Design Elements to Reduce Product RiskFoe Online Fashion Business in Thailand” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University ฉบับ International (Humanities, Social Sciences and Arts) 11(4), 1-15. (TCI กลุ่มที่ 1)</p>	2560 2560 2560 2560 2560	6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>ธีร์ โคตรธา และพัชชา อุทิสวรรณกุล. การสร้างสรรค์อัตลักษณ์ตราสินค้าแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ในตลาดมินิบาร์ประเทศไทย. Veridian E-Journal, Silpakorn University. International (Humanities, Social Sciences and Arts) Vol. 10 No. 5 July - December 2017 (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>พัชชา อุทิสวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมสิ่งทอผลิตภัณฑ์ไลฟ์สไตล์” วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2561) (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>อรุณพนธ์ พงษ์เลาหพันธ์ และพัชชา อุทิสวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมอัตลักษณ์ตราสินค้า สิ่งทอแฟชั่นไลฟ์สไตล์สำหรับสตรีสูงวัย” วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 5(2), 2-26. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>นวัตกร อูมาศิลป์ และพัชชา อุทิสวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมสิ่งทอ จากเส้นใยดาหลาสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์แฟชั่นไลฟ์สไตล์ INNOVATION TEXTILES FROM ETLINGERA ELATOR FIBER TO FASHION LIFESTYLE” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมและศิลปะ. 11(3), 803-814. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>พรนารี ชัยดิเรก และพัชชา อุทิสวรรณกุล. (2562). แนวทางการออกแบบแฟชั่นเครื่องนุ่งห่มส่งออกประเทศญี่ปุ่น : การสร้างสรรค์อัตลักษณ์หัตถกรรมไทยในรูปแบบอวองต์-การ์ดหลังยุคสมัยใหม่. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, 20(2), 77-89. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>ชไมพร มิตินันท์วงศ์ และพัชชา อุทิสวรรณกุล. (2563). การสร้างอัตลักษณ์แฟชั่นสำหรับยูนิฟอร์มโรงแรมในประเทศไทย, วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 7(1), 18-35. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>วีรินทร์ สันติวรรักษ์ และพัชชา อุทิสวรรณกุล. (2563). นวัตกรรมสิ่งทอโลหะรีไซเคิลสู่การ</p>	<p>(2017)</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>2563</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>สร้างสรรค์ตราสินค้าเครื่องแต่งกายสตรีรูปแบบอวองการ์ด, วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการวิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 7(2), 39-74. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>อรรรณพ์ พงษ์เลาหพันธ์, พัตชา อุทิศวรรณกุล, ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์, อารยะ ศรีกัลยาณบุตร, ตฤศ หริตวร, ศมิสสร สุทธิสังข์, ศิวรี อริญนารถ, และชัชวาลย์ พิงพระ. (2563). การพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอแฟชั่นไลฟ์สไตล์จากทุนวัฒนธรรมพื้นถิ่นจังหวัดน่านเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์, ศิลปกรรมสาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 13(2), 102-119 (TCI กลุ่มที่ 3)</p> <p><i>บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</i></p> <p>Arunyanart, S., and Utiswannakul, P. (2019). “A Model for Generating a Lifestyle Fashion Brand from Cultural Capital for Generation Asia in Bangkok, Thailand.” The Design Journal. 22(2)</p> <p>Suphachaimongkol, C., Ratanatamskul, C., Silapacharanan, S., and Utiswannakul P. (2019) . “Development of Mobile Application for Sustainable Creative Tourism Assessment using Confirmatory Factor Analysis Approach” International Journal of Interactive Mobile Technologies (iJIM). 13(4), 2-21</p> <p>Disatapundhu, S., Chuchat, V., Utiswanakul P., and Waijitrugum, P. (2019). “TRANSFORMATION FROM A TOURISTIC DESTINATION TO A CITY OF CONTEMPORARY ART FOR THE INCLUSIVENESS OF THE LOCAL: THAILAND BIENNALE: KRABI 2018” The River Cultures in Southeast Asia Preservation and Development. 22, 34-36.</p>	<p>2563</p> <p>(2019)</p> <p>(2019)</p> <p>(2019)</p>	
4. ศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u></p> <p><i>บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ</i></p> <p>พัตชา อุทิศวรรณกุล และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2560), ภูมิปัญญาผ้าอาเชียน: อัตลักษณ์ทุน</p>	2560	6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>วัฒนธรรม หัตถศิลป์ผ้า ปัก ไทย ลาว และเวียดนาม. วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 4(1), 2-41. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>อมรรัตน์ เปี่ยมดนตรี และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2561). การใช้วรรณกรรมขุนช้างขุนแผน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในจังหวัดสุพรรณบุรี. Veridian E-journal Silpakorn University, 8(2), 544-555. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2561). แนวทางการสอดแทรกศิลปะเพื่อบรรเทาความเครียด สำหรับกลุ่มคนวัยทำงานตอนต้นในสังคมเมือง. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 10(2). (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>ปรัชญา คัมภีรานนท์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2561). มานุษยวิทยาการออกแบบ: การค้นหาและพัฒนาหลักการออกแบบเพื่อสังคม. Veridian มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8(6), 89-110 (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>ขวัญใจ สุขก้อน และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2562). การออกแบบเรขศิลป์เพื่อสร้างแบรนด์สินค้า เปรียบเทียบข้อสำหรับผู้บริโภคแมสทีจ วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม, 7(2), 71-83. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p>วิศิษฐ์ ศุภางคะรัตน์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2562). “The Study of Factors Influencing Animation to Relieve Anxiety of Pediatric Inpatients with Cancer”. วารสารวิชาการนิเทศสยามปริทัศน์, 18(2), 191-205. (TCI กลุ่มที่ 2)</p> <p>สร้อย ตั้งตรงสิทธิ์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์. (2563). การออกแบบเรขศิลป์โดยใช้แนวคิดปฏิสังขนิมสำหรับอัตลักษณ์ย่านสร้างสรรค์กรณีศึกษา ย่านเจริญกรุง. วารสารศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 7(2), 164-178. (TCI กลุ่มที่ 1)</p> <p><i>Proceedings (การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ)</i></p> <p>Songcharoen, V., and Disatapundhu, S. (2017). The Development of Virtual</p>	<p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2561</p> <p>2562</p> <p>2562</p> <p>2563</p> <p>(2017)</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Museum to Enhance Learning Efficiency and User Experience in Thai national Museum. The 11th Asian Forum on Graphic Science 2017, August 6-10, 2017, Tokyo.</p> <p>Disatapundhu, S. (2019). Transformation from a Touristic Destination to a City of Contemporary Art for the Inclusiveness for the Local: Thailand Biennale: Krabi 2018. Paper presented in “The River Cultures in Southeast Asia Preservation and Development” (proceeding), University of Can Tho, Vietnam. 27 Nov 2019.</p> <p>ผลงานสร้างสรรค์</p> <p>Disatapundhu, S. (2018). SOLO EXHIBITION, Earth Changes and Cultural, life and Values Changed?: Aesthetic Values of Life in ESAN, Ratchadamnoen Contemporary Art Center, Bangkok, Thailand.</p> <p>Disatapundhu, S. (2018). Time changed and Identity remains, Salon Des Beaux Arts, Carrousel du Louvre, Paris, France, 13-16 December 2018.</p> <p>Disatapundhu, S. (2019). Go Banana, 19 Th (Japan) international Artists Exchanges, National Art Center, Roppongi, Japan, 27 Nov - 9 December 2019. (Received Gold Prize Award)</p> <p>Disatapundhu, S. (2019). Setouchi Asia Forum 2019 international Conference report: Publisher Setouchi Trienmale Committee, 34-35.</p> <p>Disatapundhu, S. (2020). Changing Sea, “Art Exhibition: Fighting Covid-19 with heARTS” Ratchadamnoen National Gallery, November- December 2020.</p> <p>Disatapundhu, S. (2020). International Conference: The Korean Society of</p>	<p>(2019)</p> <p>(2018)</p> <p>(2018)</p> <p>(2019)</p> <p>(2019)</p> <p>(2020)</p> <p>(2020)</p>	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	Fashion Business 2020 AI in Fashion: The Utilization of AI in Fashion, FCA-RU 22 December 2020.		
5. ผศ.ดร.ชเนนทร์ มั่นคง	<p>ผลงานวิจัย</p> <p><u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u></p> <p><i>Proceedings</i></p> <p>Munkong, C. (2009). Balancing between conservation of historical heritage and modern living - for the establishment of management strategy in Kingdom of Thailand. Paper presented at “JSPS Exchange programme for East Asian Young Researchers” (proceeding), Kyoto, Japan. 24 August - 18 September 2009</p> <p>Pejranond, B., and Munkong, C. (2018). Stem+a for Life on Mountainous Area: A Development Process of Kor-Ta Learning Center, Omkoi District, Chiangmai, Thailand. Paper presented at “2018 International Conference on University Social Responsibility” (proceeding), Department of International & Comparative Education, College of Humanity, National Chi Nan University, Tai Chung, Taiwan, 28 April 2018.</p> <p>Munkong C., Pejranond B., and Poolong., S. (2017). Impacts of Exclusive Relationships between Decision Makers and Systems of Problem on a Development of Household Economy in Rural Area. Paper presented at “13th International Conference on Thai Studies; Globalised Thailand? Connectivity, Conflict, and Conundrums of Thai Studies” (proceeding), International Conference Center, Chiang Mai, Thailand, 15-18 July 2017.</p> <p>Munkong C., and Kuanprasert R. (2017). Presentation and Representation of</p>		6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	<p>Cultural Identity: Historic and Politico-Economic Assessment of Hua-Hin Historic Seaside Town. Paper presented at “The International Interdisciplinary Conference: Urban Space, Culture and History: New Questions and New Approaches” (proceeding), Department of History, National Chung Cheng University, Taiwan, 10 - 12 November 2017.</p> <p><i>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</i></p> <p>ชเนนทร์ มั่นคง. (2560). การศึกษาเพื่อสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ และโครงสร้างหลักสูตรที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนสำหรับสังคมยุคปกติใหม่ (New Normal) และ ยุคปกติในอนาคต (Next Normal) โดยทุนวิจัย วช. Commissioned Research Project ผ่านทางสมาคมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์แห่งประเทศไทย</p> <p>ชเนนทร์ มั่นคง. (2561). การศึกษาวิจัย รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ในยุคปกติใหม่ กรณีศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อสร้างทักษะชีวิตยุคหลังปกติใหม่ ในบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี โดยทุนวิจัย โครงการ Reinventing U.แผนงานโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับยุคปกติใหม่ (New Normal) และหลังปกติใหม่ (Post Normal)</p>		

****หมายเหตุ 1. หลักสูตรระดับปริญญาโท**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA
(SAR AUN-QA)

หมวดที่ 2

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

^aFormulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

การดำเนินงาน

เป้าหมายการปรับปรุงหลักสูตรสาขาการออกแบบเครื่องประดับมุ่งเน้นการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศอันมีผลต่อสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จที่จะทำให้ภาคประชาสังคมเข้มแข็งด้วยกลไกการดำเนินงานการบริหารจัดการความรู้และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่มีจำกัดอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือระดับพื้นที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เข้มแข็งด้วยธรรมชาติของสาขาวิชา ประกอบกับการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทฤษฎีมุ่งเน้นให้นักศึกษามีการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ทั้งสามด้านต้องดำเนินไปอย่างพร้อม ๆ กันเพื่อให้เกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)	ยุทธศาสตร์	การเรียนรู้ 3 ด้าน
PLO 1 สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและ	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	ยุทธศาสตร์	การเรียนรู้ 3 ด้าน
ส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและ ต่างประเทศ		
PLO 2 แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับ การฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพ และเผชิญหน้าต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ มนุษย์	A
PLO 3 พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่น อยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	A
PLO 4 พัฒนาคูณค่าของความรู้และทักษะ ความสามารถอย่างถูกต้องเหมาะสม มีศีลธรรมและ จริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ มนุษย์	A
PLO 5 สืบค้น วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อ การศึกษาและวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	P
PLO 6 สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ฉับไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการ นำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C
PLO 7 เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูล ภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการ การวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการ สังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมิณผล ลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C
PLO 8 สามารถนำเสนอผลงานออกแบบ เครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วย เอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และ ทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรม เป้าหมายของประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	A

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

การดำเนินงาน

การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 มุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ ที่มีจำนวน 8 PLOs โดยพิจารณาจากทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานของ Bloom Taxonomy of Educational objectives ซึ่งระบุว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่ สติปัญญา จิตใจ และร่างกาย จึงเห็นได้ว่า รายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรจะถูกออกแบบให้มีการเพิ่มระดับพัฒนาการด้านความรู้ การจัดระบบ และการกระทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะเด่น คือ สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้านการออกแบบ มีความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ที่ดี มีทักษะการแก้ปัญหา และจัดระบบความสัมพันธ์ของสาระสำคัญส่วนต่าง ๆ และมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวนหน่วยกิต	PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8
ชั้นปีที่ 1									
366 541 วิจัยสร้างสรรค์ นวัตกรรมและสุนทรียศาสตร์	6(5-3-10)	R			At		E	E	At
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน	6(5-3-10)	U	At	Ap					C
366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่	6(5-3-10)	Ap		An	Ap	S			E
366 544 ปัญหาปริทัศน์	2(ไม่น้อยกว่า 90 ชั่วโมง)	An		At				E	C
ชั้นปีที่ 2									
366 561 วิทยานิพนธ์ (มีค่าเทียบเท่า)	12	An	At	Ap	At	E	E	E	C

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

^aFormulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

การดำเนินงาน

การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ ที่มีจำนวน 8 PLOs สามารถแสดงความรู้พื้นฐานที่ทุกคนต้องรู้โดยทั่วไปและความรู้เฉพาะกิจ

ตาราง AUN.1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Generic outcomes/ Subject specific outcomes)

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO1	สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ		✓
PLO2	แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว	✓	
PLO3	พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรู้ รับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร	✓	
PLO4	พัฒนาคุณค่าของความรู้และทักษะความสามารถอย่างถูกต้องเหมาะสม มีศีลธรรมและจริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ		✓
PLO5	สืบค้น วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาและวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
PLO6	สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ชัดไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่		✓

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO7	เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับ และประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมติฐาน		✓
PLO8	สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือ ประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		✓

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

การจัดทำหลักสูตรมุ่งเน้นวัตถุประสงค์ในการตอบสนองผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้มีความรู้ความสามารถของบัณฑิตสามารถกระทำตามแบบอย่างถูกต้อง จึงอาศัยข้อมูลสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่

- 1) ข้อมูลที่มาจากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562
- 2) ข้อมูลที่มาจากผู้ใช้บัณฑิตประกอบด้วยผู้ประกอบการ นายจ้าง บริษัท องค์กร และสถาบันทั้งในภาครัฐบาลและเอกชน มาจากวิธีการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามและสนทนากลุ่ม
- 3) ข้อมูลจากศิษย์เก่าและปัจจุบัน

ข้อมูลสำคัญทั้งสามส่วนจักพัฒนาศักยภาพเชิงลึกของนักออกแบบและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มุ่งเน้นศาสตร์บูรณาการมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของวิชาชีพให้มีความสอดคล้องกับเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การเร่งพัฒนานวัตกรรมที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าและคุณค่าผลผลิตดูจะเกี่ยวกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้ด้านการสร้างสรรค์และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ใช้สอยผลงาน

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.^b

^bThe phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

การดำเนินงาน

ความสำเร็จของผู้เรียนได้รับการบ่มเพาะจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ๆ ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์การออกแบบและผลการเรียนรู้ทั่วไป เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ทั้งนี้ สามารถนำประสบการณ์จากการทำงานมาเข้ารับการทดสอบเพื่อรับรองสมรรถนะบุคคลตาม “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” ฉบับปรับปรุง (National Qualifications Framework: NQF) ซึ่งเป็นตัวเชื่อมโยงคุณวุฒิการศึกษากับมาตรฐานอาชีพไว้ด้วยกัน

จุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ด้วยศาสตร์การออกแบบสามารถส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้คนสังคมให้เกิดการขับเคลื่อนด้วยการวิจัยเชิงประยุกต์ ตลอดจนการนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ ทั้งในเรื่องกระบวนการพัฒนาสินค้า รูปแบบผลิตภัณฑ์ และการผลิต หรือบริการใหม่ ๆ รวมถึง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี รูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม
2. หลักสูตรมีความมุ่งมั่นปลูกฝังให้ผู้เรียนอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและทรัพยากรธรรมชาติ มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

จุดที่ควรพัฒนา

การบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อขยายผลศักยภาพของผลิตภัณฑ์ พัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ผลักดันให้ผลงานออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคมไทย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. จัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเรียนรู้นอกห้องเรียนและเสริมสร้างความตระหนักถึงการเรียนรู้เชิงบูรณาการจากนักศึกษาต่างสาขา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการสร้างประสิทธิผลขององค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับในลักษณะใหม่ ๆ
2. ความสามารถในการค้นคว้า วิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่ว่าจะในรูปแบบตำรา บทความวิชาการและเทคโนโลยีทางการสื่อสารใหม่ ๆ แก่สาธารณะ

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. สามารถออกแบบกิจกรรมที่บูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ

2. สามารถออกแบบกิจกรรมที่นำความรู้ด้านการออกแบบมาสนับสนุนต้นทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อสร้างรายได้และพัฒนารูปแบบสินค้าของวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็ก

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 2 Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

การสื่อสารถึงสาระสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) มีรายละเอียดต่อไปนี้

1. รายงาน มคอ 2 ของหลักสูตรไว้ที่เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. รายงาน มคอ 2 ของหลักสูตรไว้ที่เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. คณาจารย์ประจำทุกรายวิชาอธิบายรายละเอียดของมคอ 3 ประจำรายวิชานั้น ๆ แก่นักศึกษาในคาบเรียนแรก

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

^dconsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected_learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/ student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes ดังตารางถัดไป

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ		●		●				
366 532 ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ					●		●	
366 541 วิจัย สร้างสรรค์นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์	●			●		●	●	●
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน		●	●					●
366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่	●		●	●	●			●
366 544 ปัญญาปริทัศน์	●		●				●	●
366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ	●	●			●			
366 552 เครื่องประดับเขียว			●			●		
366 553 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ	●	●		●				

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการ เครื่องประดับสำหรับผู้ประกอบการทาง เทคโนโลยี			●	●				
366 561 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●

หมายเหตุ: ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้ระบุวิธีและช่องทางการเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชา จำนวนช่องทาง 3 ส่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลอันสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับบัณฑิต

1. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับมหาวิทยาลัยศิลปากร กองงานบัณฑิตวิทยาลัย
2. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับคณะ คณะมัณฑนศิลป์
3. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับหลักสูตร ณ เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชาบังคับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes ดังตารางถัดไป

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร							
	PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์	●			●		●	●	●
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมาย การออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน		●	●					●
366 543 เครื่องประดับเพื่อ ส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของ เศรษฐกิจกระแสใหม่	●		●	●	●			●
366 544 ปัญญาปริทัศน์	●		●				●	●
366 561 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●

2.5 The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 สร้างความสอดคล้องกับวิกฤตการณ์โลกตามที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ซึ่งมีตัวแทนจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งสิ้น 193 ประเทศ เพื่อให้การรับรองรายงาน หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงโลกของเรา: ค.ศ. 2030 กำหนดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development)” เนื้อหาของเอกสารแสดงข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ไว้ 17 เป้าหมายใหญ่ นับตั้งแต่ประเด็น ความยากจน (SDG1) ความหิวโหย (SDG2) สุขภาวะ (SDG3) การศึกษา (SDG4) ความเท่าเทียมทางเพศ (SDG5) น้ำสะอาด (SDG6) พลังงานหมุนเวียน (SDG7) การงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม (SDG8) นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG9) การลดความเหลื่อมล้ำ (SDG10) ไปจนถึงเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDG11) การบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ (SDG12) การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ (SDG13) การอนุรักษ์ป่าไม้ (SDG14) การคุ้มครองท้องทะเล (SDG15) สันติภาพ (SDG16) และ ความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (SDG17) โดยแต่ละเป้าหมายหลักนั้นจะมีเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอันเป็นเป้าหมายรองอีกจำนวนทั้งหมด 169 หัวข้อ ดังนั้น เนื้อหาของรายวิชาบังคับของหลักสูตรปรับปรุงจึงมุ่งเน้นให้สาระสำคัญแสดงความเชื่อมโยงกับข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนดังกล่าว เฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม

และสุนทรียศาสตร์ สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน, รายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านสุขภาวะ การศึกษาน้ำสะอาด พลังงานหมุนเวียน การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ หรือการบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ รวมทั้งรายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่สร้างความเกี่ยวเนื่องกับการงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 ออกแบบรายวิชา เลือกให้มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนอันเป็นสาระสำคัญของการกำหนดเนื้อหา รายวิชาบังคับ ทั้งนี้ รายวิชาเลือกจะมีเนื้อหาที่มีความทันสมัย พัฒนาตามองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ หรือ เทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า โดยหลักสูตรฯ มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองตามความต้องการของสังคม เป็นนักออกแบบระดับสูงที่มีบทบาทต่อการขับเคลื่อนระบบอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องประดับ สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นผู้ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคม และทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ได้แก่ รายวิชา 366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ และรายวิชา 366 553 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ สนับสนุนองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม, รายวิชา 366 552 เครื่องประดับเขียว ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน ตลอดจนการอนุรักษ์ป่าไม้และทรัพยากร รวมถึงรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี เสริมสร้างประสิทธิภาพของการงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การดำเนินงาน

การปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรทางด้านศิลปะและการออกแบบเครื่องประดับที่มีศักยภาพสูงสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นเป็นเลิศเฉพาะทางและความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ: ACADEMIC REPUTATION และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม: RESEARCH AND CREATIVITY

จุดแข็ง

1. สามารถออกแบบรายวิชาที่บูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับ
ชั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับ โดยคำนึงถึง
สถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลก

2. สามารถออกแบบรายวิชาที่พัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถด้านการผลิตงานนวัตกรรม
เครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะ
ฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลก และแสดงออกถึงการมี
ทัศนคติที่สะท้อนการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว

2. ความสามารถด้านการสังเคราะห์ข้อมูล ในระดับนวัตกรรม เทคโนโลยี และดิจิทัล

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมและเพิ่มพูนความสามารถของนักศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและ
ปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ การคิดวิวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการ
สังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมติฐาน

ข้อปฏิบัติที่ดี

หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญด้านบุคลากรและสร้างสรรค์วิธีการพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิต
งานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิ
ปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry
Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัย
ศิลปากร **Facebook** : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะ
มัณฑนศิลป์

4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
(ฉบับปรับปรุง 2564)

3.1 The **educational philosophy** is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the **teaching and learning activities**.^e

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

ปรัชญาของมหาวิทยาลัยศิลปากรระบุว่า “ศิลปะและศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน” พร้อมการแสดงส่วนขยายในปรัชญาการศึกษาว่า “จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์ การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” กอปรกับปรัชญา “ศิลปะและการออกแบบ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน” จากแผนพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นับตั้งแต่ พ.ศ. 2560 – ปัจจุบัน ปรากฏให้เห็นถึงกระบวนการมุ่งเน้นผลลัพธ์ Outcome-based education (OBE) จำนวน 3 ผลลัพธ์ ได้แก่ “ศักยภาพของศิลปะและการออกแบบ, การบูรณาการศาสตร์และศิลป์คือวิธีการสร้างผลสัมฤทธิ์ที่มีเอกลักษณ์ และการสร้างสรรค์สร้างคุณค่าแก่สังคมและประเทศชาติ” ด้วยสาระสำคัญทั้งหมดจึงเกิดเป็นแนวปฏิบัติในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (พ.ศ. 2564) ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังจะเห็นได้จากเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ที่แสดงออกถึงการเสริมสร้างความรู้ด้านการออกแบบในเชิงลึกและมุ่งเน้นศาสตร์บูรณาการ เช่น รายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ รวมถึงรายวิชาเลือก 366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ ซึ่งถูกกำหนดมาให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ยังมี รายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ และรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี ที่เป็นเสมือนทางออกในการพัฒนาสภาวะการณทางเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกับรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน หรือรายวิชา 366 552 เครื่องประดับสีเขียว ที่ชี้ให้เห็นถึงกำลังในการใช้นวัตกรรมการออกแบบที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตเชิงสร้างสรรค์ ดุจเดียวกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

3.2 The **teaching and learning activities** ^e are shown to allow students to **participate responsibly** in the learning process.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

ด้วยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2564) เฉพาะอย่างยิ่ง ผลลัพธ์การเรียนรู้ ลำดับที่ 2 คือ PLO2 แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว และ PLO3 คือ พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร ที่กำหนดลักษณะทางทัศนคติ (Affective Domain) **เปิดเผยให้เห็นถึงคุณสมบัติของการเป็นผู้นำที่มีทัศนคติเปิดกว้าง มีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบและมีทักษะการแก้ปัญหา** รายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน เปิดสอนภาคการศึกษาต้น 2564 และ รายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ เปิดสอนภาคการศึกษาปลาย 2564 ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Group Discussion) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ออกแบบโจทย์และรูปแบบการนำเสนอผลงานการสร้างสรรค์เครื่องประดับร่วมสมัยที่แสดงออกถึงวิถีคิด กระบวนการค้นคว้า และผลลัพธ์ที่เผยแพร่ได้อย่างอิสระอันสะท้อนลักษณะเฉพาะบุคคล โดยมีอาจารย์ประจำรายวิชาที่นอกเหนือจากการเป็นผู้บรรยายความรู้แล้ว ยังมีหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) คอยจุดประเด็นในการสนทนา ชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิด รวบรวมข้อมูล และแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นการสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชาอย่างละเอียดลึกซึ้ง ตัวอย่างที่ประสบความสำเร็จและเผยแพร่สู่สาธารณะ คือ โครงการเฮาส์เมดแอนด์ เซอร์จิวเวอรี (Housemaid and Her Jewelry) เป็นการออกแบบเครื่องประดับแนวใหม่ สำหรับวงการ NFT (Non-Fungible Token) คือ Cryptocurrency ประเภทหนึ่งที่แสดงความเป็นเจ้าของต่อสินทรัพย์ดิจิทัล นักศึกษาทำงานเป็นกลุ่มชั้นปีเพื่อร่วมนำเสนอรูปแบบการซื้อขายเครื่องประดับดิจิทัลโดยใช้หลักการตลาดของ รายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ พร้อมเผยแพร่ใน อินสตาแกรม #housemaid.and.herjewelry

3.3 The **teaching and learning activities**^e are shown to involve **active learning** by the students.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นหลักหรือแอคทีฟเลิร์นนิง (Active Learning) เป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2564) เนื่องจากกระแสสังคมแห่งศตวรรษที่ 21 นับเป็นยุคแห่งการก้าวผ่านจากโลกปฏิวัติอุตสาหกรรมแบบเก่าสู่ดิจิทัล ทำให้ความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนไป ทักษะต่าง ๆ ที่เป็นการทำซ้ำ (Routine-work) จักไม่เป็นที่ต้องการและแรงงานถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์ เครื่องจักร หรือปัญญาประดิษฐ์ที่ล้ำหน้าจนสามารถคิดแทนมนุษย์ได้ จักเห็นได้ว่าความคิดสร้างสรรค์คือกุญแจสำคัญในการผลักดันให้ความรู้หรือผลงานของนักออกแบบมีความพิเศษแตกต่างและมีเอกลักษณ์ยากที่จะเลียนแบบ รายวิชาต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการมาแล้วสองภาคการศึกษา อาทิ รายวิชา 366 541

วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ จึงมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้กระทำและพิสูจน์ความรู้อันได้มาจากการศึกษาด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถบูรณาการสาขาวิชาต่างศาสตร์ พร้อมนำเสนอโดยเรียบเรียงกระบวนการวิจัยทดลอง และออกแบบอย่างเป็นลำดับ ผลลัพธ์ที่ได้ของรายวิชาดังกล่าว ถือเป็นความรู้ด้านวัสดุร่วมสมัย เนื่องจากนักศึกษาสามารถค้นพบวัสดุทดแทนอัญมณีโดยได้มาจากการเพิ่มมูลค่าของทรัพยากรเหลือทิ้งด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ชีวภาพ เช่น อาหารประจำวัน ตะไคร่น้ำ เป็นต้น หรือรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสำหรับผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี ที่กำหนดให้ผลลัพธ์ของการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เกิดขึ้นจากการออกแบบตามแนวคิดการสร้างสรรค์แบรนด์บุคคล ฝึกฝนการเป็นผู้ประกอบการรายย่อยรูปแบบใหม่ ๆ และบุกเบิกเพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมายที่เหมาะสมกับผลงานในแบรนด์ของตน พร้อมวิเคราะห์ สรุป และรายงานผลสัมฤทธิ์ของกิจการดังกล่าวโดยอาศัยเนื้อหาและหลักการของรายวิชาที่อาจารย์ได้บรรยายไปแล้วในช่วงหลักของการเรียนการสอน สามารถติดตามหลักฐานจากตัวอย่างดังกล่าวได้ที่อินสตาแกรม #moon.s.letter, #ejwelryy, และ #kwantung.treasury

3.4 The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังนักศึกษาให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ที่ดีและปลูกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถวินิจฉัยไต่สวนอย่างมีวิจารณญาณ มีทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองปฏิบัติการอันแสดงออกถึงแนวคิดใหม่ คือ กิจกรรมการบรรยายความรู้โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์ บรรยายโดย รองศาสตราจารย์ ดร.ทัง เวโจว (Wei Hsiu TUNG) เป็นอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านทฤษฎีศิลปะที่มหาวิทยาลัยแห่งชาติไต้หวัน ประเทศไต้หวัน ในหัวข้อ “The Challenge of Aesthetics: Art and Social Change in East Asia” เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2564 ที่ผ่านมา

ผลงานของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์ในวารสาร เช่น Journal of Visual Art Practice (Taylor & Francis) และ Culture and Dialogue (Brill) หรือหนังสือ ได้แก่ Art for Social Change and Cultural Awakening: An Anthropology of Residence in Taiwan (Lexington Books, 2013) และ The Challenge of Aesthetics: Social Practice in Contemporary Art (Artist Publishing Co., 2019) นอกจากนี้ อาจารย์ยังเป็นนักวิจัยด้านศิลปะสาธารณะที่โรงเรียนศิลปะ สถาปัตยกรรม และการออกแบบ Sir John Cass ณ มหานครลอนดอน ระหว่างปี พ.ศ. 2553-2554 การบรรยายครั้งนี้ อาจารย์ชี้ให้เห็นถึงรูปแบบของศิลปะที่สามารถเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคมและวิถีการดำรงชีวิตของผู้คนเฉพาะถิ่นฐาน โดยยกตัวอย่าง โครงการศิลปะจำนวนไม่น้อยของประเทศไต้หวัน ที่กำลังให้ความสำคัญกับการพัฒนาจิตสำนึกแห่งการตระหนักรู้ในเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม สีสัน และ

รสนชาติของท้องถิ่น ซึ่งศิลปินเชื่อว่าพลังแห่งการเปลี่ยนแปลงของศิลปะไม่จำเป็นจะต้องถูกนำมาจัดแสดงในพิพิธภัณฑ์หรือพื้นที่ทางเลือกเท่านั้นหากสามารถนำมาจัดแสดงในสถานที่จริงและเกิดจากความร่วมมือกันจริงของประชาชนในพื้นที่ผู้ที่ทำงานร่วมกับศิลปินภายในขอบเขตจากโลกแห่งศิลปะสู่การขยายผลในโลกแห่งความจริง ศิลปะในรูปแบบดังกล่าวกลายเป็นเวทีอันมีคุณูปการในการเปลี่ยนแปลงเมืองและการฟื้นฟูชุมชน

สำหรับการบรรยายในครั้งนี้อาจารย์ได้เน้นย้ำว่า รูปแบบการสร้างสรรคศิลปะในลักษณะดังกล่าว ต้องการทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้วยศิลปะต้องอาศัยกระบวนการเปลี่ยนแปลงและพัฒนาที่เกิดขึ้นในตัวศิลปินหรือนักออกแบบ อันเป็นผลมาจากการได้รับความรู้ ทักษะ หรือประสบการณ์จากการศึกษา หรือจากกิจกรรมในวิถีชีวิตที่สามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลาตั้งแต่เกิดจนตาย จึงเห็นได้ว่า การศึกษาที่สมควรจัดให้กับนักศึกษาศิลปะและการออกแบบ ควรนำพานักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการศึกษทั้งในระบบและนอกระบบ หรือแม้กระทั่งอนุญาตให้นักศึกษาเกิดการค้นคว้าตามอัธยาศัย เนื่องจากการบ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ศิลปินและนักออกแบบ สามารถสร้างเสริมคุณลักษณะที่ดีที่มีความเหมาะสมกับบุคคล อายุ พื้นฐานการศึกษา ความสนใจ และสภาพแวดล้อมของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจศิลปะและการออกแบบในฐานะเครื่องมือแห่งการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังนักศึกษาให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ที่ดี แสดงออกถึงการพัฒนานวัตกรรม การออกแบบที่ตอบสนองความสุขของมนุษย์หรือสุนทรียภาพในการดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืน คือ กิจกรรมการบรรยายความรู้โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์ บรรยายโดยศาสตราจารย์ ดร. เจอรัลด์ ชิปรีอานี (Gerald Cipriani) อาจารย์ประจำ National University of Ireland, Galway มีความเชี่ยวชาญด้านสุนทรียศาสตร์ตะวันตกและตะวันออก อาจารย์สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกด้านสุนทรียศาสตร์แบบตะวันตกพร้อมทุนเต็มจำนวนใน Leeds (LMU) และศึกษาปริญญาเอเซียตะวันออกและ SOAS University of London และ Kyoto University (เกียวโต) เจอรัลด์สอนปรัชญาของศิลปะและวัฒนธรรมมานานกว่ายี่สิบห้าปีทั้งในยุโรปและเอเชียตะวันออก ตำแหน่งก่อนหน้า ได้แก่ Lecturer in Philosophy at the Birmingham Institute of Art & Design, British Academy Fellow at Kyoto University; Visiting Professor at National Taiwan University of Arts; Visiting Scholar at the University of Helsinki; and Professor at Kyushu University, Japan. Invited lectures include University of London, The University of Tokyo, Peking University, และ Sungkyunkwan University Seoul ตลอดจนการได้รับเชิญบรรยายในสถาบันสำคัญหลายแห่ง ได้แก่ University of London, The University of Tokyo, Peking University และ Sungkyunkwan

University Seoul ได้รับรางวัลด้านการศึกษาและการวิจัยหลายรางวัล รวมถึงกองทุน Chinese Fund for the Humanities and Social Sciences (2012-2015), The Great Britain Sasakawa Foundation (2006), The British Academy (2006), The Japan Society for the Promotion สาขาวิทยาศาสตร์ (2004) และ The Sir Richard Stapley Educational Trust (1993) เจอร์รัลเป็นที่ปรึกษา บรรณาธิการ และนักวิจารณ์มาหลายปีให้กับสำนักพิมพ์ทางวิชาการหลายแห่ง รวมทั้งสถาบันวิจัยและหน่วยงานให้ทุน เช่น French National Research Agency (Paris), the National Fund for Scientific Research (Brussels) and the National Science Centre (Krakow) นอกจากนี้ เจอร์รัลยังเป็นยังเป็นประธานผู้ก่อตั้ง International Research Group for Culture and Dialogue และเป็นบรรณาธิการผู้ก่อตั้งวารสาร peer-reviewed ของ Humanities Culture and Dialogue (Brill) และร่วมกับ Arto Haapala วารสาร Journal of Aesthetics and Phenomenology (Routledge) โดยอาจารย์ได้ปรับปรุงบทความวิจัยสาขาปรัชญาและศิลปกรรมประมาณสามสิบบทความและเรียบเรียงผลงานตีพิมพ์จำนวนมาก งานวิจัยปัจจุบันของอาจารย์มุ่งเน้นไปที่สุนทรียศาสตร์สื่อความหมายร่วมสมัย ปรัชญาการทางจริยธรรมของวัฒนธรรม และปรัชญาเชิงโต้ตอบตะวันออก-ตะวันตก ความเชี่ยวชาญของอาจารย์สามารถกระตุ้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ใน CLO1 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถด้านการวิจัย เพื่อประยุกต์ให้เกิดผลลัพธ์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คือ PLO1 สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ ทั้งสองบรรจุอยู่ในรายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ รวมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ใน CLO 4 นำเสนอความรู้และความสามารถด้านการออกแบบเครื่องประดับในฐานะผู้เชี่ยวชาญ มีศีลธรรม จริยธรรม และเป็นมืออาชีพสร้างคุณประโยชน์ต่อวงการ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คือ PLO8 สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ทั้งสองบรรจุอยู่ในรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเสริมสร้างและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) อันสะท้อนสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) คือ กิจกรรมการบรรยายความรู้โดยอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญต่างประเทศในรูปแบบออนไลน์ บรรยายโดย ชารอน ครานเซน (Charon Kransen) เจ้าของแกลเลอรีเครื่องประดับร่วมสมัย (Charon Kransen Arts Gallery, New York, USA.) ภักดิ์ทาร์กซ์ และอดีตอาจารย์มหาวิทยาลัย ในหัวข้อ “The Broader Field of Contemporary Jewelry” เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2565 เนื้อหาการบรรยายเปิดเผยถึงพื้นฐานแนวคิดในการส่งเสริมให้ศิลปินเครื่องประดับร่วมสมัยให้ทำงานสร้างสรรค์จากความสามารถเฉพาะตัวแทนที่จะพึ่งพาเส้นทางการค้าขายทั่วไปที่

มักถูกกำหนดโดยความต้องการและรสนิยมกระแสหลัก ซึ่งทฤษฎีเชิงประสบการณ์เหล่านี้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาแนวทางการสร้างสรรค์และศึกษาปัญหาอันมาจากสมมติฐานที่ว่าศิลปินเครื่องประดับร่วมสมัยส่วนใหญ่ไม่พร้อมในเรื่องการทำงานและการสร้างความสัมพันธ์กับแกลเลอรี ตัวแทนจำหน่าย หรือลูกค้าในอนาคตต่อไป กอปรกับการบรรยายถือเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการนำหลักการมาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม สารระของการบรรยายส่งเสริม CLO 4 นำเสนอความรู้และความสามารถด้านการออกแบบเครื่องประดับ ในฐานะผู้เชี่ยวชาญ มีศีลธรรม จริยธรรม และเป็นมืออาชีพสร้างคุณประโยชน์ต่อวงการ, CLO 5 ประยุกต์การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ บริหารจัดการข้อมูลให้บรรลุผลลัพธ์ของการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ, และ CLO 6 สื่อสารและอธิบายการบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอเพื่อถ่ายทอดความรู้ใหม่ ซึ่ง CLO 4, 5, และ 6 นั้นล้วนเป็นกลไกกระตุ้นให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่มีอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8

จุดแข็ง

โครงสร้างหลักสูตรและคุณภาพการสอนที่สอดคล้องกับปณิธานของมหาวิทยาลัยศิลปากรผลักดันมหาบัณฑิตให้เป็นผู้ที่เข้าใจสถานการณ์ทางสังคมและวัฒนธรรม และสามารถสร้างสรรค์หนทางการพัฒนาสังคมและวัฒนธรรมไทยไปในทิศทางของแผนยุทธศาสตร์ข้างต้นได้

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ใช้หลักสูตรในสภาวะการณ์เศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วอาจแสดงประสิทธิภาพไม่ค่อยดีนัก เนื่องจากสภาวะการณ์ดังกล่าวส่งผลให้ศาสตร์ด้านการออกแบบแสดงศักยภาพได้ค่อนข้างลำบาก เฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณจากภาคเอกชนที่จะนำความรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปใช้เพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการเสี่ยงให้มีการลงทุนและพิสูจน์ผลลัพธ์การออกแบบได้ยาก

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

หลักสูตรพยายามจัดสรรโอกาสทางวิชาการกับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ เพื่อเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ โดยคาดหวังให้ผลความรู้ของการออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ หรือเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การสร้างความสัมพันธ์และบันทึกความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันหรือองค์กรระดับนานาชาติ Charon kransen Arts Gallery, New York, USA. เพื่อผลักดันให้ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ของนักศึกษาให้เกิดเป็นประจักษ์

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 4 Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 ให้อิสระในวิธีการประเมินที่หลากหลายแต่มุ่งเป้าไปในทิศทางเดียวกัน

มิติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดกรอบของวิธีการประเมินในรูปแบบใดก็ได้ หากให้ความสำคัญกับมิติของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แบ่งออกเป็น 3 มิติ ได้แก่

- 1) ความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน
- 2) ทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานตามการมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงาน ด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ หรือทักษะการปฏิบัติ
- 3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการเรียน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า คณาจารย์แต่ละรายวิชาจักต้องชี้แจงรายละเอียด การขยายผลรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ถ่ายทอดวัตถุประสงค์ วิธีการประเมินผล และการอุทธรณ์ผลประเมิน ทั้งนี้ การถ่ายทอดรายละเอียดของแต่ละวิชาจักต้องอธิบายเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หรือ PLO ทั้ง 8 ตลอดจนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและการประเมินผลสำหรับหลักสูตร ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education (OBE))

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีความเข้าใจตรงกันถึงมาตรฐานของความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้ เมื่อนักศึกษาได้ศึกษาสิ้นปีการศึกษาแต่ละช่วงชั้น

ชั้นปีที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา
1	<ol style="list-style-type: none"> 1. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ประสบการณ์ด้านการออกแบบเครื่องประดับ และเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสถิติตัวเลข เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการประยุกต์ใช้อย่างเป็นองค์รวมให้เกิดความรู้ใหม่ ตลอดจนคิดวิวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์ในการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. นักศึกษาสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำที่ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อต้นทุนทรัพยากรของประเทศ สังคม ตลอดจน ความรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อแสดงเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์ สามารถปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพได้ 3. นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยทัศนคติที่เปิดกว้าง ส่งเสริมคุณค่าด้านคุณธรรมและจริยธรรม เข้าใจบริบทของวิชาชีพ
2	นักศึกษสามารถประยุกต์และพัฒนาทั้งสามทักษะ คือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการออกแบบและด้านทัศนคติ เพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่เป็นรูปธรรม

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ. 3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 เพื่อให้มีแนวทางประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดกรอบของ “วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง” (Authentic Assessment) หมายถึง การประเมินด้วยกระบวนการสังเกต บันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากผลงาน วิธีการ หรือสิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจต่อตัวนักศึกษา การที่หลักสูตรใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง มีข้อดีตรงที่ไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะ แต่จะเน้นประเมินความรู้ กระบวนการทางความคิดสร้างสรรค์ที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการปฏิบัติในสภาพจริง ถือเป็น การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทั้งหมดอาจารย์ประจำรายวิชานั้น ๆ จักอธิบายและแจกเอกสารระบุถึงรายละเอียดทั้งหมดแก่นักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการเข้าเรียน

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ.3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 เพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบและมาตรฐานการประเมินของหลักสูตร

มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดแนวทางการประเมินตามสภาพจริง ประกอบด้วย กระบวนการวัดผลการเรียนรู้ตามแนวทาง 3 ประการ คือ

1. ประเมินความครบถ้วนของความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติ และคุณลักษณะทางจิตใจ

2. ประเมินตรงความเป็นจริงที่แสดงออกมาในรูปแบบของข้อมูล รายงาน วิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ อันสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ทั้งความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติ และคุณลักษณะทางจิตใจ

3. ประเมินตามการคิดสรร อาจมีการคิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผล เช่น การประเมินพฤติกรรมที่แท้จริงหรือการแสดงออกตามความสามารถของผู้เรียนในระหว่างการปฏิบัติภาระงาน รวมทั้งร่องรอยหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เป็นต้น

อาจารย์ประจำรายวิชานั้น ๆ จักอธิบายและแจกเอกสารระบุถึงรายละเอียดแนวทางการประเมินตามสภาพจริงทั้งสามแนวทางแก่นักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการเข้าเรียน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ.3 และการประเมินผลแบบแสดงเวลาที่แน่ชัดเพื่อเน้นย้ำภาระงานแก่นักศึกษา เนื่องด้วยการออกแบบกระบวนการประเมินผลพร้อมกำหนดเวลาเป็นสิ่งสำคัญ มีส่วนเสริมสร้างให้นักศึกษาสัมฤทธิ์ผลลัพธ์ได้ตามวัตถุประสงค์ เป็นเครื่องมือระบุกิจกรรมในแต่ละคาบเรียนและนักศึกษาจะต้องปฏิบัติภาระงานที่มอบหมายอย่างไรเมื่อไรจึงจะสัมฤทธิ์การประเมินผล ตัวอย่างเช่น รายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี อาจารย์กำหนดแผนการสอนและระบุชื่อวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวนหลายท่านไว้อย่างเป็นระบบ ทำให้นักศึกษาจัดการบริหารความรู้ที่ได้มาจากความรู้หลากหลายของวิทยากรภายนอกและเรียบเรียงเป็นความรู้ชัดแจ้งสำหรับตนเองในช่วงปลายภาคการศึกษา ซึ่งหมายถึงช่วงระยะเวลาของการกำหนดส่งรายงานสรุปเพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินผล

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงกระบวนการประเมินของรายวิชาต่าง ๆ ถือเป็นกระบวนการประเมินเครื่องมือประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนของคณาจารย์แต่ละรายวิชาร่วมกัน หลักสูตรจึงระบุตัวนำการประเมินผลหรืออาจกล่าวได้ว่าต้องเป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนทฤษฎีการประเมินผลและอุปกรณ์ประกอบให้เข้าไปในทิศทางเดียวกัน ดังตัวอย่างรายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์

Learning Outcomes	Assessment Techniques
-------------------	-----------------------

1. สามารถพัฒนาความรู้เชิงบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และสุนทรียศาสตร์ ตัวอย่างของภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 รายวิชานำเสนอประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อมและเครื่องประดับ	1. ข้อสอบ รายงานแผนงาน การประเมินตนเอง แฟ้มผลงาน ตัวอย่างโครงการรายบุคคลที่แสดงออกถึงที่มาและเหตุผลของความคิดต้นกำเนิดเกี่ยวกับนวัตกรรมเครื่องประดับที่ถูกออกแบบขึ้นเพื่อบรรเทาวิกฤตของสิ่งแวดล้อม
2. สามารถออกแบบและจัดการการตลาด รวมถึงการวิเคราะห์และการแปลข้อมูล	2. รายงานผลการทดลอง การบันทึกการทดลอง รวมถึงสมมติฐานการตลาดและข้อมูลด้านการออกแบบความงาม การประเมินแฟ้มผลงาน
3. สามารถสื่อสารหรือนำเสนอ/เผยแพร่ผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3. การจัดนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ การเขียนบทความวิจัย หรือการส่งผลงานประกวด เป็นต้น

จุดแข็ง

1. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่ส่งเสริมการศึกษา สํารวจ เก็บข้อมูล ประมวลผล สรุปวิเคราะห์ผล การศึกษาวิทยาศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม ความเชื่อ วิถีชีวิต การเรียนรู้ ทักษะคิด รูปแบบการบริโภค การมีปฏิสัมพันธ์ อิทธิพลจากกระแสโลกาภิวัตน์ของแต่ละชนชาติ เพื่อสร้างแนวทางการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นทุนวัฒนธรรมอันมีอยู่แต่ดั้งเดิมของประเทศ โดยนำมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เกิดประโยชน์สำหรับสังคมร่วมสมัย
2. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่สนับสนุนการศึกษาแนวโน้มหรืออุบัติการณ์ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านบวก และลบต่อทรัพยากรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการใช้ชีวิตวิถีปกติใหม่ (New Normal) เปลี่ยนแปลงการดำรงชีวิตของมนุษย์แบบก้าวกระโดด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การออกแบบกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ค้นหาวิธีสร้างประสิทธิภาพในการศึกษาและเก็บข้อมูลจากสถานที่จริงและเก็บข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เนื่องจากวิธีการเข้าถึงแหล่งข้อมูลรูปแบบใหม่ที่ตั้งเป็นแหล่งข้อมูลที่ไร้ขีดจำกัด หากต้องมีวิธีการพิสูจน์ผลอันตั้งอยู่บนฐานความถูกต้อง เชื่อถือได้ และแม่นยำ
2. การออกแบบกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้โดยการวิเคราะห์เหตุปัจจัยต่าง ๆ ของสภาพการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อออกแบบเพื่อเตรียมเนื้อหาการเรียนการสอนไว้รองรับแนวทางการออกแบบเครื่องประดับในอนาคตที่เหมาะสมกับอุบัติการณ์

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรีกษาหารือและมอบหมายให้คณาจารย์จัดทำกรร่วมกันของผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตร และการประเมินผล เพื่อมุ่งเป้าสู่ผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ

2. ขยายผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เพื่อเป็นสิ่งที่กำหนดเนื้อหา วิธีการ กิจกรรมของแต่ละรายวิชา และถูกประเมินด้วยตัวชี้วัด เช่น ออกแบบกิจกรรมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารให้สังคมภายนอก รับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนและประโยชน์ของความรู้ที่มีผลต่อวงการการออกแบบเครื่องประดับ

ข้อปฏิบัติที่ดี

รายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ตั้งอยู่บนทางสายกลาง คำนึงถึงความพอประมาณ สมเหตุสมผล ระบบภูมิคุ้มกัน คุณธรรม การวางแผน บรูณาการกับทุนทางวัฒนธรรม ด้วยการมอบหมายให้นักศึกษาสร้างสรรค์งานเครื่องประดับที่สอดคล้องกับกระแสหลักของการออกแบบในโลกปัจจุบัน โดยเน้นย้ำถึงความยั่งยืนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นความมั่นคงในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมด้านภูมิปัญญาสร้างสรรค์ เนื่องจากภูมิปัญญาทั้งหลายถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ธรรมชาติ และสามารถนำมาเป็นปรัชญาการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 5 Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการวางแผนการวางอัตรากำลังและรูปแบบภาระงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ อัตรากำลังทางอายุ และอัตรากำลังทางวิชาการ

หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังทางอายุโดยแบ่งช่วงอายุของคณาจารย์ประจำหลักสูตรออกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์รุ่นกลางและเล็ก เพื่อให้อาจารย์รุ่นเล็กศึกษาเรียนรู้การทำงานและเป็นกำลังทดแทนอาจารย์รุ่นกลางที่มีระยะเวลาการทำงานจำนวนไม่เกิน 15 ปี ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้เพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม 1 อัตรา คือ อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก โดยทันที

ส่วนอัตราทางวิชาการ หลักสูตรมีการวางแผนอัตราที่กำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นระบบขั้นบันได มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ตำแหน่ง ศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
- 2) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุเนตต์ตา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
- 3) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุม ทบทวน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนทุกภาค การศึกษา โดยแบ่งภาระงานอย่างเหมาะสม และตรงกับความรู้ความสามารถของคณาจารย์ มีการจัดทำแผนดำเนินงานที่มีเป้าหมายในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและศักยภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการหารือในด้านอัตรากำลังที่จะเสริมและทดแทนในอนาคต โดยคาดหวังที่จะบรรจุตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรงเพื่อรองรับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของอัตรากำลังปัจจุบันเพิ่มเติมจาก อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล

ตาราง AUN.5.2-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ประจำ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2564	-	-	-	-	-	-
	2563	-	-	-	-	-	-
	2562	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	2564	-	1	1	4.09	1	100
	2563	-	1	1	0.95	1	100
	2562	-	1	1	1.95	1	100
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2564	-	7	7	7.29	5	71.43
	2563	-	7	7	4.31	5	71.43
	2562	1	7	8	7.04	6	75.00
อาจารย์	2564	1	2	3	3.15	1	33.33
	2563	3	2	5	1.81	-	-
	2562	2	2	4	2.25	-	-
อาจารย์พิเศษ	2564	-	-	2	1.85	-	-
	2563	-	-	1	0.04	-	-
	2562	-	-	3	3.32	-	-
รวม	2564	1	10	13	16.38	7	53.84
	2563	3	10	14	7.11	6	42.85
	2562	3	10	16	14.55	7	43.75

ตาราง AUN.5.2-2 อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาหมวดวิชาเฉพาะ

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE อาจารย์ต่อนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2564	14.55	13.79	1.06	0.95
2563	7.11	22.79	0.31	3.21
2562	14.55	13.79	1.06	0.95

5.3 The programme to show that the competences^s of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ มีการจัดประชุมและปรึกษาหารือร่วมกันถึงแนวทางการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของคณาจารย์ประจำหลักสูตร โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สมรรถนะแกนกลาง หมายถึง ความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะทั่วไปที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสมรรถนะอาชีพ หมายถึง ความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะทั่วไปที่ใช้ในการปฏิบัติงานเฉพาะสาขา

หลักสูตรเปิดกว้างและให้อิสระต่อคณาจารย์เพื่อเข้ารับการศึกษ้อบรม หรือปฏิบัติการใด ๆ อันสามารถส่งเสริมสมรรถนะทั้งสองประเภท ซึ่งกำหนดให้คณาจารย์รายงานแผนหรือกิจกรรม พร้อมอธิบายถึงคุณประโยชน์ของแผนหรือกิจกรรมการปรับปรุงสมรรถนะของตนเองในทุกภาคการศึกษา หากสามารถระบุผลประโยชน์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบ จักถือเป็นผลสัมฤทธิ์ (สามารถพิจารณาหลักฐานได้จากใบประเมินภาระงานประจำภาคการศึกษา KPIs)

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือเพื่อกำหนดมอบหมายและติดตามผลการทำงานของคณาจารย์ประจำหลักสูตร จัดให้เป็นวาระพิเศษในช่วงเวลาเดือนสุดท้ายของภาคการศึกษาต้นและปลาย ซึ่งปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา สอน ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

อาจารย์ผู้รับผิดชอบ จำนวน 1 ท่าน และอาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน รวมเป็น 2 ท่าน ได้รับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือนเพื่อรายงานผลการดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนของการประชุมครั้งที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา ประธานหลักสูตรฯ กำหนดให้มีส่วนของการรายงานความก้าวหน้าด้านการทำผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ของคณาจารย์ภายในหลักสูตร ฯ โดยหลักสูตรได้ “กำหนดนิยาม” ที่จะเลื่อนขั้นทำความดีหรือผลจากการทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความมุ่งมั่น โดย “มุ่งเน้นนโยบายการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพของคณาจารย์แต่ละบุคคลตามความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล” เช่น ศักยภาพด้านวิชาการ วิจัย หรือสร้างสรรค์ศิลปะ มีรูปแบบต่อไปนี้

- 1) สนับสนุนศักยภาพด้านวิชาการ ในรูปแบบการจัดสรรทุนผลิตตำราหรือหนังสือประจำปี จำนวน 1 ทุน ทุนละ 60,000 บาท สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จัดสรรแก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรณวิภา สุเนตต์ตา
- 2) ส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการขอตำแหน่งวิชาการ พิจารณาจากการประเมินการสอน เอกสารคำสอน วิธีการสอน ฯลฯ หรือครบวาระการกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น ประจำปี จำนวน 2 ทุน ทุนละ 50,000 บาท สำหรับปีการศึกษา 2564 หลักสูตรฯ จัดสรรแก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปฐมาภรณ์ ประพิศพงค์วานิช และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วรณวิภา สุเนตต์ตา

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ จัดสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกปี ตัวอย่างจากปีที่ผ่านมา คือ พ.ศ. 2564 เกิดสถานการณ์โรคระบาด COVID 19 จึงจัดให้มีขึ้นที่ห้องพักคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ มีสาระสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ ความต้องการในการ “สื่อสารและชี้ให้เห็น” สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ด้านต่าง ๆ แก่คณาจารย์เพื่อให้เกิดการรับรู้ ซึ่งข้อมูลด้านสิทธิประโยชน์ดังกล่าว มาจากข้อมูลในส่วนของมหาวิทยาลัย คณะฯ และหลักสูตรฯ, “อธิบายและชี้แจง” จริยธรรมการทำงานในองค์กรและเสรีภาพด้านวิชาการของอาชีพอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดเจตนารมณ์ ทศนคติ และแนวปฏิบัติของกลุ่มคณาจารย์อย่างเป็นอิสระแต่มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสังคมและวัฒนธรรม, และการ “มอบหมายหน้าที่พิเศษและเอกสิทธิ์” ที่จะได้รับ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานร่วมกันและเกื้อหนุนการพัฒนาหลักสูตรฯ ไปในทิศทางเดียวกัน เช่น คอมพิวเตอร์แก่คณาจารย์ผู้มีภาระงานสอนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มเติม

5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

^hAs such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับจัดประชุมระดมสมองเพื่อ “กำหนดแผนพัฒนาคณาจารย์อย่างเป็นระบบ” ดังตัวอย่างของการประชุม ครั้งที่ 3 ประจำปี 2564 หลักสูตรฯ กำหนดให้คณาจารย์แต่ละบุคคลทำแผนพัฒนาตนเองและแผนพัฒนาคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ โดยแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ “กำหนดให้มีวิธีการประเมินสมรรถนะ” ซึ่งคณาจารย์ในหลักสูตร ฯ สามารถใช้วิธีการประเมินด้วยตนเอง หรือใช้เกณฑ์การวัดโดยอ้างอิงถึง ดร.พีระพงศ์ ตรีเจริญญ ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ได้แนะนำเกณฑ์การประเมินกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ หรือ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ระดับ Senior Fellow จาก The Higher Education Academy (HEA), UK)

ส่วนการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ โดยวิเคราะห์และจำแนกสาขาตามความเชี่ยวชาญตามกรอบคุณวุฒิและประสบการณ์ของกลุ่มคณาจารย์ เพื่อ “ออกแบบกิจกรรมส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะและความสามารถด้านการสอน”

ตัวอย่างแผนการดำเนินงานในระดับหลักสูตร ฯ ที่ต้องการเพื่อสร้างความสอดคล้องกับแผนพัฒนาอาจารย์ของหลักสูตรตามกลุ่มสาขาความเชี่ยวชาญ ซึ่งหลักสูตรคาดการณ์ว่าเป็นสาขาวิชาที่มีแนวโน้มที่ดีสำหรับพัฒนาประเทศในอนาคต แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มสุนทรียศาสตร์และศิลปะเครื่องประดับ
- 2) กลุ่มหัตถศิลป์เครื่องประดับ
- 3) กลุ่มเครื่องประดับเชิงพาณิชย์

ในแต่ละกลุ่มจะมีอาจารย์รุ่นพี่ประจำกลุ่ม รับผิดชอบเป็นผู้รับผิดชอบกลุ่มความรู้แต่ละกลุ่ม และอธิบายช่วยเหลืออาจารย์รุ่นน้องที่เพิ่งเข้ามาปฏิบัติงาน ซึ่งการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ดังกล่าว สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร ฯ คณาจารย์มองเห็นศักยภาพของแต่ละบุคคลและเข้าใจสมรรถนะซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ เพื่อร่วมสร้างวัฒนธรรมการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบและสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับของประเทศ

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้คณาจารย์รายงาน “ผลการดำเนินงานรายบุคคล การบริหารแผนการดำเนินงาน และสนับสนุนรางวัลอาจารย์ผู้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย” ด้วยเหตุนี้ ประธานหลักสูตรฯ ได้รับทราบถึงความเพียรพยายามและอุทิศสภาวะของคณาจารย์แต่ละบุคคลตามความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล จึงกำหนดนโยบายการสร้างขวัญและกำลังใจ

แก่อาจารย์ผู้ที่ได้รับการยอมรับและสร้างชื่อเสียงแก่หลักสูตรในระดับต่าง ๆ ดังมีรูปแบบที่สอดคล้องกับประกาศของ คณะมัณฑนศิลป์ ต่อไปนี้

1) ทูลสนับสนุนเป็นเงินรางวัลการเผยแพร่ผลงานประเภทบทความวิชาการหรือวิจัย อัตราบทความขึ้นอยู่กับระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนเงินระหว่าง 1,500-50,000 บาท

2) ทูลสนับสนุนเป็นเงินรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ พิจารณาเป็นกรณี จำนวนเงินระหว่าง 5,000-20,000 บาท

3) ทูลสนับสนุนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้ที่ได้รับรางวัลนักวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างสรรค์ และรางวัลผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างสรรค์ ดีเด่น ระดับชาติ จำนวน 10,000 บาท และระดับนานาชาติ จำนวน 20,000 บาท

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับมอบหมาย มีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนางานวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถระดับสูง มีชื่อเสียง และเป็นผู้ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก เฉพาะอย่างยิ่ง วงการอัญมณีและเครื่องประดับระดับชาติและนานาชาติ แสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและผู้สอนประจำหลักสูตรให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งและมีความสามัคคีในการ รายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณสมบัติดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ของหลักสูตรมีความหลากหลาย แสดงความคิดที่ทันสมัยเสริมสร้างศักยภาพการเรียนการสอนเพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

จุดที่ควรพัฒนา

ความสามารถในการขยายฐานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่น ๆ ยังขาดประสิทธิผลเชิงประจักษ์ ความร่วมมือในลักษณะดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญยิ่งเนื่องจากสถาบันต่างประเทศมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย มีส่วนผลักดันให้การเผยแพร่ผลงาน วิชาการลักษณะอื่น ๆ ระดับนานาชาติ อาทิ การทำงานสร้างสรรค์และวิจัย การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัด นิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ สามารถส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้มากยิ่งขึ้น

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรปรึกษาหารือถึงกลยุทธ์การบริหารที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถของ บุคลากร ก่อให้เกิดเป็นศักยภาพในการส่งเสริมหลักสูตรฉบับปรับปรุงและการเรียนการสอนสอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ

ข้อปฏิบัติที่ดี

การผลักดันผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และสามารถข้อปฏิบัติที่ดีดังกล่าวเป็นตัวอย่างนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคตต่อที่ประชุมสัมมนาวิชาการ

คณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2564 เพื่อดำเนินการหารือถึงหนทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบ การติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงาน วิชาการลักษณะอื่น ๆ จากแหล่งทุนคณะ หรือแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึง ช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงาน สร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินการเสนอข้อปฏิบัติดังกล่าวถือเป็นการส่งเสริมและเป็น ตัวอย่างในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อความก้าวหน้าแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีกด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 6 Student Support Services

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินงาน

ก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนก่อนเข้ารับการศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของการสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึง เป้าหมายเชิงคุณภาพในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรและดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางที่ชัดเจนของหลักสูตรและสะท้อนนัยยะของการประเมินผล มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจำเป็นต้องมีความสามารถในการประเมิน ความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบ เครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อปมเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับ ศิลปมหาบัณฑิต

2) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับขาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติ หลักสูตรฯ มีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอ หลักสูตรฯ

จึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

3) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับผู้ขาดพื้นฐาน สามารถเข้าร่วมชั้นเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามตารางสอนระดับศิลปบัณฑิตได้ทุกรายวิชาเป็นการภายใน โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการปรับตัวกับธรรมชาติของสาขาวิชาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการ

5) การคำนึงถึงแนวทางการแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือวิกฤตของโลกที่สร้างผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่ง ช่องทางการให้ความรู้อย่างทั่วถึงแก่ผู้สมัครและนักศึกษา

เมื่อเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรฯ จัดทำปฏิทิน ระเบียบ วิธี และเกณฑ์การประเมินผลเพื่อแจ้งผู้เรียนในช่วงเริ่มภาคการศึกษาและเป็นข้อตกลงให้รับรู้ร่วมกัน และประกาศถึงรายวิชาที่นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจักต้องเรียนเพื่อปรับพื้นฐาน

1) วิชาปรับพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต) จำนวน 9 หน่วยกิต

สำหรับนักศึกษาที่ขาดพื้นฐานในแนวคิดด้านการออกแบบ และ/หรือ การทำเครื่องประดับ ต้องลงทะเบียนรายวิชา ดังต่อไปนี้ โดยไม่นับหน่วยกิตรวมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและจะต้องผ่านการวัดผลการศึกษาเป็น S

366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ 3(2-2-5)

(Essential Jewelry Making)

366 532 ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ 6(2-8-8)

(Essential Jewelry Design)

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนกรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่นักศึกษาต้องเข้าร่วมกิจกรรมก่อนเปิดภาคการศึกษา การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากคุณวุฒิ ความถนัด ทักษะ และความสามารถด้านศิลปะ

2) นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาคการศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัยสร้างสรรค์ อาทิ 366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ

3) กระบวนการสำคัญของการประเมินความพร้อมของนักศึกษา คือ วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการประเมิน และเกรด ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการนำเสนอกระบวนการทำโครงการวิจัยสร้างสรรค์ ที่ออกแบบไว้ทั้งหมดจำนวน 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้

การนำเสนอที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

การนำเสนอที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

การนำเสนอที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

การนำเสนอที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบ และการผลิต

การนำเสนอที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัยสร้างสรรค์

ตาราง AUN.6-1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศ รับตามแผน	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน	ร้อยละนักศึกษา ที่รับได้ตามแผน
1/ 2564	4	15	4	4	26.66
2/ 2564	-	-	-	-	-
1/ 2563	5	15	5	4	26.66
2/ 2563	-	-	-	-	-
1/ 2562	6	15	6	5	33.33
2/ 2562	-	-	-	-	-
1/ 2561	4	15	4	4	26.66
2/ 2561	-	-	-	-	-

ตาราง AUN.6.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีที่ศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2564	4	4	5	1	10	24
2563	4	5	3	4	6	22
2562	5	3	10	8	6	32
2561	3	10	7	8	2	30
2560	11	8	10	8	2	39

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีมาตรการสนับสนุนและให้บริการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่ง การทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้มีการสื่อสารต่อผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ เฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรฯ จะมุ่งเน้นการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติเห็นเป็นเอกฉันท์ให้จัดโครงการระดมสมองโดยการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) เพื่อสร้างกลไกในการเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ และพัฒนาความรู้ไปสู่กระบวนการทำงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบเพื่อนักศึกษาสามารถประสบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ประเมิน

หลักสูตรฯ จึงมีมาตรการสนับสนุนและให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้

1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์รวมถึงการเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา วิธีคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรปี 2558 เนื่องจากกระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านมา ๆ มาขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาคการศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมติที่ประชุมเห็นพ้องว่าการปรับปรุงกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

3) บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับแต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คนต่อโครงการ

4) การประเมินผลการดำเนินการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำวิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผลโดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่าง ๆ เช่น การทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอข้อมูล การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำ หรือวิธีอื่น ๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์

5) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วนการประเมินผลวิทยานิพนธ์ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแลแก่

คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงปัญหาความไม่ก้าวหน้าของนักศึกษาบางคน พร้อมตรวจสอบว่านักศึกษาได้ศึกษารายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตร กำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 3-5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed)

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีระบบที่ติดตามกำกับ ความก้าวหน้าของผลการเรียนและการติดตามภาระงานของนักศึกษา รวมถึงความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา ซึ่งมีการบันทึกและให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขเมื่อจำเป็น โดยระบบดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1) ระบบหัวหน้าห้อง กำหนดให้มีการติดตามผลงานของเพื่อนร่วมชั้นเรียนและรายงานอาจารย์ ที่ปรึกษาประจำชั้นปี

2) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้มีการบันทึกและรวบรวมความก้าวหน้าของผลการเรียนและ ความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษารุ่นที่ดูแลรับผิดชอบแก่ที่ประชุมหลักสูตรในเดือนที่ 5 ของภาค การศึกษาแต่ละภาค

3) ระบบประธานหลักสูตร กำหนดให้มีการบันทึกและรวบรวมความก้าวหน้าของผลการเรียนและ ความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทุกรุ่น เพื่อรายงานต่อที่ประชุมกรรมการบัณฑิตประจำคณะ มัณฑนศิลป์ และกรณีการเผยแพร่ผลงานวิชาการจักได้รับการประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้จัดกิจกรรมการจัดนิทรรศการผลงานศิษย์เก่าดีเด่นของภาควิชาฯ โดยคณาจารย์ประจำ หลักสูตรจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละรุ่นเสนอผลงานของนักศึกษาเก่าที่มีความคิดสร้างสรรค์โดดเด่น และสามารถ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับที่ทันต่อยุคสมัย เพื่อให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรคัดเลือก ผลงานชิ้นที่ดีที่สุดจัดแสดง ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 28 ธันวาคม 2564 - 15 เมษายน 2565 ในวันพิธีเปิดจะมีช่วงของกิจกรรมพบปะเจ้าของผลงาน นักศึกษาปัจจุบัน สามารถพบปะพูดคุยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานกับรุ่นพี่ศิษย์เก่า นับเป็นกิจกรรมที่ได้ทั้งความรู้และการ เรียนรู้ชีวิตทำงานไปพร้อมกัน

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

การดำเนินงาน

ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนถูกแบ่งระเบียบการทำงานออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1) บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสาขาวิชาหรือบูรณาการหลายสาขาวิชา ประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะต่าง ๆ และสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็นแผนกงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนกลั่นกรองการขออนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2) บุคลากรสายวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับคณะวิชา ทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิชา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านวิชาการโดยประสานการจัดการศึกษาระหว่างคณะวิชากับบัณฑิตวิทยาลัย และสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็นแผนกงานต่าง ๆ ของคณะวิชาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนรายงานการขออนุมัติจบการศึกษาแก่ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมัณฑนศิลป์

3) บุคลากรสายประสานงานภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ทำหน้าที่บริหารจัดการการเรียนการสอนภายในสาขาวิชา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ ระหว่างคณาจารย์ คณะวิชา และนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังรับผิดชอบในฐานะศูนย์กลางการรับข่าวสารจากองค์กร สถาบัน หรือบริษัทภายนอกที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ กับสาขาวิชา โดยจักมีการรายงานที่ประชุมตามความเหมาะสมในวาระต่าง ๆ

ตาราง AUN.6.5-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2560-2564

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2560 - 2563															
		ต่ำกว่าปริญญาตรี				ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก			
		60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63	60	61	62	63
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	31	28	27	25	50	46	43	45	12	18	17	16				
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	3	3	3	3	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	1	2	32	31	31	31	14	14	13	13	2	2	3	4
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	4	4	4	4	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	231	230	220	215	256	253	273	288	66	63	66	65	0	0	1	1
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	4	4	4	4	9	9	9	9	2	2	2	2	0	0	0	0
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	10	10	10	10	6	6	6	6	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	35	34	30	28	35	33	33	30	8	7	6	7	0	0	0	0
	กองบริหารงานวิชาการ*	6	4	4	4	29	35	24	26	5	6	6	6	0	0	0	0
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	10	10	10	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-

สายงาน	พื้นที่ให้บริการ	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2564											
		ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก		
		วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี	วังท่าพระ	สนามจันทร์	เพชรบุรี
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง *	5	7	3	12	12	5	2	6	1	1	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	-	3	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *	1	1	-	8	17	4	1	12	-	1	3	-
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	-	3	1	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี *	46	100	33	149	101	16	39	18	4	-	1	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี *		4			8			2			-	
	สำนักหอสมุดกลาง *		8			11			5			-	
บุคลากรสายบริการนักศึกษา	คณะ	-	1	-	10	4	-	2	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา*	1	25		4	25		2	4		-	-	
	กองบริหารงานวิชาการ*	1	3		5	20		1	5		-	-	
	กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี*			26			24			4			-
บุคลากรอื่น ๆ	คณะ	10	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-

* หมายถึง ข้อมูลส่วนกลางระดับมหาวิทยาลัย

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

การดำเนินงาน

ระบบการบริการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ถูกแบ่งหน้าที่กันไปตามส่วนต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในข้อ 6.5 นั้น ทั้งสามส่วน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย คณะวิชา และภาควิชา จักได้รับการประเมินประสิทธิภาพการทำงานจากนักศึกษาและผู้ให้บริการให้ความช่วยเหลือด้วยวิธีการตอบแบบประเมินออนไลน์ในทุกช่วงท้ายของภาคการศึกษา ในส่วนของภาควิชาและคณะวิชาจะถูกรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะมัณฑนศิลป์

จุดแข็ง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการประจำหลักสูตร ประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น ประจำปี 2564 เพื่อให้คณาจารย์ได้วางโครงสร้างของตารางสอนร่วมกัน เข้าใจในภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ที่ตอบสนองร่วมกัน ตลอดจนการชี้แจงหน้าที่ของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบ รายวิชาต่าง ๆ ทั้งสองภาคการศึกษาให้เกิดความเข้าใจตรงกันถึงประเด็นเรื่องการพัฒนาสมรรถนะและศักยภาพ นักศึกษา รวมถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จากการใช้กระบวนการแอกทิฟ เลิร์นนิ่งให้เกิดเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งสาระสำคัญดังกล่าวมีผลต่อการประเมินผลของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

การทำงานของบุคลากรทั้งสามส่วนไม่สัมพันธ์กัน บางครั้งทำหน้าที่ซ้ำซ้อน หรือบางส่วนบกพร่องในภาระหน้าที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริการให้ความช่วยเหลือ กอปรกับความล่าช้าที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ทำให้นักศึกษาเสียประโยชน์หรือไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างทันที่

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. การนำนักวิชาการด้านการออกแบบผู้มีชื่อเสียง มีผลงานเป็นที่ประจักษ์มาบรรยาย โดยมีจุดประสงค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง สังเกตกระบวนการวิจัย การตั้งประเด็นคำถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติ เพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้รายวิชา
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการบูรณาการ การศึกษานอกห้องเรียน

ข้อปฏิบัติที่ดี

กลไกการติดตามความก้าวหน้าของผลงานวิชาการด้านวิจัยและสร้างสรรค์ระดับหัวหน้าห้อง ระดับ อาจารย์ที่ปรึกษา และประธานหลักสูตรมีความคล่องตัว สามารถรายงานต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทันที่

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 7 Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุมโดยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถแบ่งเนื้อหาการประชุมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1) การเพิ่มศักยภาพและการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ดั้งเดิม อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่อยู่ในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ

2) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์แก่การศึกษาปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนาฯ และด้านการปฏิบัติ อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่สามารถผลิตผลงานลักษณะใหม่ สอดคล้องกับกระแสการผลิตงานร่วมสมัย

คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในวิธีการเข้าถึงแหล่งผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีราคาสมเหตุผล และงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการเตรียมการณ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากนั้นมีการมอบหมายงานให้หัวหน้าโรงปฏิบัติการ ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องจักรที่มีความจำเป็นต้องใช้ หรือซ่อมแซม เพื่อปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลักษณะใหม่ ๆ

คณาจารย์มีแผนการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกเพื่อเรียนรู้ เรื่อง “การพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ โดยมีจุดประสงค์ในการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (E-learning) ส่งผลให้คณาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถสร้างรายวิชาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ และผู้เรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการ จัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

การดำเนินงาน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ถือเป็นห้องสมุดที่มีหนังสือ ตำรา วิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบที่ทันสมัย มีปริมาณเพียงพอ และสมบูรณ์มากที่สุดในประเทศ อีกทั้ง ยังมีห้องสมุดอีกแห่ง ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ทั้งสองแห่งมีบริการยืม-คืนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้นักศึกษาเกิดความสะดวกและไม่จำเป็นต้องเดินทางเสียเวลา เนื่องจากนักศึกษาศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มีการเรียนการสอนทั้งสองวิทยาเขต ภาคบรรยายเรียนที่วังท่าพระ และภาคปฏิบัติเรียนที่อาคารปฏิบัติการขึ้นรูป วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรยังมีการจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงการจัดทำมุมการเรียนรู้ และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ณ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ อาคารมณฑล 5 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านการออกแบบและขึ้นรูปเครื่องประดับแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างสะดวกสบาย รวดเร็วทันต่อสถานการณ์การเรียนรู้ และเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ครบวงจร ด้วยคณะกรรมการประจำหลักสูตรตระหนักถึงศักยภาพของสาขาวิชาชีพการออกแบบมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และเทคโนโลยี ดังนั้น การวางแผนเพื่อจัดสรรมุมการเรียนรู้และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการจำลองการผลิตองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านการออกแบบใหม่ ๆ เพื่อผลักดันให้วิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับจักสร้างรายได้ให้แก่ผู้คนในชุมชน สามารถเลี้ยงตนเองจากต้นทุนทางวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเอง

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเภทห้องสมุดและห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัย โดยสำนักหอสมุดกลาง เป็นหน่วยงานในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การจัดหาทรัพยากรสารสนเทศให้ครอบคลุมทุกสาขาวิชา หอสมุดวังท่าพระ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านศิลปะ วัฒนธรรม และการออกแบบ (The Creative Space for Cultures, Arts and Design) หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ เป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ด้านการศึกษา แหล่งค้นคว้า และวิจัย (The Creative Space for

Learning and Research Resources) หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรีเป็นพื้นที่การเรียนรู้เชิงสร้างสรรค์ ด้านธุรกิจพื้นที่/ภูมิปัญญาท้องถิ่นเชิงสร้างสรรค์สู่สากล (The Creative Space for Glocal Creativities)

ทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ให้บริการ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Theses) วิทยานิพนธ์ บทความ ภาพถ่าย สไลด์ ผลงานศิลปะและผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งให้บริการฐานข้อมูลที่จัดซื้อโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และฐานข้อมูลที่ผลิตโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ฐานข้อมูลออนไลน์ของศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (TCDC) ผู้ใช้บริการสามารถสืบค้นข้อมูลและเข้าถึงได้โดยสะดวกรวดเร็วตามสิทธิ์ โดยนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถเข้าถึงเนื้อหาฉบับเต็มได้ทุกรายการตามฐานข้อมูลและเว็บไซต์กำหนดจากทุกสถานที่

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานกลางที่ให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแก่นักศึกษา บุคลากรและหน่วยงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยศิลปากร และกำกับดูแลให้การใช้งานเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัยและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีสำนักงานให้บริการ 4 แห่ง ได้แก่ วังท่าพระ สำนักงานอธิการบดีตลิ่งชัน วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยให้บริการระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยศิลปากร (MIS), ระบบการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย (SU-ERP), ระบบบริการการศึกษา (REG), ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Document), ระบบการจัดการรายวิชาแบบ Online (e-Learning), ระบบการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Meeting), ระบบการรับสมัครเข้าศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต (SU-TCAS), ระบบประเมินผู้บริหาร, ระบบการจองห้อง ฯลฯ

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลและเทคโนโลยีให้บริการคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตรายละเอียดแบ่งตามประเภทดังนี้

1. บริการโครงสร้างพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ Virtual Machine Server (VM), Internet, Intranet, LAN, Wireless, E-Mail, Virtual Private Network (VPN), Cloud Service (Microsoft Office 365, Google for Education), Video Streaming, Live Broadcast, Video Conference Services ทุกคณะ/หน่วยงานสามารถขอรับบริการ 1) Web hosting 2) Application server 3) Database Service โดยสำนักดิจิทัลและเทคโนโลยี เป็นผู้รับผิดชอบในการติดตั้งและดูแลระบบเครื่องแม่ข่าย Policy Network ทุกหน่วยงาน

สามารถเข้าถึงบริการ เครือข่ายทั้ง Intranet และ Internet ที่ศูนย์คอมพิวเตอร์รับผิดชอบผ่านทาง Gateway ที่สำนักดิจิทัลฯ ติดตั้งไว้ให้ที่หน่วยงาน

2. บริการสิ่งอำนวยความสะดวกด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ บริการด้านห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และบริการงานพิมพ์ และบริการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาและให้คำปรึกษาด้าน IT แก่นักศึกษาและบุคลากร นักศึกษาและบุคลากรสามารถเข้าใช้บริการ ณ จุดให้บริการทุกวิทยาเขต ตามสิทธิ์และข้อกำหนดในการให้บริการเพื่อการเรียนการสอน การฝึกอบรม และการศึกษาค้นคว้าแก่นักศึกษาบุคลากรทั้งหน่วยงาน ภายในและภายนอก และให้บริการผ่านช่องทางสื่อสารอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Social media (Facebook, Line) e-Mail และโทรศัพท์ พื้นฐานในการให้คำแนะนำ คำปรึกษาและการแก้ไขปัญหาการใช้งานแบบ One Stop Service แก่นักศึกษาและบุคลากรในทุกวิทยาเขต รวมถึงการใช้กระบวนการจัดการความรู้เพื่อปรับปรุงบริการและการส่งมอบ มีช่องทางในการเสนอแนะและร้องเรียนโดยกำหนดให้มีช่องทาง เช่น Social media โทรศัพท์และอื่น ๆ ผู้ใช้บริการสามารถเข้าไปหาความรู้เกี่ยวกับปัญหาที่พบบ่อยและแนวทางการแก้ไขในระบบ FAQ โดยระบบจะเปิดรับข้อมูลผ่าน 2 ช่องทางคือ 1) เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเป็นผู้บันทึก และ 2) ผู้ใช้บริการเป็นผู้บันทึกเอง

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

การดำเนินงาน

หลักสูตรฯ ให้ความสำคัญและติดตามดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและจำลองสังคมที่มีสุนทรียภาพทางปัญญา ได้แก่ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับให้มีสภาพแวดล้อมสะอาด ได้มาตรฐานความปลอดภัย และกำหนดแผนขยายผลเรื่องมุมการเรียนรู้ภายในอาคารเป็นส่วนเสริมสร้างความเข้มแข็งของการเรียนการสอน และส่งเสริมความก้าวหน้าด้านพัฒนาการในศาสตร์การออกแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ ในส่วนของมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานหลักรับผิดชอบด้านสภาพแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย ให้แก่นักศึกษา และบุคลากร ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ และกองงานวิทยาเขตเพชรบุรีโดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านสิ่งแวดล้อม มีดำเนินการล้างทำความสะอาดบ่อบำบัดน้ำเสีย และสำรวจระบบภายใน บ่อบำบัด พร้อมทั้งซ่อมแซมบ่อบำบัดน้ำเสีย เพื่อให้มีค่าน้ำเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมระบายน้ำทั้งตามที่กฎหมายกำหนด โดยปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนี้ยังมีการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในให้เขียวสะอาด และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง เริ่มจากการปรับปรุงและพัฒนาพื้นที่รอบวิทยาเขตให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า การใช้พลังงานทดแทนเพื่อการอนุรักษ์พลังงาน การพัฒนาระบบกำจัดขยะแบบปลอดมลพิษ ปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ การนำรถไฟฟ้ามายังเพิ่มทางเลือกให้แก่นักศึกษาเพื่อลดมลภาวะจากการใช้รถส่วนบุคคล โดยได้เข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามเกณฑ์ UI Green Metric World University Rankings มหาวิทยาลัยศิลปากร อยู่ในอันดับที่ 290 ของโลก และเป็นอันดับที่ 17 ของประเทศไทย

ด้านสุขภาพ มีการดำเนินการเพื่อการดูแลสุขภาพของบุคลากรและนักศึกษา เช่น มีห้องพยาบาล และมีเจ้าหน้าที่พยาบาลคอยให้บริการประจำวิทยาเขต มีการตรวจสุขภาพประจำปีให้กับบุคลากรและนักศึกษาเป็นประจำทุกปีมีการจัดตั้ง “ศูนย์ระบายศิลป์” ให้คำปรึกษา ช่วยแก้ปัญหา ดูแลและส่งเสริมสุขภาพจิต และมีการ

แต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการกิจกรรมนันทนาการและควบคุมการจำหน่ายอาหาร เพื่อทำหน้าที่คัดเลือกร้านค้าจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม และควบคุมดูแลให้ถูกสุขลักษณะตามข้อกำหนดของกระทรวงสาธารณสุข

ด้านความปลอดภัย มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยภายในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดจ้างบริษัทรักษาความปลอดภัยของเอกชน การกำหนดมาตรการในการรักษาความปลอดภัย การกำกับติดตามการปฏิบัติงานของพนักงานรักษาความปลอดภัยการเจ้าหน้าที่ดูแลบำรุงรักษาระบบกล้องวงจรปิดและการจัดการจราจรเพื่อรักษาความปลอดภัย

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

การดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานรับผิดชอบทั้งด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สังคม และจิตวิทยา ที่เอื้อให้บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน และนักศึกษา สามารถบรรลุพันธกิจทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัยได้ รวมทั้งส่งเสริมให้ความเป็นอยู่ที่ดี โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ กองกลาง กองงานวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ กองงานวิทยาเขต และกองกิจการนักศึกษา เป็นหน่วยงานที่ดูแลการจัดสภาพแวดล้อมตลอดจนบริการและสวัสดิการต่าง ๆ ให้แก่นักศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมในการศึกษาเล่าเรียน และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

ด้านกายภาพ ดำเนินการพัฒนาด้านกายภาพ ภูมิทัศน์ พร้อมทั้งการจัดทำรูปแบบการใช้สถานที่ให้เหมาะสมกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในพื้นที่ส่วนกลาง ได้แก่ การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดสรรพื้นที่ให้บริการและสวัสดิการสำหรับนักศึกษา ให้บริการร้านค้าอาหาร เครื่องดื่ม และห้องออกกำลังกาย (Fitness) สนับสนุนกิจกรรมกีฬาเพื่อนันทนาการและสุขภาพ นักศึกษาสามารถยืมอุปกรณ์กีฬาได้ โดยมีห้องสโมสรนักศึกษา (องค์การนักศึกษา) และห้องชมรมกิจกรรมของนักศึกษาคณะวิชาต่าง ๆ ศูนย์ให้บริการนักศึกษา Student Service Center ศูนย์ให้บริการสำหรับนักศึกษาผู้พิการ DSS ให้บริการสำหรับนักศึกษาพิการ ห้อง Common Room การให้บริการหอพักนักศึกษา พร้อมจัดสวัสดิการให้พร้อมต่อการพักผ่อนอยู่อาศัย และสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษา

ด้านสังคม กองกิจการนักศึกษาเป็นศูนย์กลางสำหรับการให้บริการและสวัสดิการแก่นักศึกษา ดูแลเกี่ยวกับการจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดส่งเสริมประสบการณ์ชีวิต ให้คำแนะนำและคำปรึกษาการใช้ชีวิต การทำงานนอกเวลาเรียน การหางานทำและการศึกษาต่อ ตลอดจนสนับสนุนด้านทุนการศึกษาและส่งเสริมนักศึกษาด้านกีฬาและนันทนาการ ทั้งเสริมสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าด้วยโครงการ/ กิจกรรม และความร่วมมือระหว่างศิษย์เก่าและมหาวิทยาลัย ตลอดจนชุมชน มีพื้นที่สำหรับให้นักศึกษาใช้จัดทำห้องสโมสรนักศึกษา ห้องชมรมนักศึกษา ห้องปฏิบัติศาสนกิจ และห้องสำหรับจัดกิจกรรมการอบรมบรรยาย พื้นที่ทั้งหมดสามารถดำเนินโครงการ/ กิจกรรมที่มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการใช้ชีวิต และตอบสนองความต้องการของนักศึกษา

ด้านจิตวิทยา กองกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ จัดให้มีการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยาแก่นักศึกษา เพื่อป้องกัน ลดปัญหา ความสูญเสียจากสุขภาพจิต และภาวะซึมเศร้า โดยศูนย์ระบายศิลปะ มีหน้าที่

บริการให้การปรึกษาเชิงจิตวิทยาโดยนักจิตวิทยาประจำศูนย์ นอกจากนี้มีการบริการให้คำปรึกษาผ่านระบบออนไลน์ ด้วยช่องทาง เฟสบุ๊กแฟนเพจ ศูนย์ระบายศิลป์ สายด่วนประจำศูนย์ และผ่านโปรแกรม ZOOM ศูนย์ระบายศิลป์ รวมทั้งการสร้างบรรยากาศด้านสุนทรียะโดยการตกแต่งพื้นที่โดยรอบด้วยผลงานทางศิลปะและการออกแบบ

ด้านสุขอนามัย กองกิจการนักศึกษาเป็นหน่วยงานรับผิดชอบ จัดให้มีพื้นที่ห้องพยาบาลให้บริการด้านตรวจสุขภาพ ปฐมพยาบาล จ่ายยา และพักสังเกตอาการโดยมีพยาบาลวิชาชีพประจำห้องให้การดูแล และมีแพทย์จากโรงพยาบาลศิริราชมาเข้าเวรตรวจสัปดาห์ละ 1 วัน

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการสรรหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและออกแบบข้อสอบเพื่อชี้วัดความรู้ความสามารถด้านการออกแบบหรือผลิตเครื่องประดับเบื้องต้น โดยมุ่งเน้นผลการคัดเลือกบุคคลที่เคยเป็นผู้มีประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ ด้วยมีความมุ่งหวังให้สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนผู้ได้รับการคัดเลือก เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายและทิศทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างเข้าใจและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับปรัชญาการผลิตบัณฑิต

ผลสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทำให้หลักสูตรสามารถจ้างงานนางสาวปิรญา บุศดา เป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานหลักสูตรผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการผลิตเครื่องประดับ เนื่องจากมีประสบการณ์การทำงานที่บริษัท หงส์เสียวิวเวอรี จำกัด ทำให้เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลนักศึกษาและการจัดการเครื่องมือเครื่องใช้ในส่วนห้องปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับนอกเหนือจากงานเอกสารของหลักสูตรอีกด้วย

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การดำเนินงาน

คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์แจ้งความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตลอดภาคการศึกษา เช่น ความต้องการใช้ห้องเรียน หอศิลป์ ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ และรถบัสของคณะ กรณีนักศึกษามีความประสงค์ขอใช้โรงปฏิบัติงานของหลักสูตรเพื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่หลักสูตรเพื่อดำเนินการและประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน

มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสำรวจและสอบถามจากผู้เรียนและผู้สอน และการสำรวจความพึงพอใจผ่านระบบของมหาวิทยาลัยในแต่ละวิชา ซึ่งสามารถนำมาเป็นผลสะท้อนผลการดำเนินงานหลักสูตร 4 ด้าน ได้แก่ 1) สภาพแวดล้อม 2) โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน 3) เครื่องมือและวัสดุประกอบการเรียน 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดแข็ง

คณะมัณฑนศิลป์มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณา การระบุ และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนระดับสังกัด และพิจารณาประเมินร่วมโดยอาศัยความคิดเห็นจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีลักษณะเป็นโค้ช (Coach) หรือผู้มีจิตสาธารณะ และมีทัศนคติที่ดีต่อการอำนวยความสะดวก (Facilitator) เฉพาะอย่างยิ่งฝึกฝนให้ตนเองเข้าใจการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ประเมินผลการทำงานภาคปฏิบัติจากการทดสอบความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สถานการณ์และเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด อาทิ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อนำความรู้มาปฏิบัติการทำงานวิชาการต่อสถานการณ์การปรับปรุงหลักสูตร หรือการประกันคุณภาพหลักสูตร (AUN QA) ในรูปแบบเวอร์ชัน 4 (ใหม่ล่าสุด)
2. ประเมินผลการทำงานเชิงกระบวนการจากการสังเกตวิธีการที่ของบุคลากรสายสนับสนุนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต หรือกระบวนการค้นหาข้อมูล

ข้อปฏิบัติที่ดี

นางสาวปวีณา บุศดา บุคลากรสายสนับสนุนสามารถแสดงประสิทธิผลด้านการผลิตได้เป็นอย่างดี โดยหลักสูตรได้พิจารณาจากคุณภาพของผลงานด้านเอกสาร การดูแลนักศึกษา และจิตสาธารณะ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 8 Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate¹ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

¹The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน นับตั้งแต่การคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนากิจการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรจักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้านสามารถออกแบบสร้างสรรค์ และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง

หลักสูตรมีระบบการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ ด้วยความมุ่งหวังให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว มีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต โดยหลักสูตรมีระบบการแก้ปัญหา ดังนี้

1) ให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน

หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

วิธีการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล

วิธีการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต

วิธีการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

2) หลักสูตรมีระบบการติดตามภาระการเรียนของผู้เรียน ซึ่งรายวิชาต่าง ๆ จะมีเกณฑ์การติดตามผลในทิศทางเดียวกัน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ลำดับ ต่อไปนี้

กระบวนการที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

กระบวนการที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

กระบวนการที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

กระบวนการที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ ร่างแบบ ออกแบบ และผลิต

กระบวนการที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัย

สร้างสรรค์

ระบบการติดตามผลการเรียนและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ส่งผลให้อัตราสำเร็จการศึกษามีปริมาณสูงขึ้น สามารถบรรเทาปัญหาอัตราการดำรงอยู่หรือคงค้าง รักษาสภาพ และลาออกระหว่างภาคการศึกษา

ตาราง AUN.8.1-1 การสำเร็จการศึกษา หลักสูตรปริญญาโท

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าใน รุ่น ^a	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในปีที่ ^b						ผู้สำเร็จการศึกษา ตามระยะเวลาของ หลักสูตร		จำนวน นศ.ที่พ้นสภาพ ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2564 ^c	ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จ การศึกษาในรุ่น (ผลรวมของจนผู้จบXจน.ปีที่จบ) a - b
		คน (%)						คน	%		
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	5	รวม				
2564	4						-	-	-	-	
2563	4	-	-				-	-	-	-	
2562	5	-	-	-			-	-	-	-	
2561	3	-	-	-	-		-	-	-	2	
2560	13	-	-	1	2	-	3	-	-	5	

หมายเหตุ : ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น คำนวณได้เมื่อนักศึกษาในรุ่นสำเร็จการศึกษาครบถ้วน

a ไม่รวม “ผู้ที่ไม่มาขึ้นทะเบียนเป็น นศ.ในปีแรก” อยู่ในจำนวนที่รับเข้าในรุ่น

ตาราง AUN.8.1-2 การคงอยู่ และการฟื้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าในรุ่น ^a	จำนวนนักศึกษาฟื้นสภาพ/ลาออกในชั้นปีที่ คน (%)					จำนวน นศ.ที่ฟื้นสภาพ ระหว่างเรียนจน สิ้นปีการศึกษา 2564 ^c	จำนวนรวมผู้สำเร็จ การศึกษาจนสิ้นปี การศึกษา 2564 ^b	จำนวนที่คงอยู่สิ้น ปีการศึกษา 2564 ^d	อัตราการคงอยู่ (%) $\frac{d}{a} \times 100$
		ปีที่ 1	ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5				
2564	4	-					-	-	4	100
2563	4	-	-				-	-	4	100
2562	5	-	-	-			-	-	5	100
2561	3	1	-	-	1		2	-	1	33.33
2560	13	2	1	1	1	-	5	3	5	38.46

หมายเหตุ : ข้อมูลส่วนกลางคณะฯ และ Sharedrive

a ไม่รวม “ผู้ที่ไม่มาขึ้นทะเบียนเป็น นศ.ในปีแรก” อยู่ในจำนวนที่รับเข้าในรุ่น

8.2 Employability¹ as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

¹The component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำผ่านรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ หากยังได้คำตอบเป็นตัวเลขเชิงปริมาณ ทำให้รับทราบถึงรายละเอียดส่วนอื่นอันอาจมีผลกับการจัดการเรียนการสอน จึงประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงแนวทางหรือวิธีการรับทราบข้อมูลและรายละเอียดที่เป็นข้อมูลเชิงลึก ซึ่งมติที่ประชุม เห็นพ้องกันว่าหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเปิดกล่องเครื่องประดับ นิทรรศการผลงานนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่ารุ่นพี่มาเป็นผู้บรรยายหรือเสวนาประเด็นของเครื่องประดับยุคปัจจุบัน จักเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการรวมตัวของสมาชิกทุกหมู่เหล่า เกิดการบันทึกข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรได้หลากหลายส่วน

ตาราง AUN.8.2-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิตภายในเวลา 1 ปี

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา <u>2559</u> วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2560</u> วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2561</u> วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2562</u> วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2563</u> วันที่สำรวจ 1 ก.พ.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตทั้งหมด	4	100	2	100	9	100	6	100	6
บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	*	*	*	*	*	*	*	*	5	83.33
บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	*	*	*	*	*	*	*	*	1	20.00

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2559 วันที่สำรวจ 28 พ.ย.60		รุ่นจบปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา 2563 วันที่สำรวจ 1 ก.พ.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	*	*	*	*	*	*	*	*	3
บัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการ	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มี งานทำก่อนเข้าศึกษา	*	*	*	*	*	*	*	*	4	80.00
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-
บัณฑิตที่อุปสมบท	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	*	*	*	*	*	*	*	*	-	-
ยังไม่ได้งานทำ	*	*	*	*	*	*	*	*	1	20.00
บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	*	*	*	*	*	*	*	*	4	80.00
- ตรงสาขาที่เรียน	*	*	*	*	*	*	*	*	2	40.00
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	*	*	*	*	*	*	*	*	3	60.00

* ข้อมูลในปีก่อนๆ ได้รับการสำรวจโดยมหาวิทยาลัย (ไม่ได้เป็นตัวบ่งชี้ระดับบัณฑิตศึกษา)

8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

^kThe term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการสร้างความรู้ความกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1) คณาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตาม ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการลักษณะ อื่นๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน ซึ่งกลไกการ ดำเนินงานติดตามดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ประจำหลักสูตร และผู้สอนดังกล่าว ส่งผลให้ให้ดำเนินการทำตำแหน่ง วิชาการในระดับที่สูงขึ้นประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง ทำให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการเพิ่มคุณวุฒิและได้รับ ตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40

2) คณาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อระดมสมองหาวิธีถึงวิธีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ภาระหน้าที่การสอน ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ โดยจัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์ การของงบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนต่าง ๆ หรือ ส่งเสริมการเสนอของงบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ หรือสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนลาราชการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการใน ลักษณะต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ

ตาราง AUN.8.3-1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับนานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2565*	-	1	1	2	1.81
2564	-	-	-	-	-
2563	1	-	-	1	0.09
2562	7	1	42	50	4.55
2561	-	-	13	13	1.18

หมายเหตุ : 1. ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวม ผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการ ดำเนินการได้

นิยามผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ต้องเป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้รับ การเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ

ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตาราง AUN.8.3-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ตำรา / หนังสือ / งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่น ๆ	ผลงานทางวิชาการ/ งาน สร้างสรรค์ที่ได้การเผยแพร่ ระดับสถาบัน	การจดทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ ลิขสิทธิ์)
2565*	-	2	-
2564	-	25	-
2563	3	14	1
2562	6	-	1
2561	1	12	-

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.8.3-1

2. พิจารณาแนวโน้มจากการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2561-2564

3. * ข้อมูลปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร หรือผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ที่ไม่เข้าข่ายการเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล มคอ 5 ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8

ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
1								
2								

รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีลักษณะบ่มเพาะ นับเริ่มต้นตั้งแต่การจำแนกระดับความสามารถจากต่ำสุดไปถึงสูงสุด เช่น ด้านพุทธิพิสัย เริ่มจากความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมิน จักเห็นได้ว่า PLO ที่ถูกกำหนดให้อยู่ในระดับ การประเมินค่า (Evaluation) ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่สูงสุดของจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ได้แก่ PLO6-8 ตามรายละเอียด

PLO 6 สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ฉับไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนา “องค์ความรู้ใหม่”

PLO 7 เพิ่มพูนความสามารถใน “การวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติ” ด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมติฐาน

PLO 8 สามารถนำเสนอ “ผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์” เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

การให้ความสำคัญกับการประเมินค่าใน PLO ดังกล่าว มาจากวัตถุประสงค์ของปริญญาที่ต้องการผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถบูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับ โดยคำนึงถึงสถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลกไว้ได้ และพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญา และทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ ด้วยวัตถุประสงค์ดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า การสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่จำเป็นต้องพัฒนามาจากกระบวนการวิจัยที่เป็นระบบ แสดงมาตรฐานของการวิเคราะห์ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

จากที่ได้อธิบายถึงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มีระบบการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ หลักสูตรยังต้องออกแบบคำถามเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบัณฑิตสามารถแสดงรายละเอียดของบัณฑิตที่ผ่านการบ่มเพาะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ ความเข้าใจ และความคิด อันหมายถึง การเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาการออกแบบ

เครื่องประดับ ที่ทำให้บัณฑิตเกิดความรู้ความเข้าใจสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้มากขึ้น นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
ในสมอง อารมณ์ ความรู้สึก ทักษะคิด ค่านิยม และความชำนาญ

ระดับความพึงพอใจที่มาจากคำถามและการตอบตามจริง ประกอบกับการเทียบเคียงจุดมุ่งหมายของการ
เรียนรู้ใน PLO ต่าง ๆ จะทำให้หลักสูตรประมวลคุณลักษณะเด่นและด้อยของการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไป
พัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต

ตาราง AUN.8.5-1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF	
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น ขยัน อดทน ต่องานที่ได้รับจนสำเร็จตามเป้าหมาย และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	5.00
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ รู้และเข้าใจหลักทฤษฎี เนื้อหาที่ใช้ในการทำงาน ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานได้ดี และสามารถจับแนวคิดสรุปใจความเพื่อการนำเสนองานได้ดี	5.00
ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์ในงานได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง จัดระบบการทำงานได้ โดยไม่มีปัญหาตามมาภายหลัง และทักษะในการควบคุมอารมณ์ สามารถทำงานภายใต้ความกดดัน	5.00
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน/ องค์กร และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงได้ดี	5.00
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถใช้ข้อมูลตัวเลข เสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ พูดและเขียนภาษาไทยในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง พูดและเขียนภาษาที่ 2 ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และแก้ปัญหาในงานได้ และเลือกใช้วิธีการต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้/ ข้อมูลไปสู่ผู้ฟังที่มีความรู้แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	4.93
ทักษะด้านวิชาชีพ (เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จในสาขาวิชาชีพ) ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และใฝ่รู้ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนางาน	5.00
2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ “มัณฑนศิลป์ เพื่อสังคม”	
ด้านจิตอาสา ได้แก่ รู้จักประหยัดน้ำ ไฟ พลังงาน และทรัพยากรขององค์กร และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อสังคมในองค์กร	4.83

ตาราง AUN.8.5-2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมพื้นฐานความรู้ให้ก่อนเข้าศึกษา ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีวิธีประเมินผลที่หลากหลาย การจัดการเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม แนะนำระบบลงทะเบียนและค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	3.51
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การใช้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา	3.51
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน ให้ข้อมูลหน่วยงานที่บริการนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แหล่งงานที่ให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีฝ่ายงาน/ บุคลากรให้คำปรึกษา คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในการเรียน และการเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	3.51
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อมอุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.51
5. ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างนักศึกษาที่ตอบแบบสอบถาม ระบุว่า - ยังไม่เคยร้องเรียน	-

ตาราง AUN.8.5-3 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยบัณฑิต ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
1. คุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหา รายวิชาที่สอนในหลักสูตร มีความครบถ้วน สอดคล้องตามที่หลักสูตรประกาศ และกำหนดไว้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน / จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชนผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญของบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสำหรับการทำงาน (job ready skills) ในอนาคต การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น ไปทัศนศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้าม	4.47

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>ศาสตร์ เสริมการพัฒนา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ เป็นต้น หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความสร้างสรรค์ / สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้แก่นักศึกษา เช่น ห้องเรียน smart room แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน</p>	
<p>2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า / ส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีความทันสมัย เป็นสากล ได้มาตรฐาน เพียงพอ และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน การจัดแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา / โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อการเสริมสร้างคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา</p>	4.41
<p>3. คุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิเหมาะสมกับหลักสูตรที่สอน มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู อาจารย์ อาจารย์มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ อาจารย์มีการวางแผน และเตรียมการสอน อาจารย์ดำเนินการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน</p>	4.65
<p>4. ด้านคุณภาพของการให้บริการและบริการทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่ ระบบสนับสนุนช่วยเหลือและจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา (อาทิ การให้ทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล การผ่อนผันทหาร สนามกีฬา ลานจัดกิจกรรม หอพัก โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ฯลฯ) ระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่นักศึกษา มีความรวดเร็ว ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย รับรู้อย่างกว้างขวาง ทัวถึง (อาทิ มีเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์หลักสูตร / ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ) ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ดี สำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ระบบการลงทะเบียน การแจ้งเกรดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การประเมินการสอนของอาจารย์ ฯลฯ) การจัดภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีความปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม สะอาด และเหมาะสม</p>	4.04

ตาราง AUN.8.5-4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
<p>1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติ วิธีคัดเลือก พัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ความทันสมัย หลากหลายของรายวิชา กระบวนการสอนที่ใช้ เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยี การดูแลสุขภาพ อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เอื้อให้</p>	4.49

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)
นักศึกษามีพื้นฐานและสามารถต่อยอด ภาระงานของอาจารย์มีส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการจัดการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ มี/ได้รับการปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง แนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา	4.76
3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.40
4. ด้านการจัดการห้องเรียน ได้แก่ - ส่วนใหญ่ยังไม่เคยร้องเรียน	-

จุดแข็ง

1. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเข้าใจเป้าหมายของการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดถึงความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง
2. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง โดยอาศัยทักษะการเรียนรู้จากตัวอย่างรายวิชาต่าง ๆ และการแสดงออกด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือวิจัยแก่สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

การออกแบบแนวทางการปลูกฝังทัศนคติเชิงลึกแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศึกษามีจิตสำนึกเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นและส่วนรวม ซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมไทยต้องการอย่างยิ่ง การแก้ปัญหาจากเพียงส่วนหนึ่งส่วนใดของสังคมนั้นยากที่จะประสบความสำเร็จในระยะยาวได้ เพราะฉะนั้น ในฐานะนักออกแบบที่ดี ควรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ต้องให้ความร่วมมือและรับผิดชอบต่อแนวความคิดหรือผลลัพธ์ของผลงานการออกแบบ ตลอดจนเสริมสร้างให้วัตถุหรือเครื่องประดับมีหน้าที่สร้างกำลังใจ ฟันฟู หรือเยียวยาจิตใจของผู้สวมใส่ เพื่อสร้างคุณภาพของมนุษย์ด้านจิตใจ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

สาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2564 แบ่งออกเป็น 3 แกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะทั้งหลายเข้าด้วยกัน และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึง ความสามารถในการนำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาขยายผล โดยตั้งเป้าหมายไว้ในเวลา ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2569) การสร้างความต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการหลักสูตรจึงจัดการประชุมเพื่อเน้นย้ำสาระสำคัญร่วมกัน เรื่อง การจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆของหลักสูตร อันประกอบด้วย

- 1) การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ
- 2) การสืบค้นและรวบรวมความรู้
- 3) การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ
- 4) การสรุปผล การเรียนรู้ และนำเสนอ
- 5) การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การออกแบบกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทดลองนำร่องการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อปฏิบัติในหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2564 พิสูจน์ได้ว่าแนวทางการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพความรู้อย่างมีสติปัญญาด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning) สามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในทักษะต่าง ๆ ได้ดี อาทิ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หรือทักษะด้านชีวิตและอาชีพ เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร **Facebook** : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

หมวดที่ 3

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็น การประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การ ประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfil implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement tread.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The programme to show that <u>the expected learning outcomes</u> ^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
AUN.1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	
AUN.1.3: The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u> ^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	
AUN.1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	
AUN.1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate</u> . ^b	3	
AUN. 2: Programme Structure and Content		
AUN.2.1: The specifications of the programme and all its <u>courses</u> ^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	3
AUN.2.2: The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned</u> ^d with achieving the expected learning outcomes.	3	
AUN.2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.2.4: The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	
AUN.2.5: The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	
AUN.2.6: The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	
AUN.2.7: The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	
AUN. 3: Teaching and Learning Approach		
AUN.3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> . ^e	3	3
AUN.3.2: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	
AUN.3.3: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to involve active learning by the students.	3	
AUN.3.4: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	
AUN.3.5: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	
AUN.3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 4: Student Assessment		
AUN.4.1: A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
AUN.4.2: The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	
AUN.4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	
AUN.4.4: The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	
AUN.4.5: The <u>assessment methods</u> ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	
AUN.4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	
AUN.4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	
AUN. 5: Academic Staff		
AUN.5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	3
AUN.5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์	
AUN.5.3: The programme to show that the <u>competences</u> ^g of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3		
AUN.5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3		
AUN.5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3		
AUN.5.6: privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3		
AUN.5.7: The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3		
AUN.5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3		
AUN. 6: Student Support Services			
AUN.6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3		3
AUN.6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3		
AUN.6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded	3		

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		
AUN.6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	
AUN.6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	
AUN.6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	
AUN. 7: Support Staff Quality		
AUN.7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	
AUN.7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	
AUN.7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	
AUN.7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	
AUN.7.5: The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	3

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.7.6: The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	
AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	3	
AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	
AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	
AUN. 8: Output and Outcomes		
AUN.8.1: The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
AUN.8.2: <u>Employability</u> ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.3: <u>Research and creative work output</u> ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.4: Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	
AUN.8.5: Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ประจำปีการศึกษา 2564

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมินสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบจากตารางในวงเล็บ (....)

1. หลักสูตร
2. ระดับคุณวุฒิ (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
4. วันที่รายงาน
5. ปีการศึกษาที่รายงาน
6. สถานที่ตั้ง ระบุสถานที่ตั้งที่วิทยาเขตหลักและวิทยาเขตอื่น ๆ หากมีการเปิดสอนในหลายวิทยาเขต (พิจารณาจากหมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร)

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.6-1-1)
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (หลักสูตรไม่มีการแบ่งสาขาวิชาเอก)

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนสถานภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประกาศนียบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-2)

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2 = 100 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3 = 100 %

นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4 = 100 %

6. ภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.2-1)

วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 6 จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 5

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 83.33

การกระจายภาวะการดำเนินงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงาน ทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	2	3	-	-	1
ร้อยละ	40.00	60.00	-	-	20.00

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

1. ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

2. ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ. 5 ที่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนารายวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.42		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	4.97		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ภาคผนวก

การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

1. เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
2. Common data set (CDS) ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถซ้ำได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น 	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน 	

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> - เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีอันหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย 	<ul style="list-style-type: none"> • อาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ 	<ul style="list-style-type: none"> • ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 1 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 1 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ก 2 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดย 	<ul style="list-style-type: none"> • แบบ 2 <ul style="list-style-type: none"> - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	บทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)	
	<ul style="list-style-type: none"> • แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ 	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> • วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คณาธิปริญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คณาธิปริญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน 	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)

หลักฐานเอกสารที่ต้องการนอกเหนือจากเอกสารประกอบแต่ละรายตัวบ่งชี้

1. เอกสารหลักสูตรฉบับที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) ประทับตรารับทราบ
2. หนังสือนำที่ สป.อว. (สกอ. เดิม) แจ้งรับทราบหลักสูตร (ถ้ามี)
3. กรณีหลักสูตรยังไม่ได้แจ้งการรับทราบ ให้มีหนังสือนำส่ง สป.อว. (สกอ. เดิม) หรือหนังสือส่งคืนจาก สสป.อว. (สกอ. เดิม) และรายงานการประชุมสภาที่อนุมัติ/ให้ความเห็นชอบหลักสูตร

Common data set ระดับหลักสูตร

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	
- ---ระดับปริญญาตรี	
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	
- ---ระดับปริญญาตรี	
- ---ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---ระดับปริญญาโท	
- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
- ---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	
---ระดับปริญญาตรี	
---ระดับ ป.บัณฑิต	
---ระดับปริญญาโท	
---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	
---ระดับปริญญาเอก	
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	
---จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
---บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
---บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
---ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
---ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
---ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
---ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
---จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	
- ---กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	

CdsName	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2564
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	
----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	
----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	