

**บทสรุปผู้บริหาร**  
**รายงานประเมินตนเองปีการศึกษา 2554**

**ชื่อหน่วยงาน** คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<http://www.decorate.su.ac.th>

e-mail address : [dec\\_fac@su.ac.th](mailto:dec_fac@su.ac.th)

คณะมัณฑนศิลป์ ได้ถือกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2499 ด้วยคำริชของท่านศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี และได้เริ่มดำเนินการเปิดสอนในสาขาวิชาศิลปตกแต่ง (Decorative Arts) เพียงสาขาวิชาเดียว ในปี การศึกษา พ.ศ. 2499 – พ.ศ. 2516 โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ อนุปริญญา หลักสูตร 3 ปี และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒินุริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) หรือปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) ตามลำดับ ต่อมาคณะฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรเป็นการจัดการ การศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น จนปัจจุบันคณะฯ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 7 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศ ศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา สาขาการออกแบบ เครื่องประดับ และสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย (โครงการพิเศษ) ระดับปริญญาโท 6 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา และสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ระดับปริญญาโท-เอก 1 หลักสูตร (นานาชาติ) สาขาวิชาศิลปะการออกแบบ โดยในปีการศึกษา 2554 คณะฯ มีนักศึกษารวมจำนวน นักศึกษาทั้งสิ้น 1,550 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี-หลักสูตรปกติและโครงการพิเศษ จำนวน 1,239 คน ระดับปริญญาโท-โครงการพิเศษ 289 คน และระดับปริญญาโท-เอกโครงการพิเศษ 22 คน

จุดเน้นการปฏิบัติตามพันธกิจที่ผู้บริหารและประชาคมมัณฑนศิลป์ มุ่งดำเนินการโดยตลอดนับแต่ก่อตั้ง คณะฯมา คือการผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขามัณฑนศิลป์ การจัดการเรียนการ สอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างสรรค์จากประสบการณ์จริง ให้เป็นผู้เปรียบพร้อมด้าน ความคิด สติปัญญา ความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคมในระดับชาติและนานาชาติ การวิจัยสร้างสรรค์ การ ให้บริการวิชาการศิลปะการออกแบบแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่อง ศิลปะไทย ศิลปะการออกแบบตะวันออก และการประยุกต์ศิลป์ไทยอันเป็นเอกลักษณ์ชาติ ให้ประสานกลมกลืน กับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบสมัยใหม่

รายงานประจำปีและประเมินตนเองฉบับนี้เป็นครั้งที่ 5 ของคณะมัณฑนศิลป์ ที่รวมเอาการรายงานผล การปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2554 ซึ่ง ครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2554 ถึง 31 พฤษภาคม 2555 (คณะฯ ได้จัดทำในรูปของรายงาน การศึกษาตนเอง คือ SSR1/2543, SSR2/2544 ในรูปของรายงานการประเมินตนเอง คือ SAR1/2545, SAR2/2546, SAR3/2547, SAR4/2548, SAR5/2549 และในรูปของรายงานประจำปีและประเมินตนเอง ASAR1/2550, ASAR2/2551, ASAR3/2552, ASAR4/2553 ตามลำดับ)

การประเมินตนเองครั้งนี้ ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางของมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น หลังจากได้รับความเห็นชอบร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ได้ประเมินผลการดำเนินงานของคณะฯ ตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบและ 23 ตัวบ่งชี้ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้ เป็น 5 คะแนน และใช้เกณฑ์สถาบันเฉพาะทาง สถาบันที่เน้นระดับบัณฑิต (กลุ่มค 1) สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

### 1.ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

ตารางที่ ส.1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 กระบวนการพัฒนาแผน (P) (8 ข้อ)	6 ข้อ (4)	8 ข้อ		5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 1</b>	<b>1</b>	<b>5/ 1 =</b>		<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (P) (8 ข้อ)	4 ข้อ (4)	6 ข้อ		4
ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (I) ( $\geq$ ร้อยละ 60 หรือ $\geq$ ร้อยละ 12)	ร้อยละ 12.12 (1.01)	12	13.48	1.12
		89		
ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (I) ( $\geq$ ร้อยละ 30 หรือ $\geq$ ร้อยละ 6)	ร้อยละ 4.24 (0.71)	3.5	3.93	0.66
		89		
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (P) (7 ข้อ)	6 ข้อ (4)	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (I) (7 ข้อ)	6 ข้อ (4)	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (P) (7 ข้อ)	4 ข้อ (3)	5 ข้อ		3
ตัวบ่งชี้ 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (P) (6 ข้อ)	5 ข้อ (4)	6 ข้อ		5

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา (O) (5 ข้อ)	4 ข้อ (4)	5 ข้อ		5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>		<b>28.78/ 8 =</b>		<b>3.60</b>
<b>องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้าน ข้อมูลข่าวสาร (P) (7 ข้อ)	5 ข้อ (3)	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา (P) (6 ข้อ)	5 ข้อ (4)	6 ข้อ		5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>		<b>10/ 2 =</b>		<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (P) (7 ข้อ)	6 ข้อ (4)	7 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรือ งานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	4 ข้อ (4)	6 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย (I)	75,000 บาท (5)	7,952,000 88	90,363.64	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>15/ 3 =</b>		<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (4)	5 ข้อ		5
ตัวบ่งชี้ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อ สังคม (P)	4 ข้อ (4)	5 ข้อ		5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>10/ 2 =</b>		<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	5 ข้อ (5)	6 ข้อ		5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6</b>		<b>5/ 1 =</b>		<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ</b>				

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนน การ ประเมิน (ตาม เกณฑ์ สกอ.)
ตัวบ่งชี้ 7.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของ สถาบัน (P) (7 ข้อ)	7 ข้อ (5)	7 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 7.2 การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (5)	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 7.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (4)	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ 7.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (5)	6 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 7</b>		<b>20/ 4 =</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ</b>			
ตัวบ่งชี้ 8.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ (P) (7 ระดับ)	7 ข้อ (5)	7 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 8</b>		<b>5/ 1 =</b>	<b>5.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>			
ตัวบ่งชี้ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (P) (7 ระดับ)	8 ข้อ (4)	9 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	4 ข้อ (4)	5 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9 (เฉพาะ 9.1)</b>		<b>4/ 1 =</b>	<b>4.00</b>
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 9 (9.1 – 9.2)</b>		<b>10/ 2 =</b>	<b>5.00</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ (1-9.1)</b>		<b>103.78/ 23 =</b>	<b>4.51</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ (1-9.2)</b>		<b>108.78/ 24 =</b>	<b>4.53</b>
<b>องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3D (เป็นนโยบายของรัฐบาล)</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 : การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)	3 (3)	5 ข้อ	5
ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 : ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3 D ) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม	3 (5)	3 ข้อ	5
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 10</b>		<b>8/ 2 =</b>	<b>4.00</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ (1-9.1, 10)</b>		<b>113.78/ 25 =</b>	<b>4.55</b>
<b>เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ (1-9.2, 10)</b>		<b>118.78/ 26 =</b>	<b>4.57</b>

เมื่อนำตัวบ่งชี้และเกณฑ์มาตรฐานตามข้อกำหนดของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ 10 องค์ประกอบมาตรฐาน มาประเมินตนเองของคณะฯ มีผลสรุปการประเมิน ดังนี้

1. คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1 – 9.1 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.51)
2. คะแนนเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1 – 9.2 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.53) (ซึ่งเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยรวมเมื่อปีการศึกษา 2554 อยู่ในเกณฑ์ดี คะแนนเฉลี่ย 4.29 มีคะแนนเพิ่มขึ้น 0.22) และเมื่อพิจารณาทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ 1 – 10 อยู่ในเกณฑ์ดี (คะแนนเฉลี่ย 4.57)
3. องค์ประกอบที่มีผลการประเมินดีมากมี 9 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 1, 3-10 และองค์ประกอบที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีจำนวน 1 องค์ประกอบ คือองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

รายละเอียดผลการประเมินของแต่ละองค์ประกอบมีดังนี้

### **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนดำเนินการ**

**คณะฯ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (8ข้อ) 5 คะแนน** ด้วยคณะฯ มีกระบวนการพัฒนาแผน ระบบ PDCA ที่สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัย มีการปรับแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดแผนกลยุทธ์สู่ทุกหน่วยงาน มีการติดตามผลประเมินผลตามตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายเสนอผู้บริหาร เพื่อนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปี

### **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต**

**การผลิตบัณฑิต มี 8 ตัวชี้วัด คณะฯ มีคะแนนอยู่ในระดับดี (3.60 คะแนน)** ตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) จำนวน 4 ตัว คือ 2.4, 2.5 2.7 และ 2.8 ตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4 คะแนน) 1 ตัว คือ 2.1 และมีตัวชี้วัดที่มีคะแนนประเมินการดำเนินงานอยู่ในระดับพอใช้ (3 คะแนน) แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย 1 ตัว คือ 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน เนื่องจากผู้สอนบางรายวิชา บางหลักสูตร ยังไม่มีรายละเอียดของรายวิชา/แผนการสอน หรือมคอ. 3(ก2) และยังไม่ได้แสดงรายละเอียดในการนำผลการประเมินรายวิชามาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ (ก7)

สำหรับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดในการผลิตบัณฑิตที่ต้องพิจารณาปรับปรุงเร่งด่วน คือ ตัวบ่งชี้ 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (คะแนน 1.12) และ ตัวบ่งชี้ 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ(คะแนน 0.66)

### **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา**

**กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา มี 2 ตัวชี้วัด มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน)** มีผลการดำเนินงาน ทั้ง 2 ตัวชี้วัด ในระดับดีมาก คือ 3.1 (7ข้อ) ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสารและ 3.2 (6ข้อ) ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา

#### องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การวิจัย มี 3 ตัวชี้วัด มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน มีผลการดำเนินงานระดับดีมากทุกตัวชี้วัด คือ 4.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย (7 ข้อ) ตัวชี้วัด 4.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (6 ข้อ) และ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นเงิน 90,363.64 บาท

#### องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

การบริการวิชาการแก่สังคม มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน ทั้ง 2 ตัวชี้วัด 5.1 ระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคม(5ข้อ) และ 5.2 กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม (5 ข้อ)

#### องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน มี 1 ตัวชี้วัด 6.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6 ระดับ) มีผลการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย มีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการเผยแพร่ผลงานนักออกแบบไทยแห่งปีสู่ระดับสากลอย่างต่อเนื่อง และได้รับการยอมรับในระดับชาติให้เป็นสถาบันพัฒนาเศรษฐกิจสร้างสรรค์สาขาการออกแบบ

#### องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

การบริหารจัดการ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน มี 4 ตัวชี้วัด 7.1 (7 ข้อ), 7.2 (5 ข้อ), 7.3 (5 ข้อ), 7.4 (6 ข้อ) และมีผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทั้ง 4 ตัวชี้วัด จุดเด่นของการบริหารจัดการของคณะฯ คือ การมีส่วนร่วมของบุคลากร และการพัฒนาสู่องค์กรเรียนรู้

#### องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

การเงินและงบประมาณ มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน มี 1 ตัวชี้วัด 8.1 มีผลดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย (7 ข้อ) จุดเด่นขององค์ประกอบนี้คือความชัดเจน โปร่งใสในการบริหารจัดการด้านการเงินและบัญชี และมีการมอบอำนาจให้ผู้บริหารระดับหัวหน้าภาควิชาบริหารจัดการเงินในหน่วยงาน

#### องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพมีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 5 คะแนน มี 2 ตัวชี้วัด คือ 9.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (9 ระดับ) และ ตัวชี้วัด 9.2 การดำเนินงานตามอัตลักษณ์ของสถาบัน (5 ข้อ) ซึ่งไม่รวมคะแนนการประเมินฯ แต่ให้แสดงผล

#### องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D)

การจัดกิจกรรมส่งเสริมสถานศึกษา 3 ดี (3D)มีคะแนนอยู่ในระดับดีมาก 2 ตัวชี้วัด 5 คะแนน คือ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3D (5 ข้อ) และ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี มีความรู้เจตคติตลอดจนเกิดพฤติกรรม (3 ข้อ) ด้วยคณะฯ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรมทั้ง 3 ด้านในทุกปี เช่น จัดให้มีการเลือกตั้งประธานสโมสรนักศึกษาคณะฯ เพื่อส่งเสริมประชาธิปไตย กิจกรรมค่ายคุณธรรม จริยธรรมแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกระดับ เพื่อส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรม และส่งเสริมความเป็นไทยในพิธีไหว้ครู ครอบ

## 2. ผลการประเมินคุณภาพในภาพรวมตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ส.2 เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 มีผลดำเนินงานดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต (2.7 2.8 3.2) อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน)
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา (1.1 2.4 7.1 7.3 7.4 8.1 9.1) อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน)
3. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา (2.1 ,2.2 2.3 2.5 2.6 3.1 4.1 4.3 5.1 5.2 6.1) อยู่ในระดับดี (3.98 คะแนน)
4. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมการเรียนรู้ อยู่ในระดับดีมาก (5 คะแนน) **เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน)**

## 3. ผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554

สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา ส.3 เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554 มีผลดำเนินงานดังนี้

1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยคะแนนมาตรฐานอยู่ในระดับดี (4.14 คะแนน) โดยมีข้อพิจารณาจากผลดำเนินงานด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านกายภาพ (2.5) ด้านวิชาการ (2.1 2.2 2.3 2.4 2.6) ด้านการเงิน (8.1) ด้านการบริหารจัดการ (1.1 7.1 7.2 7.3 7.4 9.1)
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา มีค่าเฉลี่ยคะแนนมาตรฐานอยู่ในระดับดีมาก (4.90 คะแนน) โดยมีข้อพิจารณาจากผลดำเนินงานด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านการผลิตบัณฑิต (2.7 2.8 3.1 3.2) ด้านการวิจัย (4.1 4.2 4.3) ด้านการให้บริการวิชาการแก่สังคม (5.1 5.2) ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (6.1) **เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก (4.51 คะแนน)**

## 4. ผลการประเมินในภาพรวมตามมุมมองด้านการบริหารจัดการเฉพาะตัวบ่งชี้ของสกอ.

สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ. ของมหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2554

1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีค่าเฉลี่ยคะแนน ระดับดีมาก 4.71 คะแนน
  2. ด้านกระบวนการภายในมีค่าเฉลี่ยคะแนน ระดับดีมาก 4.90 คะแนน
  3. ด้านการเงินมีค่าเฉลี่ยคะแนน ระดับดีมาก 5 คะแนน
  4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรมมีค่าเฉลี่ยคะแนน ระดับพอใช้ 2.94 คะแนน
- เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน อยู่ในระดับดีมาก 4.51**

## 5. จุดเด่นของคณะมัณฑนศิลป์

มีหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนแสดงความคิดสร้างสรรค์ ออกแบบผลงานศิลปะการออกแบบ โดยเรียนรู้จากประสบการณ์จริง และคำนึงถึงจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้เป็นทรัพยากรบุคคลคุณภาพที่มีคุณธรรมจริยธรรม เป็นที่ยอมรับในวิชาชีพในระดับชาติ และนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

### แนวทางเสริม

1. ควรเร่งรัดปรับปรุงหลักสูตร และขยายหลักสูตรใหม่ในลักษณะหลักสูตรสร้างสรรค์ โดยเฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา (แผน ก.) และสอดคล้องตามยุทธศาสตร์ด้านการจัดการเรียนการสอน
2. เร่งจัดทำแผนส่งเสริมกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิทยานิพนธ์ในระดับนานาชาติ และพัฒนาวิทยานิพนธ์ที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์จริง

## 6. จุดที่ควรพัฒนา

1. เร่งจัดทำแผนส่งเสริมบุคลากรสายวิชาการที่ยังไม่มีคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการตามมาตรฐานของ สกอ.
2. จัดระบบการติดตามผลการจัดทำรายละเอียดรายวิชา และการนำผลประเมินการสอนมาปรับปรุงการเรียนการสอนในรายวิชา และจัดทำระบบฐานข้อมูลการกิจกรรมของคณะและบุคลากรที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาอื่นทั้งภายในและต่างประเทศอย่าง
4. เป็นผู้นำด้านศิลปะการออกแบบ สร้างมาตรฐานที่เป็นแบบอย่างลักษณะงานวิจัยสร้างสรรค์ พร้อมผลิตงานวิจัยสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพและจัดแสดงหรือตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ

### เป้าหมายและแผนการพัฒนา

1. เป้าหมายการดำเนินงาน
  - ระยะสั้น กำหนดเป้าหมายเรื่องการพัฒนาบุคลากรให้ได้ตำแหน่งทางวิชาการตามเกณฑ์
  - ระยะกลาง - กำหนดเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิอาจารย์
    - การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบการประเมิน
  - ระยะยาว การสร้างเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษาในระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. แผนการพัฒนาที่สอดคล้องกับเป้าหมาย
  - 2.1 แผนจัดหาทุนสนับสนุนบุคลากรเพื่อทำผลงานทางวิชาการ และเพิ่มคุณวุฒิอาจารย์ในระดับปริญญาเอก
  - 2.2 แผนจัดทำความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันอุดมศึกษาทั้งภายใน และต่างประเทศ