

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	ก-จ
บทที่ 1 ส่วนนำ	1
ชื่อหน่วยงาน	1
สถานที่ตั้ง	1
1. ความเป็นมา	1
2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและการบริหาร	2
3. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	7
4. เป้าหมายในการประกันคุณภาพของคณะฯ	9
5. การเรียนการสอน	9
6. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์	12
7. การบริการวิชาการแก่สังคม	22
8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	22
9. การบริหารจัดการ	23
10. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	30
11. การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	31
บทที่ 2 ส่วนสาระ	34
องค์ประกอบที่ 1	34
องค์ประกอบที่ 2	38
องค์ประกอบที่ 3	77
องค์ประกอบที่ 4	86
องค์ประกอบที่ 5	96
องค์ประกอบที่ 6	106
องค์ประกอบที่ 7	113
องค์ประกอบที่ 8	132
องค์ประกอบที่ 9	137
องค์ประกอบที่ 10	144
บทที่ 3 ภาคผนวก	148
ข้อมูลพื้นฐาน	148
ตาราง ป.1	154
ตาราง ป.2	163
ตาราง ป.3	164
ตาราง ป.4 และรายชื่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ	165

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
<u>บทสรุปสำหรับผู้บริหาร</u>	
ตาราง ส.1	ก
ตาราง ส.2	ค
ตาราง ส.3	ง
ตาราง ส.4	ง
<u>บทที่ 1 ส่วนนำ</u>	
1 จำนวนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ	10
2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท	11
3 จำนวนนักศึกษาปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา	12
4 จำนวนนักศึกษาปริญญาโทจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และแผนการศึกษา	12
5 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและได้รับงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ.2552	13
6 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปี พ.ศ.2552)	15
7 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (ปี พ.ศ.2552)	21
8 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานะข้อมูลระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปี พ.ศ.2552)	21
9 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามแหล่ง ปีงบประมาณ พ.ศ.2552	23
10 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามหมวดรายจ่าย	23
11 รายรับ-รายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 จำแนกตามงาน	24
12 พื้นที่ใช้สอยอาคาร คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ	25
13 พื้นที่ใช้สอยอาคาร คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์	26
14 อาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษต่อในประเทศและต่างประเทศ	27
15 บุคลากรที่ไปดูงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศและต่างประเทศ	27
16 โครงการพัฒนาบุคลากรของคณะมัณฑนศิลป์	30
17 การนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน ไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา	31
<u>องค์ประกอบที่ 2</u>	
18 สรุปผลการวิเคราะห์หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548	42
19 โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	50
20 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	51
21 จำนวนอาจารย์ที่คาดว่าจะจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 จำนวนอาจารย์ที่จะเกษียณจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ	54
23 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก	55
24 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	56
25 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	62
26 ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้ทุนศึกษาต่อจากหน่วยงานระดับชาติและสถาบันการศึกษ องค์กรต่างประเทศ	62
27 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	64
28 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	67
29 รายชื่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและ วัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ	68
30 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	75
<u>องค์ประกอบที่ 3</u>	
31 กิจกรรม/โครงการ ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์	81
<u>องค์ประกอบที่ 4</u>	
32 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน	90
33 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือ สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่จดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ	92
34 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติ หรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (รวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อด้วย)	93
<u>องค์ประกอบที่ 5</u>	
35 โครงการ / กิจกรรม การบริการทางวิชาการ : โครงการระดับชาติ	99
36 โครงการ / กิจกรรม การบริการทางวิชาการ : โครงการระดับนานาชาติ	100
<u>องค์ประกอบที่ 7</u>	
37 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพ	126

บทที่ 1

ส่วนนำ

บทที่ 2
ส่วนสาระ

คำนำ

คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้จัดทำรายงานประจำปีและประเมินตนเอง 3 (Annual and Self Assessment Report III) ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีตามแผนยุทธศาสตร์ และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะฯ ศึกษาวิเคราะห์ จุดอ่อน – จุดแข็ง ตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน 9 องค์ประกอบ (สกอ.) และตามแนวทางของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย โดยคณะฯ ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระดับปริญญาบัณฑิตและบัณฑิตศึกษา ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553 เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2552 ของคณะ มัณฑนศิลป์ และใช้ผลพร้อมข้อเสนอแนะเป็นแนวทาง ในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะฯ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในระยะต่อไป

ขอขอบคุณ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ ภาควิชา สาขาวิชา และ สำนักงานเลขานุการคณะฯ รวมถึงบุคลากรทุกฝ่ายที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ และช่วยให้ข้อมูล เพื่อให้การจัดทำรายงานประจำปีและประเมินตนเอง ฉบับนี้ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมได้จนเสร็จสมบูรณ์

(รองศาสตราจารย์เอกชาติ จันอุไรรัตน์)

คณบดีคณะมัณฑนศิลป์

กันยายน 2553

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประจำปีและประเมินตนเองฉบับนี้เป็นครั้งที่ 3 ของคณะมัณฑนศิลป์ ที่รวมเอาการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามแผนยุทธศาสตร์ และการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2552 ซึ่งครอบคลุมช่วงเวลาตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 (คณะฯ ได้จัดทำในรูปของรายงานการศึกษาตนเอง คือ SSR1/2543, SSR2/2544 ในรูปของรายงานการประเมินตนเอง คือ SAR1/2545, SAR2/2546, SAR3/2547, SAR4/2548, SAR5/2549 และในรูปของรายงานประจำปีและประเมินตนเอง ASAR1/2550 ASAR2/2551 ตามลำดับ)

การประเมินตนเองครั้งนี้ ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางของส่วนกลาง ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น หลังจากได้รับความเห็นชอบร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยงานสนับสนุนวิชาการของมหาวิทยาลัยศิลปากร ตามแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ได้ประเมินผลการดำเนินงานของคณะฯ ตามองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบและ 43 ตัวบ่งชี้ ของคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษภายในสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 3 คะแนน และใช้เกณฑ์สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย สรุปผลได้ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (สกอ.)

ตาราง ส.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ระดับ 7	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 75	87.18	2	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1		5/2	2.50 = ดี	2/2 = 100%
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	ระดับ 7	5	2	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ระดับ 7	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ระดับ 5	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	1 : 8.7992	1 : 14.44	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	ร้อยละ 40	11.39	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6	ร้อยละ 45	44.30	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7	ระดับ 5	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.8	5 ข้อ	5	3	✓

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.9	ร้อยละ 80	58.30	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.10	ร้อยละ 75	96.35	2	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.11	เฉลี่ย 3.50	-	0	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 2.12	ร้อยละ 0.016	10.41	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 2.13	ร้อยละ 90	76.00	2	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2		25/ 13	1.92 = พอใช้	6/ 13 = 46.15%
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	ระดับ 8	8	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	ระดับ 4	4	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3		6/ 2	3.00 = ดีมาก	2/ 2 = 100%
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	6 ข้อ	6	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	4 ข้อ	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	55,000 บาท	62,010.89	2	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.4	ร้อยละ 30	56.00	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 4.5	ร้อยละ 15	0	0	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4		11/ 5	2.20 = ดี	4/ 5 = 80.00%
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	ระดับ 6	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	ร้อยละ 60	45.57	3	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	ร้อยละ 30	13.33	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ร้อยละ 75	74.00	1	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5		8/ 4	2.00 = ดี	1/ 4 = 25.00%
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	ระดับ 6	6	3	✓
* ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	100 ชิ้น	132 ชิ้น	3	✓
* ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	ระดับ 3	ระดับ 5	3	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6		3/ 1	3.00 = ดีมาก	1/ 1 = 100%
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5 ข้อ	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	ระดับ 4	4	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.3	ระดับ 5	2	1	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 7.4	ระดับ 5	4	2	✗
ตัวบ่งชี้ที่ 7.5	ระดับ 4	4	3	✓

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
ตัวบ่งชี้ที่ 7.6	ระดับ 5	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.7	ร้อยละ 1	6.33	2	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.8	ระดับ 4	5	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 7.9	ระดับ 8	3	1	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7		21/9	2.33 = ดี	6/9 = 66.67%
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ				
ตัวบ่งชี้ที่ 8.1	ระดับ 7	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 8.2	ระดับ 5	4	3	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8		6/2	3.00 = ดีมาก	1/2 = 50.00%
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา				
ตัวบ่งชี้ที่ 9.1	ระดับ 6	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 9.2	ระดับ 7	7	3	✓
ตัวบ่งชี้ที่ 9.3	ระดับ 5	4	3	✗
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9		9/3	3.00 = ดีมาก	2/3 = 66.67
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3ดี (3D)				
* ตัวบ่งชี้ที่ 10.1	ระดับ 4	4	2	✓
* ตัวบ่งชี้ที่ 10.2	ระดับ 2	2	2	✓
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 10		4/2	2.00 = พอใช้	2/2 = 100%
เฉลี่ยคะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สถาบันที่เน้นการ		94/ 41	2.29 = ดี	25/ 41 = 60.98%
ผลิตบัณฑิตและวิจัย				
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้		104/ 45	2.31 = ดี	29/ 45 = 64.44%

* ไม่นำมาเป็นตัวหารสำหรับเกณฑ์สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย

ตาราง ส.2 สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา/ ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน	0.00	3.00	2.00	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	1.25	2.80	1.50	1.92	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/ หรืองานสร้างสรรค์	2.00	3.00	1.50	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและ ชุมชน	3.00	3.00	1.00	2.00	ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ	3.00	2.40	2.00	2.33	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	0.00	3.00	0.00	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	0.00	3.00	3.00	3.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนเฉพาะตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์สถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย	1.86 พอใช้	2.81 ดีมาก	1.69 พอใช้	2.29 ดี	ดี

ตาราง ส.3 สรุปผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพบัณฑิต	0.00	0.00	1.50	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 การบริการจัดการอุดมศึกษา					
มาตรฐานที่ 2ก ธรรมเนียมปฏิบัติของการบริหารการอุดมศึกษา	3.00	2.90	2.20	2.69	ดีมาก
มาตรฐานที่ 2ข พันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	1.67	2.89	1.25	2.16	ดี
มาตรฐานที่ 3 การสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้	0.00	2.00	0.00	2.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	1.86	2.81	1.69	2.29	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	

ตาราง ส.4 สรุปผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ เฉพาะตัวบ่งชี้ของ สกอ.

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
1. นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2.00	3.00	1.57	2.20	ดี
2. กระบวนการภายใน	2.00	2.86	2.00	2.55	ดีมาก
3. การเงิน	2.00	3.00	0.00	2.67	ดีมาก
4. บุคลากร การเรียนรู้ และนวัตกรรม	1.67	2.50	1.67	2.08	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	1.86	2.81	1.69	2.29	ดี
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	

จุดเด่นของคณะมัณฑนศิลป์

1. เป็นสถาบันแรกในการจัดการเรียนการสอนศิลปะการออกแบบของประเทศ
2. มีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างสรรคจากประสบการณ์จริง
3. สามารถพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถวิชาการ ดั้งปณิธานและส่งผลต่อการทำงานในระดับมาก
4. บัณฑิตมีคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. ส่งเสริมให้บุคลากรจัดทำผลงานเพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มคุณวุฒิโดยกำหนดเป้าหมายชัดเจนทุกภาควิชา
3. ปรับปรุงอัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเต็มเวลาให้ได้เกณฑ์มาตรฐาน
4. ปรับปรุงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ให้พร้อมกับการเรียนการสอนอยู่ในสภาพพร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
5. จัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่ก่อเกิดประโยชน์ต่อทั้งบุคลากรภายในและนักศึกษาทั้ง 2 วิทยาเขต
6. ปรับกระบวนการรวบรวมข้อมูลการติดตามผลบัณฑิตและผู้ใช้งานบัณฑิต
7. ให้มีการประชุมร่วมกับกรรมการนักศึกษาเพื่อให้ความรู้และความเข้าใจ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา และนำระบบ PDCA มาใช้ในการนำเสนอ และจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
8. ให้จัดทำแผนการประชาสัมพันธ์หอศิลปะและการออกแบบแก่บุคคลภายนอก หรือผู้สนใจทราบอย่างแพร่หลายขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา ภายใน 3-5 ปี

1. สัดส่วนของอาจารย์ประจำ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ รวมกันเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 70
2. ปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกหลักสูตร
3. หลักสูตรทุกหลักสูตรได้รับการรับรองจาก กกอ.
4. เพิ่มงานวิจัย งานสร้างสรรค์ที่มีการตีพิมพ์ในระดับชาติ
5. เพิ่มการแจ้งจดลิขสิทธิ์ และจดสิทธิบัตร

6. ปรับปรุงภูมิทัศน์ และสิ่งอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษา และบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี

1. คุณวุฒิอาจารย์ ปรียญตรี : ปรียญโท : ปรียญเอก ได้มาตรฐานตามเกณฑ์ สกอ.
2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
3. เพิ่มงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ที่มีการตีพิมพ์ในระดับชาติ และนานาชาติ
4. พัฒนาและสร้างเครือข่ายงานวิจัย สร้างสรรค์ ออกแบบ กับสถาบันทั้งในประเทศและนานาชาติ
5. เป็นผู้นำแห่งงานศิลปะการออกแบบ สร้างมาตรฐาน แบบอย่างลักษณะงานวิจัย สร้างสรรค์พร้อมผลิตงานวิจัยสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอจนเป็นที่จดจำ

ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set) คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ	
			ปี กศ.2552	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 (ใช้รอบปีงบประมาณ)				
◆ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	สกอ. 1.2	39	
◆ จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณที่บรรลุเป้าหมาย	ตัวบ่งชี้	สกอ. 1.2	34	
องค์ประกอบที่ 2				
◆ จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	หลักสูตร	สกอ.2.1	14	
- ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	สกอ.2.1	0	
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	สกอ.2.1	8	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	สกอ.2.1	5	
- ระดับปริญญาโท (แผน ก)	หลักสูตร	สกอ.2.1	5	
- ระดับปริญญาโท (แผน ข)	หลักสูตร	สกอ.2.1	0	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	สกอ.2.1	1	
◆ จำนวนหลักสูตรที่มีจำนวนและคุณวุฒิอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง	หลักสูตร	สกอ.2.1	14	
- ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	สกอ.2.1	0	
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	สกอ.2.1	8	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	สกอ.2.1	5	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	สกอ.2.1	1	
◆ จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่อาจารย์มีภาระงานที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	สกอ.2.1	6	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	สกอ.2.1	5	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	สกอ.2.1	1	
◆ จำนวนหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่นักศึกษาปฏิบัติตามเกณฑ์สำเร็จการศึกษารับถ้วนตามที่ระบุในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	หลักสูตร	สกอ.2.1	6	
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	สกอ.2.1	5	
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	สกอ.2.1	1	
◆ จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	สกอ.2.1	137	
◆ ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากค่า 5 ระดับ) เฉลี่ยทุกหลักสูตร	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	N/A	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	0	
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	0	
- ระดับปริญญาตรี(ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	N/A	
- ระดับปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	N/A	
- ระดับปริญญาโท(ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	0	
- ระดับปริญญาโท(ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	N/A	
- ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	0	
- ระดับปริญญาเอก(ภาคพิเศษ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.2	N/A	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ	
◆ จำนวนหลักสูตรที่จัดทำขึ้นใหม่หรือที่ปรับปรุงและจำนวนหลักสูตรที่ยังไม่มีการปรับปรุงซึ่งมีโครงการหรือกิจกรรมที่บุคคล ชุมชน องค์กร ภายนอกมีส่วนร่วม	หลักสูตร	สกอ. 2.3		6
- ระดับอนุปริญญา	หลักสูตร	สกอ. 2.3		0
- ระดับปริญญาตรี	หลักสูตร	สกอ. 2.3		4
- ระดับปริญญาโท	หลักสูตร	สกอ. 2.3		1
- ระดับปริญญาเอก	หลักสูตร	สกอ. 2.3		1
◆ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	สกอ.2.12		1,419
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	คน	สกอ.2.12		0
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	คน	สกอ.2.12		0
- ระดับปริญญาตรี(ภาคปกติ)	คน	สกอ.2.12		1014
- ระดับปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)	คน	สกอ.2.12		183
- ระดับปริญญาโท(ภาคปกติ)	คน	สกอ.2.12		0
- ระดับปริญญาโท(ภาคพิเศษ)	คน	สกอ.2.12		209
- ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	คน	สกอ.2.12		0
- ระดับปริญญาเอก(ภาคพิเศษ)	คน	สกอ.2.12		13
◆ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	FTES	สกอ.2.4		1,082.65
- ระดับอนุปริญญา (ภาคปกติ)	FTES	สกอ.2.4		0
- ระดับอนุปริญญา (ภาคพิเศษ)	FTES	สกอ.2.4		0
- ระดับปริญญาตรี(ภาคปกติ)	FTES	สกอ.2.4		835.89
- ระดับปริญญาตรี(ภาคพิเศษ)	FTES	สกอ.2.4		113.33
- ระดับปริญญาโท(ภาคปกติ)	FTES	สกอ.2.4		0
- ระดับปริญญาโท(ภาคพิเศษ)	FTES	สกอ.2.4		132.38
- ระดับปริญญาเอก(ภาคปกติ)	FTES	สกอ.2.4		0
- ระดับปริญญาเอก(ภาคพิเศษ)	FTES	สกอ.2.4		1.05
◆ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) ทั้งหมดเมื่อปรับค่ามาเป็นปริญญาตรี	FTES	สกอ.2.4		1,082.65
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคปกติ)	FTES	สกอ.2.4		835.89
- จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (ภาคพิเศษ)	FTES	สกอ.2.4		246.76
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	คน	สกอ. 2.4,2.5,2.6,4.3, 4.4, 4.5,5.2,5.3,7.7		79
◆ จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	คน	สกอ. 2.4,4.3,4.4, 5.3		4
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	คน	สกอ.2.5		13
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	คน	สกอ.2.5		27
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	คน	สกอ.2.5		9
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	สกอ.2.6		44
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	สกอ.2.6		31

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	คน	สกอ.2.6	4
◆ จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	คน	สกอ.2.6	0
◆ จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่จะเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	สกอ.2.13	50
◆ จำนวนอาจารย์ประจำระดับบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	คน	สกอ.2.13	38
◆ จำนวนผลงานวิจัยและหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนของคณาจารย์	ชื่อเรื่อง	สกอ.2.8	3
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมดที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำ (ในวงเล็บจำนวนบัณฑิตทั้งหมดด้วย)	คน	สกอ.2.9	244 (250)
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษา	คน	สกอ.2.9	250
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	สกอ.2.9	9
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระหลังสำเร็จการศึกษา	คน	สกอ.2.9, 2.10	137
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	สกอ.2.10	0
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	สกอ.2.10	132
◆ จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ไม่มีงานทำประจำก่อนเข้าศึกษาและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นต่ำกว่าเกณฑ์หลังสำเร็จการศึกษา	คน	สกอ.2.10	5
◆ ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ.2.11	N/A
◆ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	สกอ.2.12	244
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	คน	สกอ.2.12	96
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	สกอ.2.12	7
- ด้านกีฬา สุขภาพ	คน	สกอ.2.12	30
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน	สกอ.2.12	66
- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน	สกอ.2.12	45
◆ จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าระดับบัณฑิตศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีทั้งหมดที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์	คน	สกอ.2.12	244
◆ จำนวนศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	คน	สกอ.2.12	1,031
- ระดับอนุปริญญา	คน	สกอ.2.12	0
- ระดับปริญญาตรี	คน	สกอ.2.12	915
- ระดับปริญญาโท	คน	สกอ.2.12	116
- ระดับปริญญาเอก	คน	สกอ.2.12	0

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ	
◆ จำนวนศิษย์ปัจจุบันทุกระดับการศึกษา	คน	สกอ.2.12	1,419	
- ระดับอนุปริญญา	คน	สกอ.2.12	0	
- ระดับปริญญาตรี	คน	สกอ.2.12	1,197	
- ระดับปริญญาโท	คน	สกอ.2.12	209	
- ระดับปริญญาเอก	คน	สกอ.2.12	13	
◆ จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องระดับชาติและนานาชาติ (รอบ3 ปี)	คน	สมศ. 1.5	150	
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	คน	สมศ. 1.5	38	
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	คน	สมศ. 1.5	7	
- ด้านกีฬา สุขภาพ	คน	สมศ. 1.5	21	
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	คน	สมศ. 1.5	51	
- ด้านสิ่งแวดล้อม	คน	สมศ. 1.5	33	
◆ จำนวนรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่องที่นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าทั้งหมดทุกระดับการศึกษาที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ	รางวัล	สมศ. 1.6	70	
- ด้านวิชาการ วิชาชีพ	รางวัล	สมศ. 1.6	20	
- ด้านคุณธรรม จริยธรรม	รางวัล	สมศ. 1.6	2	
- ด้านกีฬา สุขภาพ	รางวัล	สมศ. 1.6	4	
- ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	รางวัล	สมศ. 1.6	43	
- ด้านสิ่งแวดล้อม	รางวัล	สมศ. 1.6	1	
องค์ประกอบที่ 3				
◆ ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการนักศึกษา (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเฉลี่ย 1-5	สกอ. 3.1		
◆ จำนวนโครงการกิจกรรมนักศึกษาแยกตามประเภทกิจกรรม	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	32	
◆ จำนวนกิจกรรมวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	16	1
◆ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมวิชาการ	คน	สกอ. 3.2	1,590	
◆ จำนวนกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	1	2
◆ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ	คน	สกอ. 3.2	47	
◆ จำนวนกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	5	3
◆ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม	คน	สกอ. 3.2	94	
◆ จำนวนกิจกรรมนันทนาการ	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	6	4
◆ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมนันทนาการ	คน	สกอ. 3.2	442	
◆ จำนวนกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 3.2	4	5
◆ จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมทุกกิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	คน	สกอ. 3.2	192	
องค์ประกอบที่ 4				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ	
◆ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์	บาท	สกอ.4.3	4,550,816.67	
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายนอกสถาบัน	บาท	สกอ.4.3	873,333.33	
- จำนวนเงินสนับสนุนจากภายในสถาบัน	บาท	สกอ.4.3	3,677,483.33	
◆ จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนวิจัย	คน	สกอ.4.3	61	
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายนอกสถาบัน	คน	สมศ.2.5	5	
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนจากภายในสถาบัน	คน	สมศ.2.4	56	
◆ จำนวนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.4	125	
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับชาติ	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.4	116	
- จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.4	8	
- จำนวนผลงานที่จดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.4	0	
- จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ระดับชาติหรือนานาชาติ	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.4	1	
◆ จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับอ้างอิงใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล	ชื่อเรื่อง	สกอ.4.5	13	
◆ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่เป็นนักวิจัย	คน	สกอ. 4.3,4.4,4.5, 7.7	0	
◆ จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ	คน	สกอ.4.3,4.4	0	
องค์ประกอบที่ 5				
◆ จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ	คน	สกอ. 5.2	48	
◆ จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการ	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ. 5.3	23	
◆ จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ	แหล่ง/ศูนย์	สกอ. 5.5	2	
◆ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ(จากผลสำรวจของ ก.พ.ร. กรณีสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ)	ร้อยละ	สกอ.5.4	81.69	
องค์ประกอบที่ 6				
◆ จำนวน โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม	โครงการ/ กิจกรรม	สกอ.6.1	14	
◆ จำนวนผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาองค์ความรู้และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม	ชื่อเรื่อง	สกอ.6.2	132	
องค์ประกอบที่ 7				
◆ จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนทั้งหมด	คน	สกอ.7.4	53	
◆ จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ	คน	สกอ.7.4	0	
- ในประเทศ	คน	สกอ.7.4	0	
- ต่างประเทศ	คน	สกอ.7.4	0	
◆ จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ	คน	สกอ.7.4	10	
- ในประเทศ	คน	สกอ.7.4	10	
- ต่างประเทศ	คน	สกอ.7.4	0	
◆ จำนวนอาจารย์ประจำ(รวมนักวิจัย)ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	สกอ.7.7	8	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ข้อมูลอ้างอิง	ผลการดำเนินการ	
- ด้านการวิจัย	คน	สกอ.7.7	1	
- ด้านศิลปวัฒนธรรม	คน	สกอ.7.7	7	
- ด้านอื่นๆ	คน	สกอ.7.7	0	
องค์ประกอบที่ 8				
◆ รายรับทั้งหมด (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	63,557,060	
◆ รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	สกอ.8.1	N/A	
◆ ค่าใช้จ่ายทั้งหมด โดยไม่รวมครุภัณฑ์ อาคารสถานที่ และที่ดิน	บาท	สกอ.8.1	63,230,965.53	
- ปีงบประมาณ	บาท	สกอ.8.1	63,230,965.53	
- ปีการศึกษา	บาท	สกอ.8.1	N/A	
◆ ค่าใช้จ่ายด้านครุภัณฑ์ อาคาร สถานที่ และที่ดิน (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	-	
◆ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	สกอ.8.1	3,186,082	
◆ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการทำงานบำรุงศิลปวัฒนธรรม	บาท	สกอ.8.1	4,918,829.00	
◆ ค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนาอาจารย์ (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	N/A	
◆ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	432,090.77	
◆ เงินเหลือจ่ายสุทธิ (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	326,094.47	
◆ สินทรัพย์ถาวร (ปีงบประมาณ)	บาท	สกอ.8.1	N/A	
องค์ประกอบที่ 9				
◆ ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ 5 ระดับ ของ สกอ.	ระดับของ สกอ.	สกอ.9.3	5	

ตาราง ป.1 สรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามมาตรฐานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย คณะฯ	ประเมินโดย กรรมการฯ	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง			✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มีไม่ถึง	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา /ปณิธานและวัตถุประสงค์ แผนงาน						
ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการ พัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงาน และมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัด ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุก ภารกิจ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		
ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัว บ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (O)	ร้อยละ 75 (2)	34	ร้อยละ 87.18	ร้อยละ 87.18		
		39	(2)	(2)		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1	2 ตัวบ่งชี้		2.50	2.50		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและ บริหารหลักสูตร (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 5 (2)	ระดับ 5 (2)	✗	ตัวบ่งชี้ย่อยที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ 6. หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐาน ทุกเรื่อง และมีการ ประกันคุณภาพหลักสูตร ครบทุกประเด็น ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 7. หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญา เอก) ที่เปิดสอนมีจำนวน มากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด
ตัวบ่งชี้ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มิไม่ถึง	
ตัวบ่งชี้ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		
ตัวบ่งชี้ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	8.7992:1	1,082.65	14.44 : 1	14.44 : 1	✗	(เกณฑ์มาตรฐาน 1 : 8)
	(+9.99) (2)	75	(+80.44) (1)	(+80.44) (1)		
ตัวบ่งชี้ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 40(1)	ป.ตรี (13/79)	ร้อยละ 11.39 (1)	ร้อยละ 11.39 (1)	✗	1 คะแนน เมื่อ $1 \leq$ ร้อยละ ป.เอก ≤ 39 หรือ $40 \leq$ ร้อยละ ป.เอก ≤ 59 แต่ร้อยละ ป.ตรี ≥ 5
		ป.เอก (9/79)				2 คะแนน เมื่อ $40 \leq$ ร้อยละ ป.เอก ≤ 59 และร้อยละ ป.ตรี ≤ 5 หรือ ร้อยละ ป.เอก ≥ 60 และร้อยละ ป.ตรี ≥ 5
			3 คะแนน เมื่อร้อยละ ป.เอก ≥ 60 และร้อยละ ป.ตรี ≤ 5			
ตัวบ่งชี้ 2.6 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (I)	ร้อยละ 45 (2)	รศ.+ศ (4/79)	ร้อยละ 44.30 (1)	ร้อยละ 44.30 (1)	✗	1 คะแนน เมื่อ $1 \leq$ ร้อยละ ผศ.+รศ.+ศ. ≤ 39 หรือ $40 \leq$ ร้อยละ ผศ.+รศ.+ศ. ≤ 59 แต่ร้อยละ รศ.+ศ. ≤ 10
		ผศ.+รศ.+ศ. (35/79)				2 คะแนน เมื่อ $40 \leq$ ร้อยละ ผศ.+รศ.+ศ. ≤ 59 และร้อยละ รศ.+ศ. ≥ 10 หรือ ร้อยละ ผศ.+รศ.+ศ. ≥ 60 และร้อยละ รศ.+ศ. ≤ 10
			3 คะแนน เมื่อร้อยละ ผศ.+รศ.+ศ. ≥ 60 และร้อยละ รศ.+ศ. ≥ 10			
ตัวบ่งชี้ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มิไม่ถึง	
ตัวบ่งชี้ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		
ตัวบ่งชี้ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (O) (คิดจากบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด)	ร้อยละ 80 (2)	137 235	ร้อยละ 58.30 (1)	ร้อยละ 58.30 (1)	✗	(ปัญหาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล)
ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (O)	ร้อยละ 75.00 75 (2)	132 137	ร้อยละ 96.35 (2)	ร้อยละ 96.35 (2)		(ปัญหาจากการเก็บรวบรวมข้อมูล สืบเนื่องจาก 2.9)
ตัวบ่งชี้ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต (O)	ระดับ 3.50 (3)	-	0	0	✗	ไม่มีการสำรวจ
ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์ เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะ และวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติ หรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 0.016 (2)	ทุกระดับ (244/ 2,450 = 9.96) (3) ระดับป.โท (16/ 338)	ทุกระดับ (255/ 2,450 = 10.41) (3) ระดับป.โท (17/ 338)	ทุกระดับ (255/ 2,450 = 10.41) (3) ระดับป.โท (17/ 338)		แก้ไขจากทุกระดับ 244 เป็น 255 รางวัล และเพิ่มรางวัลระดับ ป.โท เป็น 17 คน เนื่องจากคณะฯ แสดงหลักฐานเพิ่มเติม ณ วันประเมิน
ตัวบ่งชี้ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร บัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ (I)	ร้อยละ 90 (3)	38 50	ร้อยละ 76.00 (2)	ร้อยละ 76.00 (2)	✗	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มิไม่ถึง	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2	13 ตัวบ่งชี้		1.92	1.92		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมพัฒนานักศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า(P) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8 (3)	ระดับ 8 (3)		
ตัวบ่งชี้ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4 (3)	ระดับ 4 (3)		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3	2 ตัวบ่งชี้		3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัยและ/หรืองานสร้างสรรค์						
ตัวบ่งชี้ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (6 ข้อ)	6 ข้อ (3)	-	6 ข้อ (3)	6 ข้อ (3)		
ตัวบ่งชี้ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (P) (5 ข้อ)	4 ข้อ (3)	-	5 ข้อ (3)	5 ข้อ (3)		ในเล่มคณะฯ ระบุไว้ 5 ข้อ (3 คะแนนเหมือนเดิม)
ตัวบ่งชี้ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (I)	55,000- 79,999 :1 (2)	4,550,816.67 75 = 60,677.56 (2)	4,650,816.67 75 = 62,010.89 (2)	4,650,816.67 75 = 62,010.89 (2)		แก้ไขจาก 4,550,817.- เป็น 4,650,816.67 บาท ดังนั้นคิดเป็นอัตราส่วน 62,010.89:1 เนื่องจากคณะฯ ได้รับหลักฐานเพิ่มเติมจากหอศิลป์ มศก. (ผลงานจากรางวัลทุนสร้างสรรค์ฯ อ.พรพรม 100,000.-) ณ วันประเมิน
ตัวบ่งชี้ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ร้อยละ 30 (2)	125	125	42	(คะแนนดิบลด)	แก้ไขจาก 125 เป็น 42 ผลงาน (จากตารางที่ 6 ใน SAR)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มิไม่ถึง	
ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (O)		75 = 166.67 (3)	75 = 166.67 (3)	75 = 56.00 (3)	ไม่มีผลต่อเกณฑ์	โดยไม่นับโครงการที่คณะฯ, หน่วยงานใดแห่งเดียว หรือต่ำกว่าระดับกรม, บริษัทมหาชน เป็นผู้จัดเผยแพร่สิ่งตีพิมพ์/ นิตยสาร
ตัวบ่งชี้ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)	ร้อยละ 15 (2)	13 79 = 16.46 (2)	13 79 = 16.46 (2)	0 79 = 0.00 (0)	✓	แก้ไขจาก 13 เป็น 0 ขึ้น เพราะไม่มีหลักฐานการนำไปอ้างอิง
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4	5 ตัวบ่งชี้		2.60	2.20		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคมและชุมชน						
ตัวบ่งชี้ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของคณะวิชา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		
ตัวบ่งชี้ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอก เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (I)	ร้อยละ 60 (3)	48 79 = 60.76 (3)	48 79 = 60.76 (3)	36 79 = 45.57 (3)	(คะแนนดิบลด) ไม่มีผลต่อเกณฑ์	แก้ไขจาก 48 เป็น 36 คน โดยไม่นับโครงการที่หน่วยงานใดแห่งเดียว หรือต่ำกว่าระดับกรม, บริษัทมหาชน เป็นผู้จัด/ เชิญไปให้บริการวิชาการ
ตัวบ่งชี้ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการ	ร้อยละ 30(3)	23	23	10	✓	แก้ไขจาก 23 เป็น 10 โครงการ (จาก 9 โครงการตามตารางที่ 35, 36 ใน SAR ที่นับ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มีไม่ถึง	
วิชาการและวิชาชีพ ที่ตอบสนองความต้องการ พัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชนประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (O)		75 = 30.67 (3)	75 = 30.67 (3)	75 = 13.33 (1)		เฉพาะคณะฯ เป็นผู้ให้บริการ + 1 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะในการออกแบบ เครื่องแต่งกาย (27 เม.ย.-27 พ.ค.53) ซึ่งภาควิชาฯ แจ้งผลในวันประเมิน) โดยไม่นับกิจกรรมนอกแผน ที่เป็นการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น และคณะฯ ไม่ได้รับเชิญเป็นเจ้าภาพร่วม
ตัวบ่งชี้ 5.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของ ผู้รับบริการ (O)	ร้อยละ 75 (2)	ร้อยละ 81.69 (2)	ร้อยละ 80.12 (2)	1 คะแนน	✓	จากจำนวนโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการที่นับในข้อ 5.3 มีการประเมินโครงการ 4 จาก 10 เรื่อง (1 โครงการที่เพิ่มนั้น มีผลประเมินด้วย) (ไม่ถึงร้อยละ 80)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5	4 ตัวบ่งชี้		2.75	2.00		
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม (P) (6 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 6 (3)	ระดับ 6 (3)		
ตัวบ่งชี้ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนาคัด ความรู้ และมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (O)	100 ชิ้น (3)		132 ชิ้น (3)	132 ชิ้น (3)		(คะแนนตัวบ่งชี้ 6.1 และ 6.2 ไม่นำมาเป็นตัวหาร)
ตัวบ่งชี้ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม (O) (5 ระดับ)	ระดับ 3 (2)		ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6	1 ตัวบ่งชี้		3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ						
ตัวบ่งชี้ 7.1 คณะวิชาใช้หลักธรรมาภิบาลในการ บริหารจัดการและสามารถผลักดันคณะวิชาให้ แข่งขันได้ในระดับสากล (P) (5 ข้อ)	5 ข้อ (3)	-	5 ข้อ (3)	5 ข้อ (3)		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มิไม่ถึง	
ตัวบ่งชี้ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของ คณะวิชา (P) (4 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 4 (3)	ระดับ 4 (3)		
ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรเรียนรู้ (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 2 (1)	✓	แก้ไขจากระดับ 5 เป็น 2 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ 3. คณะฯ ดำเนินการกิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผน <u>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100</u> เช่น กิจกรรมโครงการ/อบรม/สัมมนาด้านการจัดการความรู้ เป็นต้น โดยให้พิจารณาจาก จำนวนกิจกรรมในแผนที่ได้ดำเนินการทั้งหมดเปรียบเทียบกับจำนวนกิจกรรมทั้งหมดที่ อยู่ในแผน คิดเป็นร้อยละ 4. มีการ <u>ติดตามประเมินผล</u> ความสำเร็จของการจัดการความรู้ (โครงการผลิตหนังสือ ตำราฯ <u>ยังไม่แล้วเสร็จ</u>) 5. มีการ <u>นำผลการประเมินไปปรับใช้</u> ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้
ตัวบ่งชี้ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหาร ทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้ บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ (P) (6 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 4 (2)	✓	แก้ไขจากระดับ 6 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ 5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร <u>ทุกระดับอย่างเป็นระบบ</u> 6. มีการ <u>นำผลการประเมินความพึงพอใจ</u> เสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อดีขึ้น (<u>ยังไม่มีผลตามข้อ 5</u>)
ตัวบ่งชี้ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการ บริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (I) (6 ระดับ)	ระดับ 4 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 4 (3)	(คะแนนดิบลด ไม่มีผลต่อเกณฑ์)	แก้ไขจากระดับ 5 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ 3. มีการประเมิน <u>ประสิทธิภาพ</u> และ <u>ความปลอดภัย</u> ของระบบฐานข้อมูล (<u>กระทบ</u> กับข้อ) 5. มีการ <u>นำผลการประเมิน</u> ในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มีไม่ถึง	
ตัวบ่งชี้ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา (O) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		ควรอ้างอิงหลักฐานในส่วนการดำเนินงานของคณะที่มีอยู่
ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (O)	ร้อยละ 1 (2)	8	7	5	(คะแนนดิบลด)	ปรับการนับจาก 8 เป็น 7 คน เพราะมีรางวัลหนึ่งเป็นประเภททีม 2 คน โดยคณะกรรมการแก้ไขจาก 7 เป็น 5 คน เนื่องรางวัลจากการวิจัยไม่ชัดเจน
		79 = 10.13 (3)	79 = 8.86 (3)	79 = 6.33 (2)	ไม่มีผลต่อเกณฑ์)	
ตัวบ่งชี้ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (P (5ระดับ)	ระดับ 4 (2)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 5 (3)		
ตัวบ่งชี้ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (O) (8 ระดับ)	ระดับ 8 (3)	-	ระดับ 8 (3)	ระดับ 3 (1)	✓	แก้ไขจากระดับ 8 เป็น 3 เนื่องจาก strategy map ที่มี (เกณฑ์ข้อ 4) ไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์มาสู่แผนโครงการ/ กิจกรรม
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 7	9 ตัวบ่งชี้		3.00	2.33		
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		
ตัวบ่งชี้ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกัน (P) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 4 (3)	(คะแนนดิบลด)	แก้ไขจากระดับ 5 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ 5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น (ไม่มีผลวิเคราะห์มูลค่าที่ประหยัดได้)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย (คะแนน)	ผลการ ดำเนินงาน	ประเมินโดย	ประเมินโดย	คะแนนลดลง	การชี้แจงผลจากคณะกรรมการฯ การชี้แจงผลจากหน่วยประกันฯ (ถ้ามี)
		ตัวตั้ง	คณะฯ	กรรมการฯ	✓ = กก.ลด	
		ตัวหาร			✗ = มีไม่ถึง	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 8	2 ตัวบ่งชี้		3.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 6 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		
ตัวบ่งชี้ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (P) (7 ระดับ)	ระดับ 7 (3)	-	ระดับ 7 (3)	ระดับ 7 (3)		
ตัวบ่งชี้ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (O) (5 ระดับ)	ระดับ 5 (3)	-	ระดับ 5 (3)	ระดับ 4 (3)	(คะแนนดิบลด ไม่มีผลต่อเกณฑ์)	แก้ไขระดับ 5 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ (บุคลากรคณะฯ ได้รับเชิญไปเป็นกรรมการประเมินหน่วยงานภายนอก ยังไม่เป็นนวัตกรรมที่ชัดเจน)
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 9	3 ตัวบ่งชี้		3.00	3.00		
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ทุกองค์ประกอบ	41 ตัวบ่งชี้		2.56	2.29		

ตาราง ป.2 สรุปผลการประเมินรายองค์ประกอบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1		3	2	5	2.50	ดี
องค์ประกอบที่ 2	5	14	6	25	1.92	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4	2	6	3	11	2.20	ดี
องค์ประกอบที่ 5	3	3	2	8	2.00	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6		3		3	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7	3	12	6	21	2.33	ดี
องค์ประกอบที่ 8		6		6	3.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 9		6	3	9	3.00	ดีมาก
รวม (41 ตัวอย่าง)	13	59	22	94	2.29	ดี
เฉลี่ย	1.86	2.81	1.69			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตาราง ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
						≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ 1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้ 2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี 2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต			6	6	1.50	ยังไม่ได้คุณภาพ
2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา						
ก. มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา	3	29	11	43	2.69	ดีมาก
ข. มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา	10	26	5	41	2.05	ดี
3. มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้		4		4	2.00	พอใช้
รวม	13	59	22	94	2.29	ดี
เฉลี่ย	1.86	2.81	1.69			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

ตาราง ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมิน				ผลการประเมิน	
	I	P	O	รวม	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
					≤ 1.50 การดำเนินงานยังไม่ได้คุณภาพ	
					1.51 – 2.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับพอใช้	
					2.01 – 2.50 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดี	
					2.51 – 3.00 การดำเนินงานได้คุณภาพในระดับดีมาก	
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	18	11	33	2.20	ดี
2. ด้านกระบวนการภายใน	2	20	6	28	2.80	ดีมาก
3. ด้านการเงิน	2	6		8	2.67	ดีมาก
4. ด้านบุคลากร การเรียนรู้และนวัตกรรม	5	15	5	25	2.08	ดี
รวม	13	59	22	94	2.29	ดี
เฉลี่ย	1.86	2.81	1.69			
ผลการประเมิน	พอใช้	ดีมาก	พอใช้			

บทที่ 1 ส่วนนำ

ชื่อหน่วยงาน คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

<http://www.decorate.su.ac.th> e-mail address : dec_fac@su.ac.th

สถานที่ตั้ง

- 1) วัดท่าพระ : อาคารคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เลขที่ 31 ถนนหน้าพระลาน แขวงพระบรมมหาราชวัง เขตพระนคร กรุงเทพมหานคร 10200
- 2) วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ : อาคารมัณฑนฯ 1-5 อาคารศิลป์ พีระศรี 3 มหาวิทยาลัยศิลปากร ถนนราชมรรคาใน อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม 73000

1. ความเป็นมา

คณะมัณฑนศิลป์ ได้ถือกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2499 ด้วยดำริของท่านศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี และได้ดำเนินการเปิดสอนในสาขาวิชาศิลปตกแต่ง (Decorative Arts) ในปีการศึกษานั้น โดยท่านพระยาอนุমানราชชน (เสฐียรโกเศศ) ได้บัญญัติชื่อภาษาไทยว่า “คณะมัณฑนศิลป์” แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 ได้มีการดำเนินการปรับแก้ให้ถูกต้องกับภาษาเขียนเป็น “คณะมัณฑนศิลป์” และท่านศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี ได้จัดสร้างหลักสูตรสาขาวิชาศิลปตกแต่ง 4 ปี (3 ปีสำหรับระดับอนุปริญญา และ 4 ปีสำหรับระดับปริญญาตรี) มีท่านศาสตราจารย์ ศิลป์ พีระศรี รักษาการในตำแหน่งคณบดี และหลวงวิเชียรแพทยาคม (อธิบดีกรมศิลปากร ในเวลานั้น) รักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการมหาวิทยาลัยศิลปากร (เทียบเท่าอธิการบดีมหาวิทยาลัย)

ระหว่าง พ.ศ. 2499 – 2516 คณะมัณฑนศิลป์ จัดการศึกษาเพียงสาขาวิชาเดียว คือ สาขาวิชาศิลปตกแต่ง แต่ในเวลานั้นเรียกชื่อสาขาวิชามัณฑนศิลป์ เรียกตามชื่อคณะวิชา โดยแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่ อนุปริญญา หลักสูตร 3 ปี และระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับวุฒิอนุปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) หรือปริญญาศิลปบัณฑิต (มัณฑนศิลป์) ตามลำดับ

ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 – 2544 คณะฯ ได้มีการปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างหลักสูตรเป็นการจัดการศึกษาเฉพาะระดับปริญญาตรี ไม่มีระดับอนุปริญญา พร้อมทั้งขยายสาขาวิชาเพิ่มขึ้น ปัจจุบันคณะมัณฑนศิลป์ เปิดสอนเพื่อผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี 6 สาขาวิชา คือ สาขาการออกแบบภายใน สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา และสาขาการออกแบบเครื่องประดับ

เพื่อเป็นการส่งเสริมและขยายการศึกษาในระดับที่สูงและกว้างขวางขึ้น คณะฯ ได้เปิดสอนระดับปริญญาโท 4 สาขาวิชาในปี พ.ศ.2541 คือ สาขาการออกแบบนิเทศศิลป์ สาขาประยุกต์ศิลปศึกษา สาขาเครื่องเคลือบดินเผา ในปี พ.ศ.2547 สาขาการออกแบบภายใน ในปี พ.ศ.2552 สาขาการออกแบบผลิตภัณฑ์ และตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา คณะมัณฑนศิลป์ เปิดการเรียนการ

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและการบริหาร

2.1 ปรัชญา

บัณฑิตคณะมัณฑนศิลป์เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์งานทางด้านมัณฑนศิลป์ เป็นผู้รอบรู้ มีทัศนคติอันดีงาม รู้จักคิด วินิจฉัย มีความคิดสร้างสรรค์ สามารถพัฒนาตนเอง มีคุณธรรมและนำคุณประโยชน์มาสู่สังคม

2.2 ปณิธาน

สร้างบัณฑิตให้มีคุณธรรมและภูมิปัญญา ด้วยความคิดสร้างสรรค์ในศิลปวิทยาการ เพื่อร่วมพัฒนาสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยมุ่งเน้นการผลิตนักร้องแบบที่มีความรู้ ความชำนาญในวิชาชีพ และความรับผิดชอบต่อสังคมที่ดี

2.3 วิสัยทัศน์

- 1) ผลิตบัณฑิต นักร้องแบบที่มีคุณภาพเพื่อการพัฒนาประเทศ
- 2) เป็นผู้นำและศูนย์กลางการศึกษาสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบในระดับประเทศ และระดับภูมิภาคเอเชีย
- 3) วิจัย สร้างสรรค์ผลงาน และให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาศิลปะและงานออกแบบระดับสากล
- 4) นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาวิชาการ และบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 พันธกิจ

- 1) ผลิตบุคลากรผู้มีความรู้ความสามารถในวิชาชีพชั้นสูงสาขามัณฑนศิลป์ ให้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านความคิด สติปัญญา และความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม ในระดับประเทศและระดับภูมิภาคเอเชีย
- 2) ส่งเสริมการค้นคว้า วิจัยและสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง
- 3) ให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามศักยภาพที่มีอยู่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคนิค

วิทยาการ การสร้างสรรค์ และการพัฒนาวิถีชีวิตที่เหมาะสมในสังคม

4) ทำนุบำรุงและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของศิลปวัฒนธรรมไทย และการประยุกต์ศิลปะอันเป็นเอกลักษณ์ของชาติ ให้ประสานกลมกลืนกับคุณค่าใช้สอยของการออกแบบสมัยใหม่

2.5 รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินการกิจด้านต่างๆ

ผู้บริหารคณะมัณฑนศิลป์

1. คณบดีคณะมัณฑนศิลป์	รองศาสตราจารย์เอกชาติ	จันอุไรรัตน์
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิรวัดน์	วงศ์พันธุ์เศรษฐ์
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาวิน	อินทร์มี
4. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์	เหล็กดี
5. รองคณบดีพระราชวังสนามจันทร์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์สืบพงศ์	เผ่าไทย
6. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	นางมาลินี	วิกิรานต์
7. หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน	อาจารย์เอกพงษ์	ตรีตรง
8. หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์โชติวัฒน์	บุญ โฉปถัมภ์
9. หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดู๋	กานต์สมเกียรติ
10. หัวหน้าภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา	อาจารย์พรพรม	ชาววัง (ตั้งแต่ 8 ต.ค.52)
11. หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา	पालเปรม
12. หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	อาจารย์ ดร.วิวัฒน์	สิริเวสมาศ
13. ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์	อาจารย์นพดล	ยุทธมนตรี
14. ประธานหลักสูตรสาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน	ไต้ศัตรูไกล
15. เลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ (รักษาการในตำแหน่ง)	นางมาลินี	วิกิรานต์

คณะกรรมการประจำคณะมัณฑนศิลป์

โดยตำแหน่ง

1. คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
2. รองคณบดีฝ่ายบริหาร
3. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
4. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
5. รองคณบดีพระราชวังสนามจันทร์
6. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
7. หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
8. หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
9. หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
10. หัวหน้าภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
11. หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา

ประเภทแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำในคณะฯ

- | | | |
|-------------------------------------|----------------------------|-------------|
| 12. ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | อาจารย์กศิตินทร | ชুমวรา นนท์ |
| 13. ประจำภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุพิชญา | เข็มทอง |
| 14. ประจำภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา | นาควัชระ |
| 15. ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | รองศาสตราจารย์ปรีชา | ปิ่นกล้า |
| 16. ประจำภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประเสริฐ | พิชยะสุนทร |

ฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|-----------------------|-----------------|
| 17. เลขานุการกรรมการฯ | นายวุฒิ คงรักษา |
|-----------------------|-----------------|

คณะกรรมการบริหารประจำคณะมัณฑนศิลป์

โดยตำแหน่ง

- คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
- รองคณบดีฝ่ายบริหาร
- รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย
- รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและกิจการพิเศษ
- รองคณบดีพระราชวังสนามจันทร์
- รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
- หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน
- หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์
- หัวหน้าภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์
- หัวหน้าภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา
- หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

ประเภทแต่งตั้งจากคณาจารย์ประจำในคณะฯ

- | | | |
|-------------------------------------|---------------------------------|--------------|
| 12. ประจำภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รตอ.ดร.อนุชา | แพ่งเกษร |
| 13. ประจำภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ | อาจารย์กัญชลิลา | กัมปนาถนันท |
| 14. ประจำภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ | บุญธรรมช่วย |
| 15. ประจำภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา | อาจารย์สุรศักดิ์ | รอดเพราะบุญ |
| 16. ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี | ศิรินคราภรณ์ |

ฝ่ายเลขานุการ

- | | |
|----------------------|-----------------|
| 17. เลขานุการกรรมการ | นายวุฒิ คงรักษา |
|----------------------|-----------------|

คณะกรรมการดำเนินงานบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ คณะมัณฑนศิลป์

- | | |
|--|---------------|
| 1. คณบดีคณะมัณฑนศิลป์ | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้าภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน | กรรมการ |
| 3. ประธานกรรมการดำเนินงานประจำสาขาออกแบบภายใน | กรรมการ |
| 4. หัวหน้าภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ | กรรมการ |
| 5. ประธานกรรมการดำเนินงานประจำสาขาออกแบบนิเทศศิลป์ | กรรมการ |

6. หัวหน้าภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา		กรรมการ
7. หัวหน้าภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา		กรรมการ
8. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พยุร โมลีกรัตน์		กรรมการ
9. อาจารย์ธนาพร เจียรกุล		กรรมการ
10. อาจารย์สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์		กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภรณา กองสุข		กรรมการ
12. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน ไส้ศัตรูไกล		กรรมการ
13. นางภาวนา ไชยประสาธ		เลขานุการ

คณะกรรมการวิชาการ คณะมัณฑนศิลป์

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาวิน อินทร์มี		ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา ปาลเปรม		กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ		กรรมการ
4. อาจารย์อนุชา โสภาคย์วิจิตร		กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ชมูณี		กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์		กรรมการ
8. นางภาวนา ไชยประสาธ		กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา (มิถุนายน 2552 – พฤษภาคม 2553)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทิดศักดิ์ เหล็กดี		ประธานกรรมการ
2. อาจารย์อัครเดช พันธิสุนทร		กรรมการ
3. อาจารย์วิรัตน์ พงษ์ทอง		กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาควงมิ บุญธรรมช่วย		กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประภากร สுகนธมณี		กรรมการ
6. อาจารย์สิทธิโชค ชัยวรรณ		กรรมการ
7. อาจารย์ศิดาลัย ฌโนทัย		กรรมการ
8. อาจารย์วรุษา อุตุระ		กรรมการ
9. นางมัณฑรัตน์ จิตมาลีรัตน์		กรรมการและเลขานุการ

กองบรรณาธิการวารสารศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์

1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	
3. อาจารย์อนุชา โสภาคย์วิจิตร	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา นาควัชระ	
5. รองศาสตราจารย์ ดร.ไพโรจน์ ชมูณี	
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภกา ปาลเปรม	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	

8. นางภาวนา	ใจประสาท
9. นางสาวชุตินันท์	พงษ์สูงเนิน
10. นางสาวพรพิพร	เพชรรัตน์

คณะกรรมการประชาสัมพันธ์และสารสนเทศ คณะมัณฑนศิลป์ (มิถุนายน 2552– พฤษภาคม 2553)

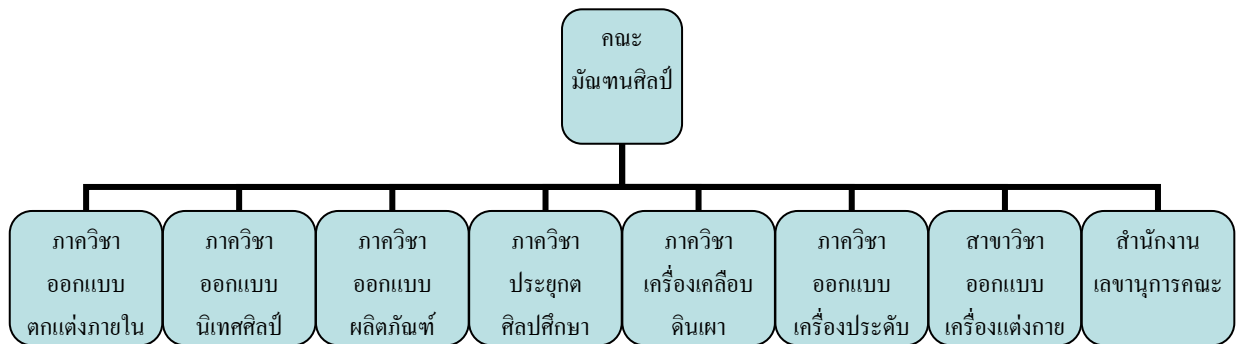
1. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย		ประธานกรรมการ
2. อาจารย์เอกพงษ์	ตรีตรง	กรรมการ
3. อาจารย์อนุชา	แสงสุขเอี่ยม	กรรมการ
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อินทิรา	นาควัชร	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธีรวัฒน์	งามเชื้อจิต	กรรมการ
6. อาจารย์ สิทธิโชค	ชัยวรรณ	กรรมการ
7. อาจารย์ศิดาลัย	มนทิพย์	กรรมการ
8. อาจารย์วรุษา	อุตรระ	กรรมการ
9. นางมัญชรรัตน์	จิตมาลีรัตน์	กรรมการและเลขานุการ
10.นางสาวนัฐญภรณ์	เลิศอนรรฆภักดิ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ (วาระ 3 ปี, ตั้งแต่ 1 พฤษภาคม 2552)

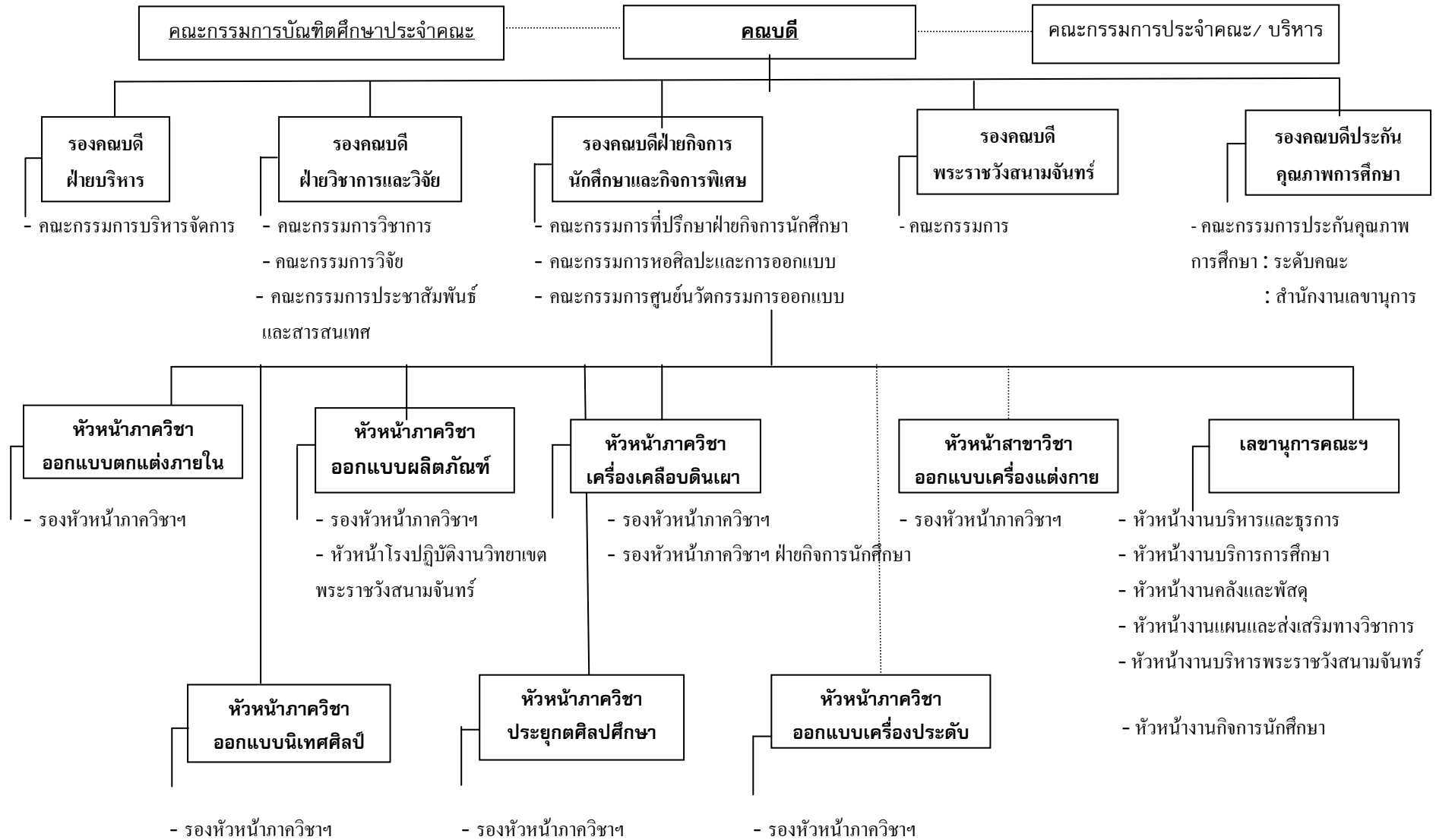
1. คณบดีคณะมัณฑนศิลป์		ที่ปรึกษา
2. รองคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา		ประธานกรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณรงค์	อริยะประเสริฐ	กรรมการ
4. อาจารย์กัญชวลิกา	กัมปนานนท์	กรรมการ
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาคภูมิ	บุญธรรมช่วย	กรรมการ
6. อาจารย์สุรศักดิ์	รอดเพราะบุญ	กรรมการ
7. อาจารย์สิทธิโชค	ชัยวรรณ	กรรมการ
8. อาจารย์ศิดาลัย	มนทิพย์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.น้ำฝน	ไต้ตระกูลไถล	กรรมการ
10. นางสาวมุกดา	จิตพรมมา	กรรมการและเลขานุการ
11. นางสาวนันทนา	แซ่ลี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12. นางสาวจันทิมา	เกษมเชษฐ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

3. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร

3.1 แผนภูมิการแบ่งส่วนราชการภายในคณะมัณฑนศิลป์



3.2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานภายในคณะมัณฑนศิลป์



4. เป้าหมายในการประกันคุณภาพ

เป้าหมายในการจัดทำระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร มีดังนี้

- 1) ผลงานของคณะมัณฑนศิลป์ได้เผยแพร่สู่สาธารณะ
- 2) ได้บัณฑิตของคณะมัณฑนศิลป์ที่มีคุณลักษณะสอดคล้องตามปณิธานของคณะมัณฑนศิลป์ และความต้องการของสังคม
- 3) ได้คณาจารย์และบุคลากรที่มีการพัฒนาขีดความสามารถของตนเองอย่างต่อเนื่อง
- 4) ได้การปฏิบัติที่ดีที่สุดในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ซึ่งสามารถเผยแพร่ให้เป็นประโยชน์ต่อการอุดมศึกษา
- 5) คณะมัณฑนศิลป์มีมาตรฐานในระดับที่ได้รับการยอมรับ
- 6) นักศึกษามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนเชิงคุณภาพมากขึ้น มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และกลไกการส่งเสริมระบบที่ชัดเจนทั้งในระดับคณะและภาควิชา

5. การเรียนการสอน

5.1 ข้อมูลหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะมัณฑนศิลป์ จัดการเรียนการสอนรวม 14 หลักสูตร โดยจำแนกตามระดับการศึกษา ดังนี้ ปริญญาตรี 4 ปี 7 หลักสูตร (โครงการปกติ 6 หลักสูตร, โครงการพิเศษ 1 หลักสูตร) ปริญญาตรีต่อเนื่อง 1 หลักสูตร ปริญญาโท 5 หลักสูตร (โครงการพิเศษ) และปริญญาเอก 1 หลักสูตร (โครงการพิเศษ) หลักสูตรของคณะฯ ได้มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 คือ ระดับปริญญาตรี 4 ปี 3 หลักสูตร ปริญญาตรีต่อเนื่อง 1 หลักสูตร ปริญญาโท 1 หลักสูตร และปริญญาเอก 1 หลักสูตร รวมเป็น 6 หลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 42.86 % และที่ไม่ได้มาตรฐานหลักสูตรร้อยละ 57.14 เนื่องจากยังไม่มีประกาศจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และได้ปิดหลักสูตรปริญญาตรีต่อเนื่องไป 1 หลักสูตร

5.2 อาจารย์และบุคลากร

คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนบุคลากรรวม 132 คน จำแนกเป็นสายวิชาการ (อาจารย์) 79 คน และสายสนับสนุน 53 คน โดยมีอาจารย์ที่เป็นข้าราชการ 40 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 37 คน และลูกจ้างชั่วคราว 2 คน ส่วนบุคลากรสายสนับสนุนเป็นข้าราชการ 15 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 9 คน พนักงานราชการ 2 คน ลูกจ้างประจำ 12 คน และลูกจ้างชั่วคราว 15 คน

ตารางที่ 1 จำนวนอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการและคุณวุฒิ

ระดับปริญญา ชื่อหลักสูตร (ระบุนสาขา)	อาจารย์ (จำนวน) (ร้อยละ)			ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (จำนวน) (ร้อยละ)			รองศาสตราจารย์ (จำนวน) (ร้อยละ)			ศาสตราจารย์ (จำนวน) (ร้อยละ)			จำนวนอาจารย์ที่ ปฏิบัติงานจริงและภา ศศึกษาต่อ
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	
<u>ปริญญาตรี</u>													
1. ออกแบบ ตกแต่งภายใน	1	9	1	2	2	1	-	1	-	-	-	-	17
2. ออกแบบ นิเทศศิลป์	2	7	-	1	5	-	-	-	-	-	-	-	15
3. ออกแบบ ผลิตภัณฑ์	1	3	1	-	3	1	-	1	-	-	-	-	10
4. ประยุกต์ ศิลปศึกษา	1	8	-	1	3	-	-	1	1	-	-	-	15
5. เครื่องเคลือบ ดินเผา	1	-	-	-	7	-	-	-	-	-	-	-	8
6. ออกแบบ เครื่องประดับ	1	3	2	1	2	1	-	-	-	-	-	-	10
7. ออกแบบ เครื่องแต่งกาย	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	3
8. ออกแบบ นิเทศศิลป์ (ต่อเนื่อง)	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
รวมทุก หลักสูตร	8	32	4	5	22	4	-	3	1	-	-	-	79
ตำแหน่งทาง วิชาการ	อ. = 44 55.70%			ผศ. = 31 39.24%			รศ. = 4 5.06%			ศ. = 0 0.00%			ผศ.+ = 35(44.30%)
วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี = 13 16.46%			ปริญญาโท = 57 72.15%			ปริญญาเอก = 9 11.39%			-			-

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามตำแหน่งและประเภท

ตำแหน่ง	ข้าราชการ		พนักงานมหาวิทยาลัย		ลูกจ้างประจำ	ลูกจ้างชั่วคราว	รวม
	สาย ข	สาย ค	สายวิชาการ	สายบริหาร			
บริหารงานทั่วไป	-	4	-	5	-	2	11
นักวิชาการศึกษา	4	-	2	-	-	2	8
นักวิเคราะห์นโยบายฯ	1	-	-	-	-	-	1
นักวิชาการเงินและบัญชี	-	2	-	-	-	1	3
นักคอมพิวเตอร์	-	-	1	-	-	-	1
นักประชาสัมพันธ์	-	-	-	1*	-	-	1
ผู้ปฏิบัติงานบริหาร	-	2	-	-	-	-	2
บุคลากร (จนท.บุคคล)	-	1	-	-	-	-	1
นักวิชาการพัสดุ	-	1	-	-	-	-	1
ช่างเทคนิค	-	-	1*	1	-	-	2
นักวิชาการช่างศิลป์	-	-	-	-	-	1	1
ช่าง, คนงาน, พชร. ฯลฯ	-	-	-	-	11	6	17
พนักงานขับรถยนต์	-	-	-	-	1	3	4
รวม	5	10	3+1*	6+1*	12	15	53

* พนักงานราชการ

5.3 นักศึกษา

ข้อมูลนักศึกษา

คณะมัณฑนศิลป์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 1,297 คน จำแนกเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1,419 คน นักศึกษาระดับปริญญาโท 209 คน และนักศึกษาระดับปริญญาเอก 13 คน โดยข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ณ วันที่ 27 พฤศจิกายน 2552

ตารางที่ 3 จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา

ภาควิชา/ สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (คน) ชั้นปีที่					รวม
	1	2	3	4	ตกค้าง	
1. ออกแบบตกแต่งภายใน	50	49	50	43	24	216
2. ออกแบบนิเทศศิลป์ 4 ปี	50	49	49	42	9	199
“.....” (ต่อเนื่อง)	46	36			4	86
3. ออกแบบผลิตภัณฑ์	38	36	34	29	21	158
4. ประยุกต์ศิลปศึกษา	50	41	46	43	22	202
5. เครื่องเคลือบดินเผา	25	27	31	29	10	122
6. ออกแบบเครื่องประดับ	35	25	30	23	4	117
7. ออกแบบเครื่องแต่งกาย	49	48	-	-	-	97
รวมทุกสาขาวิชา	343	311	240	209	94	1,197

ตารางที่ 4 จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา/ภาควิชา และแผนการศึกษา

ภาควิชา/ สาขาวิชา	จำนวนนักศึกษา (คน)								รวม
	ชั้นปีที่ 1 แผน		ชั้นปีที่ 2 แผน		ชั้นปีที่ 3 แผน		ตกค้างแผน		
	ก	ก2	ก	ก2	ก	ก2	ก	ก2	
ระดับปริญญาโท									
1. ออกแบบตกแต่งภายใน	-	16	-	12			-	18	46
2. ออกแบบนิเทศศิลป์	-	21	-	-			-	40	61
3. ออกแบบผลิตภัณฑ์	-	10	-	-			-	-	10
4. ประยุกต์ศิลปศึกษา	-	10	-	19			-	21	50
5. เครื่องเคลือบดินเผา	-	19	-	14			-	9	42
รวม	-	76	-	45			-	88	209
		76		45				88	
ระดับปริญญาเอก									
1. ศิลปะการออกแบบ	7		6		-		-		13

6. งานวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะมัณฑนศิลป์ มีโครงการวิจัยทั้งหมด 22 โครงการ (และ 1 โครงการสร้างสรรค์) ใช้งบประมาณทั้งสิ้น 4,650,816.67 บาท จำแนกเป็นโครงการวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนภายในจำนวน 18 โครงการ และ 1 โครงการสร้างสรรค์ (ทุนศิลป์ พีระศรี) รวมใช้งบประมาณ 3,777,483.33 บาท ส่วนโครงการวิจัยจากแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกมีจำนวน 4 โครงการ ใช้งบประมาณ 873,333.33 บาท

ตารางที่ 5 โครงการวิจัยที่มีระยะเวลาดำเนินงานและได้รับงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ

พ.ศ.2552

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุนสนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
1	ศิลปะภาพพิมพ์ร่องลึก : เทคนิคและการประยุกต์ใช้กับการสร้างสรรค์ศิลปกรรมของศิลปินไทย	ศส.ปรีชา ปั่นกล้า	คค.42-ขยายเวลา	งบฯ แผ่นดิน	-
2	หีบห่อจากวัสดุธรรมชาติ : การศึกษางานออกแบบเพื่อการอนุรักษ์ (เสร็จสิ้นแล้ว)	อ.อภิสิทธิ์ ไถ่สัตว์ไกล ศส.พยุร โมลิกรัตน์ นางมาลินี วิกรานต์	2543-ขยายเวลา	งบฯ แผ่นดิน	-
3	โครงการพัฒนารูปแบบและการทำงานเครื่องจักสานของไทย ในด้านคุณค่าความงามทางศิลปะและการออกแบบ เพื่อขยายฐานการส่งออก	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ อ.รัฐศิลป์ สุวรรณชนะเวช อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ นายวุฒิ คงรักษา	2544-ขยายเวลา	งบฯ แผ่นดิน	-
4	โครงการวิจัยเพื่อการออกแบบและจัดสร้างโรงเทียมสำหรับนกเงือก	อ.ชาคร ผาสสุวรรณ	พค.47-ขยายเวลา	เงินรายได้	-
5	การจัดสร้างฐานข้อมูลดิจิทัลเครื่องเคลือบเซรามิกส์	อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	28 กค.50-27 มิย.51	เงินรายได้	-
6	การออกแบบสภาพแวดล้อมภายในสถาบันการศึกษาด้านศิลปะและการออกแบบเพื่อคนพิการ	ศส.รตอ.อนุชา แผงเกษร ศส.วรดิษ กาญจนอักษรเดช นายวุฒิ คงรักษา	22 มค.51-21 มค.52	งบฯ แผ่นดิน	116,667.-
7	การออกแบบบรรจุภัณฑ์สำหรับชมพู จังหวัดเพชรบุรี	อ.ปฐวี ศรีโสภากา ศส.วรดิษ กาญจนอักษรเดช นายวุฒิ คงรักษา	22 มค.51-21 มค.52	งบฯ แผ่นดิน	116,200.-
8	โครงการวิจัย : การประเมินหลักสูตรระดับปริญญาบัณฑิตและระดับบัณฑิตศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ศส.วัฒน์พันธุ์ คุรุฑะเสน ศส.ปรีชา ปั่นกล้า ศส.ศุภกา ปาลเปรม รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ศส.ภูวนาท รัตนรังสิกุล ศส.สยามพร กายรสสุวรรณ ศส.ดร.น้ำฝน ไถ่สัตว์ไกล อ.นภคณ อุทมนตร์	1 พย.50-ขยายเวลา	เงินรายได้	-
9	การศึกษา "ฮวงจุ้ย" กับพฤติกรรมและสภาพแวดล้อมทางกายภาพในงานสถาปัตยกรรมภายในกรณีศึกษา ที่อยู่อาศัยในบริเวณกรุงเทพฯ และปริมณฑล	อ.ไพบุลย์ จิรประเสริฐกุล ศส.รตอ.อนุชา แผงเกษร นายวุฒิ คงรักษา	22 มค.51-21 มค.52	งบฯ แผ่นดิน	107,917.-
10	บุพปัจจัยและประสิทธิผลของการออกแบบสภาพแวดล้อมภายในที่อยู่อาศัย เพื่อคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุ	ศส.รตอ.อนุชา แผงเกษร	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	392,000.-

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
11	มัดหมี่กับความหลากหลายของวัสดุ สิ่งทอ : การออกแบบงานมัดหมี่ โดยวิธีนำเอาวัสดุสิ่งทอหลาย ประเภทมาใช้ระหว่างการทำ	อ.ประภากร สุคนธมณี	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	392,000.-
12	การถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สืบทอด ร่วมสมัย เพื่อพัฒนาศักยภาพด้าน การท่องเที่ยวและคุณภาพชีวิตของ ชุมชนหน้าพระลาน	ผศ.อาวิน อินทร์งมี ผศ.รตอ.อนุชา แพ่งเกษร นายวุฒิ คงรักษา	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	535,000.-
13	การประยุกต์สาระแห่งจิตวิญญาณ ดั้งเดิมเรื่องสุนทรียะการใช้เครื่อง ทองไทย : รากเหง้าทางภูมิปัญญา จิตวิญญาณ และฝีมือจากอดีต สู่ รูปแบบทางวัตถุของมนุษย์ยุคสังคมน ร่วมสมัยในปัจจุบัน	ผศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	384,000.-
14	จินตภาพจากความศรัทธาในพุทธ ศาสนา : การศึกษาผ้าพระบฏเพื่อ เป็นแนวความคิดในการสร้างสรรค์ ศิลปกรรมผ้าร่วมสมัย	อ.พรพรม ชาววัง	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	590,000.-
15	ความสำคัญและผลของการ ออกแบบภาพจิตรกรรมฝาผนัง เรื่อง อดีตพระพุทธเจ้าในศิลปกรรมไทย	อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	562,000.-
16	กระบวนการทางเทคนิคของการ เขียนภาพเหมือนบุคคล	อ.สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์	1 ตค.51 - 30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	360,000.-
17	สัตว์บุชา : รากเหง้าทางจิตวิญญาณ ดั้งเดิมเรื่องการเคารพธรรมชาติของ บรรพชนแห่งอารยธรรมลุ่มแม่น้ำ โขง (บริเวณ ไทย-ลาว) สู่การ ออกแบบมิติทางสุนทรียะใน รูปแบบของเครื่องประดับและ ผลิตภัณฑ์เพื่อชุมชนและภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย ผศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1 ตค.51 - 30 กย.52	เงินรายได้	100,000.-
18	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อ ระดมความคิดเรื่อง การพัฒนา หลักสูตรและการเรียนการสอน คณะมัณฑนศิลป์ ระหว่างปี 2552 - 2556 และการปฏิบัติงานสร้างสรรค์ ผลงานคณาจารย์ ประจำปี 2552	คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์	18-20 มีค., 15-30 กย.52	งบฯ แผ่นดิน	21,700.-

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ชื่อผู้วิจัย	ระยะเวลา	แหล่งเงินทุน สนับสนุน (ระบุ)	งบประมาณ (บาท)
19	โครงการออกแบบพัฒนาผลิตภัณฑ์ ต้นแบบประเภทเฟอร์นิเจอร์ ของ ตกแต่งและของเล่นจากวัสดุ ธรรมชาติ ประกอบกับวัสดุที่เหลือ ใช้จากการผลิตในจังหวัดปทุมธานี	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ ร่วมกับ อ. จาก มรภ.พระนครศรี และ มรภ. สวนดุสิต (โครงการต่อเนื่อง ก่อนที่ อ.ดร.รัฐไท จะได้รับ อนุมัติโอนมาที่คณะฯ)	1 ต.ค.50-ขยายเวลา	เครือข่ายการวิจัย ภาคกลางตอนบน	490,000.-
20	ชื่อใหม่ : การออกแบบพัฒนา รูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับการสร้าง ต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	15 พค.51-14 พค. 53	สกว.	240,000.-
21	แนวทางพัฒนาเมืองสวยด้วยการ สร้างสรรค์ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย ประจำปี 2552 เรื่อง กรณีศึกษาภูมิ ปัญญา และวิถีชีวิตบ้านแม่หมี่ใน จังหวัดลำปาง กับพัฒนาการการ สร้างสรรค์สุนทรียภาพของ เครื่องประดับชาติพันธุ์ร่วมสมัย	ผศ.ดร.สุภาวี สิรินครารักษ์	1 เมย.52 - 31 มค. 53	สำนักงาน ศิลปวัฒนธรรม ร่วมสมัย	200,000.-
22	แนวทางในการสร้างนวัตกรรมใหม่ ในการผลิตเครื่องประดับ	อ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ ผศ.ภูวนาท รัตนรังสิกุล	1 มีย.52-31 พค.53	สถาบันวิจัยและ พัฒนาอัญมณีและ เครื่องประดับ แห่งชาติ (องค์การ มหาชน)	500,000.-
รวมงานวิจัย 22 เรื่อง		จำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในสถาบัน			3,677,483.33
		รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน			873,333.33
		รวมจำนวนเงินสนับสนุน			4,550,816.67
ผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุน 1 ชิ้น		100,000.- รวมเป็นเงินทั้งสิ้น			4,650,816.67

หมายเหตุ ใช้วิธีการนับ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานด้านข้อมูลวิจัย กพร.ฯ วันที่ 6 พ.ค.53

ตารางที่ 6 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ (ปี พ.ศ.2552)

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
1 ¹	<u>บทความวิชาการ</u> บทบันทึกอินที่เรียร์เดคคอเรท รุ่น 50 ที่รักที่สุด ทุกคน	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	คูจิบัตร์	โครงการนิทรรศการศิลป นิพนธ์ ครั้งที่ 39 ประจำปี การศึกษา 2551 "ก้าวแรก สู่สังเวียน"(1-18 เมย.52)
2	มือ...เท้า...กับก้าวแรก	อ.ประกาศกร สุนทรธมณี		
3	ปัจเจกบั้นชาติ	ผศ.ภูวนาท รัตนรังสิกุล		
4	วาดเส้นนิเทศศิลป์	ผศ.ชัยนันท์ ชะอุ่มงาม		
5 ²	รูปออรณณ์จากแสง Body of Abstraction from Light 2552	ผศ.ปรีชา ปั่นกล้า	คูจิบัตร์	โครงการนิทรรศการผลงาน สร้างสรรค์ศิลปกรรมรูป ออรณณ์จากแสง (13-31 กค. 52)

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
6	โครงการออกแบบพัฒนาารเขื่อนนามัยสำหรับการขายถ้วยเตี้ย	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	วารสาร ศิลปกรรม บูรพา	ฉบับภาคปลาย ปีการศึกษา 2551 (ชค.51-พค.52)
7	ปัจจัยต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบเฟอร์นิเจอร์	อ.อินทรธนู ฟาร์มขาว	คู่มือ จิตร	นิทรรศการผลงานศิลปะและ การออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12 (15-30 กย.52)
8	PRINT IN FASHION บทบาทของลายพิมพ์ที่มี ต่อโลกของแฟชั่น	ศส.น้ำฝน ไส้ครู่ไกล		
9	กระบวนการสร้างสรรค์ผลงาน ในนิทรรศการ ผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2551	ศส.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		
10	"Development of Design in Thailand" in Silpakorn – Guangzhou Art Exhibition & Seminar 2009	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	คู่มือ จิตร	โครงการสัมมนาเชิง ปฏิบัติการ นิทรรศการ ศิลปกรรมไทย-จีน 2009 (2-28 พ.ย.52)
11	การออกแบบผลิตภัณฑ์ไทยหลังวิกฤติเศรษฐกิจ Thai Products Design after Economy Crysis	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	เอกสารการ สัมมนา	โครงการแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมระหว่าง ประเทศไทย-เวียดนาม 2009 (2 ธ.ค.52)
12	เทคนิคเครื่องปั้นดินเผาภาค : ความรู้ทาง ประวัติศาสตร์	อ.ณัฐฉิณี ผายจันทร์เพ็ญ (ศตวรรษธำรง)	คู่มือ จิตร	นิทรรศการศิลปะ เครื่องปั้นดินเผา 19 ธค.52 - 7 กพ.53 และ 15 กพ.-7 มีค.53
13 ^{*1+2}	งามอย่างราดู	ศส.ศุยมพร กายธวัชรณ		
1 ¹⁺²	<i>ผลงานสร้างสรรค์</i> วัดร่องขุน ริมโขง ฟังตรงข้ามหลวงพระบาง (1)	รศ.สน สิมาดริง	คู่มือ จิตร	โครงการแสดงผลงานภาพ วาดทิวทัศน์ ครั้งที่ 10 ก. ประยุกต์ศิลปศึกษา Land & Seascape (1-13 มี.ย.52)
2	วัดร่องขุน ริมโขง ฟังตรงข้ามหลวงพระบาง (2)	"....."		
3	ความจริงหรือความฝัน 1-4	รศ.ดร.ไพโรจน์ ชุมณี		
4	ทะเล	ศส.ไพโรวัลย์ ดากลิ้ง		
5	หน้าผาที่แควป่าสัก สระบุรี	อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ		
6	บุปผา (1)	อ.อิทธิพล วิมลศิลป์		
7	บุปผา (2)	"....."		
8	ทะเลใจ	อ.วรภรท สิทธิรัตน์		
9	โกรธ Infuriate	ศส.ปรีชา ปั่นกล้า	คู่มือ จิตร	โครงการนิทรรศการผลงาน สร้างสรรค์ศิลปกรรมรูป อารมณ์จากแสง (13-31 กค. 52)
10	ความงามแห่งทุกข์ Beauty of Mental	"....."		
11	ไฟเย็น Cold Fire	"....."		
12	มายา Pretend	"....."		
13	เล่นกับไฟ To Play with Fire	"....."		
14	ความรัก Love	"....."		
15	กลางคืนเป็นควัน กลางวันเป็นไฟ The Smoky Night, The Fire of Day	"....."		
16	เสน่ห์หา Fascinate	"....."		
17	หลง Head over Heels in Love	"....."		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
18	โหมปะทุ To Bust out	"....."		
19	ความปรารถนา Desire	"....."		
20	อาวรณ์ To Miss	"....."		
21	รูกลาม Spread	"....."		
22	จรัสแสง Incandescent (1)	"....."		
23	จรัสแสง Incandescent (2)	"....."		
24	บ่วง Trap	"....."		
25	โศลกไฟ Fire Worship	"....."		
26	กสิณไฟ Fire Meditation	"....."		
27	untitle (1)	ศศ.ธีรวัฒน์ งามเชื้อชิด	สตูดิโอ	การศึกษาโครงการ พระราชดำริด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อการสร้างสรรค์ศิลปกรรม จิตรกรรมสำนึกต่อ วิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม (5- 31 ก.ค.52)
28	untitle (2)	"....."		
29	untitle	อ.อุณรุท กสิกรกรรม		
30	untitle-fused	ศศ.ธีรวัฒน์ งามเชื้อชิด	สตูดิโอ	โครงการนิทรรศการสัมมนา เชิงปฏิบัติการศิลปกรรมแก้ว โดยคณะจิตรกรรมและภาพ พิมพ์ (17 ส.ค.-4 ก.ย.52)
31	untitle-fused	ศศ.พิทักษ์ สง่า		
32	untitle-draped	ศศ. กรรณา กองสุข		
33	untitle-fused	ศศ.วรรณณา ธีธรรมมา		
34	untitle-fused	ศศ.เพ็ญศิริ ชาตินิยม		
35	untitle-fused	อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ		
36	untitle-fused, slumped & paint	ศศ. สุกกา ปาลเปรม		
37	LET ME FREE	อ.อิทธิพล วัฒนศิลป์	บันทึก	โครงการศิลปกรรมไทย - อินเดีย 2009 Thai-India Art & Culture Exchange Year 2009 "Global Peace"(3-18 ส.ค.52)
38	คุณคือส่วนหนึ่งของการนำไปสู่โลกแห่ง สันติภาพ	อ.สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์		
39	(รางวัลที่ 2 สนับสนุนโดยธนาคารกรุงไทย)	ศศ. สุพจน์ สิงห์สาย	สตูดิโอ (บันทึก)	การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 55 ปี 2552 (3 ก.ย.52)
40	หิ้ง... บูชา	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	สตูดิโอ	นิทรรศการผลงานศิลปะและ การออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12 (15-30 ก.ย.52)
41	คำ - ขาว หมายเลข 1	ศศ.นพพร วิวรรธกะ		
42	คำ - ขาว หมายเลข 2	"....."		
43	แบบร่างบนกระดาษดำ	ศศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี		
44	บันทึก	อ.สมบัติ วงศ์อัสวณกุล		
45	PHUPATRA อ่าวนางรีสอร์ท จังหวัดกระบี่	อ.เอกพงษ์ ตรีตรง		
46	WOW BANGKOK สุขุมวิท กรุงเทพมหานคร	"....."		
47	THAI KK	"....."		
48	YLC นครศรีธรรมราช	"....."		
49	หัว "ก" ระเบิด "Head"... water buffalo	ศศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
50	ผ่อนคลาย Relax	"....."		
51	วิถี Life Way	"....."		
52	ชน Crashing	"....."		
53	ทิวสมุย Sammui Scape	"....."		
54	ชมนก ชมไม้ Chom Nok - Chom Mai	อ.กสิดิณทร ชุมวรานนท์		
55	กินรี Kinnaree	"....."		
56	ทুম Toom	อ.พัฒนา เจริญสุข		
57	บทความ แสงไฟกับ Lighting	อ.สุคนธรศ คงเจริญ		
58	"วังน้ำเขียว ชุมชน อารมย์ อนามัย"	ศศ.โชติวัฒน์ ปุณโณปถัมภ์		
59	เรารักศิลปากร We love Silpakorn	ศศ.อาวิน อินทร์มี		
60	สัญลักษณ์สู่ความสงบ	ศศ.สุพจน์ สิงห์สาย		
61	เพื่อช่วยสอน	อ.โกศล สุวรรณภู		
62	การออกแบบพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับ การสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ		
63	กระดานเขียนแบบราคาถูก	"....."		
64	ระยะ	อ.อินทรธนู ฟ้าร่มขาว		
65	วิญญาณของภูเก็ต หมายเลข 1 ไทยหัว-อดีตที่มี ชีวิต THE SPIRIT OF PHUKET-I	รศ.ดร.ไพโรจน์ ชุมณี		
66	สี่เขี้ยวคือพระอินทร์	อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ		
67	โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปะและการ ออกแบบสู่ชุมชน ในสังคมเกษตรกรรมไทย โดยทั่วไป	"....."		
68	ปิดทองหลังพระ Gold behind the scene	อ.พรพรม ชาววัง		
69	โครงการถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปะและการ ออกแบบสู่ชุมชน ในสังคมเกษตรกรรมไทย โดยทั่วไป	"....."		
70	ชุมชนคนมันชนศิลป์เข้มแข็งในวิถีสงสาร ๓๑ ภูมิ	อ.บวรรัตน์ คมเวช		
71	ดอกสาละ	อ.อิทธิพล วิมลศิลป์		
72	ม้า...หมี	อ.ประกาศร สุนทรธณี		
73	ปลากลาย...เป็นความหวัง	อ.วรภรทร สิทธิรัตน์		
74	ดอกไม้ Flower	ศศ.ศุภกา ปาลเปรม		
75	สับสน	ศศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร		
76	incubator 2	ศศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย		
77	ถ้วยเทียน Candle cup	ศศ.กรรณา กองสุข		
78	Donation box	"....."		
79	นกเอี้ยง Asian Pied Starling	ศศ.ภูวนาท รัตนรังสิกุล		
80	การพัฒนาแนวคิดในการออกแบบ เครื่องประดับนิล (ร่วมกับชุมชนคลังเตอร์	อ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
81	เศษชา	ศศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์		
82	ดัมลูก Hammering	อ.เพ็ญสิริ ชาตินิยม		
83	เมือง... City...	อ.ภูษิต รัตนภานพ		
84	ใคร? The Outer?	อ.ศิดาลัย ฉโนทัย		
85	ฉลุลาย ลายสลัก Rigid Motif	อ.ชาติชาย คันธิก		
86	Happy dolls	ศศ.ดร.น้ำฝน ไถ่สตรูโกล		
87	กลมเกลียว ช.สามัคคี	อ.วรุษา อุดระ		
88	สัญลักษณ์สู่ความสงบ	ศศ.สุพจน์ สิงห์สาย	คู่มือ	นิทรรศการแสดงผลงานจาก โครงการมหกรรมศิลปะร่วม สมัยในวันศิลป์ พีระศรี ประจำปี 2552 "สติ" (กย.52 - มีค.53)
89	ทางเดินชีวิต	อ.สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์		
90	กิริยา - สติ	ศศ.ภรณา กองสุข		
91	ทางที่ต้องผ่านไป The Gate	อ..พรพรม ชาววัง		
92	สงบในความเคลื่อนไหว	อ.อิทธิพล วิมลศิลป์		
93	สติมาก สติน้อย	อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ		
94	ตราสัญลักษณ์ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ผลงาน ระดับคุณภาพ)	ศศ.อาวิน อินทร์มี	(เว็บไซต์)	การประกวดออกแบบตรา สัญลักษณ์ โดย บ. พีอีเอ เอ็น คอม อินเตอร์เนชั่นแนล จก. (17 ก.ย.52)
95	ผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบโปสเตอร์	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	เกียรติบัตร	การประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. โดย สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ร่วมกับ สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย (15-17 ต.ค.52)
96	ตราสัญลักษณ์ กรมบัญชีกลาง	ศศ.อาวิน อินทร์มี	เกียรติบัตร	การประกวดตราสัญลักษณ์ กรมบัญชีกลาง (9 พย.52)
97	Blooming White Friends : 2009	รศ.ดร.ไพโรจน์ ชุมณี	คู่มือ	โครงการแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมระหว่าง ประเทศไทย-เวียดนาม 2009 (2-28 ธ.ค.52)
98	untitle : 2008	ศศ.เทิดศักดิ์ เหล็กดี	(นานาชาติ)	
99	GREEN HEART	อ.พรพรม ชาววัง		
100	Pro. Corrado Feroci : 2000	อ.สมพงษ์ แสงอร่ามรุ่งโรจน์		
101	Creative Sufferring Economy : 2009	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์		
102	Mother : 2007	อ.สุรศักดิ์ รอดเพราะบุญ		
103	untitle	ศศ.ศุกกา ปาลเปรม	คู่มือ	นิทรรศการศิลปะเครื่องปั้น ดินเผา (19 ธค.52 - 7 กพ.53 และ 15 กพ.-7 มีค.53
104	untitle	ศศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย		
105	untitle	ศศ.ประเสริฐ พิษยะสุนทร		
106	untitle	ศศ.วรรณณา ธีธรรมมา		
107	untitle	ศศ.อารยรัฐ ปรีดิษาพันธ์		
108	untitle	ศศ.ภรณา กองสุข		
109	untitle	ศศ.สยามพร กายสุวรรณ		

ลำดับ	ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ชื่อวารสาร ที่ตีพิมพ์	เล่มที่/ฉบับที่ ว.ค.ป.ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า
110	untitle	อ.ณัฐฉิณี ผายจันทร์เพ็ญ		
111 ¹	untitle	อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ		
112	ผลงานจิตรกรรมภาพแขวนชุด “ทศชาติชาดก” โดยได้รับการสนับสนุนทุน (รางวัล) สร้างสรรค์ ศิลป์ พีระศรี 100,000.- (งบประมาณแผ่นดิน หอศิลป์ ม.ศิลปากร)	อ.พรพรม ชาววัง	สตูจิบิตร	งานเชิดชูเกียรติศิลปินยอดเยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี (4 ม.ค.-28 ก.พ. ,4-26 มี.ค.,5-30 เม.ย.53
113	ผลงานได้รับคัดเลือกแสดง	ผศ.ศุภกา ปาลเปรม ผศ.เสีบพงษ์ เผ่าไทย	CM 5.4 (นานาชาติ)	งาน Modern Pot Art, 2 nd China (Shanghai) International Modern Pot Art Biennial Exhibition 2010
114	ผลงานจากทุนสร้างสรรค์ศิลปกรรมศิลป์ พีระ ศรี ครั้งที่ 10	ผศ.สุขุมพร กายรสสุวรรณ	CM 2.8	โครงการเชิดชูเกียรติศิลปิน ยอดเยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัลศิลป์ พีระศรี ประจำปี พ.ศ.2553 (4 เม.ย.53)
115	การผลิตต้นแบบแม่พิมพ์งานศิลปะเพื่อชุมชน เกาะสมุย จ.สุราษฎร์ธานี	ผศ.ชัยณรงค์ อริยประเสริฐ	สตูจิบิตร	โครงการ Artist and Designer's Creation 2009 (7-27 พ.ค.53) โดยมูลนิธิ ซีเมนต์ไทย (กลุ่มธุรกิจ SCG)
116	การออกแบบเครื่องเรือนสำนักงานด้วยกระดาษ สำหรับห้องคณะกรรมการนักศึกษา คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร	ผศ.ชัยณรงค์ อริยประเสริฐ		
117	ทะเลสมุย	ผศ.ชัยณรงค์ อริยประเสริฐ		
118	หน้าค่าจรมิชายทะเล 99999999/2553	ผศ.พิทักษ์ สง่า		
119	POWER OF LIGHT	ผศ.ภาคภูมิ บุญธรรมช่วย		
120	สะพรั่ง 1 (Blooming Flower 1)	ผศ.สุขุมพร กายรสสุวรรณ		
121	สะพรั่ง 2 (Blooming Flower 2)	ผศ.สุขุมพร กายรสสุวรรณ		
122	ใน...ข้างใน ((Earing).. in the Ring)	ผศ.ดร.สุภาวี สิรินคราภรณ์		
123 ²	"สายน้ำแห่งความเงียบ River Of Silence"	รศ.ปรีชา ปั่นกล้า	สตูจิบิตร	นิทรรศการศิลปกรรม นานาชาติ (2-30 เม.ย.,7 พค.- 20 มี.ย.53)
รวม ¹	บทความทางวิชาการ 13 เรื่อง	งานสร้างสรรค์ 111 ชิ้น	รับรอง	รวมทั้งสิ้น 124 ผลงาน
รวม ²	บทความทางวิชาการ 9 เรื่อง	งานสร้างสรรค์ 123 ชิ้น	41 ชิ้น	รวมทั้งสิ้น 132 ผลงาน

หมายเหตุ ใช้วิธีการนับ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานด้านข้อมูลวิจัย กพร.ฯ วันที่ 6 พ.ค.53

สำหรับตัวบ่งชี้ด้านการวิจัยและสร้างสรรค์

¹ เริ่มนับจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปี พ.ศ.2552

^{*1} สิ้นสุดการนับจำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในรอบปี พ.ศ.2552

ลำดับที่แรกเงาสีเทา หมายถึง รายการที่คณะกรรมการประเมินฯ รับรองว่าเป็นผลงานระดับชาติขึ้นไป

สำหรับตัวบ่งชี้ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

² เริ่มนับจำนวนผลงานที่พัฒนาองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมในรอบปีการศึกษา 2552

^{*2} สิ้นสุดการนับจำนวนผลงานฯ ในรอบปีการศึกษา 2552

ตารางที่ 7 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ ประโยชน์ (ปี พ.ศ.2552)

ชื่องานวิจัยและงานสร้างสรรค์	ชื่อเจ้าของผลงาน	ประเภทของการนำไปใช้ประโยชน์	ว. ค. ป. ที่ไปใช้	รายละเอียดการดำเนินงานพอสังเขป
1. การออกแบบพื้นที่ส่วนหน้าในสำนักงานและศูนย์บริการต้อนรับผู้เดินทางกลุ่ม MICE ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ	ศส.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	เชิงสาธารณะ	หนังสือขออนุญาต ลงวันที่ 4 ก.ย. 52	พื้นที่ให้บริการของสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)(สสปน.) เพื่อประสานงาน ประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมอุตสาหกรรม MICE แข่งขันในเวทีโลก
จำนวนงานวิจัย - เรื่อง และงานสร้างสรรค์ 1 เรื่อง รวมทั้งหมด 1 เรื่อง คณะกรรมการประเมินฯ รับรอง 1 เรื่อง				

หมายเหตุ ใช้วิธีการนับ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานด้านข้อมูลวิจัย กพร.ฯ วันที่ 6 พ.ค.53

ตารางที่ 8 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (ปี พ.ศ.2552)

ลำดับที่	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	รายชื่อผู้เขียนบทความวิจัย/ผู้เขียนร่วม/สังกัด	แหล่งอ้างอิง/วันเดือนปีที่อ้างอิง	ประเภทของแหล่งอ้างอิง/ฐานข้อมูล/ระดับ		
				Refereed Journal	ชาติ	อื่น ๆ
1	บทบันทึกอินที่เรียร์เดคคอรท รูน 50 ที่รักที่สุดทุกคน	ศส.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	คู่มือโครงการนิทรรศการศิลปนิพนธ์ ครั้งที่ 39 ประจำปีการศึกษา 2551 "			✓
2	มือ...เท้า...กับก้าวแรก	อ.ประกาศ สุนทรณิณี	ก้าวแรกสู่สังเวียน"(1-18 เมย.52)			
3	ปัจเจกบัณฑิต	ศส.กวนาท รัตนรังสิกุล				
4	วาดเส้นนิเทศศิลป์	ศส.ชัยนันท์ ชะอุ่มงาม				
5	รูปอารมณ์จากแสง Body of Abstraction from Light 2552	ศส.ปรีชา ปั่นกล้า	คู่มือโครงการนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ศิลปกรรมรูปอารมณ์จากแสง (ชค.51-มิย.,13-31 กค.52)			✓
6	โครงการออกแบบพัฒนารดเข็นอนามัยสำหรับการขายก๋วยเตี๋ยว	อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	วารสารศิลปกรรมบูรพา ฉบับภาคปลาย ปีการศึกษา 2551 (ชค.51-พค.52)	✓		
7	ปัจจัยต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบเฟอร์นิเจอร์	อ.อินทรธนู ฟ้าร่วมขาว	คู่มือโครงการนิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12 (15-30 กย.52)			✓
8	PRINT IN FASHION บทบาทของลายพิมพ์ที่มีต่อโลกของแฟชั่น	ศส.น้ำฝน ไส้ศิริกุล				
9	กระบวนการสร้างสรรค์ผลงานในนิทรรศการผลงานคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2551	ศส.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ				

ลำดับ ที่	ชื่อบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	รายชื่อผู้เขียนบทความวิจัย/ ผู้เขียนร่วม/สังกัด	แหล่งอ้างอิง/ วันเดือนปีที่อ้างอิง	ประเภทของแหล่งอ้างอิง/ ฐานข้อมูล/ ระดับ		
				Refereed Journal	ชาติ	อื่น ๆ
10	"Development of Design in Thailand" in Silpakorn – Guangzhou Art Exhibition & Seminar 2009	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	คู่มือโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ นิทรรศการศิลปกรรมไทย-จีน 2009 (2-28 พ.ย.52)			✓
11	การออกแบบผลิตภัณฑ์ไทยหลังวิกฤติเศรษฐกิจ Thai Products Design after Economy Crsis	รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	เอกสารการสัมมนาโครงการแลกเปลี่ยน ศิลปวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย-เวียดนาม 2009 (2 ธ.ค.52)			✓
12	เทคนิคเครื่องปั้นดินเผาจาก : ความรู้ทางประวัติศาสตร์	อ.ณัฐณี ผายจันทร์เพ็ญ (ศตวรรษธำรง)	คู่มือนิทรรศการศิลปะเครื่องปั้นดินเผา 19 ธ.ค.52 - 7 กพ.53 และ 15 กพ.-7 มี.ค.53			✓
13	งามอย่างราก	ศศ.ศยมพร กายรสสุวรรณ				
รวม	จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) 13 เรื่อง		คณะกรรมการประเมินฯไม่รับรองทั้งหมด	1	-	10

หมายเหตุ ใช้วิธีการนับ ตามมติที่ประชุมคณะทำงานด้านข้อมูลวิจัย กพร.ฯ วันที่ 6 พ.ค.53

7. การบริการวิชาการแก่สังคม

คณะมัณฑนศิลป์ ดำเนินโครงการด้านบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ สัมมนาทางวิชาการ นิทรรศการ คณะที่ปรึกษา การจัดการและเผยแพร่ความรู้ทั้งหมด 10 โครงการและ 13 กิจกรรม โดยมีผู้เข้ารับบริการรวม 1,474 คน เป็นโครงการระดับชาติ 18 เรื่อง ระดับนานาชาติ 5 เรื่อง มีแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายในจำนวน 11 โครงการงบประมาณรวม 748,300.- บาท (4 โครงการงบฯ แผ่นดิน 1,627,800.- บาท, 3 โครงการเงินรายได้ 748,882.- บาท) โครงการจากแหล่งทุนสนับสนุนภายนอกจำนวน 7 โครงการ งบประมาณรวม 1,368,000.- บาท และการให้บริการใช้หอศิลปะและการออกแบบที่ได้รับทุนสนับสนุน 6 กิจกรรม นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการให้บริการทางวิชาการรูปแบบอื่น อันเป็นการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานในวงวิชาชีพโดยไม่คิดค่าใช้จ่ายอีกด้วย

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีคณาจารย์ได้รับเชิญไปให้บริการทางวิชาการ วางแผน/ระบบรับออกแบบ เป็นที่ปรึกษาภายนอก อาจารย์พิเศษ กรรมการวิชาชีพ กรรมการวิทยานิพนธ์ วิทยากรให้กับหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน รวม 48 คนจากคณาจารย์ทั้งหมด 79 คน

8. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

คณะมัณฑนศิลป์ ได้จัดกิจกรรมตามประเพณี โครงการเพื่อการอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา มาตรฐาน เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ให้เป็นรากฐานองค์ความรู้สู่ระดับสากล เสริมสร้างจิตสำนึกแก่

คณะฯ ดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมรวม 14 โครงการ จำแนกเป็นโครงการที่คณะฯ จัดขึ้น 8 โครงการ เป็นความร่วมมือกับภายนอก 5 โครงการ และจัดร่วมกับมหาวิทยาลัย 1 โครงการ เป็นโครงการระดับชาติ 12 โครงการ และเป็นโครงการระดับนานาชาติ 2 โครงการ โดยมีนักศึกษาเข้าร่วม 559 คน คณาจารย์และบุคลากรทั่วไปเข้าร่วม 1,500 คน รวมผู้เข้าร่วมทั้งหมด 2,059 คน งบประมาณทั้งสิ้น 4,918,829.- บาท จำแนกเป็นงบประมาณแผ่นดิน 2,281,700.- บาท งบประมาณเงินรายได้ 2,141,000.- บาท และงบประมาณสนับสนุนจากแหล่งอื่น 2,055,000.- บาท

9. การบริหารจัดการ

ตารางที่ 9 งบประมาณรายจ่ายที่ได้รับการจัดสรรจำแนกตามแหล่ง งบประมาณ พ.ศ.2552

ปี	ประเภทของแหล่งงบประมาณ			รวม
	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้	งบประมาณรายจ่ายจากโครงการพิเศษ	
2552	31,215,100	11,510,150		
2551	34,240,200	11,189,000	9,595,065	55,024,265
2550	39,228,600	12,455,000	14,200,653	65,884,253

ตารางที่ 10 สรุปรายรับ-รายจ่ายงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552

จำแนกตามหมวดรายจ่าย

รายการ	รายรับ (บาท)	รายจ่าย (บาท)	คงเหลือ (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
1. หมวดเงินเดือนและค่าจ้างประจำ	1,255,725.-	1,255,725.-	-	100
2. หมวดค่าจ้างชั่วคราว	1,663,932.-	1,663,932.-	-	100
3. หมวดค่าตอบแทน	2,201,668.-	2,201,584.99	83.01	99.99
4. หมวดค่าใช้สอย	2,429,815.-	2,429,442.16	372.84	99.98
5. หมวดค่าวัสดุ	1,719,060.-	1,718,377.24	682.76	99.96
6. หมวดค่าสาธารณูปโภค	1,450,000.-	1,128,774.86	321,225.14	77.85
7. หมวดเงินอุดหนุน	690,000.-	686,269.28	3,730.72	99.46
8. หมวดรายจ่ายอื่นๆ	100,000.-	100,000.-	-	100
รวม	11,510,200.-	11,184,105.53	326,094.47	97.17

ตารางที่ 11 รายรับ-รายจ่าย งบประมาณรายจ่ายจากเงินงบรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

จำแนกตามงาน

รายการงาน	รายจ่าย/ งบ				รวม (บาท)	ร้อยละการเบิกจ่าย
	เงินเดือน	ดำเนินการ	สาธารณูปโภค	ครุภัณฑ์		
บริหารทั่วไป	1,843,820.-	1,681,330.16	1,128,774.86	19,990.-	4,673,915.02	* ไม่สามารถ
ประกันคุณภาพการศึกษา	-	99,317.24	-	-	99,317.24	คิดสัดส่วน
จัดการศึกษาระดับ						เทียบกับเงิน
- ปริญญาตรี	1,075,837.-	2,910,406.99	-	78,623.-	4,064,866.99	รายรับซึ่งได้
- บัณฑิตศึกษา	-	3,145,477.24	-	58,265.-	3,203,742.24	มาเป็นรอบปี
ทุนการศึกษา	-	596,269.28	-	-	596,269.28	งบประมาณ
กิจกรรมนักศึกษา	-	249,737.-	-	-	249,737.-	ได้ (ไม่เป็น
โครงการพัฒนาบุคลากร						รายรับราย
- อาจารย์	-	199,000.-	-	-	199,000.-	เดือน)
- บุคลากรสายสนับสนุน	-	151,000.-	-	-	151,000.-	
วิจัยพัฒนาและถ่ายทอดเทคโนโลยี	-	200,000.-	-	-	200,000.-	
บริการวิชาการแก่ชุมชน	-	400,000.-	-	-	400,000.-	
บำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	550,000.-	-	-	550,000.-	
รวม	2,919,657.-	8,037,010.67	1,128,774.86	98,613.-	11,184,105.53	

9.2 อาคารสถานที่

คณะมัณฑนศิลป์ จัดการศึกษา 2 แห่ง คือ วังท่าพระ ตั้งอยู่ในพื้นที่เกาะกรุงรัตนโกสินทร์ ตรงข้ามพระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร มีอาคาร 2 อาคาร คือ อาคารคณะมัณฑนศิลป์และอาคารเรียนรวม 3 ชั้น 3-5 รวมพื้นที่ประมาณ 3,761 ตารางเมตร และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ อ.เมือง จ.นครปฐม ตั้งอยู่ในบริเวณพระราชวังสนามจันทร์ มีอาคาร 7 อาคาร คือ อาคารมัณฑนะ 1 อาคารมัณฑนะ 2 อาคารมัณฑนะ 3 อาคารมัณฑนะ 4 อาคารมัณฑนะ 5 และอาคารศิลป์ พีระศรี 3 (บางส่วน) รวมพื้นที่ประมาณ 16,331 ตารางเมตร รวมพื้นที่ใช้สอยทั้งหมดประมาณ 20,092 ตารางเมตร ซึ่งสรุปที่ตั้งได้ดังนี้

ตารางที่ 12 พื้นที่ใช้สอยอาคาร คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ

การใช้งานพื้นที่ วังท่าพระ : ห้อง	อาคารศูนย์รวม 3 พื้นที่รวม 1,277 ตร.ม.		อาคารคณะมัณฑนศิลป์ พื้นที่รวม 2,484 ตร.ม.	
	จำนวนห้อง	พื้นที่	จำนวนห้อง	พื้นที่
คณบดี หัวหน้าภาค	2	32.0	1	25.0
รองคณบดี	-	-	2	20.0
ห้องพักอาจารย์ (โครงการปกติ)	5	172.5	2	90.0
ห้องพักอาจารย์ (พิเศษ)	-	-	2	61.0
เลขานุการคณะ	-	-	1	10.0
หอศิลป์ ส่วนแสดงนิทรรศการ	1	42.0	1	250.0
บรรยาย (นักศึกษา)	-	-	8	400.0
เขียนแบบ	-	-	5	405.0
ส่วนปฏิบัติงาน (นักศึกษา)	3	465.0	2	160.0
ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2	85.0	2	160.0
กิจการนักศึกษา	-	-	2	30.0
อัดสำเนา เก็บผลงานนักศึกษา	1	37.5	1	16.0
เก็บวัสดุ ปูนน้ำ ควบคุมเครื่อง	1	23.5	3	37.5
ห้องน้ำ (นักศึกษา)	-	-	15	34.0
ห้องน้ำ (บุคลากร)	7	46.5	5	41.0
สำนักงาน ส่วนบริการ	3	89.0	1	148.0
ประชุม (บุคลากร)	3	188.0	3	122.5
บันได โถง	3	96.0	5	296.0
ทางเดิน ระเบียง	-	-	3	178.0

ตารางที่ 13 พื้นที่ใช้สอยอาคาร คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์

การใช้งานพื้นที่ วังท่าพระ : ห้อง	อาคารมัณฑณะ 1-4 พื้นที่รวม 2,532 ตร.ม.		อาคารศิลป์ พีระศรี 3 พื้นที่รวม 15,430 ตร.ม.	
	จำนวนห้อง	พื้นที่	จำนวนห้อง	พื้นที่
คณบดี หัวหน้าภาค			1	23.0
รองคณบดี			-	-
ห้องพักอาจารย์ (โครงการปกติ)	5	176.0	1	272.0
ห้องพักอาจารย์ (พิเศษ)			1	48.0
เลขานุการคณะ			1	10.0
หอศิลป์ ส่วนแสดงนิทรรศการ	1	288.0	1	152.0
บรรยาย (นักศึกษา)	2	244.0	20	2,880.0
เขียนแบบ	1	48.0	20	2,880.0
ส่วนปฏิบัติงาน (นักศึกษา)	9	1,632.0	4	1,283.5
ปฏิบัติการคอมพิวเตอร์			1	272.0
กิจการนักศึกษา			1	36.55
อัดสำเนา เก็บผลงานนักศึกษา			6	332.7
เก็บวัสดุ ปั้มน้ำ ควบคุมเครื่อง			2	60.0
ห้องน้ำ (นักศึกษา)			7 ชั้น	700.0
ห้องน้ำ (บุคลากร)			1	5.0
สำนักงาน ส่วนบริการ	1	144.0	1	272.0
ประชุม (บุคลากร)			2	838.0
บันได โถง			7 ชั้น	1,718.5
ทางเดิน ระเบียง			7 ชั้น	1,718.5
ห้องรับรองแขก			1	38.25
ห้องพักข้างลิฟท์			7	252.0
ลานเอนกประสงค์			1	330.0
ศูนย์ข้อมูลศิลปะและการ ออกแบบ			1	102.0
ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง	ok	ok	1	102.0
ครัว	- 68	+9,983	1	16.0
สัมมนา ตรวจงานนักศึกษา	2,600	5,447	1	1,088.0

9.3 การพัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 14 อาจารย์ที่อยู่ระหว่างการศึกษาคือในประเทศไทยและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ระดับและสาขาวิชา	ประเทศ	วันเดือนปีที่มา	แหล่งทุน
1.	อ.วราพร กฤษณมัย	ปริญญาเอก - สถาปัตยกรรมภายใน	อังกฤษ	10 ก.ย.47 – ขยายเวลา	ส่วนตัว/ สถาบัน
2.	ผศ.วัฒนพันธุ์ คุรุฑะเสน	ปริญญาเอก - ศึกษาศาสตร์และวัฒนธรรม	ไทย	1 พ.ย.52 – 31 ต.ค.55	ส่วนตัว
3.	อ.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ปริญญาเอก - ศิลปกรรมศาสตร์	ไทย	1 พ.ย.52 – 31 มี.ค.54	ส่วนตัว/ พัฒนาบุคลากร
4.	อ.ปฐวี ศรีโสภากา	ปริญญาเอก - ศิลปกรรมศาสตร์	ไทย	1 พ.ย.52 – 31 มี.ค.54	ส่วนตัว/ พัฒนาบุคลากร

ตารางที่ 15 บุคลากรที่ไปดูงาน ประชุมวิชาการ/อบรม สัมมนาในประเทศไทยและต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	วันเดือนปี	หน่วยงาน/สถานที่จัด	ใน/ ต่างประเทศ	
					ใน	ต่าง(ระบุ)
1	ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์	การบรรยายทางวิชาการด้านศิลปะ และพิธีเปิดนิทรรศการศิลปกรรม ไทย-เวียดนาม 2009	2 ธ.ค. 52	หอศิลป์ ม.ศิลปากร	✓	
2	ผศ.ชัยณรงค์ อริยะประเสริฐ	อบรม "การใช้โปรแกรมระบบ บริหารงานวิจัย (NRPM) เพื่อ เสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ 2554"	20 ส.ค.52	สถาบันวิจัยและพัฒนา ม. ศิลปากร	✓	
3	อ.เอกพงษ์ ตรีตรง	ศึกษาดูงานด้านการออกแบบเมือง และการออกแบบสมัยใหม่ที่ สอดคล้องกับวัฒนธรรมเก่าแก่ ของเกาหลีใต้ ณ กรุงโซล ประเทศ เกาหลีใต้	16-20 ก.ย. 52	บ. ดีไซน์ ชาแนล มัลติมีเดีย จก.		✓
4	อ.วรนนท์ ไสวรรณี	ประชุม "โครงการวิจัยการจัดทำ มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม ครั้งที่ 1/2553"	26 มี.ค. 53	สภาคณบดีสถาปัตยกรรม ศาสตร์แห่งประเทศไทย	✓	
1	ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ ผศ.อาวิน อินทร์มี	ประชุม "โครงการวิจัยการจัดทำ มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม ครั้งที่ 1/2553"	26 มี.ค. 53	สภาคณบดีสถาปัตยกรรม ศาสตร์แห่งประเทศไทย	✓	
		สัมมนาทบทวนการบังคับใช้ TQF (กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ)	2 เม.ย. 53	คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	✓	
1	ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ผศ.ดร.จิรวัดน์ วงศ์พันธุ์เศรษฐ์	อบรมและการตรวจการจ้างงาน ก่อสร้างอาคารราชการ	7 ส.ค. 52	กองแผนงาน ม.ศิลปากร	✓	
1	ภาควิชาประยุกต์ศิลปศึกษา อ.ประภากร สุขนธมณี	อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง	27-29 ม.ค.	สำนักงานงานพัฒนาการวิจัย	✓	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	วันเดือนปี	หน่วยงาน/สถานที่จัด	ใน/ ต่างประเทศ	
					ใน	ต่าง(ระบุ)
1	ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา ผศ.ศุภกา ปาลเปรม	สัมมนาเชิงปฏิบัติการศิลปกรรม แก้ว	18-22, 25- 29 พ.ค. 52	คณะจิตรกรรมประติมากรรม และภาพพิมพ์	✓	
2	อ.สิทธิโชค ชัยวรรณ	สัมมนา "การประยุกต์ใช้เทคโนโลยี สะอาดในการผลิตเซรามิก"	3 มี.ค. 53	กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อมและศูนย์โลหะ และ วัสดุแห่งชาติ	✓	
1	ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ผศ.ดร.สุภาวี สิรินคราภรณ์	Design Research Society Conference 2012	23 มี.ค. 53	ศูนย์บริการวิชาการแห่ง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	✓	
2	อ.ดร.วีรวัฒน์ สิริเวสมาศ	สัมมนา "แนวโน้มสินค้าอัญมณี และเครื่องประดับ"ภายใต้โครงการ พัฒนารูปแบบสินค้าอัญมณีและ เครื่องประดับเชิงพาณิชย์เพื่อการ ส่งออก	2 มิ.ย. 52	สำนักบริการส่งออก 2 กรมส่งเสริมการส่งออก	✓	
		เยี่ยมชมงานเครื่องทองโบราณ	27 ม.ค. 53	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่าง ประเทศ (องค์การมหาชน)	✓	
3	อ.ภูษิต รัตนานพ	สัมมนา "แนวโน้มสินค้าอัญมณี และเครื่องประดับ" ภายใต้ โครงการพัฒนารูปแบบสินค้า อัญมณีและเครื่องประดับเชิง พาณิชย์เพื่อการส่งออก	2 มิ.ย. 52	สำนักบริการส่งออก 2 กรมส่งเสริมการส่งออก	✓	
4	อ.ศิดาลัย ฆโนทัย	สัมมนา "แนวโน้มสินค้าอัญมณี และเครื่องประดับ" ภายใต้ โครงการพัฒนารูปแบบสินค้า อัญมณีและเครื่องประดับเชิง พาณิชย์เพื่อการส่งออก	2 มิ.ย. 52	สำนักบริการส่งออก 2 กรมส่งเสริมการส่งออก	✓	
5	อ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช	การศึกษาฐานสำหรับรายวิชา 366 108 วัสดุและกระบวนการผลิตใน งานเครื่องประดับ 2 ภาคปลายปี การศึกษา 2552	24 มี.ค.-15 พ.ค.52	บ. Prince and Crown Jewelry จก.	✓	
		การประชุม นักวิจัยรุ่นใหม่พบเมธี วิจัยอาวุโส สกว.	15-17 ต.ค. 52		✓	
1	สาขาวิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย ผศ.ดร.น้ำฝน ไส้ดีทรู โกล	อบรมเชิงปฏิบัติการด้านการ ออกแบบเคหะสิ่งทอ ปี 2552	9 ก.ค. 52	กรมส่งเสริมการส่งออก	✓	
		ประชุมหารือแนวทางการดำเนิน โครงการ ประกวดสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์จากวัสดุเหลือใช้	15 ม.ค. 53	กรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม	✓	

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	วันเดือนปี	หน่วยงาน/สถานที่จัด	ใน/ ต่างประเทศ	
					ใน	ต่าง(ระบุ)
1	บุคลากรสายสนับสนุน นางมาลินี วิกิรัตน์	ประชุม เรื่อง กรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	28 ต.ค. 52	กองบริการการศึกษา ม. ศิลปากร	✓	
		ประชุมนานาชาติ โครงการ 2010 Asia Pacific Auality Network Conference and Annual General Meeting	3-5 มี.ค. 53	สำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน)	✓	
2	นางสาวจิตตรี ลิ้มรุ่งเรืองรัตน์	อบรมและการตรวจการจ้างงาน ก่อสร้างอาคาร ราชการ	7 ส.ค. 52	กองแผนงาน ม.ศิลปากร	✓	
3	นางนภาพร ทองทวี	อบรมและการตรวจการจ้างงาน ก่อสร้างอาคาร ราชการ	7 ส.ค. 52	กองแผนงาน ม.ศิลปากร	✓	
4	นางสาวมุกดา จิตพรมมา	อบรม "การใช้โปรแกรมระบบ บริหารงานวิจัย (NRPM) เพื่อเสนอ ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปี งบประมาณ 2554"	20 ส.ค. 52	สถาบันวิจัยและพัฒนา ม. ศิลปากร	✓	
5	นางสาวจันทิมา เขมะนุเชษฐ์	อบรม "การใช้โปรแกรมระบบ บริหารงานวิจัย (NRPM) เพื่อเสนอ ขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปี งบประมาณ 2554"	20 ส.ค. 52	สถาบันวิจัยและพัฒนา ม. ศิลปากร	✓	
		อบรมหลักสูตร "ประกันสังคมรวม พลัง ลคน้าหนัก ป้องกันโรค ใน สถานประกอบการ"	11 ก.พ. 53	สำนักงานประกันสังคมร่วมกับ ม.ศิลปากร	✓	
6	นายเสกสันต์ แสงทอง	เข้าฟังการบรรยายพิเศษ "เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ปี 2552"	17 ก.ย. 52	บ. อินเทล ไมโคร อิเล็กทรอนิกส์ (ประเทศไทย) จก.	✓	
		สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง "อะไรที่ เปลี่ยนไปไหน ไอซีที : ICT Update"	-	ศูนย์คอมพิวเตอร์ ม.ศิลปากร	✓	
7	นางสาวสุวิพร เป้นพิบูลลาภ	อบรมหลักสูตร "ประกันสังคมรวม พลัง ลคน้าหนัก ป้องกันโรค ใน สถานประกอบการ"	11 ก.พ. 53	สำนักงานประกันสังคมร่วมกับ ม.ศิลปากร		
8	นางสาวนันทนา แซ่ลี	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนางานวิชาการจาก งานประจำ (Routine to Research : R2R) รุ่นที่ 2	13-15 ม.ค. 53	คณะสังคมศาสตร์และ มนุษยศาสตร์ ม.มหิดล		
		อบรมหลักสูตร "ประกันสังคมรวม พลัง ลคน้าหนัก ป้องกันโรค ใน สถานประกอบการ"	11 ก.พ. 53	สำนักงานประกันสังคมร่วมกับ ม.ศิลปากร		
9	นางสาวชนัญชิตา วาราปรีย์	อบรมหลักสูตร "ประกันสังคมรวม พลัง ลคน้าหนัก ป้องกันโรค ใน	11 ก.พ. 53	สำนักงานประกันสังคมร่วมกับ ม.ศิลปากร		

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ชื่อโครงการ/ กิจกรรม	วันเดือนปี	หน่วยงาน/สถานที่จัด	ใน/ ต่างประเทศ	
					ใน	ต่าง(ระบุ)
10	นางสาวอินมา รัตนน้อย	อบรมหลักสูตร "ประกันสังคมรวมพลัง ลดน้ำหนัก ป้องกันโรค ในสถานประกอบการ"	11 ก.พ. 53	สำนักงานประกันสังคมร่วมกับ ม.ศิลปากร		

ตารางที่ 16 โครงการพัฒนาบุคลากรของคณะมัณฑนศิลป์

ลำดับ	ชื่อโครงการ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา	จำนวนผู้เข้าร่วม	งบประมาณ (บาท)
1.	การพัฒนาบุคลากร ก.ออกแบบเครื่องประดับ "เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก"	ก.ออกแบบเครื่องประดับ	มิ.ย.-ค.ค.52	1	100,000.-
2.	การพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณภาพการทำงานบุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะฯ	สำนักงานเลขานุการ	29 สค.52	40	20,000.-
3	วันเกษียณ'52	คณะฯ	11 กย.52	132	35,000.-
4	การบรรยายพิเศษเรื่อง การปรับระบบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดสมรรถนะ มหาวิทยาลัยศิลปากร	คณะฯ	23 พย.52	102	9,162.90
5	การพัฒนาบุคลากร เรื่อง การสร้างและพัฒนาเครือข่ายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ ปี 2553	สำนักงานเลขานุการ	27 มค., 24 กพ., 31 มีค., 7-9 เมย., 12 พค.53	162	201,000.-
6	การสัมมนาทางวิชาการ ในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาและมหาบัณฑิตศึกษา และการบริหารจัดการเรียนการสอนของ ก.ออกแบบผลิตภัณฑ์	ก.ออกแบบผลิตภัณฑ์	10-12 มีค.53	10	58,920.-
7	การประชุมสัมมนา การจัดทำมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา ของ ก.เครื่องเคลือบดินเผา	ก.เครื่องเคลือบดินเผา	24-26 มีค.53	8	44,500.-
8	การประชุมเชิงวิชาการ เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การจัดแจ้งลิขสิทธิ์/ สิทธิบัตร	คณะฯ	30 มีค.53	115	9,998.-
9	การสัมมนา ก.ออกแบบเครื่องประดับ ประจำปี 2553	ก.ออกแบบเครื่องประดับ	31 มีค.- 1 เมย.53	12	50,700.-
10	การประชุมสัมมนา การจัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาของ ก.เครื่องเคลือบดินเผา ครั้งที่ 2	ก.เครื่องเคลือบดินเผา	25-27 พค.53	8	18,000.-
สรุป		เฉลี่ย	59 คน/ เรื่อง	รวม	547,280.90 บาท

10. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

การประเมินตนเองครั้งนี้ ดำเนินการตามวิธีการและแนวทางของส่วนกลาง ที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดขึ้น หลังจากได้รับความเห็นชอบร่วมกัน ระหว่างคณะกรรมการประสานงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา และคณะกรรมการ

11. การนำผลการประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

คณะมัณฑนศิลป์ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาจากการประเมินตนเองและจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2551 ไปกำหนดแผนพัฒนาทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

ตารางที่ 17 การนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมินไปพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จุดอ่อน/และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	แนวทางการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 1</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>คณะฯ ไม่มีการจัดลำดับความสำคัญของภารกิจต่างๆ ให้ตรงและมีความสัมพันธ์กับยุทธศาสตร์ แผนดำเนินการกิจกรรม เช่นบางกิจกรรมสัดส่วนของการใช้งบประมาณมีมาก แต่ภาระงานน้อยทำให้เสียงบประมาณแต่ไม่เห็นผลลัพธ์</p> <p>จุดแข็ง</p> <p>คณะฯ มีแผนงาน / กิจกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และงานบริการวิชาการแก่สังคมฯ มีความหลากหลาย ทำให้คณาจารย์มีจำนวนภาระงานมาก</p>	<p>1. จัดให้มีการทบทวนแผนดำเนินงานและกำหนดแผนปฏิบัติงานประจำปี โดยบุคลากรภาควิชา/ สาขาวิชา/ สำนักงานเลขานุการคณะฯ มีส่วนร่วม ทุกสิ้นปีการศึกษา</p> <p>2. จัดลำดับการทำงานของโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ ตามแผนงานตลอดปีการศึกษา เพื่อการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับแผนงานพร้อมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบประเมิน/ ติดตามผลของโครงการ/ กิจกรรมต่างๆ อย่างชัดเจน โดยมีแผนที่เกี่ยวข้องดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการด้านการเรียนการสอน - แผนดำเนินการด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา - แผนดำเนินการด้านการวิจัย - แผนดำเนินการด้านบริการวิชาการแก่สังคม - แผนดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - แผนดำเนินการด้านการบริหารและจัดการ - แผนพัฒนามูลค่า - แผนดำเนินการด้านการเงินและงบประมาณ - แผนด้านระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>จุดอ่อน</p> <p>การติดตามรายละเอียดเพื่อการประเมินผลและสัดส่วนของอาจารย์ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์วุฒิ / ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>จุดแข็ง</p>	<p>คณะฯ ตระหนักในสำคัญของเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร คณะกรรมการประจำคณะฯ จึงมีมติจัดให้มีกลไกสนับสนุนให้บุคลากรสามารถพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่คุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการระดับที่สูงขึ้น เพื่อให้มีส่วนใกล้เคียงตามมาตรฐาน แต่แนวทางการดำเนินงานบางเรื่องต้องอาศัยเวลา เฉพาะอย่างยิ่งด้านการ</p>

จุดอ่อน/และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	แนวทางการพัฒนา
<p>คณะฯ มีการติดตามผล และกลไกใน ดำเนินการตามตัวชี้วัดครบถ้วนตามเกณฑ์</p>	<p style="text-align: center;"><u>แนวทางการดำเนินงาน</u> เป็นดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ภาควิชากำหนดเป้าหมายในการพัฒนาบุคลากรเพื่อเข้าสู่คุณวุฒิ หรือตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น 2. จัดสรรเงินทุนแก่บุคลากร เพื่อสร้างสรรค์/ ออกแบบ และนำเสนอผลงาน เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ 3. จัดสรรเงินทุนแก่บุคลากร เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาโทและปริญญาเอก 4. กำหนดให้คณะกรรมการ โครงการจัดการความรู้ดำเนินโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างผู้สอนวิชาศิลปะการออกแบบพื้นฐาน เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ศิลปะการออกแบบสู่วงวิชาการ : การผลิตหนังสือ ตำราวาดเส้น มัณฑานศิลป์ และตำราการออกแบบพื้นฐาน 5. จัดหาบุคลากรตำแหน่งอาจารย์ให้เพิ่มมากขึ้นตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาที่ขยายตัวอย่างรวดเร็วในบางสาขาวิชา เพื่อให้มีจำนวนบุคลากรผู้สอนเหมาะสมและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง
<p>องค์ประกอบที่ 3 <u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรมีการสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ๆ ที่แตกต่างไปจากทุกปีที่ผ่านมา 2. การจัดกิจกรรม ควรสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำประเมินผลกิจกรรม/ โครงการอย่างมีระบบ 	<p>คณะฯ จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและเสริมสร้างหลักสูตรความเป็นไทย (Decency) ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกปีการศึกษา</p> <p>ชี้แจงให้คณะกรรมการนักศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรมเห็นความสำคัญของการประเมินผลและนำผลประเมินมาใช้ในการปรับปรุง/ พัฒนาการดำเนินโครงการในปีต่อไป โดยให้นำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ ในการขออนุมัติโครงการทุกครั้ง</p>
<p>องค์ประกอบที่ 4 <u>ข้อเสนอแนะ</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรหาแนวทางพัฒนางานวิจัย สร้างสรรค์ไปสู่ระดับนานาชาติ 2. เร่งติดตามผลโครงการวิจัยที่ไม่แล้วเสร็จ ให้เสร็จตามกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรให้พัฒนางานวิจัย/ สร้างสรรค์เพื่อไปสู่ระดับนานาชาติ โดยจัดตั้งงบประมาณพัฒนาบุคลากร และ โครงการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหอศิลป์ มศก. หรือสถาบันการศึกษาอื่นทั้งภายในและต่างประเทศ 2. กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการสนับสนุนและติดตามผลการพัฒนางานวิจัย/ สร้างสรรค์ชัดเจนขึ้น

จุดอ่อน/และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	แนวทางการพัฒนา
<p>องค์ประกอบที่ 5 <u>ข้อเสนอแนะ</u> คณะฯ ควรพิจารณาหัวข้อโครงการตามสภาพการของสังคมที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา</p>	<p>ให้มีการกำหนดหัวข้อในการวิจัยสร้างสรรค์ผลงาน คณาจารย์ ที่มุ่งเน้นการสร้างเสริมความเข้มแข็งให้ชุมชน และ การให้บริการวิชาการที่ให้ประโยชน์ต่อสังคม อย่างเป็น รูปธรรม</p>
<p>องค์ประกอบที่ 6 <u>ข้อเสนอแนะ</u> คณะควรประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่จัดในหอ ศิลปะฯ แก่บุคลากรภายนอก หรือผู้สนใจอย่าง แพร่หลาย</p>	<p>เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หอศิลปะและการ ออกแบบทั้งระบบทางไกล และ website คณะฯ และ มหาวิทยาลัย</p>
<p>องค์ประกอบที่ 7 -</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 8 -</p>	
<p>องค์ประกอบที่ 9 <u>ข้อเสนอแนะ</u> ควรมีระบบกลไกสร้างค่านิยมให้นักศึกษา เห็นความสำคัญ และสามารถนำระบบการ ประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรม</p>	<p>กำหนดให้มีการประชุมกรรมการนักศึกษา เพื่อให้ ความรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา และสามารถนำระบบ PDCA มาใช้ในการเรียน และจัดกิจกรรมนักศึกษา</p>

บทที่ 2 ส่วนสาระ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	คณะฯ มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน	✓	
2	มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบัน ยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ	✓	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน	✓	
4	มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ	✓	
5	มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน	✓	
6	วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ	✓	
7	มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการทบทวนปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจและแผนการดำเนินงานเป็นลายลักษณ์อักษรสอดคล้องกับภารกิจหลัก โดยระดับคณะฯ ได้มีการนำเสนอทบทวนในที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ (มศ 1.1.4-1) และที่ประชุมสัมนาอาจารย์ประจำปี (มศ 1.1.6) เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนและกำหนด

2. คณะฯ จัดทำแผนตามแนวทางแผนปฏิบัติราชการ 7 ปีของมหาวิทยาลัย (มศ 1.1.3-2) โดยผู้บริหารมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ มาตรการในระดับมหาวิทยาลัย และบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ ค่าเป้าหมายระดับโครงการ โดยเลขานุการแต่ละโครงการแจ้งให้ประชาคมทราบผ่านที่ประชุมต่างๆ และเผยแพร่สู่สาธารณชนผ่านเว็บไซต์ <http://www.decorate.su.ac.th>

3. คณะฯ มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนฯ ของมหาวิทยาลัยครบทั้ง 4 ภารกิจ คือแผนการผลิตบัณฑิต แผนการวิจัยสร้างสรรค์ แผนการบริการวิชาการแก่สังคม และแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (มศ 1.1.3-1)

4. คณะฯ มีการมอบหมายบุคคล/ หน่วย/ งาน ดำเนินการและติดตามผลชัดเจน (มศ 1.1.5-1, -2) แต่ไม่สามารถดำเนินโครงการตามเป้าหมาย และประเมินผลได้ครบถ้วนทุกเรื่อง เนื่องจากธรรมชาติของโครงการในสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ สามารถปรับแผนหรือกิจกรรมบางส่วน ทำให้โครงการมีขนาดเล็กลง เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมในช่วงเวลานั้น (มักเกิดขึ้นในระดับภาควิชา /สาขาวิชา) คณะทำงานจึงใช้วิธีการประชุมหารือเพื่อสรุปผลประเมินโครงการ และหวังผลนำไปใช้ในการดำเนินงานระยะต่อไป เป็นการประหยัดเวลาและทรัพยากร จึงมิได้จัดทำรายงานประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร

จุดแข็ง :

คณะฯ มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติราชการฯ ระดับมหาวิทยาลัย จึงสามารถนำมาถ่ายทอดสู่การทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะฯ ได้อย่างสอดคล้องกัน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ จะได้นำแผนปฏิบัติราชการประจำปีเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะและที่ประชุมหลักสูตรต่างๆ พิจารณาเพื่อประเมินและติดตามผลรายไตรมาส

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 1.1.1	แผนยุทธศาสตร์ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 1.1.2-1	การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ /แผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 1.1.2-2	การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ /แผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มศ 1.1.3-1	แผนและสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
มศ 1.1.3-2	แผนปฏิบัติราชการระดับคณะวิชา/ หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2558

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 1.1.4-1	สรุปมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ประจำปี 2552
มศ 1.1.4-2	วิสัยทัศน์และนโยบายการบริหารราชการ แผนงาน 2552 ภาควิชาออกแบบตบแต่งภายใน วาระ 2552-2556
มศ 1.1.5-1	การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 1.1.5-2	การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มศ 1.1.6	สรุปการสัมมนาคณาจารย์ วันที่ 22-23 มี.ค.53 ด้านผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552
มศ 1.1.7-1	สรุปการสัมมนาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ วันที่ 10-12 มี.ค.53 ด้านวิชาการและบริหารจัดการเรียนการสอน
มศ 1.1.7-2	รายงานการประชุมหัวหน้างาน สำนักงานเลขานุการ คณะมัณฑนศิลป์
มศ 1.1.7-3	รายงานการประชุมบุคลากร สำนักงานเลขานุการ คณะมัณฑนศิลป์

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด (ใช้ปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ยุทธศาสตร์ที่	จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงาน	จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย
1. เป็นผู้นำการถ่ายทอดความรู้ ศิลปวัฒนธรรม และเทคโนโลยี	9	6	66.67%
2. เป็นแหล่งทุนทางศิลปวัฒนธรรม สร้างสังคมฐานความรู้บูรณาการความเชี่ยวชาญ	9	7	77.78%
3. ให้บริการวิชาการที่สร้างคุณค่าและมูลค่าแก่มหาวิทยาลัย	6	6	100%
4. สืบสาน สร้างสรรค์ สนับสนุน บูรณาการ ศิลปะวัฒนธรรม	5	5	100%
5. นักศึกษามีความรู้ทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพที่ทันสมัยมีจิตสำนึกรับผิดชอบ	3	3	100%
6. การบริหารองค์กรด้วยหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	5	5	100%
7. บริหารและพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย	2	2	100%
รวม	39	34	87.18%

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 82.61 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 87.18 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 75.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 75.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะมัณฑนศิลป์ ได้กำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติการกิจด้านต่างๆ ตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ทั้งนี้ คณะฯ มีกิจกรรมตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ 171 กิจกรรม มีตัวบ่งชี้การดำเนินงานตามแผนทั้งหมด 39 ตัวบ่งชี้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะฯ สามารถดำเนินกิจกรรมตามแผนได้ 171 กิจกรรม และมีตัวบ่งชี้ที่ปฏิบัติตามบรรลุได้ตามเป้าหมายจำนวน 34 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละของการบรรลุเป้าหมาย 87.18

จุดอ่อน :

คณะฯ ไม่สามารถดำเนินการโครงการตามเป้าหมายและประเมินผลได้ครบถ้วนทุกโครงการ/กิจกรรม เนื่องจากโครงการบางส่วนมีขนาดเล็ก และคณะทำงานมิได้นำเสนอรายงานเป็นลายลักษณ์อักษร แต่ได้ใช้วิธีการประชุมหารือสรุปผลประเมินโครงการ ซึ่งให้ผลแต่ประหยัดเวลาและทรัพยากรมากกว่า

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรจัดให้มีเอกสาร/รูปแบบการประเมินผลเผยแพร่ได้สะดวก เช่นในระบบฐานข้อมูลของคณะ หรือ ใน <http://www.decorate.su.ac.th> เพื่อให้ภาควิชาหรือผู้รับผิดชอบโครงการ มีความสะดวกที่จะหยิบหรือนำไปใช้กับโครงการ/กิจกรรมที่ภาควิชาจัดดำเนินการเองได้

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 1.2-1	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.3-1 แผนและสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552)
มศ 1.2-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.3-2 แผนปฏิบัติราชการระดับคณะวิชา/หน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2558)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการเปิดและปิดหลักสูตร	✓	
2	มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิต	✓	
3	มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรทุกเรื่อง	✓	
4	มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา	✓	
5	มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาไปปรับปรุงหลักสูตรและหรือปรับปรุงระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร	✓	
6	หลักสูตรที่เปิดสอนทุกหลักสูตรได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานทุกเรื่อง และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร		✓
7	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัย (ปริญญาโทเฉพาะแผน (ก) และปริญญาเอก) ที่เปิดสอนมีจำนวนมากกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด		✓

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ ได้ดำเนินการตามเกณฑ์ในการเปิดและปิดหลักสูตร โดยการเปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท ในสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ และออกแบบเครื่องประดับ (มศ 2.1.1-2) ซึ่งใช้เกณฑ์การเปิดหลักสูตรของ มหาวิทยาลัยศิลปากร และกองบริการการศึกษา ได้เผยแพร่คู่มือเสนอหลักสูตร ที่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (มศ 2.1.5-2) สำหรับการพิจารณาปิด หลักสูตรได้มีการกำหนดเป็นการเฉพาะเกณฑ์พิจารณาของหลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย เนื่องจากนักศึกษาได้สำเร็จตามหลักสูตรหมดแล้ว และสาขาวิชาฯ ไม่มี แผนฯ ที่จะเปิดรับนักศึกษาใหม่ แม้จะมีความต้องการจะเข้าศึกษาของผู้เรียนจำนวนมาก ด้วยสาเหตุความ จำกัดในด้านจำนวนบุคลากรในสาขาวิชา และภาระงานสอนในหลักสูตร 4 ปี ที่ขยายตัวขึ้นเป็น 3 ปี การศึกษา (มศ 2.1.1-1)

2. คณะฯ มีการกำหนดเป้าหมายการผลิตบัณฑิตทุกหลักสูตรในแผนการผลิตบัณฑิตโดยคำนึงถึง วิสัยทัศน์ พันธกิจ และความต้องการของสังคม ตลอดจนคุณภาพและมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน และสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของชาติ ในแผนการผลิตบัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์ (มศ 2.1.2-1) โดยที่ ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ จะพิจารณาทบทวนข้อเสน�햄ที่เกี่วข้องก่อนกำหนดแผนฯ ดังกล่าว ทุกต้นปีการศึกษา

3. คณะฯ มีการเตรียมความพร้อมก่อนการเปิดหลักสูตรใหม่ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิร่วมวิพากษ์ หลักสูตร (มศ 0.0.0-0) และพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกด้านก่อนปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 โดยการประเมินหลักสูตรทั้งที่เป็นทางการ (มศ 2.7.2) และไม่เป็น ทางการ ผ่านการระดมความคิดของผู้สอนในการสัมมนาภาควิชา (มศ 1.7.1-1)

4. คณะฯ มีการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษา โดยที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 6/2546 เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน 2546 มีมติให้คณะฯ รายงานผลการประเมิน หลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยเมื่อครบรอบหลักสูตร ซึ่งขณะนี้คณะฯ ได้ดำเนินการหลักสูตรที่ถึงรอบการ ประเมินดังกล่าว และอยู่ระหว่างการสรุปรายงานผลข้อมูล หลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร (มศ 2.7.2)

5. คณะฯ มีการนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินการหลักสูตรประจำปีการศึกษาทั้งจากผู้เรียน ผู้สอน และสถานฝึกวิชาชีพของนักศึกษา ไปปรับปรุงหลักสูตร และระบบและกลไกการบริหารหลักสูตร ในการสัมมนาภาค/ สาขาวิชาทุกสิ้นปีการศึกษา (มศ 1.7.1-1)

6. คณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนได้มาตรฐานตามเกณฑ์ และมีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุก ประเด็นตามเกณฑ์ ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด 14 หลักสูตร มีจำนวน 6 หลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 (42.86%) ดังตารางที่ 18 ส่วน หลักสูตรอื่นได้แจ้งมหาวิทยาลัยเพื่อเสนอ สกอ.แล้ว อยู่ระหว่างการพิจารณาและรอประกาศจาก สกอ. จึง นับเป็นหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานฯ หลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548 (มศ 2.1.5-2)

7. คณะฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนรวม 6 หลักสูตร โดยเป็นหลักสูตรระดับ บัณฑิตศึกษาที่เน้นการวิจัยทุกหลักสูตร คือ ปริญญาโทเฉพาะแผน ก(1), ก(2) 5 หลักสูตร และปริญญาโท เอกหลักสูตรนานาชาติ มีจำนวน 1 หลักสูตร ดังตารางที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 100 (5/5) ของจำนวนหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา (มศ 2.1.3)

จุดแข็ง :

1. มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรที่มีมาตรฐานและคณะฯ ได้มีการกำหนดเกณฑ์ การปิดหลักสูตรที่เป็นระบบประกาศชัดเจน

2. คณะฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรผู้มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาชีพและมีอาจารย์ ผู้เชี่ยวชาญผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบทุกหลักสูตร

3. คณะฯ มีการจัดเตรียมความพร้อมด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยให้นักศึกษาอย่าง พอเพียง เช่น บุคลากรสนับสนุนวิชาการ ห้องบรรยายตามขนาดของจำนวนนักศึกษา ห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง วัสดุครุภัณฑ์การศึกษาในส่วนปฏิบัติการวิชาชีพต่างๆ ที่นักศึกษาจะฝึก

4. คณะฯ จัดให้มีการประเมินหลักสูตรอย่างเป็นระบบ มีฝ่ายวิชาการและวิจัย ภาควิชา สาขาวิชา และหน่วยพัฒนาหลักสูตรตามโครงสร้างสำนักงานเลขาธิการคณะรับผิชอบ ชัดเจน โดยคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำคณะติดตามผล

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ภาควิชาควรกำหนดแนวทางการผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามวัตถุประสงค์หลักสูตรอย่างชัดเจน
2. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถที่หลากหลาย ควรเร่งส่งเสริมให้คณาจารย์เพิ่มคุณวุฒิ หรือขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

จุดอ่อน :

มีข้อจำกัดในการดำเนินงานหลักสูตรด้านจำนวนและคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน

แนวทางการพัฒนา :

คณะฯ ควรกำหนดเป้าหมายชัดเจน และเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรระดับภาควิชา ด้านการลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก และแผนการสร้างสรรค์ผลงาน การเขียนตำราทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้ได้อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิชอบหลักสูตรตามเกณฑ์ฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.1.1-1	รายงานการประชุมคณาจารย์สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย ครั้งที่ 3/2552 เรื่อง พิจารณาเปิดหลักสูตรฯ ต่อเนื่อง เมื่อวันที่ 1 ก.ค.2552
มศ 2.1.1-2	บันทึกคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ขอชี้แจงขั้นตอนและระยะเวลาการประสานงานหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ลงวันที่ 11 ก.ย.52
มศ 2.1.1-3	รายงานการวิจัย เรื่อง ความสนใจและแนวโน้มความต้องการศึกษาต่อระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย
มศ 2.1.2-1	แผนการผลิตบัณฑิต พัฒนาหลักสูตร และผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552
มศ 2.1.2-2	คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1581/ 2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2552) บัณฑิตวิทยาลัย สั่ง ณ วันที่ 18 ก.ย.51
มศ 2.1.2-3	รายชื่ออาจารย์ประจำและอาจารย์ผู้รับผิชอบ ระดับปริญญาตรี โทและเอก หลักสูตรคณะมัณฑนศิลป์
มศ 2.1.3	รายงานสถานภาพหลักสูตร ปีการศึกษา 2552
มศ 2.1.4	การดำเนินงานเรื่อง การสอบรับตรง สำหรับปีการศึกษา 2553
มศ 2.1.5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ
มศ 2.1.5-2	หนังสือราชการ สกอ.ที่ 0506(2)/ 9408 เรื่อง รับทราบการให้ความเห็นชอบการปรับปรุงแก้ไขหลักสูตร

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.7.2	(ร่าง) รายงานการวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์ (ผลจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้จ้างงาน ด้านจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบ)
มศ 1.1.7-1	สรุปการสัมมนาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ วันที่ 10-12 มี.ค.53 ด้านวิชาการและบริหารจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 18 สรุปผลการวิเคราะห์หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548

ระดับ ปริญญา	ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน หลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	วันที่อนุมัติ/รับทราบหลักสูตร		เหตุผลที่หลักสูตรยังไม่ได้มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษา พ.ศ.2548/ หมายเหตุ
			สภามศก.	สกอ.	
ปริญญาตรี (4 ปี)	<u>โครงการปกติ</u>				
	1. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน	✓	(2547)	29 ก.ค.48	
	2. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ปรับปรุง)	✓	13 ก.พ.52	7 เม.ย.52	
	3. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์	-			อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สกอ.
	4. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาประยุกต์ศิลปศึกษา	✓	11 ส.ค.51	6 ต.ค.51	
	5. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา	-			“.....”
	6. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ	-			“.....”
	<u>โครงการพิเศษ</u>				
	7. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	-			“.....”
รวมจำนวนหลักสูตร	7				
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	42.86				
ปริญญาตรี (ต่อเนื่อง)	<u>โครงการพิเศษ</u>				
	1. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องแต่งกาย	✓	กองบริการการศึกษา	17 ส.ค.47	- ปิดหลักสูตร -
	2. ศิลปบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์	✓	13 ก.พ.52	7 เม.ย.52	
	รวมจำนวนหลักสูตร	1			
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2552	100				
ปริญญาโท	<u>โครงการพิเศษ</u>				
1. ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบภายใน	-			อยู่ระหว่างการพิจารณาของ สกอ.	

ระดับ ปริญญา	ชื่อหลักสูตร (ระบุสาขา)	หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน หลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ. 2548	วันที่อนุมัติ/รับทราบหลักสูตร		เหตุผลที่หลักสูตรยังไม่ได้มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษา พ.ศ.2548
			สภามศก.	สกอ.	
	2. ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์	-	(2552)	7 ก.ย.52	“.....”
	3. ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์	✓			“.....”
	4. ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาประยุกต์ศิลปศึกษา	-			“.....”
	5. ศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผา	-			“.....”
	รวมจำนวนหลักสูตร	5			
	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	20			
ปริญญาเอก	<i>โครงการพิเศษ</i>				
	1. ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ	✓	29 พ.ค.52	23 มิ.ย.52	
	รวมจำนวนหลักสูตร	1			
	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	100			
รวมจำนวนหลักสูตร ทั้งหมด			14		
ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2552			42.86		
ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2551			42.86		
ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2550			กองบริการการศึกษา		
ร้อยละของหลักสูตรทั้งหมดที่ได้มาตรฐาน ปีการศึกษา 2549			กองบริการการศึกษา		

หมายเหตุ

✓ เมื่อหลักสูตรนั้นได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548

✗ เมื่อหลักสูตรนั้นไม่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษา พ.ศ.2548

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตร	✓	
2	มีการออกแบบการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	✓	
3	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓	
4	มีการจัดการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่นและหลากหลาย ที่จะสนองตอบต่อความต้องการของผู้เรียน	✓	
5	มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียนทุกหลักสูตร	✓	
6	มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนในเรื่องคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกหลักสูตร	✓	
7	มีระบบการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอนและพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีกลไกการให้ความรู้ความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษาทุกหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ.2548 และส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (มศ 2.2.1-1 ถึง -2)

2. คณาจารย์มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรูปแบบ การเรียนการสอนโดยใช้โครงการเป็นหลัก (Project-Based Instruction) การใช้วิธีสอนหลากหลายตามความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระวิชานั้นๆ เช่น การสาธิต การสัมมนา การอภิปรายกลุ่มย่อย การมอบหมายให้ค้นคว้าด้วยตนเอง การใช้ระบบสารสนเทศช่วยสอน การฝึกปฏิบัติงานวิชาชีพ และการวัดผล โดยผู้สอนจะมี

3. คณะฯ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบขั้นสูงโดยสามารถจัดบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ระหว่างการเรียนการสอนในอัตราส่วน 1 เครื่อง ต่อ นักศึกษา 1 คน และจัดคอมพิวเตอร์บริการแก่นักศึกษาเพื่อเชื่อมโยงเครือข่าย Internet ให้นักศึกษาได้ใช้ค้นคว้า และปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง ทั้ง 2 วิทยาเขต โดยให้บริการที่ห้องปฏิบัติการช่วงว่างจากการเรียน และห้อง common room ชั้น 3 อาคารวังท่าพระ และที่วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ให้บริการค้นคว้าแก่นักศึกษาที่ห้องศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง อาคารศิลป์ พีระศรี 3 (มศ 2.2.3-1 ถึง -2)

4. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้และอิงพัฒนาการของผู้เรียนทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ทักษะ และเจตคติ โดยผู้สอนจะระบุไว้ในประมวลการสอนหรือแผนการสอน ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนสามารถติดตามผลการเรียนผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา <http://assess.su.ac.th> (มศ 2.2.5 และ 2.2.6-1 ถึง -2) ซึ่งคณะฯ จะมีการประชุมคณะกรรมการวิชาการ (มศ 2.1.5-1) และคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา (มศ 2.2.7) เพื่อสรุปผลในภาพรวมของการดำเนินงานในระยะต่อไป

5. ภาควิชา/สาขาวิชา มีการทบทวน ปรับปรุงและพัฒนาวิธีการสอนอย่างต่อเนื่องทุกหลักสูตร โดยใช้ผลประเมินการเรียนรู้ และผลประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงแผนการสอน และมีการสัมมนาคณาจารย์ภาควิชา / สาขาวิชา (มศ 1.1.7-1) เพื่อเตรียมการสอนสำหรับทุกปีการศึกษาต่อไป

จุดแข็ง :

1. รายวิชาตามหลักสูตรของคณะมัณฑนศิลป์ ทุกรายวิชากำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. คณาจารย์มีการใช้สื่อ เทคโนโลยี การสัมมนา การนำเสนอผลงานของนักศึกษา การวิพากษ์ และนวัตกรรมในการสอนเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้
3. มหาวิทยาลัย มีระบบการประเมินผลทาง Internet ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเข้าใช้ประเมินผลผู้สอนได้สะดวก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลของมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามประสิทธิผลการใช้ฐานข้อมูลจากระบบฯ ของนักศึกษา

จุดอ่อน :

1. นักศึกษายังไม่เห็นประโยชน์ของการประเมินผลการสอน และมักไม่ได้เข้าระบบเพื่อดูผลการศึกษา
2. คณาจารย์/ ผู้ประสานงานรายวิชาส่วนหนึ่งยังไม่ได้เข้าระบบเพื่อรับทราบผลประเมินฯ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ผู้สอนควรแจ้งให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของการประเมินผลการสอน
2. จัดให้มีโครงการ/ กิจกรรมด้านทักษะการสอน การถ่ายทอดความรู้ที่ถูกต้องแก่คณาจารย์รุ่นใหม่ เช่น การสอนร่วม (Understudy) ระบบอาจารย์พี่เลี้ยง
3. คณะฯ ควรมีการติดตามผล การนำผลประเมินการสอนไปใช้ในการวางแผนการสอนของคณาจารย์ในระยะต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.2.1-1	บันทึกงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน กองบริการการศึกษา ที่ ศบ 0520.101.4(ทพ)/ 2769 เรื่อง เชิญประชุมกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ลงวันที่ 15 ต.ค.52
มศ 2.2.1-2	รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 : การพัฒนารายละเอียดของรายวิชาให้มีคุณภาพ
มศ 2.2.1-3	ตัวอย่างรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3)
มศ 2.2.2-1	คู่มือหลักสูตร คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552
มศ 2.2.2-2	หลักสูตรศิลปบัณฑิต พ.ศ. 2548 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 2.2.2-3	(CD) หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา คู่มือการพิมพ์วิทยานิพนธ์ ข้อบังคับ/ระเบียบว่าด้วยการศึกษา คู่มือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
มศ 2.2.2-4	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พ.ศ.2551 สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับภาษาอังกฤษ - เล่มสีฟ้า)
มศ 2.2.2-5	หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต พ.ศ.2551 สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับ 2 ภาษา - เล่มสีชมพู)
มศ 2.2.3-1	รายการคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ คณะมัณฑนศิลป์ วังท่าพระ
มศ 2.2.3-2	รายการคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการและศูนย์เรียนรู้ คณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์
มศ 2.2.4	ตัวอย่างประมวลการสอน
มศ 2.2.5	ระบบประเมินการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (Print out)
มศ 2.2.6-1	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.1)
มศ 2.2.6-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.1)
มศ 2.2.7	รายงานการประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา ในลักษณะโครงการพิเศษ
มศ 2.1.5-1	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิชาการ
มศ 1.1.7-1	สรุปการสัมมนาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ วันที่ 10-12 มี.ค.53 ด้านวิชาการและการบริหารจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งบุคคลองค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรทุกหลักสูตร	✓	
2	มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการ ปฏิบัติได้จริง โดยผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	✓	
3	มีการจัดโครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	✓	
4	มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการ สนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบันทุกหลักสูตร	✓	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชน ภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ ได้เชิญสมาชิกองค์กรวิชาชีพ ผู้ประกอบการ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านศิลปะและการ ออกแบบ มาเป็นอนุกรรมการร่างหลักสูตรใหม่ทุกหลักสูตร ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ได้เปิดสอน หลักสูตรระดับปริญญาโทสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ และอยู่ระหว่างจัดทำร่างหลักสูตรสาขาวิชา ออกแบบเครื่องประดับ (มศ 2.1.2-2)

2. คณะฯ มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการ ปฏิบัติได้จริง โดยในปีการศึกษา 2552 ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้รู้ในชุมชนหรือในวงวิชาชีพร่วมทำ การสอน เป็นวิทยากร และอาจารย์พิเศษ ระดับปริญญาบัณฑิตจำนวน 163 คน (มศ 2.3.1 ถึง 2.3.2)

3. คณะฯ จัดโครงการ/ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความ ร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอกได้แก่ สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบ ภายใน กรมส่งเสริมการส่งออก กระทรวงพาณิชย์ ศูนย์ออกแบบสร้างสรรค์(TCDC) สถาบันอัญมณี และเครื่องประดับแห่งชาติ การกำหนดให้นักศึกษาต้องผ่านการฝึกงานวิชาชีพจากสถานประกอบการ ไม่ต่ำกว่า 180 ชั่วโมง เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้รับประสบการณ์จริงในการทำงาน รวมถึงการเชิญ

4. คณะฯ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกสถาบัน โดยการจัดให้มีอาจารย์นิเทศการฝึกงานวิชาชีพ และให้แหล่งฝึกงานแจ้งผลการประเมินนักศึกษาฝึกงานให้สาขาวิชา/คณะฯ ทราบ (หลักฐานระดับภาควิชา)

5. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร โดยการแจ้งในที่ประชุมภาควิชา (หลักฐานระดับภาควิชา) และที่ประชุมคณะทำงานในความร่วมมือ (มศ 2.3.5) เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหาร จัดการ และนิเทศนักศึกษาฝึกงานวิชาชีพในปีต่อไป

จุดแข็ง :

1. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญมาเป็นกรรมการพิจารณาโครงสร้างเนื้อหาสาระ ความเหมาะสม ความถูกต้องทางวิชาการ และความทันสมัยเพื่อให้ได้หลักสูตรที่ผู้เรียนมีความรู้และทักษะนำไปใช้ในการปฏิบัติจริงได้

2. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ/ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาชีพ/ผู้ประกอบการร่วมให้ความรู้และทักษะแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. มีโครงการฝึกงานวิชาชีพที่ได้รับความร่วมมือจากบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกซึ่งนักศึกษาจะได้รับความรู้ ประสบการณ์ที่หลากหลาย จากแหล่งงานและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกโดยตรง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรจัดทำข้อมูลแหล่งฝึกงานวิชาชีพของนักศึกษา เพื่อแสวงหาความร่วมมือระดับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กับองค์กรวิชาชีพ ให้กว้างขวางขึ้น

จุดอ่อน :

การประเมินโครงการ/กิจกรรมต่างๆ ที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ทรงคุณวุฒิ/ชุมชนภายนอกยังไม่สามารถทำให้ครบได้ทุกโครงการจึงควรมีระบบการประเมินที่ชัดเจนเพื่อดำเนินการประเมินผลให้ครบทุกกิจกรรม/โครงการ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรจัดให้มีเอกสาร/รูปแบบการประเมินผลเผยแพร่ในฐานข้อมูลส่วนกลาง เพื่อให้ความสะดวกแก่ภาควิชาในการนำไปใช้กับโครงการ/ กิจกรรมที่ภาควิชาจัดดำเนินการเอง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 23.1	สรุปรายงานอาจารย์พิเศษ คณะมัณฑนศิลป์ ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 232	การประสานงานที่เชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามามีส่วนร่วมในการเรียนการสอน
มศ 233-1	การดำเนินโครงการ/ กิจกรรมการเรียนการสอนที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
มศ 233-2	ตำราที่ได้รับการสนับสนุนจากองค์กรภายนอก
มศ 233-3	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.6-2 โครงการ/ กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพแก่นักศึกษา)
มศ 233-4	(ใช้หลักฐาน มศ 5.1.6-3 การให้บริการวิชาการในรูปแบบอื่นที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอก)
มศ 233-5	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.2)
มศ 233-6	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.2)
มศ 234	(ใช้หลักฐาน มศ 2.2.5 ระบบประเมินการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร (Print out))
มศ 235	การประชุมใหญ่สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 รายงานประจำปี วาระปี พ.ศ.2550-2551
มศ 2.1.2-2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

ตารางที่ 19 โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก

ภาควิชา/สาขาวิชา	ชื่อกิจกรรม	ชื่อหน่วยงานภายนอกที่ร่วมกันจัด	โครงการในหลักสูตร		ว ด ป ที่จัด (ระยะเวลา)	นักศึกษาเข้าร่วม (คน)	
			กำหนด	ไม่กำหนด		เป้าหมาย	เข้าจริง
ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน	1. การจัดแสดงผลงานประชุมเชิงปฏิบัติการของนักศึกษา โครงการแนะแนวสถาบัน Life in City ในงาน Interior in Trend'09	สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย		✓	10-13 ก.ย.52		
	2. การตรวจและประเมินผลงานของนักศึกษาในรายวิชา 361 103 Interior Design II	กรมโยธาธิการและผังเมือง	✓		7 ต.ค.52		
ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์	3. การจัดแสดงผลงานการออกแบบเฟอร์นิเจอร์และผลิตเป็นชิ้นงานของนักศึกษาสถาบันต่างๆ ในงาน Bangkok Furniture Sale	บ. ยูเนี่ยนแพน เอ็กซิซิชั่นส์ จก.		✓	5-13 ธ.ค.52		
ภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา	4. การแสดงผลงานศิลปะในหัวข้อ "ถ้วยโอกริมโยเกิร์ต"	พีธีเปิดร้าน Fruzzberry และ		✓	8 ส.ค.52		
	5. การสาธิตและให้ความรู้ในการทำเครื่องปั้นดินเผาแก่ครู นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู และนักเรียน	สาขาวิชาปฐมวัย คณะศึกษาศาสตร์ ม.ศิลปากร และนักเรียน โรงเรียนอนุบาลนครปฐม		✓	26 ส.ค.52		
ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ	6. การจัดแสดงผลงานการออกแบบเครื่องประดับของนักศึกษาในนิทรรศการ Gems & Jewelry Creation Project 2009 ในงาน BIFF & BILL	โครงการพัฒนารูปแบบสินค้าอัญมณีและเครื่องประดับเชิงพาณิชย์เพื่อการส่งออก โดยกรมส่งเสริมการส่งออก ร่วมกับ บ. ชิกนิตี (ประเทศไทย) จก., ชมรมผู้ส่งออกเครื่องประดับเงินไทย, สมาคมการค้าเครื่องประดับแฟชั่น		✓	13 ส.ค.52		
รวม ปี 2552	6 โครงการ	หน่วยงานภายนอก 10 หน่วยงาน	1	5	-		
รวม ปี 2551	7 โครงการ	หน่วยงานภายนอก 7 หน่วยงาน	-	7	-	163	99
รวม ปี 2550	* โครงการ	หน่วยงานภายนอก * หน่วยงาน	*	*	-	*	*

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน สกอ. และ สมศ.

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
$\geq +10\%$ หรือ $\leq -10\%$ ของเกณฑ์มาตรฐาน	6 – 9.99% และ -6 – (-9.99) % ของเกณฑ์มาตรฐาน	(-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์มาตรฐาน

ตารางที่ 20 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ภาควิชา/สาขาวิชา	นักศึกษา ปริญญาตรี	ปริญญาตรี ต่อเนื่อง	บัณฑิตศึกษา (ปรับค่า)	จำนวน นักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า	จำนวนอาจารย์ (ปฏิบัติงานจริง)	อัตราส่วน อาจารย์ : นักศึกษา
รายวิชาพื้นฐานคณะ	176.50	-	4.35	180.85	-	
ออกแบบตกแต่งภายใน	141.75	-	21.68	163.43	16	1 : 10.21
ออกแบบนิเทศศิลป์	149.17	58.42	15.38	222.96	14	1 : 15.93
ออกแบบผลิตภัณฑ์	92.69	-	20.93	113.62	9	1 : 12.62
ประยุกต์ศิลปศึกษา	128.47	-	51.08	179.55	15	1 : 11.97
เครื่องเคลือบดินเผา	67.03	-	18.98	86.00	8	1 : 10.75
ออกแบบเครื่องประดับ	80.28	-	-	80.28	10	1 : 8.03
ออกแบบเครื่องแต่งกาย	54.92	-	-	54.92	3	1 : 18.31
ศิลปะการออกแบบ	-	-	1.05	1.05	-	-
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (2552)	890.81	58.42	132.38	1,082.65	75	1 : 14.44
คิดเป็นร้อยละของเกณฑ์ มาตรฐาน						+ 80.44
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (2551)	876.39	69.44	109.37	1,055.20	71	1 : 14.86
คิดเป็นร้อยละของเกณฑ์ มาตรฐาน						+ 85.75
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ (2550)	835.45	85.38	124.10	1,044.93	70	1 : 14.93
คิดเป็นร้อยละของเกณฑ์ มาตรฐาน						+ 86.63

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 14.86 : 1 (+85.75%) เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 14.44 : 1 (+80.44%) เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 8.7992 : 1 (\pm 6-9.99%) ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 8.7992 : 1 (\pm 6-9.99%) เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 79 คน มีอาจารย์ที่อยู่ระหว่างลาศึกษาต่อจำนวน 4 คน จึงมีอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 75 คน มีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 14.44 : 1 คิดเป็นค่าร้อยละของความแตกต่างระหว่างจำนวน FTES ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 80.44%

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีระบบบริการการศึกษาแสดงฐานข้อมูล FTES ที่สามารถตรวจสอบได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการประชุมเรื่อง FTES ภายในแต่ละภาควิชา เพื่อแก้ปัญหาการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องเป็นระยะๆ และตัดสินใจบนข้อมูลจริง

จุดอ่อน :

1. การกำหนดเกณฑ์สัดส่วนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ แต่ละกลุ่มสาขาวิชา อาจต้องพิจารณาธรรมชาติของการจัดการเรียนการสอนของสาขาวิชานั้นๆ ด้วย
2. อาจารย์มีภาระงานสอนมาก อันสืบเนื่องจากมีเกณฑ์ภาระงานที่สูงกว่ามาตรฐาน ทำให้ไม่มีเวลาปฏิบัติงานสร้างสรรค์เพื่อเพิ่มพูนความรู้ทางวิชาการ และขอตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อให้ได้มาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ของ สกอ.

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ให้ภาควิชาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร โดยกำหนดภาระงานและเป้าหมายชัดเจนแต่ละปีในการส่งเสริมบุคลากรเพื่อให้มีคุณวุฒิ หรือมีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.4-1	ผลจากโปรแกรมการคำนวณ FTES (Print out)
มศ 2.4-2	ตารางสรุปเป้าหมายหลักสูตรและจำนวนนักศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ในภาพรวม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (นับอาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 1 - 39 หรือ วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 แต่ วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกอยู่ระหว่างร้อยละ 40-59 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5 หรือ 1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีมากกว่าร้อยละ 5	1. วุฒิปริญญาเอกมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 และ 2. วุฒิปริญญาตรีเท่ากับหรือน้อยกว่าร้อยละ 5

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว(ร้อยละ) : 21.62 : 70.27 : 8.11 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้(ร้อยละ) : 16.46 : 72.15 : 11.39 เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : ? : ? : 40-59 ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : ? : ? : 40-59 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะฯ มีอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก จำนวน 13 : 57 : 9 คนจากทั้งหมด 79 คน ผลการประเมินอิงเกณฑ์ สกอ. ได้คะแนนเท่ากับ 1 คะแนน

จุดแข็ง :

คณะฯ มีอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ และสถาบันอุดมศึกษาทั่วไป (หลักฐานระดับภาควิชา)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะฯ ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรชัดเจนในการสนับสนุนทรัพยากรบุคคล และสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์ (มศ 5.2-2 และ 7.4.1)

จุดอ่อน :

อาจารย์กลุ่มสาขาวิชาศิลปกรรม วิจิตรศิลป์ ประยุกต์ศิลป์ ให้ความสำคัญกับการเพิ่มพูนประสบการณ์การทำงานศิลปะด้วยตนเองมากกว่าการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพผลงานของสาขา ศิลปะ และจัดทำแผนพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบเท่าวุฒิปริญญาเอก

ตารางที่ 21 จำนวนอาจารย์ที่คาดว่าจะจบการศึกษาในระดับปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา	อาจารย์ที่ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก									
	คาดว่าจะจบการศึกษาในประเทศ กลับมาทำงาน (คน)					คาดว่าจะจบการศึกษาต่างประเทศ กลับมาทำงาน (คน)				
	ปี 53	ปี 54	ปี 55	ปี 56	ปี 57	ปี 53	ปี 54	ปี 55	ปี 56	ปี 57
1. ออกแบบตกแต่งภายใน	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-
2. ออกแบบนิเทศศิลป์	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-
3. ออกแบบผลิตภัณฑ์	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ออกแบบเครื่องประดับ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	1	2	-	1	-	1	-	-	-	-

ตารางที่ 22 จำนวนอาจารย์ที่จะเกษียณจำแนกตามวุฒิการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการ

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ที่จะเกษียณอายุราชการ (วันทำงานวันสุดท้าย วันที่ 30 กันยายน)														
	ปี 53			ปี 54			ปี 55			ปี 56			ปี 57		
	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก	ตรี	โท	เอก
1. ออกแบบตกแต่งภายใน ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
2. ออกแบบนิเทศศิลป์ อาจารย์	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-
3. ออกแบบผลิตภัณฑ์ รองศาสตราจารย์	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4. ประยุกต์ศิลป์ศึกษา รองศาสตราจารย์	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-
รวม	1	1	-	-	-	-	2	-	1	-	-	-	-	-	-

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.5	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะมัณฑนศิลป์ และข้อมูลคุณวุฒิการศึกษา
มศ 5.2-2	การดำเนินงานเรื่อง การให้บริการทางวิชาการ
มศ 7.4.1	แผนพัฒนาบุคลากร คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2551-2555

ตารางที่ 23 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์						รวมจำนวน อาจารย์ ปฏิบัติงานจริง และลาปี 52 (ปัจจุบัน)	จำนวนอาจารย์								
	ปฏิบัติงานจริง			ลาศึกษาต่อ				วุฒิปริญญาตรี			วุฒิปริญญาโท			วุฒิปริญญาเอก		
	ปี 50	ปี 51	ปี52 (ปัจจุบัน)	ปี 50	ปี 51	ปี52 (ปัจจุบัน)		ปี 50	ปี 51	ปี52 (ปัจจุบัน)	ปี 50	ปี 51	ปี52 (ปัจจุบัน)	ปี 50	ปี 51	ปี52 (ปัจจุบัน)
1. ออกแบบตกแต่งภายใน	12	13	16	2	2	1	17	4	4	3	10	11	12	-	-	2
2. ออกแบบนิเทศศิลป์	15	15	13	-	-	2	15	3	3	3	12	12	12	-	-	-
3. ออกแบบนิเทศศิลป์ (ต่อเนื่อง)	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	1	-	-	-
4. ออกแบบผลิตภัณฑ์	10	9	9	1	1	1	10	2	2	1	6	6	7	1	2	2
5. ประยุกต์ศิลปศึกษา	15	14	15	-	-	-	15	2	2	2	11	11	12	1	1	1
6. เครื่องเคลือบดินเผา	9	8	8	-	-	-	8	1	1	1	7	7	7	-	-	-
7. ออกแบบเครื่องประดับ	7	9	10	-	-	-	10	3	3	2	5	4	5	2	2	3
8. ออกแบบเครื่องแต่งกาย	2	2	3	-	-	-	3	-	1	1	2	-	1	1	1	1
รวมของคณะมัณฑนศิลป์	70	71	75	3	3	4	79	15	16	13	53	52	57	5	6	9

หมายเหตุ : เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำอยู่ที่ 84 คน (ณ วันที่ 31 พ.ค.53) แต่นับเพียง 79 คน เนื่องจากมีการรับอาจารย์เข้าใหม่ 6 คน ซึ่งมีระยะเวลาปฏิบัติงานไม่ถึง 6 เดือน และอาจารย์เดิม 1 คนที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานเกิน 6 เดือนแล้วลาออก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 สักส่วนของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (อาจารย์ประจำรวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 1-44 หรือ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45-69 แต่ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่า ร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันอยู่ระหว่างร้อยละ 45 – 69 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ30 หรือ 1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปน้อยกว่าร้อยละ 30	1. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ ผศ. รศ. และ ศ. รวมกันมากกว่า หรือเท่ากับ ร้อยละ 70 และ 2. ผู้ดำรงตำแหน่งระดับ รศ. ขึ้นไปเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ30

ตารางที่ 24 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)

จำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงานใน ปีการศึกษา		
		2550	2551	2552
ศาสตราจารย์	คน	-	-	-
รองศาสตราจารย์	คน	2	2	4
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	29	27	31
อาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	คน	39	45	44
รวมจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	คน	70	74	79
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (ผศ. รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	42.47	39.19	44.30
ร้อยละอาจารย์ประจำที่มีตำแหน่งวิชาการ (รศ. และ ศ.)	ร้อยละ	2.70	2.70	5.06

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 39.19 (ร้อยละ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 44.30 (ร้อยละ)

เป้าหมายของปีนี้ : 45-69 (ร้อยละ)

เป้าหมายปีต่อไป : 45-69 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะฯ มีนโยบายและแผนในการสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการชัดเจน (มศ 2.6-2) โดยคณะฯ จัดทำแผนโครงการ/ กิจกรรมพร้อมงบประมาณสนับสนุน ในการทำวิจัย การผลิตตำรา และผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น และยังมีส่งเสริมให้

ในปีการศึกษา พ.ศ. 2552 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 79 คน จำแนกเป็นผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 4 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 31 คน และอาจารย์ 44 คน รวมอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป 35 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 และมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 4 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 (มศ 2.6-1)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีโครงการ/ กิจกรรมเป็นจำนวนมากที่ส่งเสริมบรรยากาศทางวิชาการ ให้คณาจารย์สร้างสรรค์ผลงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัญหา ข้อจำกัดต่างๆ เป็นรายคณะฯ และจัดสรรทรัพยากรให้เพิ่มเติม บนข้อมูล /ข้อเท็จจริงดังกล่าว

จุดอ่อน :

ภาระงานของอาจารย์แต่ละบุคคลมีความแตกต่างกันสูง บางรายวิชาสอน มีความจำเป็นในวิชาชีพ และต้องการอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือมีความจำเป็นต้องสอนเป็นรายกลุ่ม บุคลากรที่มีความต้องการ มีความคิดเห็นต่างกัน ทำให้ยากต่อการเฉลี่ยภาระงานจริง (มศ 5.1.1-4)

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรจัดการะงานของอาจารย์ให้เหมาะสม เพื่อให้มีโอกาสผลิตผลงานทางวิชาการ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.6-1	รายชื่ออาจารย์ประจำคณะมัณฑนศิลป์ และข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการ
มศ 2.6-2	ประกาศ กพอ.เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่ง ผศ., รศ.และ ศ. (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2551
มศ 2.6-3	คำสั่งคณะมัณฑนศิลป์ที่ 29/59 เรื่อง แต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารศิลปะการออกแบบ ณ วันที่ 30 เม.ย.52 (บุคลากรยังอยู่ในวาระ)
มศ 1.1.4-1	สรุปมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ประจำปี 2552
มศ 1.1.6	สรุปการสัมมนาอาจารย์ วันที่ 22-23 มี.ค.53 ด้านผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2552
มศ 7.8.5-1	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552
มศ 5.1.1-4	เกณฑ์ภาระงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 มีกระบวนการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	✓	
2	มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	
3	มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	
4	มีระบบในการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	
5	มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. ที่ประชุมคณบดี ครั้งที่ 13/2551 เมื่อวันที่ 15 ก.ค.51 ได้มีมติให้เพิ่มเติม และปรับ (ร่าง) ข้อบังคับ และ (ร่าง) ระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ เพื่อให้ครอบคลุมบุคลากรทุกระดับตามประกาศ กพอ. เรื่องเกณฑ์มาตรฐานจรรยาบรรณที่พึงมีในสถาบันอุดมศึกษา ฉบับประกาศ ณ วันที่ 8 พฤษภาคม 2550 และมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้มีคำสั่งที่ 1258/2551 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดจรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยศิลปากร และที่ประชุมคณะทำงานเพื่อกำหนดจรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยศิลปากร ครั้งที่ 1/2551 เมื่อวันที่ 1 ส.ค.51 ได้พิจารณาจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยจรรยาบรรณของบุคลากรฯ (มศ 2.7.1)

2. คณะฯ ได้สรรหาและเสนอชื่อบุคคลเพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ และเวียนข้อบังคับฯ ให้บุคลากรรับทราบทั่วกัน ทั้งนี้ได้มีการนำข้อมูลจากการประเมินหลักสูตรมาประกอบ (มศ 2.7.2)

3. คณะฯ มีนโยบายกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ โดยผ่านที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมและกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของคณาจารย์ของคณะฯ (มศ 2.7.3)

4. คณะฯ กำหนดจัดระบบการดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพฯ โดยเสนอคณะจรรยาบรรณระดับคณะเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงาน และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้เสียมีช่องทางการแสดงความคิดเห็นหลายช่องทาง (มศ 2.7.4)

5. ที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ และภาควิชามีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งการส่งเสริม ให้แรงจูงใจผู้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณและเป็นแบบอย่างที่ดี (มศ 2.7.5 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีคณะกรรมการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพฯ ระดับคณะฯ
2. คณะฯ มีจำนวนช่องทางในการร้องเรียนหลายช่องทาง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยควรจัดทำคู่มือจรรยาบรรณฯ และประกาศใช้อย่างแพร่หลาย

จุดอ่อน :

การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์ยังไม่เป็นระบบ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.7.1	การดำเนินงานเรื่อง จรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ ปีการศึกษา 2552
มศ 2.7.2	(ร่าง) รายงานการวิจัยประเมินหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต คณะมัณฑนศิลป์ (ผลจากการสอบถามความคิดเห็นของผู้จ้างงาน ด้านจรรยาบรรณของผู้ประกอบวิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบ)
มศ 2.7.3	เว็บไซต์คณะมัณฑนศิลป์ http://www.decorate.su.ac.th
มศ 2.7.4	Facebook : dec_su@windowslive.com
มศ 2.7.5-1	(ใช้ผลการสัมภาษณ์นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ประกอบการ)
มศ 2.7.5-2	(ใช้ผลการสัมภาษณ์คณาจารย์ และบุคลากร)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน	✓	

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
2	มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน	✓	
3	มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	✓	
4	มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	✓	
5	มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะฯ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ สนับสนุนให้อาจารย์ทำงานวิจัยด้านการเรียนการสอน มีหน่วยงานอำนวยความสะดวกในการนำเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณภายใน (มศ 2.8.1) และงบประมาณจากแหล่งอื่น (มศ 2.8.3) ให้ความรู้เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติในการจดสิทธิบัตร/ แจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์ (มศ 2.8.2) ส่งเสริมให้อาจารย์เพิ่มพูนความรู้ทางการวิจัย จากการเข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา (ตารางที่ 15)

2. คณะฯ มีการแต่งตั้งกองบรรณาธิการวารสารศิลปะและการออกแบบ มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมภายใต้โครงการวิจัยผ่านเอกสารข่าวและเว็บไซต์คณะฯ และเข้าร่วมกิจกรรม, มีความร่วมมือรูปแบบต่างๆ ในวงวิชาชีพ เพื่อสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ภายในและภายนอกคณะฯ (มศ 2.8.5 ทุกรายการย่อย) และมีการจัดสรรทุนวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ.2552 (ตารางที่ 5)

3. คณาจารย์คณะฯ มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ซึ่งกันและกัน และให้แก่นักศึกษาผ่านนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ (ตารางที่ 6) โดยรวบรวมข้อมูลในรูปแบบของคู่มือ

4. คณาจารย์เข้าร่วมการนำเสนอผลงานวิจัย การร่วมจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัย การประชุมวิชาการร่วมกับหน่วยงานอื่น เช่น สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย และเครือข่ายคณะวิชาในมหาวิทยาลัยอื่น ที่มีการจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาใกล้เคียงกัน (ตารางที่ 8, มศ 2.8.5 ทุกรายการย่อย)

5. คณาจารย์คณะฯ เริ่มทำโครงการวิจัยด้านการเรียนการสอนเป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยพัฒนาจากประสบการณ์จัดการเรียนการสอน และด้วยการสนับสนุนของคณะฯ (มศ 2.8.4 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีแผนงานสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเข้าร่วม/ จัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

2. คณะฯ มีการจัดสรรทุนสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :-

1. ควรส่งเสริมและกระตุ้นให้คณาจารย์คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการสอน
2. ควรส่งเสริมให้มีการวิจัยด้านการเรียนการสอนและจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง
3. ควรจัดทำแผนการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกคณะฯ
4. ควรประชาสัมพันธ์/แจ้งให้อาจารย์รับทราบถึงขั้นตอนการจัดทำงานวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนหรือหลักเกณฑ์ ประกาศ ระเบียบ ข้อบังคับ และปฏิบัติที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจน

จุดอ่อน :

อาจารย์ที่ทำการวิจัยหรือสร้างสรรค์ยังไม่ครบถ้วนทุกคน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

จัดทำแผนและเป้าหมายการวิจัยหรือสร้างสรรค์ผลงานต่อภาควิชาให้ชัดเจนขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.8.1	แผนงานสนับสนุนการวิจัย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 2.8.2	รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการประชุมเชิงวิชาการ เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้: การจดแจ้งลิขสิทธิ์/ สิทธิบัตร
มศ 2.8.3	การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและแหล่งทุนวิจัย
มศ 2.8.4-1	รายงาน “ปัญหาระหว่างการทำรายละเอียดโครงการกับการสร้างสรรค์การออกแบบภายใน”
มศ 2.8.4-2	ข้อเสนองานวิจัย โครงการสำรวจองค์ความรู้ในหลักฐานการประกันคุณภาพฯ ระหว่างปี 2549-2551 และเปรียบเทียบข้อกำหนดสองมาตรฐานของสำนักงานมาตรฐานอุดมศึกษา กับข้อกำหนดของสภาสถาบันกเพื่อปรับปรุงหลักสูตรภาควิชาออกแบบภายใน ปี 2553
มศ 2.8.4-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.3 ในส่วนของบทคัดย่อ การวิจัยหลักสูตรระดับปริญญาตรี)
มศ 2.8.5-1	(ใช้หลักฐาน มศ235 การประชุมใหญ่สภาวิชาการสถาปัตยกรรมภายในและการออกแบบภายในแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 7 รายงานประจำปี วาระปี พ.ศ.2550-2551)
มศ 2.8.5-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.3 เฉพาะคู่มือการสัมมนา เรื่อง การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสะอาด ในการผลิตเซรามิก 3 มิ.ค.53 โรงแรมรามาร์คาร์เดน กรุงเทพฯ)
มศ 2.8.5-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.3 ในส่วนของการศึกษาดูงาน การประชุม)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.9 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 – ร้อยละ 59	ร้อยละ 60 – ร้อยละ 79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80

ตารางที่ 25 จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

ข้อมูล	บัณฑิตสำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา		
	2549	2550	2551
1. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาในปีที่สำเร็จ (คน)	243	244	250
2. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถาม (คน)	191	210	244
3. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามและกำลังศึกษาต่อ (คน)	8	14	9
4. บัณฑิตที่ศึกษาต่อ โดยได้รับทุน ระดับชาติ และ สถาบันการศึกษา/องค์กรต่างประเทศ (คน)	-	-	-
5. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบแบบสอบถามที่มีงานทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (คน)	98	110	137
6. บัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-	-	-
7. บัณฑิตระดับ ป.ตรี ที่ตอบว่ามีงานทำและได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์และบัณฑิตที่ประกอบอาชีพอิสระ และมีรายได้ เฉลี่ยต่อเดือนเป็นไปตามเกณฑ์ (คน)	85	85	132
ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (%)	53.55	56.12	58.30
ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (%)	86.73	77.27	96.35

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 56.12 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 58.30 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 80.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 80.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตารางที่ 26 ข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาและได้ทุนศึกษาต่อจากหน่วยงานระดับชาติและ สถาบันการศึกษาขององค์กรต่างประเทศ

ลำดับ	ชื่อบัณฑิต	จบจากสาขาวิชา	สถาบันที่ศึกษาต่อ (สาขาวิชา)	แหล่งให้ทุน	ระดับการศึกษา ที่ได้รับทุน	
					ป.โท	ป.เอก
1	-					

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะฯ ได้ใช้ข้อมูลการสำรวจภาวะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เก็บข้อมูลโดยกองแผนงานในวัน ซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตรเมื่อวันที่ 13-14 กรกฎาคม 52 และภายหลังต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปี (มศ 2.9)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีการติดตามผลการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ฝ่ายกิจการนักศึกษาควรสื่อสารกับศิษย์ให้ทราบถึงความสำคัญของการให้ข้อมูลกับมหาวิทยาลัย โดยสอดแทรกไปในการเรียนการสอน และกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ

จุดอ่อน :

การเก็บข้อมูลบัณฑิตดำเนินรวบรวมข้อมูลในวันซ้อมรับพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งไม่ครบ 1ปี หลังการสำเร็จการศึกษา

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบการติดตามผลและสร้างแรงจูงใจให้นักศึกษากรอกข้อมูลหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี
2. ใช้เครือข่ายพี่-น้อง รหัส หรือ เครือข่ายชมรม/สมาคมศิษย์เก่าในการติดตามผล

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.9	รายงานสรุปภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551

ตัวบ่งชี้ 2.10 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 74 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 75 - ร้อยละ 99 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.	ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่ากับหรือสูงกว่า เกณฑ์ ก.พ.

รายละเอียด ดังตารางประกอบตัวบ่งชี้ที่ 2.9 (ตารางที่ 25)

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 77.27 (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 96.35 (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
เป้าหมายของปีนี้ : 75-99 (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุเป้าหมาย
เป้าหมายปีต่อไป : 75-99 (ร้อยละ)	เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2552 ใช้ข้อมูลนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาในปลายปีการศึกษา 2551 ดังนั้น ผลการสำรวจพบว่ามีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 250 คน มีผู้ตอบแบบสอบถาม 244 คน ผู้ที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปีจำนวน 137 คน ผู้ที่ศึกษาต่อ 9 คน บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะฯ มีการติดตามผลการสำรวจข้อมูลของบัณฑิตอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

จุดอ่อน :

คณะฯ ใช้ผลการติดตามภาวะการดำเนินงานของบัณฑิตในพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร จึงมีค่าร้อยละของบัณฑิตมีงานทำต่ำ

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรรวบรวมข้อมูลเองโดยใช้เครือข่ายพี่-น้อง รหัส หรือเครือข่ายชมรม/สมาคมศิษย์เก่าในการติดตามผล

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.10	(ใช้หลักฐาน มศ 2.9 รายงานสรุปภาวะการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีการศึกษา 2551)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.11 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 1 - 2.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	ระดับความพึงพอใจมีคะแนนเฉลี่ย มากกว่าหรือเท่ากับ 3.50

ตารางที่ 27 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ประเด็นความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	บัณฑิตปีการศึกษา		
	2550	2551	2552
1. ความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขา	-	-	-
2. ความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน	-	-	-
3. คุณธรรมจริยธรรมตลอดจนจรรยาบรรณวิชาชีพ	-	-	-
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจในภาพรวม \pm ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	-	-	-

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - (เฉลี่ย)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : - (เฉลี่ย)

เป้าหมายของปีนี้ : 3.50 (เฉลี่ย)

เป้าหมายปีต่อไป : 3.50 (เฉลี่ย)

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ ไม่มีการติดตามผลความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการต่อการปฏิบัติงานและคุณลักษณะของบัณฑิต เนื่องจากอยู่ระหว่างการดำเนินโครงการ

จุดอ่อน :

1. คณะฯ ไม่ได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการต่อการปฏิบัติงานของบัณฑิตด้วยตนเอง เนื่องจากข้อมูลที่อยู่นายจ้างที่ได้รับจากบัณฑิตไม่ชัดเจน
2. คณะฯ ได้รับแบบสอบถามคืนน้อย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรจัดทำแผนการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับบัณฑิตเอง เพื่อจะได้ทราบข้อมูลปฐมภูมิ เป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรต่อไป

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ2.11	-

ตัวบ่งชี้ 2.12 ร้อยละของนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.003 – ร้อยละ 0.015	ร้อยละ 0.016 – ร้อยละ 0.029	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0.030 และ 2. นักศึกษาศึกษาและศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลจากผลงานวิจัยและหรือวิทยานิพนธ์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.060 หมายเหตุ กรณีได้ตามข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7.71 (7.79) (ร้อยละ) เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 10.41 (ร้อยละ) เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 0.016 (ร้อยละ) ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 0.016 (ร้อยละ) เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีนักศึกษาระดับปริญญาบัณฑิตที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมา จำนวนทั้งสิ้น 2,112 คน โดยในจำนวนนี้มีผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยก

ส่วนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่กำลังศึกษาและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปี ที่ผ่านมามีจำนวนทั้งสิ้น 338 คน (เฉพาะปริญญาโท) ในจำนวนนี้มีผู้ที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านผลงานสร้างสรรค์ จำนวน 17 คน โดยเป็นรางวัลในระดับชาติ 15 รางวัล ระดับนานาชาติ 2 รางวัล คิดเป็นร้อยละ 5.03

จุดแข็ง :

นักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าของคณะฯ ได้รับรางวัลเป็นจำนวนมาก (ตารางที่ 28-29)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรมีการประชาสัมพันธ์ข่าวการประกวดต่างๆ อย่างต่อเนื่องและครบถ้วน พร้อมส่งเสริมให้ตีพิมพ์ข่าวในสื่อต่างๆ เพิ่มขึ้น (มศ 2.12 ทุกรายการย่อย)
2. ควรประกาศเกียรติคุณหรือร่วมแถลงข่าวในสื่อสิ่งพิมพ์ให้เห็นชัดเจน

จุดอ่อน :

1. คณะฯ ยังไม่มีแผนจัดเก็บข้อมูลนักศึกษา-ศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบ จึงไม่มีการรายงานข้อมูลด้านการรับรางวัลจากผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์
2. การประชาสัมพันธ์ของโครงการ/ กิจกรรมประกวดภายนอกมีน้อย และนักศึกษาไม่ค่อยให้ความสำคัญร่วมมือในการแจ้งข่าว ทำให้อาจรวบรวมข้อมูลได้ไม่ครบถ้วน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สร้างแรงจูงใจให้นักศึกษาส่งผลงานเข้าประกวดระดับชาติและนานาชาติให้เพิ่มขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ2.12-1	การเข้าร่วม/ แจ้งผลการประกวด เกียรติบัตร รางวัลนักศึกษา ศิษย์เก่า
มศ2.12-2	สูจิบัตรนิทรรศการศิลปกรรม ปตท.ครั้งที่ 24 ประจำปี 2552 “ความสุข”
มศ2.12-3	สูจิบัตรนิทรรศการจิตรกรรมร่วมสมัย พานาโซนิค ครั้งที่ 11 “เพื่อความสุขของมวลมนุษยชาติ
มศ2.12-4	ข่าวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552
มศ2.12-5	ข่าวมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552
มศ2.12-6	สูจิบัตรนิทรรศการแสดงผลศิลปกรรมร่วมสมัยของศิลปินรุ่นเยาว์ ครั้งที่ 26 เนื่องในงาน “วันศิลป์ พีระศรี” ประจำปี พ.ศ.2552
มศ2.12-7	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.4 และสูจิบัตรงานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 10 “ศิลปะ ศิลปิน ศิลปากร”)
มศ2.12-8	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 5.3 ถึง 5.4)
มศ2.12-9	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.4)

ตารางที่ 28 จำนวนนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษาปัจจุบัน	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	ระดับ	จำนวนนักศึกษา/ ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง/ รางวัลที่เกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต							รวมทั้งสิ้น (คน)
				วิชาการ – วิชาชีพ	คุณธรรม - จริยธรรม	กีฬา - สุขภาพ	ศิลปะและ วัฒนธรรม	สิ่งแวดล้อม - ชุมชน	อื่นๆ	รวม	
2548	1,176	226	ชาติ	29	-	6	-	7	-	42	42
			นานาชาติ	-	-	-	-	-	-		
2549	1,194	259	ชาติ	29	-	3	15	5	-	52	52
			นานาชาติ	-	-	-	-	-	-		
2550	1,299	278	ชาติ	7	3	13	1	20	-	44	44
			นานาชาติ	-	-	-	-	-	-		
2551	1,291	268	ชาติ	11	2	4	7 (2)	12	-	36	36
			นานาชาติ	-	-	-	-	-	-		
2552	1,419	284	ชาติ	21	2	4	51 (13)	1	-	79	81
			นานาชาติ	(1)	-	-	(1)	-	-	2	
รวม	1,419	1,031	ชาติ	97	7	30	74 (15)	45	-	253 (15)	255 (17)
			นานาชาติ	(1)	-	-	(1)	-	-	(2)	

หมายเหตุ สามารถนับซ้ำได้หากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณหลายครั้ง

ตัวเลขในวงเล็บคือนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าหลักสูตรบัณฑิตศึกษา

ตารางที่ 29 รายชื่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบ 5 ปีการศึกษาที่ผ่านมาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม กีฬา สุขภาพ ศิลปะและวัฒนธรรม และด้านสิ่งแวดล้อมในระดับชาติหรือนานาชาติ

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
1	นายเจมา แฉ่งฉายา		โท		✓	"สุข...สงบ หมายเลข 1"	การประกวดศิลปกรรม ปตท. ครั้งที่ 24 ประจำปี 2552 หัวข้อ "ความสุข" โดย ม.ศิลปากร ร่วม กับบริษัท ปตท.จำกัด (มหาชน) (ผลงานที่ได้รับการคัดเลือกให้ เข้าร่วมแสดง ระดับประชาชน ทั่วไป)	8 มิ.ย. 52	ศิลปวัฒนธรรม
2	นส.ชุตินา นาคใหญ่	ตรี		4		"Happiness Dangerou"			
3	น.ส.นันทนัช อมรพันธ์	ตรี		1		"บันทึกความทรงจำหมายเลข 2"			
4	นส.ปิยฉัตร อุดมศรี		โท	2		"แฮปปี้แลนด์ หมายเลข 2"			
5	นายพิชิต สอนก้อม	ตรี			✓	"ดอกไม้อวกาศ"			
6	นส.วทัญญา หล้าจันทร์	ตรี			✓	"ความสุข"			
7	นายวันรอชชี แวญโซ๊ะ	ตรี			✓	"คิดถึงบ้าน หมายเลข 1"			
8	นส.อิสราพร อนุพันธ์		โท	3		"บทสนทนาแห่งความสุข"			
9	นายวีระ นิมิตพารา	ตรี		4		ชนะเลิศ ทุนการศึกษา 30,000	การออกแบบเสื้อยืด สมานฉันท์ บาท รายการคิดข้ามเมฆ ช่อง 9	13 มิ.ย.52	คุณธรรม-จริยธรรม : ส่งเสริมประชาธิปไตย
10	นส.พัทธมน นิสานดี	ตรี		4					
11	นายอริก เปี้ยซ้อ	ตรี		3		Kiddee Award 2009 สื่อการ์ตูน	โครงการประกวดภาพเขียนและ รณรงค์เพื่อการสูบบุหรี่ ไปสเตอร์สถานที่สาธารณะ ปลอดบุหรี่ โดยคณะฯ ม. ศิลปากร ร่วมกับ สำนักงาน สาธารณะสุข จ.นครปฐม	17 มิ.ย.52	กีฬา-สุขภาพ : ต่อต้านยาเสพติด
12	นส.เพชรธิดา รดาภรณ์	ตรี		3					
13	นายสวัสดิ์ ฝูงทองเจริญ	ตรี		3					
14	นส.วีรวัฒน์ จิรนรวัฒน์	ตรี		3					
15	นายวรรัชกร คงถาวร	ตรี			✓	เกียรตินิยมเหรียญเงิน ชื่อผลงาน "เริ่มต้นสู่ความสุข หมายเลข 2"	การประกวดศิลปกรรมร่วมสมัย ของศิลปินรุ่นเยาว์ ครั้งที่ 26 เนื่องในงาน "วันศิลป์ พีระศรี"	9 ก.ค. 52	ศิลปวัฒนธรรม
16	นางสาวนันทพร บุญเจริญ		โท			ได้รับคัดเลือกร่วมแสดง ชื่อ			

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
17	นางสาวปิยฉัตร อุดมศรี		โท			“สนุกสนาน หมายเลข 5”			
18	นายพิชิต สอนก้อม	ตรี			✓	“คิดถึงคุณตา”			
19	นายมนต์พงษ์ แซ่ฮวด		โท			“หยุดพักผ่อนของกาลเวลา”			
20	นางสาวลจลิน ศักดา	ตรี			✓	“วิถีแห่งชีวิต หมายเลข1”			
21	นายวันรชชี่ แวญโซะ	ตรี			✓	“ความหวังสู่สันติสุข”			
22	นางสาวดลย์ลักษณ์ ลีรวโรจน์	ตรี			✓	“The decoration of my space No.2”			
23	นายศุภสิทธิ์ พลอยบุญย์	ตรี		3		“จินตนาการจากนิทานใต้ต้นไม้”			
24	นายเสฏฐสิทธิ์ เสนียังค์ ณ อุษยา	ตรี		2		รางวัลยอดเยี่ยมระดับอุดมศึกษา	การประกวดวาดภาพ “ดอกไม้ บานหลากสีที่กรุงเทพฯ” โดย เครือข่ายหยุดทำร้ายประเทศ ไทย หยุดใช้ความรุนแรง	25 ก.ย.52	ศิลปวัฒนธรรม : ส่งเสริม ประชาธิปไตย
25	นส.มิริน เขาวนะ	ตรี		1		รางวัลดีเด่นระดับอุดมศึกษา			
26	ผศ. สุพจน์ สิงห์สาย ¹	ตรี			✓	รางวัลที่ 2 (ธนาคารกรุงไทย สนับสนุน)	การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 55 ปี 2552	3 ก.ย.52	ศิลปวัฒนธรรม
27	นส.กวิตา ศรีสันต์	ตรี		3		ชนะเลิศ สื่อประชาสัมพันธ์ ถ้วย	การประกวดสร้างสรรค์ผลงาน	10 ก.ย. 52	วิชาการ-วิชาชีพ :
28	นส.ณัฐพร ดวงฉวี	ตรี		3		ประธานพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี พระวร ราชทานินัดตามาตุ	“Pet Expo Club” คลับของคน รักสัตว์เลี้ยง โครงการ นิโอ สุด ยอดนักสร้างสรรค์ ครั้งที่ 2		คุณธรรม
29	นส.ลลิตสุตา เศรษฐอภิธาน	ตรี		3		1 ใน 20 ผลงานที่ผ่านเข้ารอบ	โครงการประกวด Siam Center	10 ก.ย.52	วิชาการ-วิชาชีพ

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
30	นายมารวย คุณฤๅสุนทรกุล	ตรี			✓	Emerging Award : Product	โครงการเส้นทางสู่ระดับสากล ของนักออกแบบไทย ครั้งที่ 5 (Designer of The Year 2009)	13 ก.ย.52	ศิลปวัฒนธรรม
31	นางสาวนุตร์ อารยะวานิชย์	ตรี			✓	Designer of The Year : Jewelry			
32	นางสาวจุฑามาศ คุณตระกูล	ตรี			✓	Emerging Award : Jewelry			
33	นางสาวฐิติพร ฌานวิงสะ		โท		✓	Designer of The Year : Textile			
34	ศศ.อาวิน อินทร์มี ¹	ตรี			✓	ผลงานระดับคุณภาพ การ ประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์	บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด ในเครือ การ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	17 ก.ย.52	วิชาการ-วิชาชีพ
35	นายอริคม ถมยา		ต่อเนื่อง	1		รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ชื่อ ผลงาน “Color Wars”	การประกวดภาพถ่าย ภายใต้ หัวข้อ “ความขัดแย้ง ความชอบ ธรรม และการปฏิรูปประบบรัฐ : การจัดสรรผลประโยชน์ที่เป็น ธรรมในสังคมไทย” โดย สถาบันพระปกเกล้า	18 ก.ย.52	ศิลปวัฒนธรรม : ส่งเสริมประชาธิปไตย
36	นายกฤษฎา โหลทอง		ต่อเนื่อง	1		รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 ชื่อ ผลงาน “หลังโรงเรียน”			
37	นส.กัญญา โทเชก		ต่อเนื่อง	1		ชมเชย อันดับที่ 1 ชื่อผลงาน “อยู่บนเส้นด้าย”			
38	นายวรพรต ก่อเจริญวัฒน์	ตรี		4		ชนะเลิศภายใต้แนวคิด "เยาวชน ยุคใหม่ ใช้ ICT อย่างมีคุณธรรม จริยธรรม"	การประกวดออกแบบมาสคอต โดย กระทรวงเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	ก.ย. 52	วิชาการ-วิชาชีพ : คุณธรรม
39	นายอานนท์ ศรีวัฒนตระกูล	ตรี			✓	ชนะเลิศ ระดับอุดมศึกษา การ ประกวดโปสเตอร์รณรงค์	สำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต	ก.ย. 52	วิชาการ-วิชาชีพ : ส่งเสริม

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
40	นายอชิต เป็ยซื่อ	ตรี		3		รางวัล The Most Special Prize ประเภท Ornament ชื่อผลงาน Fish-trapper	2009 Ulsan International Onggi Competition	14 ต.ค.-7 พ.ย.52	ศิลปวัฒนธรรม
41	ผศ.อาวิน อินทร์มี ¹	ตรี			✓	รองชนะเลิศ (อันดับ 1) การ ประกวดตราสัญลักษณ์ กรมบัญชีกลาง	กรมบัญชีกลาง	9 พ.ย.52	วิชาการ-วิชาชีพ
42	นางสาวศิริภัสสร ศิริไล	ตรี		4		ชนะเลิศอันดับ 1 ภายใต้ออน เซ็ปต์ " cool me cool the word " ทุนการศึกษา 40,000 บาท	การประกวดออกแบบลวดลาย กระป๋องแป้งตรา "cool the word Design Contest 2009 " โดย บ. อังกฤษตราจก.	24 พ.ย.52	วิชาการ-วิชาชีพ
43	นส.วิลลาสินี ชื่อเพราะ	ตรี		4		“เครื่องประดับป้องกันยุง”	ชนะเลิศโครงการประกวดวิทยา นิพนธ์ประจำปี 2552 (Degree Show 2009) สาขาออกแบบ	2 ธ.ค.52	วิชาการ-วิชาชีพ
44	นายธงไชย เลิศพิภพพร (ชื่อวิทยานิพนธ์)	ตรี		4		“เครื่องประดับจากแนวทางภาพ 3 มิติ”	เครื่องประดับ ในเทศกาลงาน ออกแบบบางกอก 2552		
45	นส.ธนกุล ศรีลิโก	ตรี		4		“ช่วงเวลาที่มีค่าของฉันกับน้อง”			
46	นายไพศาล หิรัญญาชีวรกุล	ตรี		4		“2-สถานะ”			
47	นายธิตินาด จันท	ตรี		4		ออกแบบเครื่องเคลือบดินเผา	งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	7 ธ.ค.52	ศิลปวัฒนธรรม
48	นส.พิชญา ทรงทรัพย์กุล	ตรี		3		ดีเด่น	อุดมศึกษาครั้งที่ 10 “ศิลปะ ศิลป์ใน ศิลปากร”โดย ม.ศิลปากร		
49	นายเจษฎา แดงเลือด	ตรี		4					
50	นายกานต์ สุรนนท์		โท	2					
51	นส.วีรวรรณ จิรนรวัฒน์	ตรี		3					

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
52	นายชาธิย์ บุญญวินิจ	ตรี		4		ชนะเลิศออกแบบเครื่องเคลือบฯ	งานส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม อุดมศึกษาครั้งที่ 10 “ศิลปะ ศิลป์ ศิลปากร” โดย ม.ศิลปากร	7 ธ.ค.52 (ต่อ)	ศิลปวัฒนธรรม
53	นส.กมลพันธุ์ โชติวิชัย	ตรี			✓	ดีเด่น ประเภททัศนศิลป์			
54	นส.สุนทรี เฉลียวพงษ์	ตรี			✓				
55	นายณกันต์ วัลลภา		โท	1		ออกแบบภายใน ดีเด่น			
56	นายสรวิศ แก้วกมล		ตรี	2		ออกแบบเครื่องแต่งกาย ดีเด่น			
57	นส.ญาดา สุวรรณวิศาล		ตรี	2					
58	นายเทพทิวา เทวกุล ณ อยุธยา		ตรี	2					
59	นายสุทธิวัฒน์ สังข์คง	ตรี		3		รองชนะเลิศอันดับ 2	บ.มิตซูชิ อินซัวรันซ์ ร่วมกับ มูลนิธิเมาไม่ขับและ บ.โตโยต้า มอเตอร์ (ประเทศไทย) จก.	ธ.ค.52	วิชาการ-วิชาชีพ : ส่งเสริม ประชาธิปไตย
60	นายพีรวัส เต็มสมบูรณ์	ตรี		3		รางวัลชมเชย การประกวด โปสเตอร์รณรงค์ “คนรุ่นใหม่ เมาไม่ขับ รับผิดชอบสังคม”			
61	นส.สุนทรี เฉลียวพงษ์	ตรี			✓	ดีเด่น ชื่อผลงาน "Silence No.3"			
62	นส.จลลิน ศักดา	ตรี			✓	ได้รับคัดเลือกผลงานเข้าร่วม	การประกวดผลงานจิตรกรรม ร่วมสมัย พานาโซนิค ครั้งที่ 11 "เพื่อความสุขของมวล มนุษยชาติ" โดย บ. พานาโซนิค ชีว เซลส์ (ประเทศไทย) จก.	2552	ศิลปวัฒนธรรม
63	นส.วาทัญญา หล้าจันทร์	ตรี			✓	แสดง			
64	นายวิมล เขียวมาก		โท		✓				
65	นส.สุธิดา นุตรแจก		โท	2					
66	นายอนุชา ช่อพยอม	ตรี			✓				
67	นส.อิสราพร อนุพันธ์		โท	3					
68	นายภูริศ สิริชัยพร		ตรี	2		ชนะเลิศอันดับ 1	Playboy Intimates : Design for His Dream Contest with Dome Pakorn Lum	20 ม.ค.53	วิชาการ-วิชาชีพ
69	น.ส.ญาดา สุวรรณวิศาล		ตรี	2		5 Finalists			
70	น.ส.สุธาสิณี ศาลาทอง		ตรี	2		5 Finalists			

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุลนักศึกษา	นักศึกษาภาค		ระดับที่ศึกษา		ชื่อรางวัล/ ผลงาน	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน/เดือน/ปี ที่ได้รับรางวัล	ประเภทรางวัล (วิชาการ/ วิชาชีพ/...)
		ปกติ	พิเศษ	ชั้นปี	ศิษย์เก่า				
71	นายกฤษฎา โหลทอง		ตรี	1		ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วม แสดงผลงานภาพถ่าย ชื่อ ผลงาน "Squid"	การประกวดภาพถ่ายนานาชาติ ครั้งที่ 6 เนื่องในงานวันนริศ ประจำปี 2553 โดย ม.ศิลปากร	1 มี.ค.53	ศิลปวัฒนธรรม
72	ผศ.สยมพร กายรสสุวรรณ ¹	ตรี	โท		✓	ทุนสร้างสรรค์ศิลปกรรมศิลป์ พี ระศรี ครั้งที่ 10 (เป็นงานวิจัย)	โครงการเชิดชูเกียรติศิลปินยอด เยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี ประจำปี พ.ศ.2553	4 เม.ย.53	ศิลปวัฒนธรรม
73-76	ไม่ทราบชื่อ นศ.ภ.ผลิตภัณฑ์ และ ภ.เครื่อง เคลือบรวม 4 คน	ตรี				รางวัลที่ 1, 3 และชมเชย การ ประกวดผลงานออกแบบบรรจุ ภัณฑ์สำหรับสถาบันการศึกษา ระดับอุดมศึกษา	ศูนย์ทรัพย์สินทางปัญญา กรม ทรัพย์สินทางปัญญา	25 มี.ค.53 ประกาศ 3 พ.ค.53	วิชาการ-วิชาชีพ
77	นส.พลอยบุษรินทร์ พูนศิริวงศ์	ตรี		1		เหรียญทองแดง รุ่นอายุไม่เกิน 20 ปี	งานศิลปกรรมเด็กและเยาวชน แห่งชาติครั้งที่ 5 โดย สถาบันพัฒนศิลป์	9 พ.ค.53	ศิลปวัฒนธรรม
78	นายชัชชัยวัชร ชังชู	ตรี		1					
79	นส.จุฑาทักษิณ พลวรางกูร	ตรี		3		ชนะเลิศการออกแบบโลโก้	ชมรมคุณ ม.ศิลปากร	2553	สิ่งแวดล้อม-ชุมชน
80	ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย ¹	ตรี	โท		✓	รับคัดเลือกเข้าร่วมแสดงผลงาน	ในงาน Modern Pot Art, 2 nd China (Shanghai) International Modern Pot Art Bienial Exhibition 2010	2553	ศิลปวัฒนธรรม : นานาชาติ
81	ผศ.ประภากร สุคนธมณี ¹	ตรี	โท		✓	ชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด หัตถกรรมด้านสิ่งทอในกลุ่มยุ วช่างหัตถศิลป์ ปี 2009	ASEAN Handicraft Promotion and Development Association	2553	วิชาการ-วิชาชีพ : นานาชาติ

หมายเหตุ

สามารถนับซ้ำได้หากนักศึกษาหรือศิษย์เก่าผู้นั้นได้รับรางวัลหรือประกาศเกียรติคุณหลายครั้ง

¹ นับจำนวนรางวัลให้ตัวบ่งชี้ 7.7 ในฐานะอาจารย์ด้วย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.13 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ (นับเฉพาะอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 50 – ร้อยละ 69	ร้อยละ 70 – ร้อยละ 89	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90

ตารางที่ 30 ข้อมูลอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ข้อมูล	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ปีการศึกษา				
	2550	2551		2552	
	โท	โท	เอก	โท	เอก
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งหมด (คน)	20	17	5	39	11
2. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่ทำหน้าที่เป็นปรึกษาวิทยานิพนธ์ (คน)	6	4	5	31	7
3. จำนวนนักศึกษาที่กำลังทำวิทยานิพนธ์ (ผ่านการสอบหัวข้อวิทยานิพนธ์แล้ว)				95	7
4. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	30.00	23.53	100	79.49	63.64
5. ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาซึ่งมีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมทั้งระดับปริญญาโทและปริญญาเอก	30.00	40.91		76.00	

หมายเหตุ วิทยานิพนธ์ หมายถึง วิทยานิพนธ์ของมหาบัณฑิต โดยต้องลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ไม่ต่ำกว่า 12 หน่วยกิต

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 40.91 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 76.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 90.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 90.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548 กำหนดว่าอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ต้องเป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า หรือเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีอาจารย์ประจำหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับบัณฑิตศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 จำนวน 50 คน โดยในจำนวนนี้มีผู้ที่ทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้งสิ้น 38 คน คิดเป็นร้อยละ 76.00 ซึ่งคณะฯ มีจำนวนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ รวม 102 คน (ฐานข้อมูลระบบบริการการศึกษา)

จุดแข็ง :

1. คณะอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก และตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์จากต่างสาขาวิชา ร่วมมือกันจัดทำหลักสูตรระดับโท-เอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาตนเองของคณาจารย์

จุดอ่อน :

1. อาจารย์มีคุณสมบัติเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ มีจำนวนน้อย
2. มีจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามแผนจำนวนมาก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางสร้างเกณฑ์มาตรฐานในการประเมินคุณภาพของสาขาศิลปะ และจัดทำแผนพัฒนาให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่เทียบเท่าวุฒิปริญญาเอก

2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปัญหา ข้อจำกัดต่างๆ เป็นรายคณะฯ และจัดสรรทรัพยากรให้เพิ่มเติมบนข้อมูลข้อเท็จจริงดังกล่าว

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 2.13-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.5 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะมัณฑนศิลป์ และข้อมูลคุณวุฒิการศึกษา)
มศ 2.13-2	(ใช้หลักฐาน มศ 2.6-1 รายชื่ออาจารย์ประจำคณะมัณฑนศิลป์ และข้อมูลตำแหน่งทางวิชาการ)
มศ 2.1.2-1	แผนการผลิตบัณฑิต พัฒนาหลักสูตร และผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิตนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	คณะฯ มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	✓	
2	คณะฯ มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	✓	
3	คณะฯ มีการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	✓	
4	คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	✓	
5	คณะฯ มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	
6	คณะฯ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	
7	คณะฯ มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่อง (ที่ดำเนินการในข้อ 2-6) เป็นประจำทุกปี	✓	
8	นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 (ระดับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 8 (ระดับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 8 (ระดับ)

เป้าหมายปีต่อไป : 8 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ต่อเนื่องทุกปี โดยในปีการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยกำหนดให้กองกิจการนักศึกษาเป็นผู้รวบรวมเพิ่มเติมด้วย ผลการสำรวจพบว่านักศึกษามีความต้องการเพิ่มพื้นที่ดำเนินกิจกรรมนักศึกษา การจัดสภาพแวดล้อมเสริมการเรียนรู้ ซึ่งคณะฯ ได้มีแผนจัดห้อง Common Room และจัดที่นั่งบริเวณข้างอาคารวังท่าพระให้แก่นักศึกษา (มศ 3.1.1 ทุกรายการย่อย)

2. คณะฯ มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา โดยจัดศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง และมีการจัดบริการการค้นคว้าทางไกลด้วยคอมพิวเตอร์เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถของนักศึกษา (มศ 3.1.2 ทุกรายการย่อย)

3. คณะฯ มีการบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา ได้แก่ การรักษาความปลอดภัยด้วยการรักษาเวรยามในการใช้อาคาร การติดตั้งระบบ CCTV บริเวณและภายในอาคารทั้งสองวิทยาเขต การปรับปรุงและดูแลความสะอาดในห้องเรียน ห้องน้ำ และจ้างเหมาแม่บ้านรักษาสภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ (เยี่ยมชมสถานที่)

4. คณะฯ มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยมีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา การกำหนดเวลาพบนักศึกษาตามรายวิชาที่มีการเรียนการสอน มีการเผยแพร่กระดานข่าวในเว็บไซต์ (มศ 3.1.4)

5. คณะฯ มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ได้แก่ ข้อมูลทุนกู้ยืมการศึกษา ข้อมูลเพื่ออำนวยความสะดวกต่อการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ เว็บไซต์สมาคมนักศึกษาเก่า และ Facebook คณะมหัชนศิลป์ เป็นต้น (มศ 3.1.5 ทุกขการย่อย)

6. คณะฯ มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษา และเชื่อมความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (มศ 3.1.6 ทุกขการย่อย) ได้แก่ การจัดกิจกรรมประจำปีของสมาคมฯ และนักศึกษาปัจจุบัน การจัดกิจกรรมงานเทศกาลของขวัญและดนตรีประจำปี ได้เชิญนักศึกษาก่อมาร่วมแสดงและจำหน่ายผลงานร่วมกับนักศึกษาปัจจุบัน และการจัดนิทรรศการเชิดชูเกียรตินักศึกษาก่อ และนักศึกษาปัจจุบันผู้ได้รับรางวัลประจำปี ในช่วงวันคล้ายวันสถาปนาคณะฯ เป็นต้น

7. คณะฯ มีการประเมินคุณภาพในด้านการจัดบริการสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านกายภาพ การให้คำปรึกษา บริการข้อมูล ข่าวสาร การจัดโครงการ/ กิจกรรมพัฒนานักศึกษา จัดทำโดยฝ่ายกิจการนักศึกษา ทำการสำรวจ และส่งผลสำรวจให้ภาควิชา และฝ่ายบริหารของคณะฯ พิจารณาวางแผน ปรับปรุง และจัดตั้งงบประมาณในการดำเนินการต่อไป (มศ 3.1.7 ทุกขการย่อย)

8. คณะฯ นำผลการประเมินการให้บริการมาปรับปรุง/ พัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยที่ประชุมคณะกรรมการกิจการนักศึกษา (มศ 3.1.8) จะสรุปและนำเสนอฝ่ายบริหาร และที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณากำหนดแผนงาน และจัดลำดับตามความเร่งด่วนในการดำเนินการต่อไป

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาที่เข้มแข็ง มีความหลากหลาย สามารถจูงใจนักศึกษาจากทุกสาขาวิชา และคณะวิชาอื่นเข้ามามีส่วนร่วม
2. งานกิจการนักศึกษาคควรนำเสนอข้อมูลด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษารายภาคการศึกษา และรายปี ให้นักศึกษาทราบ และรับสมัครนักศึกษาผู้สนใจร่วมกิจกรรม เพื่อกระจายกลุ่มผู้สนใจเข้าร่วมโครงการให้แพร่หลาย และประสานงานการดำเนินการตามกำหนดเวลาของโครงการต่อไป

จุดอ่อน :

รูปแบบการประเมินผลที่เป็นทางการ ยังไม่เหมาะสมกับลักษณะของบางโครงการ/ กิจกรรม เพราะมีข้อจำกัดด้านความคล่องตัว ความน่าสนใจ มีผลต่อการให้ความร่วมมือของผู้ประเมินด้วย

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักถึงความสำคัญของการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการประเมินโครงการ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 3.1.1-1	รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยกองกิจการนักศึกษา
มศ 3.1.1-2	รายงานการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 โดยคณะฯ
มศ 3.1.2-1	รายงานสรุปผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมัณฑนศิลป์
มศ 3.1.2-2	(ใช้หลักฐาน มศ 2.2.3-1 ถึง -2 รายการคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการและศูนย์เรียนรู้)
มศ 3.1.3	ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ระยะเวลาการขอผ่อนผันชำระเงินค่าลงทะเบียนรายวิชา ระดับปริญญาบัณฑิต ภาคปลาย ปีการศึกษา 2552
มศ 3.1.4	การดำเนินงานเรื่อง อาจารย์ที่ปรึกษาาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2552
มศ 3.1.5-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.124 ข่าวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 3.1.5-2	(CD) รายชื่อหนังสือ/ซีดีให้บริการ ศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมัณฑนศิลป์
มศ 3.1.6-1	คู่มือการปฏิบัติงานเรื่อง การฝึกงานวิชาชีพตามหลักสูตร
มศ 3.1.6-2	กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า
มศ 3.1.6-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.5 และสูจิบัตรนิทรรศการศิลปะเครื่องปั้นดินเผา “Rakuza”)
มศ 3.1.6-4	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.5)
มศ 3.1.7-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.2.5 ระบบประเมินการสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร)
มศ 3.1.7-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.1)
มศ 3.1.7-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.1)
มศ 3.1.8	รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 มีการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษาที่ครบถ้วนและสอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแนวทางส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ และ คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	✓	
2	มีการส่งเสริมให้คณะฯ และองค์การนักศึกษาจัดกิจกรรมนักศึกษาให้ครบทุก ประเภท โดยอย่างน้อยต้องดำเนินการใน 5 ประเภท ดังนี้ 1. กิจกรรมวิชาการ 2. กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ 3. กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีแกวเคลือบ 4. กิจกรรมนันทนาการ 5. กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม	✓	
3	มีกระบวนการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะฯ และ องค์การนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา	✓	
4	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 (ระดับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ระดับ)

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ตารางที่ 31 กิจกรรม/โครงการ ของนักศึกษาที่สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

ลำดับ	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภท *	ว ด ป ที่จัด	สถานที่จัด	จำนวนนักศึกษา (คน)	
					เป้าหมาย	เข้าจริง
1	กิจกรรมประกวดภาพเขียนและโปสเตอร์สถานที่สาธารณะปลอดภัย	2	เมษ.-กค.52	สนามจันทร์	47	47
2	โครงการแสดงผลงานภาพวาดทิวทัศน์ ครั้งที่ 10 ญ.ประยุกต์ศิลปศึกษา Land & Seascape	5	1-13 มิย.52	วังท่าพระ	192	54
3	โครงการรับน้องใหม่ ประชุมเชียร์ และบำเพ็ญประโยชน์	4	5 มิย.-22 กค.52	คณะมัณฑนศิลป์	300	126
4	ปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	1	3 มิย.52	สนามจันทร์	350	346
5	โครงการ Mini Thesis 2552	1	3-9 มิย.52	สนามจันทร์	33	41
6	โครงการไหว้ครูช่างและชกครู	5	19 มิย.52	วังท่าพระ	300	126
7	โครงการประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 ญ.ออกแบบตกแต่งภายใน	1	20 มิย.52	วังท่าพระ	50	18
8	กิจกรรม "แบ่งปันน้ำใจจากพี่ศิลปินสู่น้อง"	3	20-22 มิย.52	จ.กาญจนบุรี		3
9	โครงการประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ ญ.ออกแบบนิเทศศิลป์	1	27 มิย.52	วังท่าพระ	50	18
10	นิทรรศการศิลปนิพนธ์ ครั้งที่ 4 สาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ หลักสูตรต่อเนื่อง	1	3-5 กค.52		75	40
11	กิจกรรมเลี้ยงขอบคุณและแสดงความยินดีในโอกาสสำเร็จการศึกษาให้กับรุ่นพี่	4	24 กค.52	วังท่าพระ	242	126
12	โครงการเปิดบ้านผลิตภัณฑ์ 2552 “ตอกไข่”	1	6-18 สค.52	วังท่าพระ	137	153
13	นิทรรศการ Gems & Jewelry Creation Project 2009	5	13 สค.52	อิมแพ็ค เมืองทองธานี	112	12
14	กิจกรรม INT' AVENUE interior meeting 2009	4	21 สค.52	วังท่าพระ	193	18
15	โครงการทำบุญอาคาร โรงปฏิบัติงานภาควิชาและพบปะสังสรรค์ระหว่างคณาจารย์ คิษย์เก่าและคิษย์ปัจจุบัน	4	22 สค.52	สนามจันทร์	34	46
16	โครงการ “Visual Communication Design Showcase II”	1	26 สค.-7 กย.52	วังท่าพระ	195	222

ลำดับ	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	ประเภท *	ว ด ป ที่จัด	สถานที่จัด	จำนวนนักศึกษา (คน)	
					เป้าหมาย	เข้าจริง
17	นิทรรศการแนะนำแนวสถาบัน "Life in the City" ร่วมออกบูทในงาน Interior in Trend'09	3	10-13 กย.52	อินเตอร์คอนติเนนตัล	193	18
18	โครงการเลี้ยงขอบคุณรุ่นพี่ "Thank Carnival"	4	19 กย.52	วังท่าพระ	1,039	126
19	โครงการสำหรับรายวิชาออกแบบภายใน 4 และออกแบบภายใน 6 "อุโฆษโชว์" - ชื่อใหม่	1	1-7, 17-30 ตค.52	วังท่าพระ, เซ็นทรัลเวิลด์	84	242
20	โครงการอบรมศิลปะขั้นพื้นฐานแก่นักเรียน "7 วันที่ฉันทเลา" นักศึกษา ปี พศ.2552	3	5-11 ตค.52	วังท่าพระ		52
21	โครงการประกวดออกแบบกล่องวิเศษ Magic Box Idea Contest กล่องวิเศษเพื่อน้อง	3	10 พย.52, 11 มค. 53	หอศิลป์กรุงเทพ		18
22	โครงการแสดงผลงานนิทรรศการของนักศึกษาภาควิชาเครื่องเคลือบดินเผา	1	1-15 ธค.52	วังท่าพระ	156	220
23	โครงการจัดแสดงผลงานของนักศึกษาภาควิชาออกแบบเครื่องแต่งกาย "Lacoste & Transformer" ในรายวิชา 367 109 Fashion Design II	1	4-9 มค.53	วังท่าพระ	96	83
24	โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องเคลือบดินเผา 4 สถาบัน ครั้งที่ 3 (เตาไฟ)	1	มค.-กค.53	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	90	
25	โครงการ "Cool Down the Earth" (โดย สนง.ประกัน มศก.) - ช้ำ	3	23-24 มค.53			3
26	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา	1	25 มค.53	สนามจันทร์	211	207
27	นิทรรศการผลงานนักศึกษา (นิเทศต่อเนื่อง ครั้งที่ 1) โลกใบเล็ก	1	28 มค.-4 กพ.53	วังท่าพระ		
28	โครงการเทศกาลของขวัญ ขนมและดนตรี Avant Gift Launch Date	4	8-14 กพ.53	วังท่าพระ		
29	นิทรรศการศิลปนิพนธ์นักศึกษาสาขาวิชาการออกแบบนิเทศศิลป์ (ต่อเนื่อง 2 ปี) ภาคปลาย ปี 2552	1	15-26 กพ.53	วังท่าพระ		
30	นิทรรศการศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ครั้งที่ 40 คณะมัณฑนศิลป์	1	29 มีค.-10 เมย.53	วังท่าพระ		
31	โครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่	1	20 พค.53	สนามจันทร์		
32	กิจกรรมทำบุญประจำปี 2553 ภ.เครื่องเคลือบดินเผา โดย นศ.ชั้นปีที่ 3	5		สนามจันทร์		

หมายเหตุ *

- 1 หมายถึง โครงการวิชาการ
- 2 หมายถึง โครงการกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ
- 3 หมายถึง โครงการบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสิ่งแวดล้อม
- 4 หมายถึง โครงการนันทนาการ
- 5 หมายถึง โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

1. ฝ่ายกิจการนักศึกษาคณะฯ ได้กำหนดแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยคำนึงถึงการพัฒนานักศึกษา 5 ด้านหลัก คือ กิจกรรมวิชาการ กิจกรรมกีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม กิจกรรมนันทนาการ กิจกรรมส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม (มศ 3.1.8) ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ ได้ส่งเสริมให้มีการจัดโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา 32 เรื่อง (มศ 3.2.2) ครบทั้ง 5 ด้าน คือ กิจกรรมวิชาการ กีฬาและการส่งเสริมสุขภาพ บำเพ็ญประโยชน์และรักษาสีงแวดล้อม นันทนาการ ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม คิดเป็นอัตราส่วน 16 : 1 : 5 : 6 : 4 (ตารางที่ 31)

2. คณะฯ มีกระบวนการติดตามผลและประเมินผลโครงการที่ได้จัดทำไป โดยใช้แบบประเมินที่วัดความสำเร็จตามเป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ รวมทั้งผลกระทบ และสรุปรายงานผลทุกปีการศึกษา เพื่อให้ศึกษารุ่นต่อไปนำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการต่อไป (มศ 3.2.3 ทูกรายการย่อย)

3. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูลให้ข้อเสนอแนะและกำกับการจัดและอนุมัติโครงการในปีต่อไป โดยคณะกรรมการ โครงการจะใช้ข้อมูลในการปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่อง (มศ 3.2.1 ทูกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีการดำเนินการติดตามและประเมินผลโครงการหรือกิจกรรม ทั้งที่จัดโดยคณะฯ และสโมสรนักศึกษา รวมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงกิจกรรมนักศึกษา

จุดอ่อน :

บางโครงการ/กิจกรรมของนักศึกษา มีเสียงรบกวนเวลาเรียนปกติของนักศึกษาคณะวิชาอื่น

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ควรปรับรูปแบบกิจกรรมให้เหมาะสม สอดคล้องกับช่วงเวลาที่นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเข้าร่วมได้
2. การจัดโครงการกิจกรรมของนักศึกษา ควรเลี่ยงเวลาเรียนปกติของนักศึกษาส่วนใหญ่

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 3.2.1-1	คู่มือปฏิบัติงานการจัดกิจกรรมนักศึกษา คณะมัณฑนศิลป์
มศ 3.2.1-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.6)
มศ 3.2.1-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 1.6)
มศ 3.2.2	การดำเนินงานเรื่อง การขออนุมัติ รับการสนับสนุน โครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2552
มศ 3.2.3-2	รายงานประเมินโครงการรับน้องใหม่ ประชุมเชียร์ และบำเพ็ญประโยชน์ (5 มิย.-22 กค.52)
มศ 3.2.3-3	รายงานประเมินโครงการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ (3 มิย.52)
มศ 3.2.3-5	รายงานประเมินโครงการไหว้ครูช่างและยกครู (19 มิย.52)
มศ 3.2.3-6	รายงานประเมินโครงการประชุมผู้ปกครองนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 อกแบบตกแต่งภายใน (20 มิย.52)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 3.2.3-25	รายงานประเมิน โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษา (25 มค.53)
มศ 3.2.3-27	รายงานประเมิน โครงการเทศกาลของขวัญ ขนมและดนตรี Avant Gift Launch Date (8-14 กพ.53)
มศ 3.2.3-29	รายงานประเมิน นิทรรศการศิลปนิพนธ์ของนักศึกษา ครั้งที่ 40 คณะมัณฑนศิลป์ (29 มีค.-10 เมย.53)
มศ 3.2.4	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ปีงบประมาณ พ.ศ.52)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	✓	
2	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	✓	
3	มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่างๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	✓	
4	มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	✓	
5	มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	✓	
6	มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือเอกชน หรือ อุตสาหกรรม อย่างใดอย่างหนึ่งก็ได้ (ปรับปรุงเมื่อ 6 มี.ค 52)	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ส่งเสริมการบูรณาการงานวิจัย กับภารกิจอื่นๆ โดยจัดให้มีหน่วยบริการวิชาการและวิจัย เพื่อกำกับดูแล การดำเนินงานวิจัยของบุคลากร ตั้งแต่การขอรับการสนับสนุนทุน การประสานงานระหว่างดำเนินการวิจัย การประชาสัมพันธ์แหล่งทุน ส่งเสริมการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา แจ้งหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินงานได้ บรรลุเป้าหมาย ประสานงานการจัดตีพิมพ์ รวบรวมข้อมูลการเผยแพร่ และการประชาสัมพันธ์ผลการวิจัย (มศ 4.1.1 ทุกสายการย่อย)

2. คณะฯ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยสร้างสรรค์ ได้แก่ ฐานข้อมูลหอศิลป์และการออกแบบ ศูนย์ข้อมูลศิลปะและการออกแบบ ซึ่งรวบรวมข้อมูลผลงานของนักออกแบบ นักวิชาการ ศิลปิน และมีฐานข้อมูลของบางโครงการวิจัยเองด้วย (มศ 4.1.2 ทุกรายการย่อย)

3. คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้เพื่อเป็นทุนอุดหนุนวิจัยแก่บุคลากร และส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยผ่านสถาบันวิจัยและพัฒนาหรือแหล่งเงินทุนภายนอกอื่นๆ (ตารางที่ 5-6) ซึ่งมีระบบการสนับสนุนและประเมินผลการวิจัยครบถ้วน (มศ 4.1.3 ทุกรายการย่อย)

4. คณะฯ มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัยโดยมีการจัดสัมมนา อบรมให้ความรู้ด้านการเสนอโครงการวิจัยแก่ อาจารย์ บุคลากรที่มีความสนใจเป็นประจำทุกปี (มศ 4.1.4)

5. คณะฯ มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานและงานสร้างสรรค์ดีเด่น โดยส่งเสริมให้เข้าร่วมการเผยแพร่ผลงานผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ วารสารศิลปะการออกแบบ วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร เอกสารข่าว เว็บไซต์ สื่อสิ่งพิมพ์ต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง (มศ 4.1.5)

6. คณะฯ มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคอุตสาหกรรม โดยมีการวิจัยร่วมกับองค์กรภายนอก ในรูปของผู้ร่วมวิจัยหรือที่ปรึกษา ได้แก่ โครงการวิจัยที่ได้รับทุนอุดหนุนต่อเนื่องมาจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (มศ 4.1.6 ทุกรายการย่อย)

7. คณะฯ จัดตั้งศูนย์นวัตกรรมการออกแบบ และมีระบบบริหารงานศูนย์นวัตกรรมการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ พ.ศ. 2553 ประกาศ ณ วันที่ 26 ม.ค.53 โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อเป็นศูนย์รวมให้บริการด้านการสร้างสรรค์ วิจัย ออกแบบ การสร้างเครือข่ายการดำเนินงานระหว่างนักออกแบบและบุคลากร คณะฯ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในระบบฐานข้อมูล เพื่อการอ้างอิง การใช้ประโยชน์ และการจดสิทธิบัตร (มศ 5.1.2)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีบุคลากร และเครือข่ายบุคลากรที่มีศักยภาพในการทำวิจัย สร้างสรรค์ผลงาน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีคณะทำงานด้านฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เชื่อมโยงกับการอ้างอิง (Citation) และการจดสิทธิบัตร

จุดอ่อน :

บุคลากรคณะฯ ไม่สามารถดำเนินการวิจัย สร้างสรรค์ได้ตามแผน เนื่องจากอาจารย์ประจำมีภาระงานสอนมาก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ใช้ระบบที่เลี้ยงอาจารย์ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความชำนาญส่วนบุคคล และเป็นการเฉลี่ยภาระงาน
2. มอบหมายให้ศูนย์นวัตกรรมการออกแบบฯ ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 4.1.1-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.8.1 แผนงานสนับสนุนการวิจัย คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร)
มศ 4.1.1-2	คู่มือการปฏิบัติงานเรื่อง การบริการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
มศ 4.1.1-3	การดำเนินงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ตามนโยบายระดับชาติ
มศ 4.1.1-4	รายงานการวิจัยที่มอบจากวิศวกรรมชาติ : การศึกษางานออกแบบเพื่อการอนุรักษ์ (เสร็จสิ้นแล้ว)
มศ 4.1.2-1	บันทึกสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่ ศร 0520.208/ ๖068 เรื่อง ขอรียนเชิญร่วมอบรม “การใช้โปรแกรมระบบบริหารงานวิจัย (NRPM) เพื่อเสนอขอรับทุนอุดหนุนการวิจัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554” ลงวันที่ 3 ก.ค.52
มศ 4.1.2-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 2.2)
มศ 4.1.3-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.8.3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลและแหล่งทุนวิจัย)
มศ 4.1.3-2	การดำเนิน โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์
มศ 4.1.4	(ใช้หลักฐาน มศ 2.8.2 รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการประชุมเชิงวิชาการ เรื่อง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : การจัดแจ้งลิขสิทธิ์/ ลิขสิทธิ์)
มศ 4.1.5	(ใช้หลักฐาน มศ2124 ข่าวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 4.1.6-1	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.1 ถึง 2.3, 2.5)
มศ 4.1.6-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 2.1, 2.3 ถึง 2.4)
มศ 5.1.2	การดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (ให้นับตามปีงบประมาณ 2552)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการวิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	✓	
2	มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	✓	
3	มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓	

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
4	มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก สถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	✓	
5	มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขาย ทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 4 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์ โดยจัดโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นประจำทุกปี มีการประชาสัมพันธ์ในสื่อต่างๆ สนับสนุนให้นำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการ และมีหอศิลป์และการออกแบบ สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารที่ได้มาตรฐาน (มศ 4.2.1)

2. ปีการศึกษา 2552 ศูนย์ข้อมูลศิลปะการออกแบบ และศูนย์เรียนรู้เพื่อตนเองคณะฯ ซึ่งดูแลระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (มศ 4.2.2) ได้พัฒนาเป็นศูนย์นวัตกรรมการออกแบบ เพื่อเป็นศูนย์รวมให้บริการด้านการสร้างสรรค์ วิจัย ออกแบบ การสร้างเครือข่ายการดำเนินงานระหว่างนักออกแบบและบุคลากรคณะฯ และสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานในระบบฐานข้อมูล เพื่อการอ้างอิง การใช้ประโยชน์ และการจดสิทธิบัตร (มศ 5.1.2)

3. คณะฯ มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้ที่เกี่ยวข้อง ผ่านโครงการ/ กิจกรรมที่มีความร่วมมือกับองค์กรภายนอก เช่น การได้รับทุนอุดหนุนวิจัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (มศ 4.2.3)

4. คณะฯ มีระบบและกลไกสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอก ผ่านโครงการ/ กิจกรรมที่มีความร่วมมือต่างๆ เพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (มศ 4.2.4 ทุกรายการย่อย)

5. มีหน่วยงานระดับมหาวิทยาลัยประสานงานกับคณะฯ เพื่อสนับสนุนการแจ้งข้อมูลลิขสิทธิ์/ จดสิทธิบัตร ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่บุคลากรผู้วิจัยเจ้าของผลงาน (มศ 4.2.5 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

คณะฯ เริ่มมีโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการวิจัย สร้างสรรค์ที่เป็นความร่วมมือกับองค์กร

จุดอ่อน :

ผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ของอาจารย์ ยังมีการตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสารที่ได้มาตรฐานทางวิชาการ ศิลปะการออกแบบน้อย และด้วยธรรมชาติของสาขาวิชาศิลปะ ทำให้มีโอกาสน้อยในการใช้อ้างอิง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 4.2.1	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.2-1 รายงานประเมินผลนิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบของคณาจารย์ ครั้งที่ 12)
มศ 4.2.2	ภาระงานบุคลากร สำนักงานเลขานุการฯ ในส่วนของศูนย์ข้อมูลศิลปะและการออกแบบ
มศ 4.2.3	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.2 ในส่วนของโครงการสัมมนาเชิงวิชาการและปฏิบัติการด้านเครื่องเคลือบดินเผา 4 สถาบัน ครั้งที่ 3)
มศ 4.2.4-1	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.2-2 รายงานประเมินผลโครงการเส้นทางสู่ระดับสากลของนักออกแบบไทย ครั้งที่ 5 Designer of The Year 2009)
มศ 4.2.4-2	ความร่วมมือกับองค์กรภายนอกเพื่อใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย
มศ 4.2.5-1	เว็บไซต์หน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี http://www.subi.ac.th/tlo/index.htm
มศ 4.2.5-2	ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการดำเนินการด้านทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2549
มศ 5.1.2	การดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอกสถาบัน ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ (เกณฑ์นี้มีการปรับปรุงคำอธิบายเพิ่มเติม เมื่อ 6 มี.ค 52 ให้นำตามปีงบประมาณ)

เกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
1 - 54,999 บาท	55,000 บาท – 79,999 บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 80,000 บาท

ตารางที่ 32 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบัน

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2551*	2552*
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	8,239,951.-	914,908.67	3,777,483.33
1. งบรายได้ของคณะวิชา	7,595,784.-	827,616.67	3,577,483.33
2. สถาบันวิจัยและพัฒนา, หอศิลป์มหาวิทยาลัยศิลปากร	644,167.-	87,292.-	200,000.-

รายการ	จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (บาท) ปีงบประมาณ พ.ศ.		
	2551	2551*	2552*
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	200,000.-	90,000.-	873,333.33
1 = แหล่งทุนในประเทศ เช่น สวทช. สกว. สกอ. วช.	-	90,000.-	240,000.-
2 = แหล่งทุนต่างประเทศ	-	-	-
3 = กระทรวงวัฒนธรรม	200,000.-	-	133,333.33
4 = หน่วยงานภาคเอกชน, ราชภัฏ (ถ้ามี)	-	-	-
5 = แหล่งอื่นๆ (ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ)	-	-	500,000.-
รวมเงินสนับสนุนทั้งหมด	8,439,951	1,004,909	4,650,816.67
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	71	71	75
จำนวนนักวิจัย (ไม่นับลาศึกษาต่อ)	-	-	-
รวมจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	71	71	75
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัย	118,872.55	14,153.65	62,010.89

* คำนวณตามเกณฑ์จากมติที่ประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 6 พ.ค.53

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 118,872.55 บาท : 1 เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน
 ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 62,010.89 บาท : 1 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน
 เป้าหมายของปีนี้ : 55,000 บาท : 1 ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย
 เป้าหมายปีต่อไป : 55,000 บาท : 1 เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีงบประมาณ 2552 คณะฯ ได้รับเงินทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ รวม 23 ทุน เป็นทุนจากภายใน 19 โครงการ เป็นเงิน 3,777,483.33 บาท ซึ่งมีอาจารย์รับทุนวิจัย 21 คน ทุนสร้างสรรค์ 35 คน เป็นทุนวิจัยจากภายนอก 4 โครงการ เป็นเงิน 873,333.33 บาท ซึ่งมีอาจารย์รับทุน 5 คน รวมเป็นเงิน 4,650,816.67 บาท คิดเฉลี่ยต่ออาจารย์ทั้งหมด 75 คน คิดเป็นเงิน 62,010.89 บาทต่อคน (ตารางที่ 5)
 คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) 79 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน และไม่มีตำแหน่งนักวิจัย (มศ 4.3-1 ถึง -2)

จุดแข็ง :

มีบุคลากรที่ให้ความสนใจด้านการวิจัย สร้างสรรค์ผลงาน และได้รับการสนับสนุนงบประมาณเพิ่มขึ้น และมีความสามารถในการแสวงหาแหล่งทุนเพื่อการวิจัยภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

จัดให้มีระบบที่เลี้ยงอาจารย์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความชำนาญส่วนบุคคล และการเฉลี่ยภาระงาน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 4.3-1	(ใช้หลักฐาน มศ 4.1.3-2 การดำเนินโครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์)
มศ 4.3-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.3-1 แผนและสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552)
มศ 4.3-3	(ใช้หลักฐาน มศ 4.1.3-3 สูจิบัตรทุนสร้างสรรค์ศิลปกรรม ศิลป์ พีระศรี ครั้งที่ 9 ปี 2552)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ปีปฏิทิน)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - 29	ร้อยละ 30 – 39	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 40

ตารางที่ 33 จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรือ สิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่จดทะเบียนทั้งในและต่างประเทศ

การเผยแพร่ผลงานวิจัย	จำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์		
	ปี พ.ศ. 51	ปี พ.ศ. 51*	ปี พ.ศ. 52
1. ตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร (คณะมัณฑนศิลป์ : สูจิบัตร)			
ระดับชาติ	-	286	32
ระดับนานาชาติ	-	-	8
2. จดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร/สิทธิบัตร)			
ขั้นตอนยื่นขอ	-	1	1
ได้รับอนุมัติแล้ว	1	-	-
3. นำไปใช้ประโยชน์			
ระดับชาติ	-	2	1
ระดับนานาชาติ	-	-	-
รวมจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/ใช้ประโยชน์/ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	1	288	42
จำนวนอาจารย์ประจำ	74	74	75
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	3	3	4
จำนวนนักวิจัย	-	-	-
จำนวนนักวิจัยลาศึกษาต่อ	-	-	-
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)	71	71	75
คิดเป็นร้อยละของผลงานวิจัย/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	1.41	405.63	56.00

* คำนวณตามเกณฑ์จากมติที่ประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 6 พ.ศ.53

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจาก 125 เป็น 42 ผลงาน (ตารางที่ 6) โดยไม่นับโครงการที่คณะฯ, หน่วยงานใดแห่งเดียว หรือต่ำกว่าระดับกรม, บริษัทมหาชน เป็นผู้จัดเผยแพร่สิ่งตีพิมพ์/ นิตยสาร

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 1.41 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 56.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 30.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 30.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปี พ.ศ. 2552 คณะมัณฑนศิลป์มีผลงานวิจัยที่ได้ตีพิมพ์ เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์ 42 เรื่อง อยู่ระหว่างการยื่นขอจดสิทธิบัตร จำนวน 1 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำปฏิบัติงานจริง 75 คน ดังนั้นร้อยละของผลงานต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยคิดเป็น 56.00 (ตารางที่ 6-7)

คณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) 79 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน และไม่มีตำแหน่งนักวิจัย (มศ 4.4-1)

จุดแข็ง :

คณาจารย์สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์ สามารถสร้างสรรค์ผลงานในรูปแบบสิ่งประดิษฐ์ ที่สามารถจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรได้

จุดอ่อน :

ผลงานสร้างสรรค์ ศิลปะ ไม่อยู่ในข่ายการขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเนื่องจากจัด เป็นลิขสิทธิ์ของเจ้าของผลงาน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

สภาคณบดี คณะวิชาทางศิลปะ ฯ และมหาวิทยาลัย ควรมีการหารือร่วมกันเพื่อจัดทำเกณฑ์ตัวบ่งชี้ นี้ให้มีความชัดเจน สำหรับการนำมาใช้วัดผลงานทางศิลปะ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 4.4-1	(ใช้หลักฐาน มศ 4.1.3-2 การดำเนิน โครงการวิจัยและงานสร้างสรรค์)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับตามปีปฏิทินได้ทุกปี นับปีละ 1 ครั้งในปีนั้นๆ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 19	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 ขึ้นไป

ตารางที่ 34 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (รวมอาจารย์ ที่ลาศึกษาต่อด้วย)

แหล่งที่งานวิจัยได้รับการอ้างอิง	จำนวนบทความที่ได้รับการอ้างอิง		
	ปี พ.ศ.51	ปี พ.ศ.51*	ปี พ.ศ.52
จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง			
ใน refereed journal	12	20	(13)
ในฐานข้อมูลระดับชาติ	2	-	-
ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ	-	-	-
รวมจำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	14	20	(13)
จำนวนอาจารย์ประจำ	74	74	79
จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	3	3	4
จำนวนนักวิจัย	-	-	-
จำนวนนักวิจัยลาศึกษาต่อ	-	-	-
รวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริง)	74	74	79
คิดเป็นร้อยละของผลงานวิจัย/จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	18.92	27.03	(16.46)

* คำนวณตามเกณฑ์จากมติที่ประชุม สถาบันวิจัยและพัฒนา เมื่อวันที่ 6 พ.ค.53

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอปรับลดจาก 13 เป็น 0 ชิ้น เนื่องจากตรวจไม่พบหลักฐานการนำไปอ้างอิง

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 18.92 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 0 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 0 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 15.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 15.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปี พ.ศ.2552 คณะฯ มีบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงใน refereed journal จำนวน 13 เรื่อง (ตารางที่ 8) แต่ไม่มีหลักฐานการนำไปอ้างอิง โดยคณะฯ มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ) 79 คน ลาศึกษา ต่อ 4 คน และไม่มีตำแหน่งนักวิจัย (มศ 4.5-1 ถึง -5)

จุดแข็ง :

คณาจารย์ด้านศิลปะการออกแบบสามารถเขียนบทความวิชาการวิจัยควบคู่กับผลงานสร้างสรรค์

จุดอ่อน :

ปัจจุบันมีฐานข้อมูลผลงานสร้างสรรค์โดยเฉพาะเป็นจำนวนน้อยมาก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ตัวบ่งชี้นี้ไม่น่าจะเหมาะสมกับการชี้วัดมาตรฐานของสาขาศิลปะและการออกแบบ ควรได้รับการพิจารณาแก้ไข

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 4.5-1	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.2 เฉพาะสูจิบัตร โครงการนิทรรศการศิลปนิพนธ์ ครั้งที่ 39 ประจำปีการศึกษา 2551 "ก้าวแรกสู่สังเวียน" 1-18 เมย.52)
มศ 4.5-2	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 ในส่วนของนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ศิลปกรรมรูปอาร์มจากแสง 13-31 กค. 52)
มศ 4.5-3	วารสารศิลปกรรมบูรพา ฉบับที่ 2 ปีที่ 11 ฉบับภาคปลาย ปีการศึกษา 2551
มศ 4.5-4	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 ในส่วนของสูจิบัตรนิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12 15-30 กย.52)
มศ 4.5-5	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.5 เฉพาะสูจิบัตรนิทรรศการศิลปะเครื่องปั้นดินเผา "Rakuza")

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษาสำหรับทุกตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนดำเนินงานของการบริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	
2	มีคณะกรรมการ คณะทำงานหรือหน่วยงานดำเนินการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนด	✓	
3	มีการกำหนดหลักเกณฑ์และหรือระเบียบในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม	✓	
4	มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด	✓	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริการวิชาการแก่สังคม	✓	
6	มีการจัดทำแผนการเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	✓	
7	มีการประเมินสัมฤทธิ์ผลและนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยงและบูรณาการระหว่างบริการทางวิชาการแก่สังคมกับภารกิจอื่นๆของสถาบัน	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ และแผนงานบริการทางวิชาการแก่สังคม (มศ 5.1.1-1ถึง -3) ซึ่งประกอบด้วยโครงการ/ กิจกรรมที่ภาควิชา หอศิลป์ฯ และศูนย์เรียนรู้ฯ มีส่วนร่วมจัดทำ มีการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย ผลผลิต ผลลัพธ์ ในแต่ละโครงการ และแทรกเนื้อหาตัวชี้วัดสู่บุคคลในการจัดประชุมสัมมนาระดับต่างๆ มีนโยบายสนับสนุนให้ภาควิชาจัดกิจกรรมบริการวิชาการตามความถนัดและความต้องการของชุมชน ทั้งรูปแบบการให้เปล่า โดยเสนอของบประมาณแผ่นดินประจำปี และแบบสร้างมูลค่าโดยจัดหลักสูตรฝึกอบรมวิชาชีพระยะสั้นด้านการออกแบบในภาคฤดูร้อน ซึ่งแต่ละโครงการจะเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ โดยมีเกณฑ์กำหนดภาระงานให้อาจารย์ไว้ชัดเจน (มศ 5.1.1-4)

2. การดำเนินโครงการบริการวิชาการทุกเรื่องจะต้องผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมกรรมการประจำคณะฯ โดยที่ประชุมฯ จะเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบโครงการ/ กิจกรรม เพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนที่กำหนด (มศ 5.1.2)

3. คณะฯ ดำเนินโครงการบริการวิชาการตามหลักเกณฑ์/ ประกาศ/ ระเบียบในการให้บริการทางวิชาการของคณะฯ โดยอ้างอิงระเบียบกระทรวงการคลังปี พ.ศ.2549 และจัดสรรรายได้ (ถ้ามี) ของโครงการโดยใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการบริการวิชาการ พ.ศ.2538 ส่วนการให้บริการวิชาการที่หอศิลป์การออกแบบ จะใช้ระเบียบของหอศิลป์และการออกแบบฯ (มศ 5.1.3 ทุกรายการย่อย)

4. คณะฯ มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการที่กำหนด โดยมอบหมายให้งานแผนและส่งเสริมทางวิชาการ ประสานงานกับเลขานุการโครงการ เพื่อสรุปผลการดำเนินงานโครงการ และนำเสนอผู้บริหาร โดยการประเมินต้องครอบคลุม 4 ประเด็น ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และต่อคุณภาพการให้บริการ โดยเลขานุการโครงการสามารถ download แบบประเมินจากเว็บไซต์คณะฯ และปรับใช้กับโครงการได้โดยตรง แสดงผลดังตารางที่ 35, 36 (มศ 5.1.4 ทุกรายการย่อย)

5. เมื่อคณะกรรมการดำเนินโครงการได้ทราบผลประเมินโครงการแล้วจะนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการแก่สังคม ในการจัดทำแผนดำเนินงาน การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรครั้งต่อไป (มศ 5.1.6 ทุกรายการย่อย)

6. ระดับภาคีศึกษามีการเชื่อมโยงและบูรณาการบริการทางวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ดำเนินโครงการทั้งที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายในประเทศ และสถาบันการศึกษาต่างประเทศ ปรากฏในโครงการ/ กิจกรรมของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน ภาควิชาออกแบบนิเทศศิลป์ และภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ (มศ 5.1.6 ทุกรายการย่อย)

7. คณะฯ กำหนดให้ผู้รับผิดชอบทุกโครงการจัดทำการประเมินผลการบูรณาการงานบริการวิชาการกับภารกิจด้านอื่น และนำผลการประเมินไปพิจารณาปรับปรุงความเชื่อมโยง บูรณาการในเรื่องนั้น เสนอต่อผู้บริหารและได้ข้อสรุปการพัฒนา ปรับปรุงโครงการ พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องทราบต่อไปในรายงานการประชุม (มศ 5.1.2-1 ถึง -5)

จุดแข็ง :

คณะฯ สร้างโครงการที่มีกิจกรรมย่อยหลากหลายเพื่อตอบวัตถุประสงค์หลักของโครงการ ซึ่งสามารถเชื่อมโยงและบูรณาการการบริการทางวิชาการแก่สังคมเข้ากับภารกิจด้านอื่นได้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนด ตามช่วงเวลาของการจัดทุกโครงการ

จุดอ่อน :

อาจารย์ส่วนใหญ่ยังไม่เข้าใจและเห็นประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการแก่สังคม ที่บูรณาการร่วมกับภารกิจการเรียนการสอน และภารกิจอื่นหลายด้าน จึงยังมีจำนวนโครงการลักษณะนี้ไม่มาก

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมดำเนินโครงการอย่างเป็นรูปธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 5.1.1-1	แผนงานการบริการวิชาการแก่สังคม คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 5.1.1-2	(ใช้หลักฐาน มศ 4.1.1-2 คู่มือการปฏิบัติงานเรื่อง การบริการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์)
มศ 5.1.1-3	การดำเนินโครงการบริการวิชาการ
มศ 5.1.1-4	เกณฑ์ภาระงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม
มศ 5.1.2	การดำเนินงานศูนย์นวัตกรรมการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์
มศ 5.1.3-1	ประกาศ ระเบียบคณะมัณฑนศิลป์/ หอศิลปะและการออกแบบ ที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการทางวิชาการ
มศ 5.1.3-2	สูจิบัตรนิทรรศการ สัปดาห์ภาษาอิตาเลียน โดยคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 5.1.3-3	สูจิบัตรโครงการศิลปะสู่ชุมชน 2552 เด็กไทยไปวัด เด็กไทยกับสิ่งแวดล้อม ศิลปะเพื่อแม่ ปลูกดอกไม้ กลางใจชน โดยหอศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
มศ 5.1.4-1	(ใช้หลักฐาน มศ 2.2.1-2 รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 : การพัฒนารายละเอียดของรายวิชาให้มีคุณภาพ)
มศ 5.1.4-2	(ใช้หลักฐาน มศ 5.1.1-3 ในส่วนของโครงการอบรมสัมมนาเรื่อง “สร้างเว็บสวยด้วยงานศิลป์”)
มศ 5.1.4-3	รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวาดเส้นและสีน้ำพื้นฐานสำหรับคนพิการหูหนวก (Work Shop : 19-23 เม.ย.53, นิทรรศการ 10-15 พ.ค.53)
มศ 5.1.4-4	รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบแก่เยาวชน "ยุวนักออกแบบ 2" (Work Shop : 26-30 เม.ย.53, นิทรรศการ 30 เม.ย.-7 พ.ค.53)
มศ 5.1.5-1	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน : การให้บริการห้องเรียนห้องปฏิบัติการ แก่หน่วยงานภายในและภายนอก คณะมัณฑนศิลป์
มศ 5.1.5-2	คู่มือการปฏิบัติงาน : การให้บริการหอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์
มศ 5.1.6-1	บันทึกภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน เรื่อง รายงานผลการจัดกิจกรรมสัมมนาทางวิชาการ ภาคต้น ปีการศึกษา 2552 ลงวันที่ 23 ก.ย.52
มศ 5.1.6-2	บันทึกคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง ข้อตกลงทางวิชาการกับ Kookmin University ลงวันที่ 3 ก.พ.52 (มีผลใช้ในปีการศึกษา 2552)
มศ 5.1.6-3	การดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอก
มศ 5.1.6-4	(ใช้หลักฐาน มศ 4.1.3-2 ในส่วนของโครงการออกแบบพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน จัดนิทรรศการ 19 - 23 เม.ย.53)
มศ 5.1.7	รายงานการประชุมโครงการจัดการความรู้ศิลปะและการออกแบบ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่วงวิชาการ : การผลิตหนังสือ ตำรา (ตค.52-กย.53)

ตารางที่ 35 โครงการ / กิจกรรม การบริการทางวิชาการ :

โครงการระดับชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/ กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ	ผลการดำเนินงาน (ผลผลิตและผลลัพธ์)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	งบประมาณ	ร้อยละความพึงพอใจ
	ปีการศึกษา 2550 : รวม 3 โครงการ จากทั้งหมด 13 โครงการ	-	5,453	1,519,770	77.05
	ปีการศึกษา 2551 : รวม 6 โครงการ จากทั้งหมด 24 โครงการ	1,888	1,991	1,491,500	72.76
	ปีการศึกษา 2552				
1	ศูนย์พัฒนานักออกแบบและขึ้นรูปเครื่องประดับ (Jewelry Design & Development)(ตค.51-กย.52)	355	11	668,000 ¹⁺³	-
2	การอบรมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop) สำหรับผู้ประกอบการ SME และร้านค้าปลีกในหัวข้อ "การออกแบบตกแต่งสภาพแวดล้อมร้าน ธุรกิจ SME และร้านค้าปลีกเพื่อทางรอดของธุรกิจอย่างยั่งยืน (มีค.-ศค.52 : 10-13 กย.52)	230	18	486,400 ¹	-
3	กิจกรรม "โครงการ Family Day Say No" (4 มีย.52)	-	700	(3)	-
4	การอบรมเชิงปฏิบัติการวาดเส้นและสีน้ำพื้นฐานสำหรับคนพิการหูหนวก (Work Shop : 19-23 เมย.53, Exhibition 10-15 พค.53)	100	84 <u>W</u> 76 <u>E</u>	500,000 ¹	77.47 (3.87) 84.43 (4.22)
5	การอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบแก่เยาวชน "ยุวนักออกแบบ 2" (Work Shop : 26-30 เมย.53, นิทรรศการ 30 เมย.-7 พค.53)	230	377	500,000 ¹	84.50 (4.23)
6	การอบรมเชิงปฏิบัติการทักษะในการออกแบบเครื่องแต่งกาย (27 เมย.-27 พค.53)	80	100	45,490 ²⁺⁴	96.97 (3.97)
	(รวม 6 โครงการ จากทั้งหมด 23 โครงการ)	995	1,366	2,199,890	81.45 (4.07)

หมายเหตุ ระบุแหล่งเงินด้วยหมายเลข 1 หรือ 2 หรือ 3 เช่น 1 = งบประมาณแผ่นดิน, 2 = งบประมาณเงินรายได้, 3=งบประมาณจากแหล่งอื่นๆ, 4 = รายรับจากค่าเข้าร่วม, เลขในวงเล็บคือค่าระดับ

ตารางที่ 36 โครงการ / กิจกรรม การบริการทางวิชาการ :

โครงการระดับนานาชาติ

ลำดับ	ชื่อโครงการ/ กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ	ผลการดำเนินงาน (ผลผลิตและผลลัพธ์)			
		เป้าหมาย	ผู้เข้าร่วม	งบประมาณ	ร้อยละ ความพึง พอใจ
	ปีการศึกษา 2550 : รวม 2 โครงการ จากทั้งหมด 13 โครงการ ปีการศึกษา 2551 : รวม 5 โครงการ จากทั้งหมด 24 โครงการ	193	654	141,147	77.37
	ปีการศึกษา 2552				
1	นิทรรศการศิลปะ Invite to visit the Art Exhibition M.e.s.s.a.g.e (18 มิย.-9 กค.52)	-	-	(3)	-
2	โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “สร้างเว็บสวย ด้วยงานศิลป์” (20 กย.52)	100	31	141,400 ¹	74.80 (3.74)
3	นิทรรศการ สัปดาห์ภาษาอิตาเลียน โดยคณะโบราณคดี (2-6 พย.52)	-	-	(3)	-
4	นิทรรศการ Love 21 โดย รศ.Qhim Yha Shu จาก Kookmin U. เกาหลีใต้ (8-13 กพ.53)	-	48	(3)	-
	(รวม 4 โครงการ จากทั้งหมด 23 โครงการ)	100	79	141,400	74.80 (3.74)
	รวมทั้งสิ้นในปีการศึกษา 2552 : รวม 10 โครงการ จากทั้งหมด 23 โครงการ	1,095	1,445	2,341,290	80.12 (4.01)

หมายเหตุ ระบุแหล่งเงินด้วยหมายเลข 1 หรือ 2 หรือ 3 เช่น 1 = งบประมาณแผ่นดิน, 2 = งบประมาณเงินรายได้, 3=งบประมาณจากแหล่งอื่นๆ, 4 = รายรับจากค่าเข้าร่วม, เลขในวงเล็บคือค่าระดับ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 14	ร้อยละ 15 – ร้อยละ 24	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25

การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ	จำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมให้บริการฯ
36	79	45.57

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอปรับลดจาก 48 เป็น 36 คน โดยไม่นับเรื่องที่คณะฯ, หน่วยงานใดแห่งเดียว หรือต่ำกว่าระดับกรม, บริษัทมหาชน เป็นผู้จัด/เชิญไปให้บริการทางวิชาการ

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 67.57 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 45.57 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 60.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 60.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะมัณฑนศิลป์ มีอาจารย์ประจำผู้มีความรู้ความสามารถ เป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพและสังคมอย่างแพร่หลาย ในปีการศึกษา 2552 จำนวนอาจารย์ประจำที่มีส่วนร่วมในการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ได้แก่ การได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์สถาบันอื่น กรรมการด้านวิชาการ ออกแบบ กรรมการวิชาชีพ กรรมการตัดสินผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จำนวนรวม 36 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 45.57 (มศ 5.2 ทุกราชการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณาจารย์คณะฯ เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาชีพ มักจะได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพในระดับชาติและนานาชาติ โดยคณะฯ ได้กำหนดขั้นตอนการเสนอเรื่อง เพื่อแจ้งข้อมูลให้คณะฯ ทราบหรือพิจารณาแล้วแต่กรณี
2. คณะฯ มีการแจ้งข้อมูลการให้บริการทางวิชาการของคณาจารย์เป็นระยะๆ แก่ภาควิชา เพื่อให้หัวหน้าภาควิชาทราบกิจกรรมของบุคลากร และขอพบสาขาศึกษาที่อยู่ในความต้องการหรือสนใจของสังคม ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการกำหนดทิศทางการดำเนินงานระยะต่อไป

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. หัวหน้าภาควิชาควรกำหนดแผน หรือพิจารณาเฉลี่ยภาระงานบริการวิชาการแก่คณาจารย์ในภาควิชา เพื่อเสริมสร้างความรู้ความชำนาญรายบุคคลให้ทั่วถึง
2. คณะฯ ควรกำหนดเป้าหมายการให้บริการวิชาการแบบให้เปล่าของอาจารย์ประจำ (ต่อคนต่อปี)

หรือกำหนดเป้าหมายภาพรวมให้ได้ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ให้บริการวิชาการเพิ่มขึ้น

จุดอ่อน :

บุคลากรภาควิชาฯ ยังไม่มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการอย่างทั่วถึง

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

กำหนดให้หน่วยกรเจ้าหน้าที่ รายงานผลการให้บริการวิชาการรายบุคคลผ่านหัวหน้าภาควิชา รายไตรมาสเพื่อเป็นข้อมูลแก่หัวหน้าภาควิชาในการกระจายภาระงานให้บุคลากรอย่างทั่วถึงมากขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 5.2-1	สรุปข้อมูลการให้บริการทางวิชาการ คณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552
มศ 5.2-2	การดำเนินงานเรื่อง การให้บริการทางวิชาการ
มศ 5.2-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 3.1 ถึง 3.15)
มศ 5.2-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 3.1 ถึง 3.2)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละของกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (นับเฉพาะอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง และสามารถนับโครงการซ้ำได้ถ้าเป็นโครงการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการกับกลุ่มคนที่แตกต่างกัน)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่างร้อยละ 1 – ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

ภาควิชา	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม			รวม	จำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ ต่อ อาจารย์ประจำ
	ระดับชาติ	นานาชาติ	อื่นๆ			
ออกแบบตกแต่งภายใน	1	-	-	1	16	6.25
ออกแบบนิเทศศิลป์	-	1	-	1	14	7.14
ออกแบบผลิตภัณฑ์	-	-	-	-	9	-
ประยุกต์ศิลปศึกษา	-	-	-	-	15	-
เครื่องเคลือบดินเผา	1	-	-	1	8	12.50
ออกแบบเครื่องประดับ	1	-	-	1	10	10.00
ออกแบบเครื่องแต่งกาย	1	-	-	1	3	33.33
โครงการระดับคณะฯ	2	3	-	5	75	6.67

ภาควิชา	จำนวนกิจกรรมหรือโครงการบริการทางวิชาการ และวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม			รวม	จำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ ต่อ อาจารย์ประจำ
	ระดับชาติ	นานาชาติ	อื่นๆ			
รวม	6	4	-	10	75	13.33

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอปรับลดจาก 23 เป็น 10 โครงการ โดยไม่นับกิจกรรมนอกแผน ที่เป็นการขอความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น และคณะฯ ไม่ได้รับเชิญเป็นเจ้าภาพร่วม

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 33.80 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 13.33 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 30.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 30.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีนี้นักคณะฯ ได้ดำเนินการด้านการให้บริการวิชาการและวิชาชีพฯ ทั้งหมด 10 โครงการ (ตารางที่ 35-36) และด้านการส่งเสริมคณาจารย์ในคณะฯ ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยการเป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิชาการ กรรมการวิชาชีพ ฯลฯ คิดเป็น 176 เรื่อง (มศ 5.3 ทุกรายการย่อย) การอนุมัติโครงการต่างๆ พิจารณาจากกลุ่มเป้าหมาย และยังผลในเรื่องความสะดวกสบายของผู้ใช้บริการ การเพิ่มมูลค่า การลดค่าใช้จ่าย และเพื่อให้ชุมชนเข้มแข็งอย่างยั่งยืน

จุดแข็ง :

คณะฯ มีโครงการ/ กิจกรรมบริการวิชาการที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ได้แก่ การเป็นคณะที่ปรึกษางานออกแบบตกแต่งสถานที่ต่าง ๆ ของภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน (อาคารและลานกิจกรรมรอบพรุเฉวง เกาะสมุย, อาคารหอประชุมใหญ่ มรภ.ภูเก็ต) ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ที่มีโครงการร่วมวิจัยกับเครือข่ายการวิจัยภาคกลางตอนบน, สกว. และภาควิชาออกแบบเครื่องประดับที่มีโครงการร่วมวิจัยกับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน), สนง.ศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย กระทรวงวัฒนธรรม เป็นต้น ทำให้มีรูปแบบของโครงการ/ กิจกรรมหลากหลาย และเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ ควรจัดเตรียมเอกสาร/ รูปแบบการประเมินผล เพื่อให้ภาควิชาสะดวกนำไปใช้ประเมินกับโครงการ/ กิจกรรมที่ภาควิชาจัดดำเนินการเอง

2. คณะฯ ควรพิจารณาชุมชนที่มีความต้องการ และมุ่งส่งเสริมให้บริการวิชาการลักษณะ โครงการบูรณาการรายวิชาที่มีการเรียนการสอนให้ครบวงจรจากทุกสาขาวิชา จะทำให้การทำงานบริการวิชาการแก่สังคมได้ประโยชน์แก่ทุกฝ่าย

จุดอ่อน :

ยังไม่มีกำหนดเป้าหมายและภาระงานบริการวิชาการที่ชัดเจน

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

ควรมีการหารือในที่ประชุมผู้บริหารและหัวหน้าภาควิชา เรื่อง การจัดสรรและมอบหมายภาระงานบริการวิชาการแก่บุคลากร โดยคำนึงถึงผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 5.3-1	(ใช้หลักฐาน มศ 5.2-2 การดำเนินงานเรื่อง การให้บริการทางวิชาการ)
มศ 5.3-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.3-1 แผนและสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552)
มศ 5.3-3	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.2-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมัณฑนศิลป์)
มศ 5.3-4	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.3 และ 3.17)
มศ 5.3-5	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 3.3 ถึง 3.6)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 – ร้อยละ 74	ร้อยละ 75 – ร้อยละ 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ (เทียบจากค่า 5 ระดับ)	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	ระดับความพึงพอใจ
(4.01 ร้อยละ 80.12)	(0.21)	ดี

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 75.98 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 74.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 75.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 75.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ปีการศึกษา 2553 คณะมัณฑนศิลป์ได้จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมรวม 10 โครงการ คิดเฉลี่ย 0.83 โครงการต่อเดือน มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการรวม 1,445 คน ซึ่งมีรายงานผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เสร็จสิ้น สรุปในภาพรวมจากผู้รับบริการ (ตารางที่ 35-36) พบว่ามีระดับความพึงพอใจ 4.01 คิดเป็นร้อยละ 80.12 โดยการสำรวจฯ ครอบคลุม 4 ประเด็น คือ กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ สิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ (มศ 5.4 ทุกรายการย่อย) แต่เนื่องจากมีจำนวนโครงการที่ได้รับการประเมินเพียง 4 จาก 10 เรื่อง คณะกรรมการประเมินฯ จึงขอรับรองผลที่ร้อยละ 74.00 เท่านั้น

จุดอ่อน :

รูปแบบเอกสารการประเมินผล ยังไม่เหมาะสมกับลักษณะของบางโครงการ/ กิจกรรมของงานด้านศิลปะการออกแบบ เพราะมีข้อจำกัดด้านความคล่องตัว ความน่าสนใจ มีผลต่อการให้ความร่วมมือของผู้ประเมินด้วย ซึ่งอาจยังส่งผลกระทบต่อความคลาดเคลื่อนของผลการประเมินได้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรหาวิธีการประเมินรูปแบบอื่นที่มีความเหมาะสมกว่าการใช้แบบสอบถามอย่างเดียว

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 5.4-1	(ใช้หลักฐาน มศ 5.2-2 การดำเนินงานเรื่อง การให้บริการทางวิชาการ)
มศ 5.4-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.3-1 แผนและสรุปผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา 2552)
มศ 5.4-3	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.2-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมัณฑนศิลป์)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (การคิดรอบปี : ใช้ปีการศึกษาสำหรับทุกตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	การดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้ และมีแผนงานรองรับ	✓	
2	มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	✓	
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่นๆ	✓	
4	มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	✓	
5	มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	✓	
6	มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงาน จัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่างๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่างๆ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีนโยบายและกำหนดแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งระดับคณะและระดับชาติ มีการส่งเสริมให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะฯ ทุกโครงการ และเผยแพร่ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้อง (มศ 6.1.1) รวมทั้งสนับสนุนให้ภาควิชาเสนอโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการไปกับการเรียนการสอน และภารกิจด้านอื่นในงบฯ แผ่นดิน และตั้งในแผนเงินรายได้ประจำปี

2. คณะฯ มีการกำหนดกิจกรรม / โครงการ ไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่มีงบประมาณรองรับ โดยได้ดำเนินโครงการ 14 เรื่อง สามารถสืบค้นข้อมูลและเผยแพร่ใน website 1 เรื่อง (DOY 2009) (มศ 6.1.2-2) โครงการมีทั้งรูปแบบนิทรรศการ/ กิจกรรมการประกวดที่เกี่ยวข้อง โดยจัดสรร

งบประมาณ และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอกด้วย (มศ 6.1.6 ทุกราชการย่อย)

3. คณะฯ จัดบริการทางวิชาการที่บูรณาการโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการวิจัย การบริการวิชาการ การเรียนการสอน และการบริหารงาน (มศ 6.1.3 ทุกราชการย่อย)

4. คณะฯ มีการกำหนดและสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ โดยจัดโครงการเส้นทางนักร้องแบบสู่ระดับสากล เพื่อส่งเสริมคุณภาพนักร้องแบบไทยสู่ระดับสากล และมีอาจารย์ได้รับรางวัลในโครงการเชิดชูเกียรติศิลปินยอดเยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี (มศ 6.1.2-2 และ 6.1.5-1)

5. คณะฯ มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ โดยกำหนดให้หอศิลปะและการออกแบบ เป็นหน่วยงานหลักในการเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ของคณาจารย์ นักศึกษา และนักร้องแบบไทยและชาวต่างประเทศ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และยังได้จัดทำเอกสารข่าวรายเดือน วารสารรายปี (อยู่ระหว่างจัดทำ) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม นอกจากนี้ คณาจารย์คณะฯ มีการเข้าร่วมโครงการความร่วมมือระดับต่างๆ อย่างต่อเนื่อง (มศ 6.1.4 ทุกราชการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณาจารย์คณะฯ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญทางด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติ/นานาชาติ
2. คณาจารย์ได้รับเชิญให้เข้าร่วมแสดงผลงานศิลปะหรือร่วมเป็นกรรมการตัดสินผลงานศิลปะการออกแบบในระดับชาติและนานาชาติ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะฯ ควรวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภายนอกทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเพิ่มช่องทางและเป็นการขยายเครือข่ายการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้กว้างขึ้น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 6.1.1	การดำเนินโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
มศ 6.1.2-1	รายงานประเมินนิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12
มศ 6.1.2-2	รายงานประเมินโครงการเส้นทางสู่ระดับสากลของนักร้องแบบไทย ครั้งที่ 5
มศ 6.1.3-1	ทำนุฯ+วิจัย : โครงการเส้นทางสู่ระดับสากลของนักร้องแบบไทย ครั้งที่ 5, โครงการสร้างสรรค์เครื่องประดับด้วยแก้วและการลงยาจากผลการวิจัยเพื่อเพิ่มมูลค่าแลกเปลี่ยน (1 ตค.51-30 กย.52)
มศ 6.1.3-2	ทำนุฯ+บริการวิชาการ : นิทรรศการ "สยามโซซอน" ร่วมกับ KooKmin University (2-15 ตค.52), ศูนย์พัฒนาผลิตภัณฑ์หัตถกรรมและเฟอร์นิเจอร์ (พย.52-เมษ.53)
มศ 6.1.3-3	ทำนุฯ+การเรียนการสอน : (ใช้หลักฐาน มศ 3.1.6-2 กิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 6.1.3-4	ทำนุฯ+การบริหารงาน : (ใช้หลักฐาน มศ2.12-4 ภาวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 6.1.4-1	สูจิบัตรนิทรรศการ Silpakorn – Guangzhou Art Exhibition & Seminar 2009
มศ 6.1.4-2	(ใช้หลักฐาน มศ 5.2-1 ในส่วนของ รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน)
มศ 6.1.4-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.4 เฉพาะสูจิบัตรนิทรรศการมหกรรมศิลปกรรมร่วมสมัยในวันศิลป์ พีระศรี ประจำปี 2552 หัวข้อ “สติ”)
มศ 6.1.4-4	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 4.1 ถึง 4.2)
มศ 6.1.4-5	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 4.1 ถึง 4.3)
มศ 6.1.4-6	สูจิบัตรโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย-เวียดนาม 2009 (2-28 ธ.ค.52) Thai-Vietnam Contemporary Art Exhibition 2009 by 50 Thai-38 Vietnamese artists
มศ 6.1.4-7	สูจิบัตรการศึกษาโครงการพระราชดำริด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการสร้างสรรค์ศิลปกรรม จิตรกรรมสำนึกต่อวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม (5-31 ก.ค.52)
มศ 6.1.5-1	สูจิบัตรนิทรรศการผลงานจากผู้ได้รับคัดเลือกรางวัลทุนสร้างสรรค์ ศิลป์ พีระศรี ครั้งที่ 9 ในโครงการเชิดชูเกียรติศิลปินยอดเยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี ประจำปี พ.ศ.2552)
มศ 6.1.5-2	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.2-2)
มศ 6.1.6-1	(ใช้หลักฐาน มศ 5.1.5-1 คู่มือการปฏิบัติงาน : การให้บริการหอศิลป์และการออกแบบ)
มศ 6.1.6-2	โครงการนวัตกรรมการสร้างสรรค์งานศิลปะจากวัสดุภัณฑ์ของเอสซีจี (Artist & Designer Workshop) และการแสดงผลงานจากโครงการ (มีอาจารย์และศิษย์เข้าร่วมแสดง)
มศ 6.1.6-3	รายงานประจำปี 2008 มูลนิธิซีเมนต์ไทย (SCG Foundation)
มศ 6.1.6-4	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.4 ถึง 2.9)
มศ 6.1.6-5	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 2.3 ถึง 2.4)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีผลงานหรือชิ้นงานการพัฒนางานองค์ความรู้ และสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม (คณะวิชา/ ภาควิชา ที่มีผลงาน ควรแสดงผลด้านนี้ด้วยเพราะการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 ของ สมศ. คณะและสถาบันอาจเน้นต่างกันได้)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
จำนวน 1 ผลงาน	จำนวน 2 ผลงาน	จำนวนมากกว่าหรือเท่ากับ 3 ผลงาน

ที่	รายชื่อผลงาน / ชิ้นงาน / กระบวนการงาน ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนางานองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา (แหล่งข้อมูล)	ผลงานตามปีการศึกษา		
		2550	2551	2552
1	ข้อมูล กพร. ปีงบประมาณ พ.ศ.2551	✓		
2	ข้อมูล กพร. ปีงบประมาณ พ.ศ.2552		✓	

ที่	รายชื่อผลงาน / ชิ้นงาน / กระบวนงาน ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมในแต่ละปีการศึกษา (แหล่งข้อมูล)	ผลงานตามปีการศึกษา		
		2550	2551	2552
3	ข้อมูล กพร. ปีงบประมาณ พ.ศ.2553			✓
รวมทั้งสิ้น		99	209	132

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 209 (ชิ้น)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 132 (ชิ้น)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 100 (ชิ้น)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 100 (ชิ้น)

เกณฑ์ประเมิน : คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

คณะฯ มีการปฏิบัติพันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เป็นรูปธรรม คือ การมีผลงานหรือชิ้นงานที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นที่ยอมรับของวงวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม จำนวน 132 ชิ้น (ตารางที่ 6) มีโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงถึงกระบวนกรหรือความสำเร็จของการสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจน เช่น โครงการเส้นทางนักร้องแบบไทยสู่ระดับสากล เป็นกิจกรรมหนึ่งที่เสริมสร้างมาตรฐานนักร้องแบบไทยให้ออกแบบสร้างสรรค์ผลงานที่มีมาตรฐานยิ่งขึ้นทุกปี (มศ 6.2 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีโครงการ/ กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งส่วนที่ดำเนินการเอง และคณาจารย์ได้รับเชิญไปร่วมกับองค์กรภายนอก

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปะการออกแบบอำนวยความสะดวกให้ภาควิชา เพื่อให้มีการจัดเก็บรวบรวมหลักฐานการเข้าร่วมโครงการต่างๆ ที่ง่ายและรวดเร็ว ต่อการใช้ข้อมูลของภาควิชาและส่วนกลาง

2. ส่งเสริมให้บุคลากรนำเสนอผลงานร่วมโครงการทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 6.2-1	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 เฉพาะสูจิบัตรนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ศิลปกรรมรูปออรอมณ์จากแสง 13-31 กค.52)
มศ 6.2-2	(ใช้หลักฐาน มศ 4.5-3 วารสารศิลปกรรมบูรพา ฉบับที่ 2 ปีที่ 11 ฉบับภาคปลาย ปีการศึกษา 2551)
มศ 6.2-3	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 เฉพาะสูจิบัตรนิทรรศการผลงานศิลปะและการออกแบบของคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ครั้งที่ 12 15-30 กย.52)
มศ 6.2-4	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.4-1 สูจิบัตรนิทรรศการ Silpakorn – Guangzhou Art Exhibition & Seminar 2009)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 6.2-5	(ใช้หลักฐาน มศ 5.2-1 ถึง -2 ในส่วนของ รศ.เอกชาติ จันอุไรรัตน์ ภาควิชาออกแบบตกแต่งภายใน)
มศ 6.2-6	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 1.5 และสูจิบัตรนิทรรศการศิลปะเครื่องปั้นดินเผา “Rakuza”)
มศ 6.2-7	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.2 เฉพาะสูจิบัตรโครงการแสดงผลงานภาพวาดทิวทัศน์ ครั้งที่ 10 ภ.ประยุกต์ ศิลปศึกษา Land & Seascape 1-13 มีย.52)
มศ 6.2-8	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.9 และสูจิบัตรโครงการนิทรรศการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ ศิลปกรรมแก้ว โดยคณะจิตรกรรมและภาพพิมพ์ (17 ศ.ค.-4 ก.ย.52)
มศ 6.2-9	(ใช้หลักฐาน มศ 7.4.3-2 ในส่วนของโครงการศิลปกรรมไทย - อินเดีย 2009 Thai-India Art & Culture Exchange Year 2009 "Global Peace" 3-18 ศ.ค.52)
มศ 6.2-10	(ใช้หลักฐาน มศ212-1 ในส่วนของการแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 55 ปี 2552 3 ก.ย.52)
มศ 6.2-11	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.4 เฉพาะสูจิบัตรนิทรรศการมหกรรมศิลปะร่วมสมัยในวันศิลป์ พีระศรี ประจำปี 2552 หัวข้อ “สติ”)
มศ 6.2-12	(ใช้หลักฐาน มศ 7.7 ในส่วนของเกียรติการประกวดตราสัญลักษณ์การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค 9 พย.52)
มศ 6.2-13	(ใช้หลักฐาน มศ 2.12 ในส่วนของเกียรติบัตร ผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบโปสเตอร์ การประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว. โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (15-17 ต.ค.52)
มศ 6.2-14	(ใช้หลักฐาน มศ 7.7 ในส่วนของเกียรติการประกวดตราสัญลักษณ์กรมบัญชีกลาง 9 พย.52)
มศ 6.2-15	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.4-6 สูจิบัตรโครงการแลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย-เวียดนาม 2009 (2-28 ธ.ค.52) Thai-Vietnam Contemporary Art Exhibition 2009 by 50 Thai-38 Vietnamese artists)
มศ 6.2-16	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.4-7 สูจิบัตรการศึกษาโครงการพระราชดำริด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการสร้างสรรค์ ศิลปกรรม จิตรกรรมสำนักต่อวิกฤตการณ์สิ่งแวดล้อม (5-31 ก.ค.52)
มศ 6.2-17	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.5-1 สูจิบัตรนิทรรศการผลงานจากผู้ได้รับคัดเลือกรางวัลทุนสร้างสรรค์ ศิลป์ พีระศรี ครั้งที่ 9 ในโครงการเชิดชูเกียรติศิลปินยอดเยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี ประจำปี พ.ศ.2552)
มศ 6.2-18	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 5.4)
มศ 6.2-19	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.8)
มศ 6.2-20	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.6-2 โครงการนวัตกรรมการสร้างสรรคงานศิลปะจากวัสดุภัณฑ์ของเอสซีจี (Artist & Designer Workshop) และการแสดงผลงานจากโครงการ)
มศ 6.2.-21	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 ในส่วนของโครงการนิทรรศการศิลปกรรมนานาชาติ "สายน้ำแห่งความเจียบ" 2-30 เมย.,7 พค.-20 มีย.53)

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม

(คณะวิชา/ ภาควิชา ที่มีผลงาน ควรแสดงผลด้านนี้ด้วยเพราะการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 3 ของ สมศ. คณะและสถาบันอาจเน้นต่างกันได้)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	✓	
2	มีการดำเนินการตามแผนหรือโครงการที่กำหนด	✓	
3	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	
4	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 2 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	
5	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นมากกว่าหรือเท่ากับ 2 ด้าน และมีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 3 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 3 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

- มีแผนดำเนินงานด้านอนุรักษ์พัฒนาและเสริมสร้างเอกลักษณ์ด้านศิลปวัฒนธรรม (มศ 6.3.1)
- คณะฯ จัดให้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียน/ การสอน/ การวิจัย/ บริการวิชาการด้านใดด้านหนึ่ง (มศ 6.1.3 ทุกรายการย่อยและ 6.3.4)
- คณะฯ จัดให้มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับพันธกิจอื่น ตั้งแต่ 2 ด้านขึ้นไปและเผยแพร่ผลงานประยุกต์จากภูมิปัญญาไทยสู่ระดับสากล (มศ 6.3.5)

จุดแข็ง :

- คณะฯ มีแผนหรือโครงการเพื่อการอนุรักษ์ พัฒนา และเสริมสร้างเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม
- คณะฯ มีการบูรณาการงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจอื่นทั้ง 3 ด้าน และมีการเผยแพร่สู่สากล ทั้งศาสตร์ทางศิลปะ กับศาสตร์ทางสาขาอื่น

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 6.3.1	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 การดำเนิน โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม)
มศ 6.3.2	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.2 ทุกรายการย่อย)
มศ 6.3.3	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.3 ทุกรายการย่อย)
มศ 6.3.4	ทำนุฯ+บริการวิชาการ : (ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 ในส่วนของโครงการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านศิลปะและการออกแบบ เครื่องเคลือบดินเผาสู่ชุมชน ครั้งที่ 3)
มศ 6.3.5	ทำนุฯ+วิจัย+การบริการวิชาการ : (ใช้หลักฐาน มศ 4.1.3-2 ในส่วนของโครงการออกแบบพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์ใหม่กับการสร้างต้นแบบผลิตภัณฑ์สู่ชุมชน-ชื่อใหม่)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 สถานสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล (การประเมินระดับคณะวิชาพิจารณาใช้กรรมการประจำคณะแทนสถานสถาบัน)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ข้อ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	กรรมการประจำคณะฯ มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์และนโยบายของคณะฯ	✓	
2	กรรมการประจำคณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของคณะฯ มากกว่าปีละ 2 ครั้ง	✓	
3	มีการประชุมกรรมการประจำคณะฯ อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ละครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการประจำคณะฯ อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม	✓	
4	กรรมการประจำคณะฯ จัดให้มีการประเมินผลงานของคณบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า	✓	
5	กรรมการประจำคณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ข้อ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ข้อ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ การทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมหลัก ที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำ ตามกรอบแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนา การศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 พ.ศ. 2550 - 2554 (มศ 7.1.1 ทุกสายการย่อย)

2. คณะกรรมการประจำคณะฯ กำกับดูแลติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาผลงานให้ได้ตามแผน และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัย (มศ 7.1.2 ทุกสายการย่อย)

3. คณะกรรมการประจำคณะฯ กำหนดแผนการประชุมคณะกรรมการฯ รายปี มีการจัดทำบันทึกเชิญประชุม และส่งให้คณะกรรมการฯ อย่างน้อย 7 วัน ก่อนการประชุมทุกครั้ง ซึ่งในการประชุมจะมีใบลง

4. คณะฯ มีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ได้แก่ คณบดี/ หัวหน้าภาควิชา ตามประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งบริหาร ลงวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2549 (มศ 7.1.4 ทุกราชการย่อย)

5. คณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานตามกฎข้อบังคับต่างๆ (มศ 7.1.5)

จุดแข็ง :

มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง และมีการเร่งรัดให้โครงการ/กิจกรรมทำงานได้ตามแผน

จุดแข็ง :

มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักมากกว่าปีละ 2 ครั้ง และมีการเร่งรัดให้โครงการ/กิจกรรมทำงานได้ตามแผน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมให้มีการวิจัยประเมินความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน แจ้งให้บุคลากรรับทราบ และนำผลมาปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

จุดอ่อน :

1. การจัดทำแผนปฏิบัติงาน แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการของคณะยังขาดการมีส่วนร่วมของประชาคมในการจัดทำแผน

2. ความสำเร็จในการถ่ายทอดนโยบายหรือทิศทางการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กรยากต่อการนำไปปฏิบัติจริง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.1.1-1	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.2-1 การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ /แผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552)
มศ 7.1.1-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.2-2 การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ /แผนยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553)
มศ 7.1.2-1	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-1 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
มศ 7.1.2-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-2 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
มศ 7.1.3	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.4-1 สรุปมติที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ และคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ประจำปี 2552)
มศ 7.1.4-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากรที่ 1378/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประมวลผลการปฏิบัติงานของ

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.1.4-2	ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชา ประกาศ ณ วันที่ 10 ก.พ.2549 (และแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง)
มศ 7.1.4-3	การดำเนินการประมวลผลการปฏิบัติราชการของคณบดี คณะมัณฑนศิลป์
มศ 7.1.5	แผนกลยุทธ์คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ใสสะอาด ปีงบประมาณ พ.ศ.2552

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของคณะวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	
2	ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	✓	
3	มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	✓	
4	มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน (กก.ปรับ)

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. การดำเนินการในการสรรหา คณบดี หัวหน้าภาค รับผิดชอบโดยงานบริหารและธุรการ สำนักงานเลขานุการคณะฯ และมีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (มศ 7.2.1)

2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ด้วยการมอบหมายภาระงานที่ชัดเจน โดยจะมีการหารือด้วยวาจาและแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร นำเวียนให้ผู้ปฏิบัติงานทราบอย่างทั่วถึง (มศ 7.2.2 ทูกรายการย่อย)

3. คณะฯ มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย ซึ่งในปีการศึกษา 2552 ได้ถึงรอบการประเมินคณบดี และ

4. ผู้บริหารของคณะฯ มีการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร โดยได้เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการอบรม-สัมมนา ต่างๆ ที่ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัย (ตารางที่ 15)

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.2.1	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยการสรรหาคณบดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550 ประกาศ ณ วันที่ 20 ม.ค.47
มศ 7.2.2-1	คำสั่งมหาวิทยาลัยศิลปากร ที่ 800/2547 เรื่อง มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้คณบดี ผู้อำนวยการสถาบัน สำนัก ศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าคณะ ปฏิบัติราชการแทน อธิการบดี สั่ง ณ วันที่ 18 มิ.ย.47
มศ 7.2.2-2	คำสั่งคณะมัณฑนศิลป์ ที่ 33/2550 เรื่อง มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ปฏิบัติราชการแทนคณบดี สั่ง ณ วันที่ 8 พ.ค.50
มศ 7.2.2-3	คำสั่งคณะมัณฑนศิลป์ ที่ 91/2552 เรื่อง มอบหมายอำนาจหน้าที่ให้รองคณบดี หัวหน้าภาควิชา และ หัวหน้าหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ที่มีฐานะเทียบเท่าภาควิชา ปฏิบัติราชการแทนคณบดี สั่ง ณ วันที่ 30 ธ.ค.2551 (มีผลนับตั้งแต่วันที่ 5 ม.ค.52)
มศ 7.2.2-4	ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง มอบหมายหน้าที่ให้หัวหน้างาน สำนักงานเลขานุการคณะฯ ประกาศ ณ วันที่ 9 ม.ค.2551
มศ 7.2.3	(ใช้หลักฐาน มศ 7.1.4 ทุกรายการย่อย)
มศ 7.2.4	สรุปผลดำเนินงานตามนโยบายการบริหารงาน คณะมัณฑนศิลป์ รอบ 4 ปี (มี.ค.2548- พ.ค.2553)

ตัวบ่งชี้ 7.3 มีการพัฒนาองค์กรสู่องค์กรการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และ ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของคณะฯ รับทราบ	✓	
2	มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อย กว่าร้อยละ 50	✓	

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
3	คณะฯ ดำเนินการกิจกรรมบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 เช่นกิจกรรมโครงการ/อบรม/สัมมนาด้านการจัดการความรู้ เป็นต้น โดยให้พิจารณาจากจำนวนกิจกรรมในแผนที่ได้ดำเนินการทั้งหมดเปรียบเทียบกับจำนวนกิจกรรมทั้งหมดที่อยู่ในแผนคิดเป็นร้อยละ	(✓)	
4	มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้	(✓)	
5	มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	(✓)	

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจากระดับ 5 เป็น 2 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน (กค.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ ที่มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่ชัดเจน (มศ 7.3.1 และ 7.3.2 ทุกรายการย่อย)
2. คณะฯ มีการดำเนินงานตามแผนจัดการความรู้ และได้เผยแพร่นวัตกรรมด้านการจัดการความรู้ อย่างสม่ำเสมอ ในปีการศึกษา 2552 ได้จัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทั้งสายวิชาการ และสายบริหาร (มศ 7.3.3) ได้แก่ โครงการจัดการความรู้เพื่อจัดทำตำรา : วิชาวดเส้นมัณฑนศิลป์ วิชาการออกแบบเบื้องต้น และการจัดทำคู่มือปฏิบัติงาน (มศ 7.3.5)
3. คณะฯ มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของแผนการจัดการความรู้ โดยกำหนดให้ทั้ง 2 โครงการสรุปรายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาเพื่อการวางแผนงานในระยะต่อไป (มศ 7.3.4 -1 และ 7.3.5) รวมถึงกิจกรรมที่เกี่ยวข้องด้วย (ตารางที่ 15, มศ 7.3.3 และ 7.3.4-2)
4. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ (มศ 7.3.5)

จุดแข็ง :

คณะฯ อยู่ระหว่างการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะฯ ควรจัดทำแผนการจัดการความรู้ที่ชัดเจน พร้อมกำหนดเป้าหมาย และจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานให้เกิดกิจกรรมทั่วทั้งคณะฯ (ทุกภาค/ สาขาวิชา)

จุดอ่อน :

บุคลากรส่วนใหญ่ยังไม่มีความเข้าใจ ยังไม่เห็นความจำเป็นและความสำคัญของการจัดการความรู้

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

คณะฯ ควรจัดโครงการเผยแพร่แผนการจัดการความรู้ เพื่อการมีส่วนร่วมของประชาคม

เอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.3.1	แผนการจัดการความรู้และขั้นตอนการดำเนินงานตามตัวชี้วัด การจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ ปีการศึกษา 2552
มศ 7.3.2-1	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 2.6 ถึง 2.8) เป็นผลจากแผนจัดการความรู้ ด้านสนับสนุนการจัดพิมพ์ตำรา, เผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์)
มศ 7.3.2-2	ตำราเรื่อง “เคลือบ : ดินเผา”
มศ 7.3.3	การดำเนินโครงการ/ กิจกรรมพัฒนาบุคลากร คณะมัณฑนศิลป์
มศ 7.3.4-1	(ใช้หลักฐาน มศ 5.1.7 รายงานการประชุมโครงการจัดการความรู้ศิลปะและการออกแบบ เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่วงวิชาการ : การผลิตหนังสือ ตำรา ตค.52-กย.53)
มศ 7.3.4-2	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.2-1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ด้วยตนเอง คณะมัณฑนศิลป์)
มศ 7.3.5	รายงานผลการดำเนินงานฯ การสร้างและพัฒนาเครือข่ายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน สำนักงานเลขานุการคณะมัณฑนศิลป์ ปี 2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการ ไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3- 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	✓	
2	มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุนเข้าร่วมประชุม ฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงานมาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ	✓	
3	มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข	✓	

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
4	มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน	✓	
5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับอย่างเป็นระบบ	(✓)	
6	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น	(✓)	

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจากระดับ 6 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน (กค.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เพื่อระดมความคิดเห็นในการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม ภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ (มศ 7.4.1)

2. คณะกรรมการพัฒนาบุคลากร มีหน้าที่จัดทำแผนส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน จัดทำสารสนเทศเพื่อการพัฒนาบุคลากรตามนโยบายคณะฯ โดยมีแนวปฏิบัติเป็นลายลักษณ์อักษร เหมาะสมกับความสามารถในการปฏิบัติงาน การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ โครงการพัฒนาบุคลากร การลาศึกษาฝึกรอบรม การดูงาน ปฏิบัติการวิจัย ทั้งภายในและต่างประเทศ ให้เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย (มศ 7.4.3 ทุกรายการย่อย)

3. คณะฯ จัดระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข อาทิ สวัสดิการด้านพาหนะ การตรวจสุขภาพประจำปี การรักษาความปลอดภัย การปรับปรุงสถานที่ทำงาน โสตทัศนูปกรณ์ และสวัสดิการด้านการเงิน (มศ 7.4.2 ทุกรายการย่อย)

4. คณะฯ มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จและก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน ด้วยการสนับสนุนงบประมาณเข้าร่วมและจัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรในแต่ละปี ได้กำหนดให้จัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาบุคลากร และเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน ชัดเจน (มศ 7.4.4 ทุกรายการย่อย)

5. คณะฯ นำผลการประเมินความพึงพอใจในการพัฒนาบุคลากร (มศ 7.4.5) เสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาแนวทางปฏิบัติเป็นระยะ (มศ 7.4.6 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

คณะฯ มีแผนพัฒนาบุคลากร เพื่อเพิ่มศักยภาพ สรรหาบุคลากร ที่มีสมรรถนะเหมาะสมกับงานที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ ควรมีการมอบหมายภาระงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษรสำหรับผู้ได้รับแต่งตั้งในตำแหน่งงานทุกระดับ และนำมาใช้ในการประเมินผลอย่างเป็นระบบ
2. คณะฯ ควรนำกระบวนการจัดการความรู้มาพัฒนาบุคลากร ให้สามารถบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผน
3. คณะฯ ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจ ไปพิจารณาการสร้างขวัญกำลังใจ การแก้ไขปัญหาหาระดับบุคคล ที่เป็นรูปธรรมชัดเจน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.4.1	แผนพัฒนาบุคลากรคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2551-2555
มศ 7.4.2-1	ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายเงินทุนสนับสนุน เพื่อการพัฒนาบุคลากร สายวิชาการ พ.ศ.2550 ประกาศ ณ วันที่ 20 ม.ค.2550
มศ 7.4.2-2	เอกสารการดำเนินงานอันเนื่องจาก ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าสอนพิเศษและค่าสอนเกินภาระงานสอนในสถานศึกษา และสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ.2551
มศ 7.4.2-3	บันทึกสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ เรื่อง การจัดสรรทุนสนับสนุนการศึกษาของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ลงวันที่ 3 พ.ย.51
มศ 7.4.2-4	คำสั่งคณะมัณฑนศิลป์ ที่ 84/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาทุนพัฒนาบุคลากร สำนักงานเลขานุการคณะฯ สั่ง ณ วันที่ 16 ธ.ค.2551
มศ 7.4.2-5	ประกาศมหาวิทยาลัยศิลปากร เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการจัดสรรทุนเสนอผลงานทางวิชาการในต่างประเทศ และทุนการเพิ่มพูนความรู้ในต่างประเทศระยะสั้น รอบครึ่งปีหลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.4.3-1	การสนับสนุนบุคลากรด้านการพัฒนาวิชาการเรียนการสอน
มศ 7.4.3-2	รายงานการเดินทางไปราชการในต่างประเทศของคณาจารย์ ปีการศึกษา 2552
มศ 7.4.4-1	สรุปขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามประกาศ กพอ.(ฉบับที่2) พ.ศ.2550
มศ 7.4.4-2	การดำเนินงานเรื่อง การส่งเสริมบุคลากรที่มีศักยภาพ
มศ 7.4.4-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 2.5)
มศ 7.4.5	รายงานผลการดำเนินงานฯ โครงการบรรยายพิเศษเรื่อง การปรับระบบการบริหารงานบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดสมรรถนะ มหาวิทยาลัยศิลปากร (23 พย.52)
มศ 7.4.6-1	ข้อสรุปจากการประชุมภาคีวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ (20 เม.ย.53)
มศ 7.4.6-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 5.1 ถึง 5.2)
มศ 7.4.6-3	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 5.1 ถึง 5.3)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	
2	มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	✓	
3	มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	✓	
4	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	✓	
5	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	(✓)	
6	มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของคณะฯ ผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด		✓

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจากระดับ 5 เป็น 4 เพราะมีตัวบ่งชี้ย่อยไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 3 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการบริหารจัดการของคณะฯ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลกลาง LAN ใช้ร่วมกัน (มศ 7.5.1 ทุกรายการย่อย)

2. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ โดยใช้ระบบฐานข้อมูลส่วนกลางของมหาวิทยาลัย ร่วมกับการจัดเก็บข้อมูลภายใน เพื่อให้สามารถเชื่อมโยงและตรวจสอบข้อมูลอ้างอิงกันได้ ซึ่งประกอบด้วยระบบบริการการศึกษา ระบบงบประมาณ ระบบบุคลากร และระบบเวียนเอกสาร (มศ 7.5.2 ทุกรายการย่อย)

3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล ในระดับมหาวิทยาลัย โดยบุคลากรมีรหัสผ่านในการเข้าใช้งานระบบ ซึ่งสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้ในระดับสิทธิ์ที่แตกต่างกัน ตามลักษณะการใช้งาน (มศ 7.5.3)

4. มีการรับฟังปัญหาที่พบจากผู้ใช้งานฐานข้อมูล เพื่อดูแลระบบให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและต่อเนื่อง (มศ 7.5.4 ถึง .5)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ ใช้ระบบฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ประโยชน์ด้านการบริหารจัดการคณะ
2. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลที่ครอบคลุมการดำเนินงานทุกด้านและใช้ร่วมกับมหาวิทยาลัย
3. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและมีผู้ดูแลชัดเจน

จุดอ่อน :

1. ควรปรับปรุงฐานข้อมูลให้เป็นปัจจุบันและมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อรองรับการใช้งานต่อไป
2. ไม่มีคณะกรรมการฯ รับผิดชอบในการจัดทำระบบฐานข้อมูลของคณะฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.5.1-1	ฐานข้อมูลการสอบรับตรง http://decentrance.su.ac.th (เปิดทาง Internet)
มศ 7.5.1-2	ระบบ LAN ไดรฟ์ K : หน่วยงานย่อย (เปิดได้เฉพาะภายในคณะมัณฑนศิลป์)
มศ 7.5.2-1	ระบบบริการการศึกษา http://reg.su.ac.th
มศ 7.5.2-2	ระบบการเงินและบัญชี MIS (เปิดได้เฉพาะภายในคณะมัณฑนศิลป์)
มศ 7.5.2-3	ระบบบุคลากร Oracle (เปิดได้เฉพาะภายในคณะมัณฑนศิลป์ พระราชวังสนามจันทร์)
มศ 7.5.2-4	ระบบเว็บบอร์ดทางอิเล็กทรอนิกส์ (เปิดได้เฉพาะเครื่องคอมพิวเตอร์)
มศ 7.5.3	(การดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย โดยศูนย์คอมพิวเตอร์)
มศ 7.5.4	แบบประเมินผลการรายงาน การสอบวัดความรู้วิชาเฉพาะ เพื่อสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ โดยสอบรับตรง ปีการศึกษา 2553
มศ 7.5.5	เอกสารการดำเนินงานเกี่ยวกับปัญหาจากระบบ LAN, ฐานข้อมูลและคอมพิวเตอร์ภายในคณะฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะวิชา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิเอกสาร สิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ	✓	
2	มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓	
3	มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม	✓	
4	มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและ ไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน	✓	
5	มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน	✓	

* คณะกรรมการประเมินฯ ระบุว่าควรอ้างอิงหลักฐานในส่วนการดำเนินงานของคณะฯ ที่มีอยู่

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่นักศึกษา คณาจารย์ ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่าง ๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ การจัดนิทรรศการ จดหมายข่าวคณะฯ ข่าวนิตยสารรายสัปดาห์ แผ่นพับ บอร์ด สื่อโทรทัศน์ และงานแถลงข่าวโครงการต่างๆ (มศ 7.6.1 ทุกรายการย่อย)

2. คณะฯ มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผย และเป็นที่ยอมรับกัน โดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง ได้แก่ จดหมาย โทรศัพท์ เว็บไซต์ เพื่อรับเรื่องจากประชาชน (มศ 7.6.2 ทุก รายการย่อย)

3. คณะฯ มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีผู้รับผิดชอบในแต่ละภารกิจและมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม มอบหมายตามภารกิจของแต่ละบุคคล (มศ 7.6.3)

4. คณะฯ มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่แต่งตั้งเป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกันอย่างต่อเนื่องและชัดเจน (มศ 7.6.4)

5. คณะฯ มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน เพื่อสรุปความก้าวหน้า/แล้วเสร็จของการดำเนินงานตามแผน (มศ 7.6.5)

จุดแข็ง :

1. มีช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร
2. มีระบบรับฟังความคิดเห็นผ่านช่องทางที่เปิดเผย

3. คณะฯ มีโครงการ/ กิจกรรมด้านต่างๆ ที่ส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมของบุคคลภายนอก เช่น บุคคลในแวดวงวิชาชีพด้านศิลปะและการออกแบบ ชุมชน (ที่ปรึกษาโครงการวิจัย, DOY 2009 เป็นต้น)

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรเผยแพร่ข้อมูลความสำเร็จในผลงานทางวิชาการต่างๆ ของบุคลากรรวมถึงนักศึกษา ในสื่อต่างๆ และเว็บไซต์อย่างทั่วถึง
2. คณะฯ ควรมีแผนปฏิบัติที่เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างเป็นรูปธรรม

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.6.1-1	(ใช้หลักฐาน มศ2124ข่าวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 7.6.1-2	เว็บบอร์ดคณะมัณฑนศิลป์ http://www.decorate.su.ac.th
มศ 7.6.1-3	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.1 และ มศ 3.2.2 เฉพาะคู่มือบริหารกิจการต่างๆของคณะฯ)
มศ 7.6.2-1	(ใช้หลักฐาน มศ2124ข่าวคณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 7.6.2-2	(ใช้หลักฐาน มศ2125ข่าวมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2552)
มศ 7.6.2-3	(ใช้หลักฐาน มศ 7.5.4 แบบประเมินผลการรายงาน การสอบวัดความรู้วิชาเฉพาะ เพื่อสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาคณะมัณฑนศิลป์ โดยสอบรับตรง ปีการศึกษา 2553)
มศ 7.6.3	(ใช้หลักฐาน มศ 2.1.4 การดำเนินงานเรื่อง การสอบรับตรง สำหรับปีการศึกษา 2553)
มศ 7.6.4	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากร ว่าด้วยคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย พ.ศ.2549 ประกาศ ณ วันที่ 14 ส.ค.49
มศ 7.6.5	(ใช้หลักฐาน มศ 6.1.2-2 รายงานประเมินโครงการเส้นทางสู่ระดับสากลของนักออกแบบไทย ครั้งที่ 5)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (นับรวมอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ สามารถนับซ้ำได้หากผู้นั้นได้รับหลายรางวัล)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 0.1 – ร้อยละ 0.99	ร้อยละ 1 – ร้อยละ 1.99	1. มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2 และ 2. อย่างน้อยร้อยละ 50 ของผู้ที่ได้รับรางวัลในข้อ 1 เป็นรางวัลด้านการวิจัย หมายเหตุ กรณีได้ข้อ 1 แต่ไม่ได้ข้อ 2 ถือว่าได้คะแนน 2

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 2.70 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 6.33 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 1.00 (ร้อยละ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 1.00 (ร้อยละ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

ในปีการศึกษา 2552 คณะฯ มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 79 คน มีจำนวนรางวัลผลงานทางวิชาการ/ วิชาชีพในระดับชาติ 5 รางวัล จากอาจารย์ 3 คน (คณะกรรมการประเมินฯ ไม่นับรางวัลจากผลงานสร้างสรรค์ 1 รางวัล และไม่ถือเป็นระดับชาติอีก 1 รางวัล จึงปรับลดจำนวนอาจารย์จาก 4 คน) และเป็นรางวัลระดับนานาชาติ 3 รางวัล จากอาจารย์ 2 คน (ปรับลดจำนวนอาจารย์จาก 3 คน เพราะมีรางวัลประเภททีมคู่ 1 รางวัล) คิดเป็นร้อยละของรางวัลต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 10.13 โดยร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับรางวัลเท่ากับ 6.33 (มศ 7.7 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

คณาจารย์มีความสนใจและได้รับเชิญเข้าร่วมเสนอผลงานทางวิชาการ และผลงานสร้างสรรค์ ทั้งระดับชาติและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

สนับสนุนให้คณาจารย์เสนอผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีโอกาสรับการพิจารณา/ คัดเลือกให้ได้รับรางวัลที่เกี่ยวข้อง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.7-1	(ใช้หลักฐาน มศ212-1 ในส่วนที่แสดงในตารางที่ 35ของรายงานประจำปีและประเมินตนเองฯ ฉบับนี้)
มศ 7.7-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องเคลือบ CM 5.3 ถึง 5.4)
มศ 7.7-3	เกียรติบัตร อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ ภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์

ตารางที่ 37 ตารางแสดงจำนวนอาจารย์ที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพ

ชื่ออาจารย์จำแนกตาม ภาควิชา/สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน เดือน ปี ที่ได้รับรางวัล	จำนวน อาจารย์ประจำ และนักวิจัย ทั้งหมด (รวม ปฏิบัติจริงและ ลาศึกษาต่อ)	จำนวนรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพ					
					ระดับชาติ			ระดับนานาชาติ		
					ปี 50	ปี 51	ปี 52 (ปัจจุบัน)	ปี 50	ปี 51	ปี 52 (ปัจจุบัน)
ผลเมื่อ 2 ปีการศึกษาที่แล้ว					3	2		-	-	
ออกแบบนิเทศศิลป์										
1. ผศ. สุพจน์ สิงห์สาย ¹	รางวัลที่ 2 (รางวัลสนับสนุนจาก ธนาคารกรุงไทย)	การแสดงศิลปกรรมแห่งชาติ ครั้งที่ 55 ปี 2552	3 ก.ย.52				✓			
2. ผศ.อาวิน อินทร์มี ¹	ผลงานระดับคุณภาพ การ ประกวดออกแบบตราสัญลักษณ์ บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด	บริษัท พีอีเอ เอ็นคอม อินเตอร์ เนชั่นแนล จำกัด ในเครือ การ ไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	17 ก.ย.52	* ไม่นับเป็น ระดับชาติ			✓			
	รองชนะเลิศ (อันดับ 1) การ ประกวดตราสัญลักษณ์ กรมบัญชีกลาง	กรมบัญชีกลาง	9 พ.ย.52				✓			
ออกแบบผลิตภัณฑ์										
3. อ.ดร.รัฐไท พรเจริญ	เสนอผลงานวิจัยดีเยี่ยมแบบ โปสเตอร์ การประชุมนักวิจัยรุ่น ใหม่ พบ เมธีวิจัยอาวุโส สกว.	สำนักงานคณะกรรมการการ อุดมศึกษา ร่วมกับ สำนักงาน กองทุนสนับสนุนการวิจัย	15-17 ต.ค.52				✓			

ชื่ออาจารย์จำแนกตาม ภาควิชา/สาขาวิชา	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่ให้รางวัล	วัน เดือน ปี ที่ได้รับรางวัล	จำนวน อาจารย์ประจำ และนักวิจัย ทั้งหมด (รวม ปฏิบัติจริงและ ลาศึกษาต่อ)	จำนวนรางวัลผลงานทางวิชาการ/วิชาชีพ					
					ระดับชาติ			ระดับนานาชาติ		
					ปี 50	ปี 51	ปี 52 (ปัจจุบัน)	ปี 50	ปี 51	ปี 52 (ปัจจุบัน)
ประยุกต์ศิลปศึกษา										
4. ผศ.ประภากร สุคนธรมณี ¹	ชนะเลิศอันดับ 1 การประกวด หัตถกรรมด้านสิ่งทอในกลุ่มยู วช่างหัตถศิลป์ ปี 2009	ASEAN Handicraft Promotion and Development Association					✓			✓
เครื่องเคลือบดินเผา										
5. ผศ.สุขุมพร กาษรสุวรรณ ^{1,2}	ทุนสร้างสรรค์ศิลปกรรมศิลป์ พี ระศรี ครั้งที่ 10	โครงการเชิดชูเกียรติศิลปินยอด เยี่ยมแห่งประเทศไทย รางวัล ศิลป์ พีระศรี ประจำปี พ.ศ.2553	4 เม.ย.53	* ไม่เป็น งานวิจัย			✓			
6. ผศ.ศุภกา ปาลเปรม 7. ผศ.สืบพงศ์ เผ่าไทย ¹	รับคัดเลือกเข้าร่วมแสดงผลงาน ในงาน Modern Pot Art, 2 nd China (Shanghai) International Modern Pot Art Bienial Exhibition 2010			* เป็นรางวัล ประเภททีม						✓ ✓
รวมของคณะฯ	8 รางวัล (10.13%)	* ปรับลดอาจารย์ 7 คน เป็น 6 คน (6.33)		79	3	2	5	-	-	3

หมายเหตุ¹ นับจำนวนรางวัลให้ตัวบ่งชี้ 2.12 ในฐานะศิษย์เก่าด้วย

² เป็นรางวัลจากผลงานวิจัยสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓	
2	มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓	
3	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยงและการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓	
4	มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓	
5	มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจน มีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

- คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการ (มศ 7.8.1)
- คณะฯ มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ สร้างความเสียหายหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง (มศ 7.8.2)
- คณะฯ มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยใช้กระบวนการตรวจสอบภายในด้วย (มศ 7.8.3)

4. คณะฯ มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ มีการติดตามการปฏิบัติตามแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในของงวดก่อน ถึงระดับหน่วยงานย่อย (มศ 7.8.4)

5. คณะฯ มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง โดยประเมินผลความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรค แนวทางการแก้ไข ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของคณะฯ (มศ 7.8.5 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง:

มีแผนการบริหารความเสี่ยงโดยหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ตรวจสอบทบทวนปีงบประมาณ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. จัดให้มีการเผยแพร่แผนบริหารความเสี่ยงผ่านเอกสารข่าวคณะฯ
2. ควรจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมประสิทธิภาพในการสื่อสารระหว่างหัวหน้าภาควิชาและคณาจารย์

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.8.1	คำสั่งคณะมณฑลบัณฑิตปี ที่ 81/2551 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยง ตั้ง ณ วันที่ 15 ธ.ค. 2551
มศ 7.8.2	รายงานการประชุมคณะทำงานระบบบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.8.3	แผนบริหารความเสี่ยง ปีงบประมาณ พ.ศ.2552-2553
มศ 7.8.4	รายงานผลกระบวนการควบคุมภายในและเอกสารที่เกี่ยวข้อง ปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.8.5-1	สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ คณะมณฑลบัณฑิตปี ปีการศึกษา 2552
มศ 7.8.5-2	สรุปการประชุมรองคณบดี คณะมณฑลบัณฑิตปี 2552-2553

ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับคณะวิชาสู่ระดับบุคคล การคิดรอบ : ปีการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในคณะฯ	✓	
2	มีแผนงานการประเมินผลภายในคณะฯ	✓	
3	มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของคณะฯ	✓	

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
4	มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน	(✓)	
5	มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า	✓	
6	มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่างๆ	✓	
7	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง	✓	
8	มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ	✓	

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจากระดับ 8 เป็น 3 เนื่องจาก strategy map ที่มี (เกณฑ์ข้อ 4) ไม่ได้แสดงความเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ไปสู่แผนโครงการ/ กิจกรรม

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 8 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 3 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 1 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 8 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 8 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ กำหนดแนวทางการดำเนินงานในการประเมินผลภายในคณะฯ เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานให้ได้ตามแผน (มศ 7.9.1 ถึง .2)

2. คณะฯ ได้รายงานข้อมูล และตั้งเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานชัดเจน ได้แก่ แผนการประกันคุณภาพ แผนปฏิบัติราชการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนระดับมหาวิทยาลัย (มศ 7.9.5 ทุกราชการย่อย)

3. คณะฯ มีการจัดทำแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) เป็นลายลักษณ์อักษร และเผยแพร่ให้บุคลากรได้รับทราบ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ (มศ 7.9.4)

4. คณะฯ ได้ยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ โดยมีการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่างอธิการบดีกับคณบดี และภายในคณะฯ ระหว่างคณบดีกับหัวหน้าภาค/ สาขาวิชา (มศ 7.9.3 และ 7.9.6 ทุกราชการย่อย)

5. คณะฯ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายในคำรับรองของผู้บริหารคณะฯ /ภาควิชา ตามแผนการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน แผนการประเมินผลตามตัวชี้วัดของ กพร. และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของคณะฯ ที่สอดคล้องกับระดับมหาวิทยาลัย (มศ 7.9.5 ทุกราชการย่อย)

6. คณะฯ ได้รับการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองกับมหาวิทยาลัย และรายงานผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองต่างๆ ให้มหาวิทยาลัยรับทราบ (มศ 7.9.5 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีแผนปฏิบัติงานที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายที่สามารถติดตามประเมินผลได้อย่างชัดเจน และรายงานข้อมูลต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนด
2. คณะฯ มีการถ่ายทอดตัวชี้วัดและเป้าหมายของแผนฯ ให้บุคลากรรับทราบ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 7.9.1	บันทึกสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ศธ 0520.101.5/ ว 524 เรื่อง ขอเชิญประชุม คณะกรรมการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ครั้งที่ 3/ 2552 ลงวันที่ 12 ต.ค.52 (วาระในส่วนของแผนตามปฏิทิน)
มศ 7.9.2	ข้อมูลการตอบรับการประชุมคณะกรรมการติดตามและรายงานผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.9.3-1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.9.3-2	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับคณะฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มศ 7.9.4	โครงสร้างการบริหารคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (Strategy Map)
มศ 7.9.5-1	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-1 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
มศ 7.9.5-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-2 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
มศ 7.9.6-1	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552
มศ 7.9.6-2	คำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับภาควิชา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มศ 7.9.7-1	(ใช้หลักฐาน มศ 7.9.1)
มศ 7.9.7-2	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-1 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552)
มศ 7.9.7-3	(ใช้หลักฐาน มศ 1.1.5-2 การติดตามความก้าวหน้าและรายงานผลปฏิบัติราชการ กพร.ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553)
มศ 7.9.8	(ใช้หลักฐาน มศ 7.9.1 ในส่วนของการดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย)

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและการงบประมาณ (การคิดรอบปี : ใช้งบประมาณ)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1.	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	
2.	มีแนวทางจัดทำทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้	✓	
3.	มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะการเงิน	✓	
4.	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	✓	
5.	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง	✓	
6.	มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่คณะฯ กำหนด	✓	
7.	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมายและนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

- คณะฯ จัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับภารกิจ 4 ด้านและกับทิศทางการพัฒนาของมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์ และเป้าหมายที่ชัดเจน (มศ 8.1.1)
- คณะฯ จัดทำทรัพยากรการเงิน แผนการจัดสรร และมีการวางแผนใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ (มศ 8.1.2 ทุกรายการย่อย)
- คณะฯ ใช้ระบบฐานข้อมูล (MIS) ของมหาวิทยาลัย ในการวิเคราะห์สถานะทางการเงินของหน่วยงาน พร้อมนำไปใช้ในการวางแผนและตัดสินใจของผู้บริหาร (มศ 8.1.3 ทุกรายการย่อย)

4. คณะฯ จัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ โดยเสนอผู้บริหารเป็นประจำทุกไตรมาส พร้อมทั้งข้อมูลอุปสรรค ปัญหา และแนวทางแก้ไข (มศ 8.1.4 ทุกไตรมาส)

5. คณะฯ นำข้อมูลทางการเงินไปวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และสถานะทางการเงิน รวมทั้งการประเมินความคุ้มค่าเชิงเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง (มศ 8.1.5 ทุกไตรมาส)

6. คณะฯ ได้รับการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงาน เรื่องงบประมาณ จากสำนักงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ของกระทรวงการคลัง จัดทำทะเบียนคุมการใช้จ่ายงบประมาณทุกประเภท โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบเงินท erogจ่าย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ มีการรายงานผลกลับมาและแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบเป็นประจำทุกปี (มศ 8.1.6 ทุกไตรมาส)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีระบบฐานข้อมูล MIS ด้านการเงิน เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลรายรับ/รายจ่ายเป็นหมวดหมู่ตามระบบและรายงานข้อมูล ทำให้การใช้ข้อมูลการเงินถูกต้องและแม่นยำ ซึ่งส่งผลให้คณะผู้บริหารสามารถนำไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างเหมาะสม

2. คณะฯ มีการติดตาม เปรียบเทียบ และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอทุกไตรมาส โดยแยกตาม 4 ภารกิจหลัก

3. คณะฯ มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการตรวจสอบเงินท erogจ่าย และทะเบียนคุมการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบและโปร่งใสและมีการตรวจสอบการเงินจากหน่วยงานตรวจสอบภายในเป็นประจำทุกปี

จุดอ่อน :

การจัดทำค่าของงบประมาณไม่ได้รับการสนับสนุนในบางรายการ เนื่องจากขาดรูปแบบครุภัณฑ์/การก่อสร้างตามเกณฑ์ที่กำหนด

แนวทางปรับปรุงจุดอ่อน :

1. ควรจัดทำเอกสารหลักฐานประกอบค่าของงบประมาณให้ครบถ้วนตามเกณฑ์

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 8.1.1	แผนกลยุทธ์ทางการเงิน คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552-2553
มศ 8.1.2-1	การบริหารการเงิน คณะมัณฑนศิลป์ ปีงบประมาณ พ.ศ.2553
มศ 8.1.2-2	ประกาศคณะมัณฑนศิลป์ เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายเงินรายรับของโครงการพิเศษในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์ (ฉบับที่ 2) ณ วันที่ 11 ก.ย.52
มศ 8.1.2-3	สรุปมติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 11/ 2552 และคณะกรรมการบริหารประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/ 2552 เมื่อวันที่ 24 ธ.ค.52 เรื่อง การจัดสรรงบฯ สำหรับจัดซื้อวัสดุการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ.2553 ลงวันที่ 24 ธ.ค.52

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 8.1.3-1	รายงานค่าใช้จ่ายเงินบงฯ แผ่นดิน ปีการศึกษา 2552 (รายเดือน)
มศ 8.1.3-2	การติดตามสถานะการเบิกจ่ายเงินบงฯ รายจ่ายลงทุนประจำปีงบฯ พ.ศ.2552 (รอบ 6, 9 และ 12 เดือน)
มศ 8.1.4-1	แผนปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายบงฯ และรายงานผลการใช้จ่ายบงฯ (ไตรมาสที่ 1-4) ประจำปีงบฯ พ.ศ.2552
มศ 8.1.4-2	แผนปฏิบัติงาน แผนการใช้จ่ายบงฯ และรายงานผลการใช้จ่ายบงฯ (ไตรมาสที่ 1-4) ประจำปีงบฯ พ.ศ.2553
มศ 8.1.4-3	บันทึกคณะมณฑลศิลป์ เรื่อง ขอร้องแจ้งยอดบัญชีหอศิลป์และการออกแบบ ประจำเดือน ก.ค.-ก.ย.52 (ไตรมาสที่ 3) ลงวันที่ 30 ก.ย.52
มศ 8.1.5-1	รายละเอียดงบฯ รายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบฯ พ.ศ.2552
มศ 8.1.5-2	รายละเอียดงบฯ รายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบฯ พ.ศ.2553
มศ 8.1.6-1	รายละเอียดค่าขอตังงบฯ รายจ่าย ประจำปีงบฯ พ.ศ.2552
มศ 8.1.6-2	รายละเอียดค่าขอตังงบฯ รายจ่าย ประจำปีงบฯ พ.ศ.2553
มศ 8.1.7-1	(ใช้หลักฐาน มศ 7.8.5-1 สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ คณะมณฑลศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 8.1.7-2	(ใช้หลักฐาน มศ 7.8.5-2 สรุปการประชุมรองคณบดี คณะมณฑลศิลป์ ปี 2552-2553)

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน

เกณฑ์ประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1.	มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของคณะฯ	✓	
2.	มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของคณะฯ	✓	
3.	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	✓	
4.	มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	✓	
5.	มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	(✓)	

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขจากระดับ 5 เป็น 4 เพราะตัวบ่งชี้ข้อ 5 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ ไม่มีผลวิเคราะห์มูลค่าที่ประหยัดได้

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของคณะฯ โดยคณะกรรมการวางแผนและพัฒนา เพื่อกำหนดนโยบายการบริหารทรัพยากรของคณะฯ รวมทั้งการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก ร่วมกับหน่วยงานอื่น (มศ 8.2.1 ทุกรายการย่อย)

2. คณะฯ นำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรภายในคณะฯ ไปวางแผนกลยุทธ์การบริหารงานการใช้ทรัพยากรให้สอดคล้องกับสภาพจริง ได้แก่ การจัดห้องเรียน การจัดพาหนะ และการให้บริการหอศิลปะและการออกแบบ (มศ 8.2.2 ทุกรายการย่อย)

3. คณะฯ วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นภายในมหาวิทยาลัย มีการกำหนดกลไกการบริหาร และการใช้ทรัพยากรที่เป็นรูปธรรม โดยมีระเบียบการขอใช้สถานที่ประกาศไว้ชัดเจน มีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากร และมีระบบการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยจัดให้มีการประเมินผลทุกโครงการ (มศ 8.2.3)

4. คณะฯ วางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย โดยกำหนดกลไกการดำเนินงาน การบริหารและใช้ทรัพยากรร่วมกัน ให้สอดคล้องกับพันธกิจของคณะฯ และมีการติดตามประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกัน (มศ 8.2.3) โดยปรากฏในโครงการ/ กิจกรรมความร่วมมือต่างๆ

5. คณะฯ มีการวิเคราะห์ผลการประหยัดที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ได้แก่ การจัดพาหนะ แก่อาจารย์เดินทางไป-กลับร่วมกัน การขอใช้สถานที่สอบจากโรงเรียนในสังกัดของรัฐ แล้วรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ (มศ 8.2.5 ทุกรายการย่อย)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีการสำรวจวิเคราะห์และจัดทำแผน และนำผลที่ได้ไปวางแผนกลยุทธ์การใช้ทรัพยากรร่วมกัน

2. การวิเคราะห์ผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันพบว่า เกิดความคุ้มค่าและประสิทธิภาพในการใช้ทรัพยากรและเกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน

3. คณะฯ มีการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอก และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าใช้สถานที่ของคณะฯ โดยมีระเบียบการขอใช้ที่ชัดเจน เช่น ในการจัดสอบรับตรงโดยขอใช้ห้องสอบของโรงเรียน ซึ่งมีการสนับสนุน และแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงาน

4. ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ จัดให้มีการเรียนการสอนร่วมกับหน่วยงานภายนอกที่มีการอบรม หรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถลดค่าใช้จ่าย และเปิดโอกาสให้มีความหลากหลายของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการเผยแพร่ข้อมูลการบริหารทรัพยากรของคณะฯ ทางเว็บไซต์ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้ทราบ
ทั่วกัน

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 8.2.1-1	(ใช้หลักฐาน มศ 7.8.5-1 สรุปการประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552)
มศ 8.2.1-2	(ใช้หลักฐาน มศ 2.2.3-1 ถึง -2 รายการคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการและศูนย์เรียนรู้)
มศ 8.2.1-3	รายงานการเงิน คณะมัณฑนศิลป์ ประจำเดือน พ.ค.53
มศ 8.2.2-1	คู่มือการปฏิบัติงาน : การจัดบริการห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คณะมัณฑนศิลป์ ภาคต้น ปีการศึกษา 2552
มศ 8.2.2-2	คู่มือการปฏิบัติงาน : การจัดบริการห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ คณะมัณฑนศิลป์ ภาคปลาย ปีการศึกษา 2552
มศ 8.2.2-3	คู่มือการปฏิบัติงาน : การให้บริการยานพาหนะ คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2552
มศ 8.2.3	แผนงานการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน ปีการศึกษา 2552
มศ 8.2.4	(ใช้หลักฐาน มศ 8.2.3)
มศ 8.2.5-1	การดำเนินงานเรื่อง การใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
มศ 8.2.5-2	(ใช้หลักฐานภาคเครื่องประดับ JW 5.4 ถึง 5.5)

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของคณะฯ	✓	
2	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมคณะฯ ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกคณะฯ	✓	
3	มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาและมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก	✓	
4	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)	✓	
5	มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน	✓	
6	มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะฯ และสถาบัน	✓	
7	มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 (ระดับ) (คณะฯ ปรับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 6 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ ได้ดำเนินการตามนโยบายและแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยมีระบบและกลไกการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน และพัฒนาการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะ ทำหน้าที่กำกับและติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพตามนโยบายของคณะฯ มี

2. คณะฯ มีการประชุมระดมความคิด เพื่อพัฒนาการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่ สอดคล้องกับมาตรฐานอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง (มศ 9.1.2 ทุกรายการย่อย) โดยหน่วยประกันคุณภาพ การศึกษารับผิดชอบติดตาม การรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานปกติ ตามแนวทางของ สกอ.ซึ่งสอดคล้องกับ การประเมินคุณภาพภายนอก (มศ 9.1.3)

3. คณะฯ ได้ประชาสัมพันธ์ความเคลื่อนไหวด้านประกันคุณภาพให้บุคลากรทราบ โดยผ่านสื่อ หลายทาง เช่น จดหมายข่าวของคณะฯ เว็บไซต์คณะฯ และดิบบอร์ดประชาสัมพันธ์ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ บุคลากรไปร่วมประชุม/ อบรม/ สัมมนาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา (มศ 9.1.4-3 และตาราง ที่ 15)

4. คณะฯ ให้ความสำคัญกับการนำผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยนำเสนอในที่ประชุม คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อกำหนดนโยบาย และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารจัดการ พิจารณาวางแผนด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา (มศ 9.1.4-1 ถึง -2 และ มศ 9.1.5)

5. คณะฯ ได้ใช้ฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่สนับสนุนการบริหารและการตัดสินใจ ซึ่งครอบคลุม งานด้านต่างๆ ได้แก่ระบบบริการการศึกษาและประเมินการเรียนการสอน ระบบบัญชี งบประมาณและ พัสดุ ทะเบียนบุคลากร ฐานข้อมูลวิจัยและงานสร้างสรรค์ การเรียนเอกสาร และฐานข้อมูลด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา CHE QA Online system (มศ 9.1.6 ถึง .7)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะฯ และสำนักงานเลขานุการ
2. คณะฯ มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และภายนอกมาพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงาน โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบแต่ละภารกิจที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลให้ผู้บริหารทราบ

จุดอ่อน :

1. คณะฯ มีพัฒนาด้านประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังขาดความเชื่อมโยง ของข้อมูลที่จะใช้มาสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาคณะฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.1.1	การดำเนินงานก่อน/ ระหว่าง/ ภายหลังจากประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คำสั่งและ บันทึกรที่เกี่ยวข้อง

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.1.2-1	การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์
มศ 9.1.2-2	การประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเลขานุการ คณะมัณฑนศิลป์
มศ 9.1.3	คู่มือประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จัดทำโดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ม.ศิลปากร
มศ 9.1.4-1	รายงานประจำปีและประเมินตนเอง คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2551
มศ 9.1.4-2	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะมัณฑนศิลป์ ปีการศึกษา 2551 ตามมาตรฐานสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา
มศ 9.1.4-3	เว็บไซต์คณะมัณฑนศิลป์ http://www.decorate.su.ac.th
มศ 9.1.5	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามผลการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2551 รอบที่ 1-2
มศ 9.1.6	ฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA ONLINE SYSTEM) http://www.cheqa.mua.go.th
มศ 9.1.7	การมอบหมายหน่วยงาน บุคคล รับผิดชอบตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ปี 2552

ตัวบ่งชี้ที่ 9.2 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	✓	
2	มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมนักศึกษา	✓	
3	มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	✓	
4	นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพ ในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	✓	
5	นักศึกษาสรางเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบันร่วมระหว่างสถาบันด้วย	✓	
6	มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ และในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	✓	
7	มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่องโครงการในปีต่อไป	✓	

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 6 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 7 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 7 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. มหาวิทยาลัยได้เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยระดมลงในคู่มือ นักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 สำหรับคณะฯ มีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพร่วมกับการจัด โครงการ/ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษา เช่น นำวงจรคุณภาพมาใช้ในการทำกิจกรรมนักศึกษา ตั้งแต่การ วางแผนงาน การดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์ เป้าหมายและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และเรียนรู้การทำงานเป็นทีม การระดมผลสำเร็จของการทำกิจกรรม และนำไปใช้ปรับปรุงการทำงาน (มศ 9.2.1 ถึง .3)

2. ฝ่ายกิจการนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมฝึกทักษะที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ในการจัดกิจกรรม ของนักศึกษา เช่น กำหนดให้คณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบ มีการตั้งงบประมาณที่ชัดเจน หลังดำเนินการ เสร็จสิ้นจะนำเสนอสรุปรายงานประเมินโครงการ โดยกำกับติดตามให้เป็นวงจรคุณภาพ PDCA สอดแทรก อยู่ในกระบวนการ การประเมินและเป้าหมาย ตลอดจนผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการ (มศ 9.2.4 ถึง .5)

3. คณะฯ มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการ โดยมี บุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจนทั้งอาจารย์ที่ปรึกษาโครงการและประธานโครงการที่ถูกคัดสรรจากกลุ่ม (มศ 9.2.6 ถึง .7)

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยและคณะฯ มีการดำเนินกิจกรรมนักศึกษาที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาใหม่ทราบถึงประโยชน์การประเมินผลการสอน Online เพื่อปลูกฝังการให้นักศึกษาตระหนักถึงผลดำเนินงานและผลลัพธ์ของโครงการ/ กิจกรรมที่ตนมีส่วนเกี่ยวข้อง

2. คณะฯ ควรส่งเสริมกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะตามคุณลักษณะบัณฑิตอันพึงประสงค์ เพิ่มขึ้นและวิเคราะห์สัดส่วนของกิจกรรมที่พัฒนานักศึกษาครบทั้ง 5 ด้านอย่างเหมาะสม

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.2.1	บันทึกสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ ศธ 0520.101.5/ ว 070 เรื่อง รายงานผลโครงการ “Cool Down the Earth” ลงวันที่ 9 ก.พ.53
มศ 9.2.2	(ใช้หลักฐาน มศ 3.1.8 รายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาฝ่ายกิจการนักศึกษา)
มศ 9.2.3	(ใช้ผลสัมฤทธิ์คณะกรรมการนักศึกษา คณะมัณฑนศิลป์)
มศ 9.2.4	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.2 การดำเนินงานเรื่อง การขออนุมัติ รับการสนับสนุนโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.2.5	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.2 ในส่วนของกิจกรรม "แบ่งปันน้ำใจจากพี่ศิลากรุ่นน้อง" 20-22 มิ.ย.52, นิทรรศการ Gems & Jewelry Creation Project 2009 13 สค.52, โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการด้านเครื่องเคลือบดินเผา 4 สถาบัน ครั้งที่ 3 เต่าพื้น มค.-กค.53)
มศ 9.2.6	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.3 รายงานประเมินโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 ทุกรายการย่อย)
มศ 9.2.7	(ใช้หลักฐาน มศ 3.2.3 รายงานประเมินโครงการ/กิจกรรมนักศึกษา ปีการศึกษา 2552 ทุกรายการย่อย)

ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ปีการศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง	✓	
2	มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน	✓	
3	มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด	✓	
4	มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	✓	
5	มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่นๆ	✓	

* คณะกรรมการประเมินฯ ขอแก้ไขระดับ 5 เป็น 4 เพราะตัวบ่งชี้ย่อยข้อ 5 ไม่เป็นไปตามเกณฑ์อย่างชัดเจน คือ บุคลากรคณะฯ ได้รับเชิญไปเป็นกรรมการประเมินหน่วยงานภายนอก ยังไม่เป็นนวัตกรรมที่ชัดเจน

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน (กก.ปรับ)

เป้าหมายของปีนี้ : 5 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน ไม่บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 5 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 3 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

1. คณะฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องโดยมีนโยบายการประกันคุณภาพ แผนงาน คณะกรรมการเพื่อกำกับติดตามผลอย่างต่อเนื่อง และรายงานผลให้ผู้บริหารรับทราบ (มศ 9.1.1)

2. คณะฯ มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาในปีที่ผ่านมา พิจารณาจัดทำแผน โดยมีการปรับโครงสร้างภายในสำนักงานเลขานุการ การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาจากตัวแทนของภาควิชาและหน่วยงาน เพื่อให้ครอบคลุมพันธกิจของคณะฯ และรองรับการประเมินภายนอก ตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการประจำปีของมหาวิทยาลัย (มศ 9.1.2 ทุกรายการย่อย)

3. คณะฯ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัย ในรูปเอกสาร และสาธารณชนโดยผ่าน Website ของคณะฯ (<http://decorate.su.ac.th>) จดหมายข่าวและเว็บไซต์ของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา <http://www.qa.su.ac.th> (มศ 9.3.1)

4. คณะฯ มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ดังปรากฏในเอกสารรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา (รายงานประจำปีและประเมินตนเอง 2 ปีการศึกษา 2551) และได้จัดทำแผนการพัฒนาคณาจารย์ มีการติดตามนำผลการประเมินมาระดมความคิดเห็นอย่างมีส่วนร่วม และนำไปสู่การวางแผนปรับปรุงคุณภาพในฝ่ายที่เกี่ยวข้อง (มศ 9.1.5 และตารางที่ 17)

5. คณะฯ มีแนวปฏิบัติที่ดีในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับอย่างต่อเนื่อง เป็นแนวทางในการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ (มศ 9.1.7 และ 9.3.1)

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่องและทั่วถึง และมีระดับความสำเร็จเป็นไปตามเป้าหมายที่คณะฯ กำหนด

2. คณะฯ มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยการประชุมในคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาได้มีการพิจารณาคัดเลือกแนวทางปฏิบัติที่ดีที่ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องและเกิดผลดี และให้ผู้ปฏิบัตินั้นๆ ถ่ายทอดเพื่อเปิดโอกาสในการพัฒนาร่วมกันและนำไปสู่นวัตกรรมในอนาคต

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ควรมีการจัดการด้านการรวบรวมเอกสารหลักฐานที่เป็นระบบ มีฐานข้อมูลออนไลน์รองรับ เพื่อความรวดเร็ว ง่ายต่อการเก็บบันทึก หรือหยิบใช้ในข้อมูลส่วนกลางของคณะฯ

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.3.1	การดำเนินงาน/ ประสานงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะฯ
มศ 9.3.2	(ใช้หลักฐาน 9.3.1)
มศ 9.3.3	(ใช้หลักฐาน 9.3.1)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 9.3.4	(ใช้หลักฐาน 9.3.1)
มศ 9.3.5	(ใช้หลักฐาน 9.3.1)

องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี (3D)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.1 การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2552

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ระดับแรก	มีการดำเนินการ 4-5 ระดับแรก	มีการดำเนินการครบทุกระดับ

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีนโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางนโยบายสถานศึกษา 3 ดี โดยมีโครงการหรือกิจกรรมรองรับครบทั้ง 3 ด้าน (1) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตย (Democracy) : การมีความตระหนักเห็นความสำคัญ ศรัทธา และเชื่อมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข รังเกียจ การทุจริตและต่อต้านการซื้อขาสีสิทธิ์ ขายเสียง (2) ด้านการส่งเสริมให้มีคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) : การมีคุณธรรม จริยธรรม มีความดีงาม รู้จักคิดชอบ ชั่วดี มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รวมทั้งยึดถือ และปฏิบัติในการดำรงชีพสืบไป (3) ด้านการสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด (Drug-Free) : การมีความเข้าใจ รู้จักพิษภัย ของยาเสพติดและรู้จักการหลีกเลี่ยง	✓	
2	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบครบทั้ง 3 ด้าน	✓	
3	มีการจัดโครงการ/กิจกรรมตามแผน ครบทั้ง 3 ด้าน	✓	
4	มีกลไกการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก มีการสร้างและพัฒนาเครือข่าย การกำกับ ติดตามประเมินผลที่ชัดเจน	✓	
5	มีการสรุปและรายงานผลการดำเนินการทุกกิจกรรม และมีการเสนอแนวทางการดำเนินงาน จากผลการประเมินของแต่ละ โครงการ/กิจกรรม และรายงานต่อคณะกรรมการและผู้บริหาร		✓
6	มีการนำผลการประเมินมาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแนวทางนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ครบทั้ง 3 ด้าน		✓

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 4 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 4 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะฯ ได้ดำเนินงานตามนโยบายและแนวการบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D) ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ที่สอดคล้องกับบรรณชาติและบริบทของสาขาวิชาในคณะฯ ได้แก่ การ

จุดแข็ง :

สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบของคณะฯ สามารถประยุกต์เข้าไปร่วมงานกับกิจกรรมสร้างสรรค์ต่างๆ ได้หลากหลายประเภท คณาจารย์และนักศึกษาจึงได้เข้าร่วมโครงการกับหน่วยงานอื่นๆ สม่าเสมอ

จุดอ่อน :

คณะฯ ยังมีเครือข่ายหน่วยงานความร่วมมือในการจัดโครงการ/ กิจกรรมทั้ง 3 ประเภทไม่มากนัก จึงยังมิได้เสนอขอรับพิชชอบในการจัดโครงการของคณะฯ เอง

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 10.1.1-1	ด้านส่งเสริมประชาธิปไตย : (ใช้ตารางที่ 29 ของรายงานประจำปีและประเมินตนเองฯ ฉบับนี้ ในรายการที่ 24-25 การประกวดวาดภาพ “ดอกไม้บานหลากสีที่กรุงเทพฯ” โดยเครือข่ายหยุดทำร้ายประเทศไทย หยุดใช้ความรุนแรง, รายการที่ 35-37 การประกวดภาพถ่าย ภายใต้หัวข้อ “ความขัดแย้ง ความชอบธรรม และการปฏิรูประบอบรัฐ : การจัดสรรผลประโยชน์ที่เป็นธรรมในสังคมไทย” โดย สถาบันพระปกเกล้า, รายการที่ 39 การประกวดโปสเตอร์รณรงค์ต่อต้านการทุจริต โดย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.), รายการที่ 52-53 บ.มิตซูชิ อินซัวรันซ์ ร่วมกับมูลนิธิเมาไม่ขับและ บ.โตโยต้ามอเตอร์ (ประเทศไทย) จก.
มศ 10.1.1-2	ด้านส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นไทย : (ใช้ตารางที่ 29 ของรายงานประจำปีและประเมินตนเองฯ ฉบับนี้ ในรายการที่ 9-10 การออกแบบเสื้อยืด สมานฉันท์ รายการคิดข้ามเมฆ ช่อง 9,
มศ 10.1.1-3	รายละเอียดโครงการ Bridgestone Tire Safety : 3D Animation Contest 2009 เพื่อรณรงค์การขับขี่อย่างปลอดภัย
มศ 10.1.1-4	ด้านสร้างภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดทุกชนิด : (ใช้ตารางที่ 29 ของรายงานประจำปีและประเมินตนเองฯ ฉบับนี้ ในรายการที่ 11-14 โครงการประกวดภาพเขียนและโปสเตอร์สถานที่สาธารณะปลอดภัย โดยคณะฯ ม.ศิลปากร ร่วมกับ สำนักงานสาธารณสุข จ.นครปฐม
มศ 10.1.1-5	คำสั่งคณะมณฑลศิลป์ที่ นฐ 01/2552 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ กิจกรรมประกวดภาพเขียน – แบบจำลองสถานที่สาธารณะปลอดภัย จ.นครปฐม สั่ ณ วันที่ 1 เม.ย.52 (ประกาศรางวัล 17 มิ.ย.52)
มศ 10.1.1-6	หนังสือราชการในสำนักงานสรรพสามิต ภาคที่ 7 กระทรวงการคลัง ที่ กค 0610/ 2180 เรื่อง ขอบขออนุมัติสนับสนุน “โครงการ Family Day Say No” ลงวันที่ 8 มิ.ย.52
มศ 10.1.1-7	หนังสือราชการในกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข จ.นครปฐม ที่ สธ 0850.4/ 3936 เรื่อง ขอเชิญบุคลากรร่วมเป็นกรรมการตัดสินการประกวดบอร์ดนิทรรศการ ในงานมหกรรมรวมพลสมาชิก TO BE NUMBER ONE (โครงการในทูลกระหม่อมหญิงอุบลรัตนฯ) ซึ่งเป็นกิจกรรมรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ลงวันที่ 16 มิ.ย.52
มศ 10.1.2	(ใช้หลักฐาน 10.1.1-5 และ -7)
มศ 10.1.3	(ใช้หลักฐาน 10.1.1 ทุกรายการย่อย)

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 10.1.4	(ใช้หลักฐาน 10.1.1 ทุกรายการย่อย)

ตัวบ่งชี้ที่ 10.2 ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรม
เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 3 ด้าน

ระดับ	เกณฑ์มาตรฐาน	การดำเนินการ	
		มี	ไม่มี
1	มีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 1 ด้าน	✓	
2	มีการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี จำนวน 2 ด้าน	✓	
3	มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายผู้รับผิดชอบครบทั้ง 3 ด้าน	ไม่ครบ	

หมายเหตุ : เดิม สกอ. กำหนดหลักฐานจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมโครงการในแต่ละด้านว่า ถ้ามีน้อยกว่าร้อยละ 20 ของนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม (< 20 % ของจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี) จะไม่นับว่าดำเนินการได้ครบในแต่ละด้านนั้น เมื่ออ้างอิงจากหนังสือราชการใน สกอ. ที่ ศธ 0506(3)/ ว1363 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2552 เรื่อง การยกเว้น หมายเหตุในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของตัวบ่งชี้ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) จึงแจ้งให้ยกเว้น เงื่อนไขข้างต้น และจำนวนนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้เป็นไปตามดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเองปีที่แล้ว : - (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : - คะแนน

ผลการประเมินตนเองครั้งนี้ : 2 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

เป้าหมายของปีนี้ : 2 (ระดับ)

ผลการดำเนินงาน บรรลุเป้าหมาย

เป้าหมายปีต่อไป : 2 (ระดับ)

เกณฑ์ประเมิน : 2 คะแนน

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง :

คณะฯ จัดให้มีโครงการพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมนักศึกษาใหม่ ต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 แล้ว ซึ่งรุ่นที่ 2 นี้ ได้นำผลการประเมินครั้งแรกมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงกิจกรรมเสริมหลักสูตร เรื่องการครองตน ความ เป็นไทย และความรู้ความเข้าใจในระบอบการปกครอง ซึ่งพบว่า ผลของโครงการที่เกิดกับนักศึกษาผู้เข้า อบรมเป็นที่น่าพึงพอใจ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

คณะฯ โดยฝ่ายกิจการนักศึกษา ควรนำแนวปฏิบัติในการริเริ่มโครงการฯ ข้างต้นมาประยุกต์ใช้กับ กิจกรรมทั้ง 3 ประเภท

รายการเอกสารหลักฐาน

หมายเลข	รายการเอกสารหลักฐาน
มศ 10.2.1	(ใช้หลักฐาน 10.1.1 ทุกรายการย่อย)
มศ 10.2.2	(ใช้หลักฐาน 10.1.1 ทุกรายการย่อย)
มศ 10.2.3	(ใช้หลักฐาน 10.1.1 ทุกรายการย่อย)