รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

(AUN-QA assessment report)

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบผลิตภัณฑ์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2562)
คณะมัณฑนศิลป
มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2565

(4 กรกฎาคม 2565 ถึง 3 กรกฎาคม 2566)

วันที่ 31 เดือน กรกฎาคม ปี 2566 ที่ตรวจประเมิน

โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

1. รายนามคณะกรรมการประเมิน

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(อาจารย์ ดร.ปภามญชุ์ ซีประเสริฐ)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ ดร.วีรยา เอี่ยมฉ่ำ)

2. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้องค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน

ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การประเมินองค์ประกอบที่ 1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรตัวบ่งชี้ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	**ผลการดำเนินงาน**	
	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	**ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)**
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	
สรุปผล : หลักสูตรมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์การกำกับมาตรฐานทั้งสิ้น 10 ข้อ		

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558
ปริญญาตรี ประเมินเกณฑ์ 5 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 4 และ 10)
บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเององค์ประกอบที่ 1 การกำกับให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	**ผลการประเมิน**
1.1	✓ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

3. ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

ตารางที่ 2 ผลประเมินรายเกณฑ์ AUN-QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Verdict	**3**

ตารางที่ 3 ผลประเมินรายตัวบ่งชี้ และสรุปจุดแข็ง (Strengths) และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Area for Improvement) ตามเกณฑ์ AUN-QA

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
1. Expected Learning Outcomes	1.1 The programme to show that the expected learning outcomes[a] are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 32-33 พบว่า 1. PLOs ของหลักสูตร กำหนดขึ้นสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ 2. PLOs ของหลักสูตร มีการกำหนด Learning Taxonomy 3. มีกลไก และใช้กลไกนั้นในการสื่อการPLOs ของหลักสูตรเพื่อประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น Facebook / การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 128 พบว่า 4. หลักสูตรมีการเทียบความสอดคล้องกับมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1) จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรฯ มีการระบุข้อมูลเทียบเคียง (Benchmarking) ระหว่างหลักสูตร และกรอบคุณวุฒิอ้างอิง (Point of reference) เช่น NQF	จากเอกสาร SAR 32-33 หน้า ให้ข้อสังเกตดังนี้ 1. PLOs ของหลักสูตรแต่ละ PLOs จะมีการกำหนดไว้หลายระดับ Learning Taxonomy	4	3
	1.2 The programme to show that the expected	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า	จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 44 – 45 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จาก	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. หลักสูตรมีกระบวนการในการถ่ายทอด PLOs และกำหนด CLOs ผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อเชื่อมโยง PLOs และ CLOs ให้มีความสอดคล้องกัน จากหลักฐานแนบเพิ่มเติม เอกสารสรุปผลการสัมมนาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2565 หน้า 12 พบว่า 1. รายวิชาหลักสูตร มีการปรับปรุงความสอดคล้องระหว่าง PLOs และ CLOs ของรายวิชา โดยทุกรายวิชามีสาระ และระดับผลการเรียนรู้ที่สอดคล้อง ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs	หลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 1. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ R 2. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 120 ตารางแสดงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 1. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ และ 363 522 การออกแบบและวัฒนธรรม ซึ่งทั้ง 2 รายวิชาไม่ปรากฏใน ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผล		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			การเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 2. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U ข้อสังเกต 1. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้สอดคล้อง ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และใช้ข้อมูลชุดนั้นในการสื่อสารไปยัง SHs		
	1.3 The programme to show that the <u>expected learning outcomes</u>[a] consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จากเอกสาร SAR หน้า 34 ตาราง AUN1.3-1พบว่า 1. PLOs ทั้ง 12 ของหลักสูตร มีการกำหนดครอบคลุมทั้ง Generic LOs จำนวน 9 ข้อ และ Specific LOs จำนวน 3 ข้อ		4	
	1.4 The programme to show that the requirements of the	จากเอกสาร SAR หน้า 36 /เอกสารแนบ (รายงานการประชุมเชิงปฏิบัติการ) และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	พบว่า 1. หลักสูตรมีกลไกในการรวบรวม Requirement/ Need ของ SHs, ผ่านเวทีการประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเริ่มจากการสำรวจ SHs ภายใน และ SHs ภายนอก 2. จัดกลุ่มความต้องการ เป็น 4 หมวด สมรรถนะหลัก ได้แก่ การรู้เท่าทันโลก สร้างสรรค์ธุรกิจ ค้นคว้าวิจัย และการสร้างสรรค์ตัวตน 3. กำหนด PLOs ของหลักสูตร ตามกลุ่มกลุ่มความต้องการ 4 หมวด สมรรถนะหลัก			
	1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate</u>.[b]	จากเอกสาร SAR หน้า 37 พบว่า 1. หลักสูตรฯ ตรวจสอบการบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของนักศึกษา จากการที่นักศึกษาได้เรียนสำเร็จในรายวิชา (Objective)	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน พบว่า 1. ทางหลักสูตรยังไม่มีการกำหนดแนวทางการวัด/การตรวจสอบ รวมไปถึงเครื่องมือที่ใช้ในการตรวจสอบการบรรลุของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตรของนักศึกษา อย่างชัดเจน เช่น การบรรลุ PLO แต่ละตัว คืออะไร วัดผลอย่างไร เมื่อไหร่	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
2. **Programme Structure and Content**	2.1 The specifications of the programme and all its courses[c] are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จากเอกสาร มคอ.2 ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร โดยที่ ข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรที่นำไปเผยแพร่ ตาม มคอ.2 (ล่าสุดที่รับรองโดยสภามหาวิทยาลัย และยังถูกใช้อยู่ในปัจจุบัน) เอกสารมคอ.2 ปรากฏ การเทียบเคียงหลักสูตรฯ กับมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา สาขาศิลปกรรมศาสตร์ พ.ศ. 2558 (มคอ.1) จากเอกสาร SAR หน้า 40, พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด SHs สื่อสารข้อมูลหลักสูตร ผ่านทางเฟสบุ๊คบอร์ดประชาสัมพันธ์ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน, พบว่า รับทราบข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตร ผ่านการแนะแนว/การค้นหาข้อมูลทางเวปไซต์	หลักสูตรมีการปรับปรุงรายละเอียดใน มคอ.2 ในประเด็นความสอดคล้องของเนื้อหาสาระระหว่าง PLOs และ CLOs	3	3
	2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned[d] with achieving the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้า 41 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีกลไกการออกแบบหลักสูตรด้วยกระบวนการ BCD โดยการใช้ PLOs มาเป็นตัวกำหนด KSA และออกแบบรายวิชาโดยมีผลลัพท์การเรียนรู้ระดับรายวิชาสอดคล้องกับ PLOs	จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 44 – 45 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 3. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ R	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			4. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 120 ตารางแสดงความสอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 3. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ และ 363 522 การออกแบบและวัฒนธรรม ซึ่งทั้ง 2 รายวิชาไม่ปรากฏใน ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 4. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U ข้อสังเกต 2. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้		

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			สอดคล้อง ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และใช้ข้อมูลชุดนั้นในการสื่อสารไปยัง SHs		
	2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จากเอกสาร SAR หน้า 44 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีกระบวนการนำข้อมูลสะท้อนกลับ เช่น ความคิดเห็น หรือคำแนะนำ จาก SHsที่มีประสบการณ์กับหลักสูตร มาเพื่อใช้เป็นข้อมูล (Input) ในการออกแบบหลักสูตร เช่น เนื้อหา และลำดับการสอน		4	
	2.4 The contribution made by each course[c] in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จากหลักฐานแนบเพิ่มเติม เอกสารสรุปผลการสัมมนาภาควิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ประจำปี 2565 หน้า 12 พบว่า 1. ทุกรายวิชาหลักสูตร มีความรับผิดชอบในการให้นักศึกษาบรรลุตาม PLOs ทุกรายวิชา	จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 44 – 45 ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 5. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 515 ประสบการณ์วิชาชีพกับการออกแบบผลิตภัณฑ์ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ R 6. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 120 ตารางแสดงความ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			สอดคล้องของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) พบประเด็นความไม่สอดคล้อง เช่น 5. PLO1 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ และ 363 522 การออกแบบและวัฒนธรรม ซึ่งทั้ง 2 รายวิชาไม่ปรากฏใน ตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) 6. PLO2 ระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ได้แก่ An/AP รายวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ 363 512 ธุรกิจการออกแบบและการเป็นผู้ประกอบการ ระดับผลการเรียนรู้ของรายวิชาที่กำหนดไว้ ได้แก่ U ข้อสังเกต 3. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลให้สอดคล้อง ปรับปรุงให้เป็นปัจจุบัน และใช้ข้อมูลชุดนั้นในการสื่อสารไปยัง SHs		
	2.5 The curriculum to show that all its courses[c] are logically structured, properly sequenced	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เรียนรู้แบบกว้างๆ สาระมิสระ	ไม่ปรากฏข้อมูลว่า แต่ละรายวิชา เชื่อมโยงกันอย่างไร รายวิชาใดที่เป็นรายวิชาพื้นฐาน รายวิชาใดที่เป็น Pre-requsite อธิบายเส้นทางการเรียนให้ชัดเจน	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	(progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	ต่อกัน ไม่เป็นลำดับขั้น จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 20-21 พบว่า 1. หลักสูตรฯ มีการเรียงลำดับรายวิชาตามชั้นปี			
	2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	จากเอกสาร SAR หน้า 46 1. หลักสูตรมีแผนการศึกษาให้นักศึกษาได้เลือกตามความสนใจ/ความเชี่ยวชาญของนักศึกษา 2. หลักสูตรมีรายวิชาเลือกทั้งหมด 15 หน่วยกิต ให้กับนักศึกษาเลือกอย่างน้อย 6 หน่วยกิต สำหรับนักศึกษาแผน ก และ อย่างน้อย 12 สำหรับนักศึกษาแผน ข จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า รายวิชาเลือกทุกรายวิชาพัฒนาขึ้นจากการที่ต้องการให้นักศึกษาทราบในองค์ความรู้ที่หลากหลาย ดังนั้นทุกรายวิชาจึงเน้นการพัฒนาพื้นฐานเพื่อให้นักศึกษานำไปต่อยอด จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาเลือกที่ทางหลักสูตรมีสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา หลักสูตรมีการสอบถามความต้องการรวมทั้งการที่หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เรียนในรายวิชาในระดับปริญญาตรี เพื่อสร้าง Specialization เช่น รายวิชาการออกแบบรถยนต์		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / หลักฐานแนบเพิ่มเติม รายงานสรุปผลการดำเนินงานการปรับปรุงหลักสูตร 2567 พบว่า 1. หลักสูตรฯ มีกลไกในการทบทวน และได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัย โดยมีกำหนดวงรอบการปรับปรุงครั้งต่อไป 2567 (ทุก 5 ปี) หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน		4	
3. Teaching and Learning Approach	3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.[e]	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน พบว่า 1. มหาวิทยาลัยฯ มีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการสื่อสารกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และปรัชญาการศึกษานั้นปรากฏในการออกแบบกระบวนการเรียนการสอนของหลักสูตร		4	4
	3.2 The teaching and learning activities[e] are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า 1. กิจกรรมในรายวิชาของหลักสูตรฯ เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนที่สำคัญ เช่น การเสนอหัวข้อที่สนใจเพื่อหารือกับอาจารย์ผู้สอน การนำปัญหาที่พบจากการทำงานมาเสนอเพื่อเป็นกรณีศึกษาในชั้นเรียน		4	
	3.3 The teaching and	จากเอกสาร SAR หน้า 53 พบว่า		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	learning activities [e] are shown to involve active learning by the students.	1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในรูปแบบที่หลากหลาย จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า 1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นแบบ Active Learning ทุกรายวิชา			
	3.4 The teaching and learning activities [e] are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จากเอกสาร SAR หน้า 53 พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนด life-long learning ของหลักสูตรได้อย่างชัดเจน ได้แก่ ทักษะการทำงานร่วมกัน ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการค้นความอย่างเป็นระบบ ทักษะการคิดเชิงวิพากษ์ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน พบว่า 1. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้เกิด LLL ตามที่หลักสูตรได้มีการกำหนดไว้ เช่น การให้นักศึกษาได้ทำงานกลุ่มผ่าน Project Based Leaning (ตามกลไกการเรียนรู้ จากเอกสาร SAR หน้า 53)		4	
	3.5 The teaching and learning activities [e] are shown to inculcate in	จากเอกสาร SAR หน้า 54 และกการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	1. การเรียนการสอนของหลักสูตรส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิดใหม่ๆ และความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม รวมไปถึงเกิดแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ เช่น Project-Based Learning ซึ่งหลักสูตรได้มีการมอบหมายงานให้นักศึกษาได้ออกแบบชิ้นงาน การทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งรวมไปถึงมีกิจกรรมที่บ่มเพาะแนวคิดความเป็นผู้ประกอบการ เช่น การออกแบบเชิงธุรกิจ			
	3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จากเอกสาร SAR หน้า 54 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีกลไกในการทวนสอบการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผ่านการประชุมกลุ่ม และมีการนำผลการประชุมมาใช้เพื่อการปรับปรุงการสอน และ CLOs ของหลักสูตร		4	
4. Student Assessment	4.1 A variety of <u>assessment methods</u>[f] are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จากเอกสาร SAR หน้า 56 พบว่า 1. รายวิชาในหลักสูตรฯ มีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือเพื่อวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่หลากหลาย ตามที่ได้มีการระบุไว้ใน มคอ.3 สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา		4	3
	4.2 The assessment and	จากเอกสาร SAR หน้า 56 / SAR หน้า 103 พบว่า	ไม่ปรากฏ กลไกในการอุทรณ์/ร้องเรียน เรื่องผลการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. หลักสูตรฯ กำหนดกลไก และช่องทางในการอุทรณ์/ร้องเรียน ตามระเบียบของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งมีการแจ้งให้นักศึกษาได้รับทราบ เช่นการร้องเรียนผ่านอาจารย์ผู้สอน / หัวหน้าภาควิชา	เรียนที่แยกออกมาจากช่องทางการร้องเรียนเรื่องอื่นๆ รวมทั้งไม่ปรากฏช่องทางการรับเรื่องโดยระบบคนกลาง		
	4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากเอกสาร SAR หน้า 44, 46-47 และมคอ.2 หน้า 35 และ 70 พบ 1. หลักสูตร และประกาศของมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนด มาตรฐานความก้าวหน้าตลอดจนมาตรฐานในการสำเร็จการศึกษาสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในแต่ละแผนการศึกษาไว้อย่างชัดเจน จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการสื่อสาร การติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา รวมทั้งมีการสื่อการเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาเพื่อให้นักศึกษาได้รับทราบ จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษา รับทราบเกณฑ์ในการประเมินความก้าวหน้า และเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษา		4	
	4.4 The <u>assessments methods</u> [f] are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and	จากเอกสาร SAR หน้า 56-57 พบ 1. หลักสูตรมีการแจ้งนโยบายในการประเมินผลให้นักศึกษาทราบ วันแรกของการเรียนการสอน (Timeliness)	จากเอกสาร SAR หน้า 56-57 พบ 1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลงานของนักศึกษาไม่ปรากฏ Descriptor	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	2. หลักสูตรฯ มีการกำหนดเกณฑ์ในการให้เกรด รวมทั้งมีกลไกในการให้คะแนน กรณีที่หลักสูตรใช้ผู้สอนหลายคน ในการร่วมประเมินผลงานของนักศึกษา มีกลไกในการชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน และการทวนสอบผลการประเมินผ่านการประชุมเพื่อยืนยันเกรด เพื่อให้ใช้แบบประเมินให้เที่ยงตรง ลด interobserver variation	และเกณฑ์ที่ชัดเจน ดังนั้น เครื่องมือดังกล่าวจึงยังไม่สามารถแสดงถึง validity, reliability, and fairness		
	4.5 The assessment methods[f] are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมินการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา และในระดับหลักสูตร นอกเหนือจากการที่หลักสูตรพิจารณานักศึกษาโดยการตรวจสอบการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (Objective Measurement)	ไม่ปรากฏว่าหลักสูตรมีกลไก/วิธีการใด ที่ได้กำหนดไว้เพื่อประเมินการบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับหลักสูตร	2	
	4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากเอกสาร SAR หน้า 58 พบว่า 1. หลักสูตรมีกลไก ในการติดตามการเรียนรู้ของนักศึกษา การให้ Feedback นักศึกษาทั้งในแง่ของเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ตามกลไก Project Based Learning (SAR หน้า 53) ทำให้นักศึกษาสามารถพัฒนางานของตนเองได้		4	
	4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously	จากเอกสาร SAR หน้า 54 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 2. หลักสูตรมีกลไกในการทวนสอบการ	หลักสูตรมีการระบุประเด็นที่หลักสูตรใช้ในการทวนสอบ ได้แก่ ความเห็นของ SHs ด้านการวางแผนการสอน ไม่ปรากฏการทวนสอบความสอดคล้องระหว่าง	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	ดำเนินการจัดการเรียนการสอน ผ่านการประชุมกลุ่ม และมีการนำผลการประชุมมาใช้เพื่อการปรับปรุงการสอน และ CLOs ของหลักสูตร	วิธีการวัดและประเมินผล และ CLOs		
5. **Academic Staff**	5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้าที่ 59 พบว่า 1. หลักสูตรมีการรับอาจารย์ใหม่ทดแทนอาจารย์ที่ลาออกไป จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ใหม่ พบว่า 1. หลักสูตรมีการวิเคราะห์แผนอัตรากำลังอาจารย์ในหลักสูตร การจ้างอาจารย์ใหม่ในสาขาวิชาที่เป็นที่ต้องการของหลักสูตร	ไม่ปรากฏการวางแผน และวิเคราะห์อัตรากำลังของอาจารย์ในหลักสูตร (แผนการศึกษาต่อ แผนการเกษียณอายุราชการ) รวมถึงพิจารณาส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ที่มีอยู่ในหลักสูตรให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น	3	3
	5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จากเอกสาร SAR หน้า 60-61 พบ 1. หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลภาระงานสอนอาจารย์ ในระหว่างปี 2562-2565 โดยภาระงานสอนของอาจารย์ในหมวดวิชาเฉพาะมีสูงขึ้น	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏ กลไกที่หลักสูตรฯ ใช้ข้อมูลดังกล่าวเพื่อการวางแผนบุคลากรของหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูล FTE ของอาจารย์ในหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพและปริมาณของอาจารย์ให้เพียงพอต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
	5.3 The programme to	จากเอกสาร มคอ.2 หน้า 50 พบว่า	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	show that the competences[8] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	1. หลักสูตรมีการกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ใหม่ ตามระเบียบและหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	อาจารย์ผู้สอน ไม่ปรากฏ 1. การกำหนด ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะ ของบุคลากรสายวิชาการ 2. เกณฑ์ในการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ 3. กลไกการสื่อสารเกณฑ์/เครื่องมือดังกล่าวให้บุคลากรได้รับทราบ		
	5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จากเอกสาร SAR หน้า 61 และการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีการจัดสรรภาระงานตามความเหมาะสมตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด	จาก SAR หน้า 61 พบว่า 1. หลักสูตรมีการมอบหมายงานใน 2 ลักษณะ คือ ด้านการสอนและการบริการวิชาการ หลักสูตรควรแสดงให้เห็นรายละเอียดอาจารย์แต่ละท่าน	3	
	5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จากเอกสาร SAR หน้า 62 พบว่า 1. หลักสูตรมีระบบ การประเมินผลงาน ตามภาระงานสอน/ภาระงานอื่น ๆ ของคณะ ทั้งนี้การขอตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ เป็นไปด้วยความเป็นธรรม ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยการประเมินจากความสามารถในการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร พบว่า 1. การเลื่อนขั้นเงินเดือนของอาจารย์พิจารณาจากผลการประเมินการปฏิบัติงาน และตำแหน่งทางวิชาการ		4	
	5.6 The programme to	จากเอกสาร SAR หน้า 62 พบว่า	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	1. หลักสูตรฯ มีกลไกในการแจ้ง อาจารย์ให้มีการรับรู้ถึงสิทธิ สวัสดิการ และผลประโยชน์ รวมทั้งบทบาทและความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการภายใต้การคำนึงถึงจรรยาบรรณวิชาชีพและเสรีภาพทางวิชาการ จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรแสดงให้เห็นถึงสิทธิ สิทธิพิเศษ การสนับสนุนที่อาจารย์ทุกคนควรได้รับ โดยมีการแจ้งรายละเอียดผ่านการประชุมภาค สัมมนาภาควิชา และผ่านไลน์กลุ่มของอาจารย์	พบว่า 1. บุคลากรสายวิชาการยังขาดการรับรู้ด้านสิทธิ สวัสดิการ รวมทั้งยังขาดความเข้าใจในสิทธิและขั้นตอนในการเบิกจ่าย เช่น การเบิกค่าเล่าเรียนบุตร		
	5.7 The programme to show that the <u>training and developmental needs</u>[h] of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จากเอกสาร SAR หน้า 62 พบ 1. คณะฯ มีกลไกในการรวบรวมความต้อการผ่านการประชุมภาควิชา 2. หลักสูตรฯ มีกลไกในการรวบรวมความต้องการของอาจารย์ ผ่านการประชุมภาควิชา และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ตามความต้องการ (Needs) ของอาจารย์ตามความสนใจส่วนบุคคล 3. มีการดำเนินกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ เช่น การอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ AUN-QA เป็นต้น	จากเอกสาร SAR ไม่ปรากฏ กลไกในการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม (Training Needs Analysis; TNA) ของหลักสูตร เพื่อการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ / แผนการอบรมของหลักสูตร	3	
	5.8 The programme to show that performance management including	จากเอกสาร SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรฯ มีระบบและกลไกในการจัดการ		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	ผลการปฏิบัติงานรวมถึงการให้รางวัล ผ่านการประเมินคุณภาพการสอนและการวิจัยของบุคลากรทางวิชาการ เช่น การให้ค่าตอบแทนในการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น			
6. **Student Support Services**	6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จากเอกสาร SAR หน้า 64 เอกสาร มคอ.2 หน้า 12 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีนโยบาย เกณฑ์ และกระบวนการรับนักศึกษาต่อจะเปิดรับสมัคร 2 ภาคการศึกษา คือ ภาคการศึกษาต้นและภาคการศึกษาปลาย และในแต่ละภาคการศึกษาอาจจัดให้มีการรับสมัครได้1-2 รอบ แล้วแต่สถานการณ์และจำนวนนักศึกษาเข้ามาสมัครสอบ โดยมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจและเว็บไซต์ของคณะ และมหาวิทยาลัย และมีการติดตามจำนวนการเข้าศึกษาต่อของนักศึกษาตั้งแต่ พ.ศ.2561-2565 โดยมีแนวโน้มที่สามารถรับนักศึกษาได้เพียง 50% ของเป้าหมาย ที่หลักสูตรได้ตั้งเป้าไว้ 2. หลักสูตรมีการสื่อสารการรับนักศึกษาและประชาสัมพันธ์ผ่าน เวปไซต์ของบัณฑิตศึกษา และการประชาสัมพันธ์ไปยังมหาวิทยาลัยที่เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่ปรากฏ 1. การกำหนด เกณฑ์ที่คณะกรรมการ/อาจารย์ผู้รับผิดชอบใช้ในการคัดเลือกนักศึกษา 2. การติดตามช่องทางการเข้าเรียนของนักศึกษาในปีปัจจุบันหรือก่อนหน้า เพื่อวางแผนการปรับปรุงกระบวนการประชาสัมพันธ์	3	3

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า 1. หลักสูตรมีการวางแผนทั้งในระยะสั้น เพื่อสนับสนุนกิจกรรมทางด้านวิชาการและการพัฒนาที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ เช่น การวางแผนการจัดกิจกรรม โดยให้นักศึกษาได้มีส่วนในการเข้าร่วม เช่น การศึกษาดูงาน ระบบการใช้โรงปฏิบัติงานและเครื่องจักร เครื่องมือดิจิทัลต่าง ๆ และระยะยาว เช่น การจัดซื้อ/เช่าเครื่องจักร รวมถึงการปรับปรุงอาคารสถานที่เพื่อรองรับเครื่องมือ	- พิจารณาทบทวนถึงความชัดเจนของแผนบริการสนับสนุนนักศึกษา ระยะสั้นระยะยาว ทั้งด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ - พิจารณาประเมินผลการดำเนินงานตามแผน โดยพิจารณาทั้งด้านคุณภาพและความเพียงพอ ต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการชุมชน	3	
	6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จากเอกสาร SAR หน้า 67 พบว่า 1. หลักสูตรมีกลไกในการติดตามผู้เรียนผ่านการติดตามผลการเรียน/ระบบทะเบียนมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ในหลายชั้นปี พบว่า 1. หลักสูตรควรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ติดตามผลการเรียนจากอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษาและระบบทะเบียนเพื่อแจ้งเตือนนักศึกษาก่อนการพ้นสภาพ 2. การติดตาม Workload นักศึกษา เนื่องจากนักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้มีภาระงานประจำ	2	
	6.4 Co-curricular activities, student competition, and	จาก SAR หน้า 67 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร พบว่า 1. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรในหลายๆ	4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ช่วยเสริมประสบการณ์ในการเรียนรู้ได้มาก คือ การไปศึกษาดูงานโรงแรม Four season หรือการเชิญ Special Guess จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า กิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การไปดูงานที่โรงงาน Kookmin Industrial Design ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความสนใจ	กิจกรรม มีนักศึกษาบางชั้นปีเข้าร่วม ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนให้นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ และการทำงานในอนาคต โดยมีข้อสังเกตว่า กิจกรรมที่จัดขึ้นโดยหลักสูตรฯ เป็นส่วนหนึ่งของการวัดและประเมินผลตามรายวิชาหรือไม่ เนื่องจากการเลือกเข้าร่วม/ไม่เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว อาจส่งผลต่อการบรรลุ CLOs ทั้งนี้ หลักสูตรอาจพิจารณาส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมที่สนับสนุนให้เกิดการบรรลุ PLOs ด้วย		
	6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	จาก SAR หน้า 67-68 พบว่า คณะฯ และภาควิชาฯ มีการกำหนดบทบาทเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน โดยระบุคุณสมบัติในการรับสมัคร ทดสอบ และสัมภาษณ์ เพื่อให้บริการดังนี้ 1.ติดตามตรวจสอบและแก้ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการลงทะเบียน ผลการศึกษา ของนักศึกษาทุกชั้นปี 2. ให้บริการ ดูแลระบบการขออนุมัติใช้เครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ และเบิกวัสดุของนักศึกษา และการขอใช้ห้องเรียนและสถานที่ ผ่านระบบออนไลน์ 3. ดูแลประสานงานโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เช่น โครงการต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึง ติดตามผลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตและความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	พิจารณาทบทวนการระบุแนวทางในการประเมินบุคคลากรสายสนับสนุน และแสดงรายละเอียดของบทบาทและความสัมพันธ์ของเจ้าหน้าที่กับ SHs อื่น ๆ เพื่อให้เกิดการแน่ใจว่าการให้บริการดังกล่าวจะเป็นไปได้อย่างราบรื่น	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
		4. ดูแลงานสารบัญ รับ-ส่ง หนังสือ ภายใน-ภายนอก จัดทำเอกสาร			
	6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้า 68 พบว่า 1. หลักสูตรมีการพิจารณาหลักสูตรศิลปอุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง เป็นคู่เทียบของการดำเนินการในด้านของการใช้โรงปฏิบัติงานและห้องเรียน	ไม่ปรากฏ ระบบและกลไกที่หลักสูตรฯใช้ในการประเมินการให้บริการนักศึกษา รวมทั้งข้อมูลผลการประเมินการ ให้บริการนักศึกษา กลไก/แผนการนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ พิจารณาแสดงรายละเอียดของการประเมินสิ่งสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง และเปรียบเทียบและวิเคราะห์ผลการดำเนินการของหลักสูตรกับคู่เทียบในด้านที่ต้องการพิจารณา เพื่อหาแนวทางในการส่งเสริมคุณภาพของการดำเนินการ	2	
7. **Facilities and Infrastructure**	7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 69 พบว่าหลักสูตรมีทรัพยากร/เครื่องมือทันสมัย สถานที่ใช้การเรียนการสอนของหลักสูตรเพียงพอ มีห้องการเรียนการสอนทั้ง 2 วิทยาเขต วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ตึกมัณฑนะ 2 มีห้องเรียนและโรงปฏิบัติงานไม้ ตึกมัณฑนะ3 มีห้องเรียน ห้องแสดงผลงาน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า การเรียนการสอนของหลักสูตรใช้พื้นที่วังท่าพระเป็นหลัก จะติดขัดปัญหาพื้นที่การใช้ห้องเรียนมีเวลาจำกัด ไม่สนับสนุนส่งเสริมการเรียนการสอนของหลักสูตรที่เป็นนอกเวลา เครือข่ายอินเตอร์เน็ตบางจุดยังไม่เอื้อต่อการเรียนรู้	3	3
	7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่มหิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ขาดพื้นที่ห้องปฏิบัติการ ทดลองวัสดุและเครื่องมือเฉพาะเป็นต้น ตลอดจนจัดสรรพื้นที่ตั้งอุปกรณ์ เช่น เครื่องพิมพ์ 3D หน้าจอมอนิเตอร์เขียนภาพ และเครื่องตัดอเนกประสงค์ ให้นักศึกษาเข้าใช้งานได้อย่างสะดวก	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 69-72 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการบริการห้องสมุดดิจิทัลและมีความทันสมัยของเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		4	
	7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 72-73 พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศรองรับคณะมีโปรแกรมลิขสิทธิ์	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์พบว่า ระบบสารสนเทศ คอมพิวเตอร์ไม่ 100 % คอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ google Space ไม่สนับสนุนส่งเสริมรองรับการเรียนการสอน	3	
	7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 74-75 พบว่า มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเตอร์เน็ตในพื้นที่มหาวิทยาลัยเพื่อตอบสนองความต้องการของนักศึกษา อาจารย์และบุคลากรที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย การบริการ วิชาการและการบริหารจัดการ	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า Wi-fi มีบางจุดไม่สามารถใช้งานได้	3	
	7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จากเล่ม SAR หน้า 75-79 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัยรวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษ ให้แก่นักศึกษาและบุคลากรทุกวิทยาเขต		4	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 81-83 พบว่า มหาวิทยาลัยมีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ กิจกรรมทางสังคม จิตใจที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน วิจัยที่เอื้อต่อบุคลากรสายวิชาการ สายสนับสนุน และนักศึกษาสามารถบรรลุพันธกิจทางด้านการเรียนการสอนและการวิจัยได้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่าที่วิทยาเขตวังท่าพระมีพื้นที่ coworking space ที่จำกัด และมีพื้นที่จอดรถของบุคลากรที่จำกัด ดังนั้นมหาวิทยาลัยพึงพิจารณาดำเนินการแก้ไข	3	
	7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้า 83-88 พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนในด้านเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด เจ้าหน้าที่ฝ่ายเทคโนโลยี โดยกำหนดความรู้ความเชี่ยวชาญที่ตอบสนองต่อการเรียนการสอนของหลักสูตร จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร / อาจารย์ผู้สอน/นักศึกษา ไม่พบประเด็นด้านการดำเนินงานของพนักงานสายสนับสนุน ที่ทำหน้าที่ในการอำนวยความสะดวก แสดงให้เห็นว่าทักษะการทำงานของพนักงานสายสนับสนุนที่กำหนดโดยระบบของมหาวิทยาลัยของสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		4	
	7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected	จาก SAR หน้า 90-94 พบว่า มหาวิทยาลัยได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นของนักศึกษา เรื่อง “การศึกษาคุณภาพชีวิตและประสบการณ์ของนักศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2565”	ไม่ปรากฏ กลไกการนำผลการประเมินไปพัฒนาหรือปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ	3	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
	to evaluation and enhancement.	โดยประเมินความคิดเห็นนักศึกษาด้านคุณภาพชีวิต ประสบการณ์ในมหาวิทยาลัย ความพึงพอใจ และความผูกพัน เพื่อให้หลักสูตรและหน่วยงานให้บริการที่เกี่ยวข้องได้นำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ			
8. **Output and Outcomes**	8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate[i] are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 95-97 พบว่า หลักสูตรมีการแสดงอัตราการสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และการพ้นสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท	ไม่ปรากฏ การกำหนดคู่เทียบ และการเทียบเคียง pass rate, dropout rate และระยะเวลาในการสำเร็จการศึกษา กับหลักสูตรอื่น ๆ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนั้น 1. พิจารณานำข้อมูลที่ได้จัดเก็บมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหา 2. พิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	2
	8.2 Employability[j] as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 98-99 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลอัตราการได้งานทำของนศ.ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	หลักสูตรฯ ไม่ปรากฏ 1. การกำหนด KPI หรือการกำหนดมาตรฐานที่บ่งบอกถึงคุณภาพของบัณฑิต 2. การกำหนดคู่เทียบ และการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนั้น - พึงพิจารณานำข้อมูลที่ได้จัดเก็บมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมมาตรฐานที่บ่งบอกถึงคุณภาพของบัณฑิตตามบริบท KPI ของหลักสูตร เช่น ความก้าวหน้าทางตำแหน่ง เงินเดือน การเปลี่ยนสายงาน การประกอบอาชีพรอง/อาชีพอิสระ การศึกษาต่อ เป็นต้น	2	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			- หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร		
	8.3 Research and creative work output[k] and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 99 พบว่า มีกลไกในการรวบรวมติดตามงานวิจัยและสร้างสรรค์และผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ทั้งของอาจารย์และนักศึกษาในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	หลักสูตรฯ ไม่ปรากฏ 1. การกำหนดคู่เทียบ และการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนั้น - พึงพิจารณานำข้อมูลที่ได้จัดเก็บมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการทำผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์อื่น ๆ - หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ข้อสังเกต หลักสูตรฯ มีความโดดเด่นด้านการสร้างผลงานสร้างสรรค์ เช่น การเผยแพร่ผลงานของนักศึกษา บางปีการศึกษามีการเก็บข้อมูล บางปีไม่มีการเก็บและรายงานจำนวนข้อมูลผลงานสร้างสรรค์ที่เกิดขึ้นจากอาจารย์และนักศึกษา ดังนั้นหลักสูตรอาจมีการทบทวนนิยาม “ผลงานสร้างสรรค์” ให้สอดคล้องตามบริบทของหลักสูตร	3	
	8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ยังไม่ปรากฏ 1. การกำหนด KPI หรือการกำหนดมาตรฐานที่บ่งบอกถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร 2. กลไกในการติดตามการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรฯ	1	

Criteria		Strengths	Areas for Improvement	Score (1-7)	Overall Score
			3. การกำหนดคู่เทียบ และกระบวนการในการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา จาก SAR หน้าที่ 101 พบว่า ยังไม่พบการแสดงการประเมินการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรที่ชัดเจน - พิจารณาเลือกใช้เครื่องมือ กำหนดระยะเวลาและวิธีการ/ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินการบรรลุ PLOs - หลักสูตรพึงพิจารณาหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร		
	8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้าที่ 103-108 พบว่า หลักสูตรมีรวบรวมผลการการวัดระดับความพึงพอใจของ SHs ย้อนหลัง 5 ปี	ไม่ปรากฏ 1. การกำหนดคู่เทียบ และกระบวนการในการเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูล และหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	