

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
คณะมัณฑนศิลป์
มหาวิทยาลัยศิลปากร
(วันที่ 4 กรกฎาคม 2565 ถึง วันที่ 3 กรกฎาคม 2566)

วัน เดือน ปี ที่รายงาน
4 มิ.ย.66

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	3
หมวดที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	6
หมวดที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร	45
หมวดที่ 3 ส่วนสรุป	104
มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร	111

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานชุดนี้เป็นรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ประจำปีการศึกษา 2565 ซึ่งดำเนินการในช่วงระหว่างวันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 - วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 มีวัตถุประสงค์ในการวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองตามระดับคะแนนที่ได้ เพื่อสะท้อนถึงระดับคุณภาพของการดำเนินงานตามเกณฑ์ หรือสถานการณ์ของในหลักสูตร ว่าได้ดำเนินการถึงระดับใด และมีโอกาสในการพัฒนา/ ปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง โดยจัดลำดับความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ในประเด็นที่เป็นความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อระดับคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นในปีการศึกษาถัดไป

คณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ
ประจำสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ

แบบรับรองความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ที่นำเสนอในรายงานฉบับนี้ถูกต้องตามความเป็นจริงทุกประการ และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนี้เพียงหลักสูตรเดียว โดยไม่ได้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอื่น ๆ อีก (ยกเว้นกรณีที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558)

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ ประธานหลักสูตร
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์)
วันที่ 4 มิ.ย.66
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมาภรณ์ ประพิศพงศวานิช)
วันที่ 4 มิ.ย.66
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์)
วันที่ 4 มิ.ย.66
4. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม)
วันที่ 4 มิ.ย.66
5. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา)
วันที่ 4 มิ.ย.66
6. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สุวดี)
วันที่ 4 มิ.ย.66
7. อาจารย์ประจำหลักสูตร
(อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล)
วันที่ 4 มิ.ย.66

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนัฐรสง ศรีกุลกรณ)
หัวหน้าภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ
วันที่ 4 มิ.ย.66

.....
(อาจารย์ ดร.ธนาทร เจียรกุล)
คณบดีคณะมัณฑนศิลป์
วันที่ 4 มิ.ย.66

การรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ประจำปีการศึกษา 2565 วันที่รายงาน 4 มิถุนายน 2566

หมวดที่ 1

ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรและการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับบัณฑิตศึกษา

(องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน)

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

การกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ฉบับ พ.ศ. 2558)

รหัสหลักสูตร 25530081100255

สถานที่ตั้ง วิทยาเขตวังท่าพระ กรุงเทพฯ และวิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ นครปฐม

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (รายละเอียดตารางที่ 1.1-1)

มคอ. 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ (ระบุครั้งที่/ วันที่ผ่านมติสภามหาวิทยาลัย)
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	* สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 27 เม.ย.64
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศวานิช	
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง 3 คน และทำหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษา, อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ และผู้สอน	ตารางที่ 1.1-1
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก และมีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ เป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก	ตารางที่ 1.1-1

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
	- มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-9
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	<u>อาจารย์ประจำ</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิขั้นต่ำ ป.โท เทียบเท่าในสาขาวิชาที่ตรง และสัมพันธ์กับสาขาของรายวิชาที่สอน <u>อาจารย์พิเศษ</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ - มีประสบการณ์การสอน และมีชั่วโมงสอนไม่เก็ยร้อยละ 50 โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชา มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ	- ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ป.โท, เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง รศ. - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา และเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ผู้ดำรงตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-9
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-4 ตารางที่ 1.1-5 ตารางที่ 1.1-9

เกณฑ์การประเมินของหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ตามเกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
		ตารางที่ 1.1-10
7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<u>อาจารย์ประจำหลักสูตร</u> - ครบถ้วนตามคุณสมบัติ เรื่อง อาจารย์ ประจำหลักสูตร คุณวุฒิและผลงานวิชาการ เช่นเดียวกับผู้รับผิดชอบหลักสูตร <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกคุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมีผลงานวิชาการเผยแพร่ใน วารสารที่อยู่ในฐานข้อมูลระดับชาติ ตรงและ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์อย่างน้อย 10 เรื่อง	ตารางที่ 1.1-1 ตารางที่ 1.1-2 ตารางที่ 1.1-6 ตารางที่ 1.1-7 ตารางที่ 1.1-9 ตารางที่ 1.1-10
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	- ผู้สำเร็จการศึกษาตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติ/ นานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศ กกอ. - นำเสนอฉบับสมบูรณ์ต่อที่ประชุมวิชาการที่มี การตีพิมพ์รายงานสืบเนื่องจากการประชุมฯ (Proceedings)	ตารางที่ 1.1-8
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา	- คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า และมีผลงาน วิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 5 คนต่อ เทอม - คุณวุฒิ ป.เอก, เทียบเท่า ที่มีตำแหน่ง ผศ. หรือคุณวุฒิ ป.โท,เทียบเท่า หรือมีตำแหน่ง รศ. และมีผลงานวิชาการตามเกณฑ์ เป็นที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ นศ.บัณฑิตศึกษาไม่เกิน 10 คนต่อ เทอม	ตารางที่ 1.1-3
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	ถึงกำหนดปรับปรุงตามรอบๆ ในปี พ.ศ.2564 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรจนเสร็จสิ้น และ ได้รับการอนุมัติหลักสูตรใหม่จากสภา มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	

หมายเหตุ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

บัณฑิตศึกษา ประเมินเกณฑ์ 10 ข้อ (เกณฑ์ข้อ 1 - 10)

สรุปผลการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน
1.1	☒ หลักสูตรได้มาตรฐาน ☐ หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

รายการเอกสารหลักฐาน

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานหลักสูตรบัณฑิตศึกษาในลักษณะโครงการพิเศษ
2. รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย
3. มคอ.2 รายละเอียดหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตารางที่ 1.1-1 คุณสมบัติของอาจารย์ประเภทต่างๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	รองศาสตราจารย์	21 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.A. (Jewellery) Ph.D. (Jewellery and Related Objects)	ม.ศิลปากร Royal College of Art, UK. Birmingham City University, UK	2539 1999 2003	1, 3
2	ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14 ปี	วท.บ. (วัสดุศาสตร์-เทคโนโลยีอัญมณี) วท.ม. (วัสดุศาสตร์) ปร.ด. (วัสดุศาสตร์)	ม.บูรพา ม.เชียงใหม่ ม.เชียงใหม่	2544 2548 2552	1, 3
3	ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	10 ปี	B.APP.A. (Jewellery) M.F.A. (Sculpture) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	University of New South Wales, Australia University of New South Wales, Australia Silpakorn University, Thailand	1997 1998 2017	1, 3
4	ดร.เพ็ญสิริ ขาตินิยม	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	20 ปี	ศ.บ. (เครื่องเคลือบดินเผา) M.A. (Design Studies) Ph.D. (Architectural Heritage Management and Tourism)	ม.ศิลปากร Central St. Martin's College of Art and Design, UK. Silpakorn University, Thailand.	2539 1999 2012	2, 3
5	ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	13 ปี	สถ.บ. (สถาปัตยกรรม) M.Arch (Architecture) ศ.ม. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย) ปร.ด. (ประวัติศาสตร์ศิลปะไทย)	ม.ศิลปากร U. of Colorado, USA. ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2538 1997 2548 2553	2, 3

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	ประสบการณ์ด้านการสอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ *
					สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
6	ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	18 ปี	ศป.ด. (ศิลปกรรม) ศป.ม. (นฤมิตรศิลป์) ศษ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	2555 2548 2539	2, 3
7	ดร.อรอุมา วิชัยกุล		7 ปี	ปร.ด. (การออกแบบ) ศล.ม. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ)	ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร ม.ศิลปากร	2563 2559 2551	2, 3
8	น.ส.ศิดาลัย ฆโนทัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) ศป.ม. (การออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ)	ม.ศิลปากร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2544 2548	3
9	นางทัศนธรุสขง ศรีกุลกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	14 ปี	ศ.บ. (การออกแบบผลิตภัณฑ์) M.A. (Studio Art-Jewelry & Metalsmithing)	ม.ศิลปากร Texas Women's U., USA.	2533 1996	3
10	นายชาติชาย คันธิก	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	16 ปี	วท.บ. (ช่างทองหลวง) ค.ม. (เทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	กาญจนาภิเษกวิทยาลัย ช่างทองหลวง มรภ.นครปฐม	2545 2558	3
11	นางสาวไพลิน ศิริพานิช		6 ปี	ศ.บ. (การออกแบบเครื่องประดับ) M.F.A. (Accessories Design)	ม.ศิลปากร Prifysgol Cymru, U.of Wales, Italy	2555 2013	3

หมายเหตุ : การทำหน้าที่ของอาจารย์

- (1) หมายถึง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
- (2) หมายถึง อาจารย์ประจำหลักสูตร
- (3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

- (4) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/การค้นคว้าอิสระ
- (5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม
- (6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-2 อาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
1	ดร.อภิญา บุญประกอบ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การออกแบบ เครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery) M.F.A. (Metalcraft and Jewelry) Dip. (Graduate Jeweler) อ.บ. (การออกแบบ อุตสาหกรรม)	Royal College of Arts, UK Rochester Institute of Technology, USA Institute of America, USA จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1999 1995 1993 2535	3
2	ดร.สมพิศ พุสกุล	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	สถาบันเทคโนโลยีพระ จอมเกล้าเจ้าคุณทหาร ลาดกระบัง	การออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเครื่องประดับ	Ph.D. (Goldsmithing, Silversmithing, Metalwork & Jewellery) MID. (Industrial Design) สธ.บ. (ศิลปอุตสาหกรรม)	Royal College of Arts, UK Rhode Island School of Design, USA สทจ.ลาดกระบัง	2002 1998 2538	3
3	ดร.พิชชา (เสนานรงค์) อุทิศ วรรณกุล	ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การออกแบบเครื่องแต่ง กาย สิ่งทอร่วมสมัย การ บริหารจัดการธุรกิจ การ สร้างตราสินค้าไลฟ์สไตล์	ศป.ด. (ศิลปกรรมศาสตร์) MFA (Design Vetement and Textile) คบ. (ศิลปศึกษา)	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย Ecole Nationale Superieure des Arts Decoratifs Paris, France จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2553 1987 2528	6

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ (ถ้ามี)	หน่วยงาน/ตำแหน่ง	ประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน	คุณวุฒิ (ชื่อย่อปริญญา (สาขาวิชา), ทุกระดับการศึกษา)	สำเร็จการศึกษา		หน้าที่ (ระบุตาม หมายเหตุ)
						สถาบัน, ประเทศ	ปีที่สำเร็จ	
4	ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	ศาสตราจารย์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	นวัตศิลป์ การวิจัย การออกแบบ	Ph.D. (Education: Emphasis on Curriculum Program and Human Resources Development) M.F.A. (Visual Design) B.S. (Graphic Design)	Oregon State University, USA. University of Oregon, USA. Weber State University, USA.	1993 1985 1982	6
5	ดร.ชนนทร์ มั่นคง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี	การอนุรักษ์สถาปัตยกรรม การออกแบบหลักสูตร โดยใช้ประวัติศาสตร์เป็นแกน การออกแบบสื่อการสอนในบริบทท้องถิ่น	สธ.บ. (สถาปัตยกรรมศาสตร์) M.Sc. (Conservative Architecture) Ph.D. (Architecture)	ม.ศิลปากร Edinburgh College of Art, Heriot-Watt University University of Edinburgh	2537 1999 2007	6

หมายเหตุ :

การทำหน้าที่ของอาจารย์

(3) หมายถึง อาจารย์ผู้สอน

(5) หมายถึง อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

(6) หมายถึง อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์

ตารางที่ 1.1-3 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ					
1	รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	2		1. นายเจษฎา ธาดาเอียร	640420021		เครื่องประดับเพื่อการระลึกถึงมรณะ สัญญา	
				2. นางสาวพสนัน ปลั่งสุขน	640420023		โครงการนวัตกรรมปุ๋ยหมักเกษตร อินทรีย์จากเศษอาหารเหลือใช้สู่การ ออกแบบเครื่องประดับอย่างยั่งยืน	
2	ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม	1		1. นางสาวบุษกร แว่นสุวรรณ	620420020		โครงการออกแบบเครื่องประดับจาก ร่องรอยเครื่องประดับโบราณเมืองอุทอง	8 ก.พ. 64
3	ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	1		1. นายกฤดิพัฒน์ ใจเชื้อ	620420017		โครงการออกแบบเครื่องประดับที่ได้รับ แรงบันดาลใจจากสถาปัตยกรรมยุค โกธิคผสมผสานการใช้ทองแดงเข้าเชื้อ โรสกุงานเครื่องประดับที่สามารถเข้าเชื้อ โรคได้	8 ก.พ. 64
				2. นางสาวนันทินี พาณิชย์อำนวยสุข	640420022		โครงการสร้างสรรค์และพัฒน์วัสดุอัน เกิดจากความงามของเศษผงอัญมณีสู่ การออกแบบเครื่องประดับ	
4	ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	1		นางสาวมารยาท เปรมาประยูรวงศา	60157311		เครื่องประดับกับความสัมพันธ์ของ เบเกอรี่สู่คุณค่าทางจิตใจ	1 ต.ค. 63

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติ จากสภา มหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การ ค้นคว้า อิสระ					
5	ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	2		1. นายเจริญพร ใจดี	620420018		การศึกษาร่องรอยศิลปะและ สถาปัตยกรรมสมัยรัชกาลที่ 1 สุสาน เครื่องประดับในรูปแบบกาลอนาคต	2 ก.ย. 64
				2. นางสาววรวิกรานต์ คงพุดิคุณ	630420018		การอยู่ร่วมกันของความเชื่อในสังคมพหุ วัฒนธรรมสู่เครื่องประดับร่วมสมัย	2 พ.ค. 65
6	อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล	1		นางสาวกัลยากร เครือมาก	630420022	2559	โครงการการพัฒนาวัสดุจากเยื่อหุ้ม ชั้นในของเปลือกไข่สู่งานเครื่องประดับ	4 เม.ย. 65

ตารางที่ 1.1-4 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ – นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/การ ค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ					
1	- ไม่มี -			1.				
				2.				
				3.				
				4.				
				...				

ตารางที่ 1.1-5 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	รหัส นักศึกษา	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ					
1	- ไม่มี -			1.				
				2.				
				3.				
				4.				
				...				

ตารางที่ 1.1-6 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีอาจารย์ประจำ) ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายนามนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ				
1	- ไม่มี -			1.			
				2.			
				3.			
				4.			
				...			

ตารางที่ 1.1-7 อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	จำนวนนักศึกษา		รายชื่อนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์/ ค้นคว้าอิสระ	นศ.ตามเกณฑ์ มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. (2548/ 2558)	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	หมายเหตุ (การอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัย)
		วิทยานิพนธ์	การค้นคว้า อิสระ				
1	- ไม่มี -			1.			
				2.			
				3.			
				4.			
				...			

ตารางที่ 1.1-8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2565

ลำดับ	ชื่อ - นามสกุล	ชื่อหัวข้อวิทยานิพนธ์/ การค้นคว้าอิสระ	ผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ (proceedings) หรือรายงานหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระที่ได้เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้ (ปีที่/ ฉบับที่ วัน-เดือน-ปี ที่ตีพิมพ์ และเลขหน้า)	การจดทะเบียนสิทธิบัตร / อนุสิทธิบัตร
1	น.ส.นันทินี พาณิชย์อำนวยสุข	โครงการสร้างสรรค์และพัฒนาวัสดุอันเกิดจากความงามของเศษผงอัญมณีสู่การออกแบบเครื่องประดับ	โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 13 “บัณฑิตวิจัย สร้างสรรค์และนวัตกรรม : ศาสตร์ ศิลป์ และเศรษฐกิจสีเขียว” วันที่ 22 มิ.ย.66 (Online) จัดโดย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.	-
2	นายเจษฎา ธาดาเอียร	เครื่องประดับเพื่อการระลึกถึงมรดกสัญญา		-

ตารางที่ 1.1-9 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประเภทต่าง ๆ ของหลักสูตร ที่เป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยศิลปากร ได้รับการตีพิมพ์ เผยแพร่ระหว่างปี พ.ศ. 2562 – 2566

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2566). “นวัตกรรมการสังเคราะห์วัสดุชีวภาพจากพืชเศรษฐกิจกาแฟ (กะเหรี่ยงโอบ้สตัด้า อำเภอสงขลาบุรี จังหวัดกาญจนบุรี) เพื่อสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ SMEs มุ่งสู่ผู้ประกอบการ สายพันธุ์ใหม่ (IDE) พร้อมขับเคลื่อนธุรกิจการท่องเที่ยววิถีใหม่หลังสถานการณ์โควิด-19” ไทย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2566). “นวัตกรรมวัสดุสิ่งทอสังเคราะห์จากชั้นดินยุคก่อนประวัติศาสตร์ เพื่อออกแบบ ผลิตภัณฑ์แฟชั่นชาติพันธุ์ร่วมสมัยสะท้อนอารยธรรมและการเคารพพลวัตทางวัฒนธรรมบนพื้นที่สูงอำเภอบางมะผ้า จังหวัด แม่ฮ่องสอน” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมนตรีศิลป สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน. (2565). “นวัตกรรมการใช้ดินสังเคราะห์วัสดุชีวภาพเพื่อสร้างสรรค์เอกลักษณ์ผลิตภัณฑ์ ออกแบบอันแสดงออกถึงรากเหง้าแห่งความศรัทธาต่อสถาบันพระมหากษัตริย์” ไทย, สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). “เครื่องประดับจากฝัแมน โลงไม้ และพิธีกรรมแห่งความตายจากอดีตสู่ความร่วมสมัย” ไทย, คณะ มัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร	2566 2566 2565 2563 2562	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ต่อ)	<u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> ขจรศักดิ์ นาคปาน และ <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u>. (2565). นวัตกรรมวัสดุสิ่งทอสังเคราะห์จากดินยุคก่อนประวัติศาสตร์เพื่อออกแบบแฟชั่นเครื่องแต่งกายชาติพันธุ์ร่วมสมัยสะท้อนอารยธรรมและการเคารพพลวัตทางวัฒนธรรมบนพื้นที่สูงอำเภอปางมะผ้า จังหวัดแม่ฮ่องสอน. วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีที่ 7 ฉบับที่ 9 (กันยายน 2565). 119-134 (TCI กลุ่มที่ 1) <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u>. (2565). “Discourse of the postmodern jewellery: identity and existence of contemporary aspects” Humanities, Arts and Social Sciences Studies (HASSS) Vol. 22 Issue/No. 1 (January-April 2022). 21-31. (SCOPUS, SJR Q4 (2020)) ขจรศักดิ์ นาคปาน และ <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u>. (2564). “นวัตกรรมวัสดุสิ่งทอทดแทนจากการสังเคราะห์ดินเพื่อสร้างสรรค์เครื่องนุ่งห่มแห่งอนาคตสู่ระบบนิเวศวิทยา” วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ 41 ฉบับที่ 2 (มีนาคม-เมษายน 2564). 92-109. (TCI กลุ่มที่ 1) อรอุมา วิชัยกุล และ <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u>. (2564). “การออกแบบวัสดุเพื่อเสริมสร้างความอยู่ดีกินดีด้วยวิถีพอเพียงผ่านผลงานเครื่องประดับ” วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2564. 1-14. (TCI กลุ่มที่ 2) ขจรศักดิ์ นาคปาน และ <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์</u>. (2564). “การใช้ดินสังเคราะห์นวัตกรรมการสิ่งทอทดแทนสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายประเภทชุดนอนสุขภาพมุ่งสู่วิถีแห่งสุขอย่างยั่งยืน” วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 กรกฎาคม-ธันวาคม 2564. 15-30. <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และคณะ</u>. (2562). เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1) <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> <u>สุภาวี ศิรินคราภรณ์ และ ขจรศักดิ์ นาคปาน</u>. (2564). นวัตกรรมการใช้ดินเพื่อสังเคราะห์วัสดุสิ่งทอทดแทนและต้นแบบธุรกิจสร้างสรรค์เครื่องแต่งกายประเภทชุดนอนสุขภาพ. ใน Proceedings การประชุมวิชาการ วิจัยและงานสร้างสรรค์ ศิลปกรรมและสถาปัตยกรรม ครั้งที่ 5 : การสร้างสรรค์ในยุคอุบัติใหม่. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร. 18 ธันวาคม 2564 : 205-215.	2565 2565 2564 2564 2564 2562 2564	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ต่อ)	<u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). การพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากเส้นใยกล้วย. ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, การนำเสนอผลงานวิจัย ศิลปากรวิจัย ครั้งที่ 11: นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13-14 มิถุนายน 2562. ออนไลน์ : 1-10. Sirinkraporn, S. (2019). “Sustainable Thai Jewellery.” In Proceedings of 2019 International Art and Design Symposium, 100-102. Seoul, South Korea, November 26 - December 1, 2019. Seoul, The Korea Association of Art & Design : 80. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2565). โลง-ตาย-กาย [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (78) Sirinkraporn, S.and Nakpan, K. (2022). Innovative Synthesised Bio Melanin fibre from Pre-historic Soil to Design Ethnic Contemporary Body Ornaments Which Reflect Civilization and Respect Cultural Diversity in Pang Ma Pa District, Mae Hong Sorn Province, Thailand. Beyond Silver: 25 Years of the ACJ Conference programme. Peter Chalk Centre, Exeter University, Stocker Road, Exeter EX4 4QD, London UK. 1 - 3 July 2022 สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). เข็มกลัดภูมิปัญญา-ยา [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (177) สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). ผลงานการออกแบบเครื่องประดับ จำนวน 20 ชิ้นในชุด A(N)ATTA [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานออกแบบเครื่องประดับ. ATTA Gallery. 9 มิถุนายน - 4 กรกฎาคม 2563. สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2563). อนัตตา : อากาลิโก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (151)	2562 2562 2565 2565 2564 2563 2563	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
1. รศ.ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์ (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2562). Sustainable Thai Jewelry : Adopting The Self Sufficient Economy Phylosophy of H.M. The King. Best of Art & Design 2019 [Jewelry]. The Research Institute of Ceramics and Korea Association of Art & Design ประเทศ Korea. ณ The Korea Association of Art & Design International Symposium 2019 Ewha Womans University. (52) Sirinkraporn, S. (2019). Bangkok Dhatu [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (148) Sirinkraporn, S. (2019). The Soft Jewelery [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42) Sirinkraporn, S. (2019). A Series of Accessories for "Baan Pa Tum-Pa Tai" [Jewelry]. Ewha Womans University, South Korea. November 26-December 1, 2019. (52) <u>หนังสือ</u> สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2565). การจัดการองค์ความรู้เรื่องเอกลักษณ์เครื่องประดับไทยร่วมสมัย (ฉบับภาษาไทย). คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 400 หน้า	2562 2562 2562 2562 2565	1,3
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช	<u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร	2562	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
2. ผศ.ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช (ต่อ)	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช. (2565). หอม (ดอก) แก้ว [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (75) ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช. (2564). กาสะลองเจ้า [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (180) ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช. (2563). ฉันทเป็นดอกมะลิ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (149) Praphitphongwanit, P. (2019). An unfold form [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (151) Praphitphongwanit, P. (2019). An Unfold Form [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42) Praphitphongwanit, P. (2019). Water Lettuce [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. (47)	2565 2564 2563 2562 2562 2562	1,3
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). “เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์เครื่องลงยาสี ของชุมชนวังทองกลาง จังหวัด กรุงเทพมหานคร” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ วินิตา คงประดิษฐ์ และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร	2563 2562	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ (ต่อ)	<u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> วินิตา คงประดิษฐ์ และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1) วินิตา คงประดิษฐ์. (2562). “การอนุรักษ์เครื่องลงยาสิริราชวัติ ชุมชนวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร ในฐานะมรดกช่างฝีมือชั้นสูงของไทย” ใน Proceedings รวมรายงานผลการวิจัยเบื้องต้น, 27-42. เจียระไนเพชร เล่มที่ 1 สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม. 19 กรกฎาคม 2562. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร Kongpradit, W. and King, R. (2019). “Tourism to a realm of memory: the case of a Thai Royal Craft”. Journal of Tourism and Cultural Change. Volume 17, Issue/No. 6 (November 2019): 710-724. (Scopus) 84 <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). เครื่องประดับจากการศึกษาอัตลักษณ์งานหัตถศิลป์ เครื่องลงยาสีของชุมชนวังทองหลาง กรุงเทพมหานคร. โครงการประชุมวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 10 เรื่อง “การยกระดับคุณภาพการศึกษาและพัฒนามนุษย์ในศตวรรษที่ 21”. ออนไลน์ โดยความร่วมมือระหว่างบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ร่วมกับ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย และศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ไทย. 25 มิถุนายน 2563 - 26 มิถุนายน 2563. A113-A121 ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> วินิตา คงประดิษฐ์. (2565). ความทรงจำเป็นเรื่องของบริบท [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (76) วินิตา คงประดิษฐ์. (2564). สืบสาน [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (86-91) วินิตา คงประดิษฐ์. (2563). บันทึกภาพจำดอกไม้แห่งดอยสูง [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (74-77)	2562 2562 2562 2563 2565 2564 2563	1,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
3. ผศ.ดร.วินิตา คงประดิษฐ์ (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> Kongpradit, W. (2019). Rice Ears Brooch [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (147) Kongpradit, W. (2019). Remembrance. [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)	2562 2562	1,3
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ขาตินิยม	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> เพ็ญสิริ ขาตินิยม และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). Creative space design strategy in arts and community culture to promote cultural tourism in Phitsanulok province: SPACE-TID-PHITSANULOK. 3rd International Conference on Multidisciplinary and Current Educational Research (ICMCER-2021). Mahachulalongkornrajavidyalaya University, Ayuttaya Thailand. 1 July 2021 - 2 July 2021 : 1-20. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2565). กลมๆ จากตุต [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (165) เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... A KING WITH A WANDS [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564.	2562 2564 2565 2564	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
4. ผศ.ดร.เพ็ญสิริ ขาตินิยม (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... WORKING MAN WITH LOVE [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564. เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... JOLLY CURLY WOMAN [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564. เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... AUNTY AND BASKET FOR YOU [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564. เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). HELLO, MY NAME IS ... FISHING BOY [ออกแบบ]. นิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์ "เล่าอีสานผ่านดินเผา" เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ENVIRONMENTAL FRIENDLY PRODUCTS OF DAN KWIAN POTTERY EXHIBITION. คลาสคาเฟ่ บ้านเกาะ นครราชสีมา ประเทศไทย. 14 - 24 ธันวาคม 2564. เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2564). มาเกิดเป็นต้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (182) เพ็ญสิริ ขาตินิยม. (2563). ก้อยากเดิมๆ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (159) Chartniyom, P. (2019). Energizing Summer [Jewelry]. Chohyung Gallery, Kookmin University, Seoul, South Korea. May 1-3, 2019. (149) Chartniyom, P. (2019). 777[Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42)	2564 2564 2564 2564 2564 2564 2563 2562 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> วรรณวิภา สุนต์ตา. (2565). “โครงการวิจัยเพื่อจัดทำหนังสือภาพการเรียนรู้ศิลปกรรมไทยสำหรับเยาวชน” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ วรรณวิภา สุนต์ตา และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : คำใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> วรรณวิภา สุนต์ตา. (2563). เครื่องรางในวัฒนธรรมไทยร่วมสมัย. พิพิธภัณฑสถานและมรดกวัฒนธรรม ครั้งที่ 1. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต. 21 กุมภาพันธ์ 2563. หน้า 61-70 <u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> วรรณวิภา สุนต์ตา และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 (มกราคม-กุมภาพันธ์ 2562): 1043-1054. (TCI กลุ่มที่ 1) <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> Suneta, V. (2019). “Thai Jewellery: The picture book inspired by treasures of Wat Ratchaburana, Ayutthaya.” In Proceedings of 2019 International Art and Design Symposium, 100-102. Seoul, South Korea, November 26-December 1, 2019. Seoul, The Korea Association of Art & Design. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> วรรณวิภา สุนต์ตา. (2565). กรอบ ขอบเขตของความไม่มี [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (82) วรรณวิภา สุนต์ตา. (2564). ลวดลายที่ขอบหนังสือ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน 2564 - 31 ธันวาคม 2564. (185)	2565 2562 2563 2562 2562 2565 2564	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
5. ผศ.ดร.วรรณวิภา สุนต์ตา (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> วรรณวิภา สุนต์ตา. (2563). ปราสาทหินในดินแดนไทย: หนังสือภาพสำหรับเด็ก [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (154) Suneta, V. (2019). Thai Jewelry : Picture book and stationary inspired by treasures of Wat Ratchaburana. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (146) Suneta, V. (2019). Krabi Beads [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42) <u>หนังสือ</u> วรรณวิภา สุนต์ตา. (2565). เอกสารคำสอนวิชา งานช่างศิลป์ตะวันออก. คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 69 หน้า	2563 2562 2562 2565	2,3
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์	<u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2565). สมุดภาพรอยประพาสปิยมหาราชเสด็จยุโรป ร.ศ.๑๒๖ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (32) ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2564). ทำลาย ([v.]) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (184)	2562 2565 2564	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2563). ปกวารสาร The New Viridian. Journal of Arts, Humanities and Social Sciences. [ออกแบบ]. มหาวิทยาลัยศิลปากร. ฉบับที่ 1-6 ไทย. 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563. ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2563). ตราสัญลักษณ์ หอจดหมายเหตุแห่งชาติ เพื่องานนิทรรศการออนไลน์ “หอจดหมายเหตุ: พลังแห่งสังคมความรู้” (Archives: Empowering Knowledge Societies). [ออกแบบ]. นิทรรศการออนไลน์หอสมุดแห่งชาติ. ออนไลน์. 1 มกราคม - 31 ธันวาคม 2563. ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2563). เรียง-ระเบียบ-เหตุ (Order-Organized-Story). [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (155) Sawatdee, Y. (2019). Ex-periment No.1 [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of DecorativeArts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (150) Sawatdee, Y. (2019). Folding No.1 [Jewelry]. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk City, Russia. October 9-11, 2019. (42) Sawatdee, Y. (2019). Pati-Pub [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 -December 1, 2019. (47) <u>สิทธิบัตร</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์ และคณะ. (2563). สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์เสื้อ. คำขอเลขที่ 1702003472 ได้รับการจดทะเบียนเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563 <u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2564). รางวัลผู้ทำคุณประโยชน์ต่อกระทรวงวัฒนธรรม. รางวัลวัฒนธรรม ประจำปี 2564. สาขาศิลปะ. โดย กระทรวงวัฒนธรรม. ณ ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย.	2563 2563 2563 2562 2562 2562 2563 2564	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
6. ผศ.ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์ (ต่อ)	<u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u> ยอดขวัญ สวัสดิ์. (2562). การออกแบบจัดทำรูปเล่มศิลปกรรมหนังสือ “พระเมรุมาศสมัยรัตนโกสินทร์” รางวัลดีเด่น 2562 กลุ่มหนังสือสวยงามทั่วไป โดย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2562 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	2562	2,3
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล	<u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2566). “เครื่องประดับร่วมสมัยจากวัฒนธรรมยั่งยืนในสวนภูมิไจการ์เด็น” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ อรอุมา วิชัยกุล และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>อรอุมา วิชัยกุล และ พลัฏฐ์ จิรพัฒน์นันท์. (2562). “โครงการเครื่องประดับร่วมสมัยที่ได้รับแรงบันดาลใจจากองค์ประกอบของงานศิลปะไทย” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์</u> <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2562). “เครื่องประดับร่วมสมัยกับหลักการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในพื้นที่เขาชะงุ้ม” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 11-20. การนำเสนอผลงานวิจัย ศิลปการวิจัย ครั้งที่ 11: นวัตกรรมและการสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 13-14 มิถุนายน 2562. ออนไลน์. Wichaikul, O. (2019). “Contemporary Jewellery inspired by Thai-art elements. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 104-107. <u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> อรอุมา วิชัยกุล และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2565). ภูมิปัญญาของศาสนาเพื่อการสร้างวัสดุสำหรับงานเครื่องประดับร่วมสมัย. วารสาร สังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ. ปีที่ 7 ฉบับที่ 2 (กุมภาพันธ์). หน้าที่ 70-87 อรอุมา วิชัยกุล และ สุภาวี ศิรินคราภรณ์. (2564). การพัฒนารูปลักษณะวัสดุเพื่องานเครื่องประดับสานต่อความพอเพียง. วารสาร มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีที่ 41 ฉบับที่ 3 (พฤษภาคม-มิถุนายน). หน้าที่ 25-36	2566 2562 2562 2562 2562 2565 2564	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล (ต่อ)	<u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2564). การออกแบบวัสดุเพื่อเสริมสร้างความอยู่ดีกินดีด้วยวิถีพอเพียงผ่านผลงานเครื่องประดับ. วารสารสุขศึกษา ปีที่ 44 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม-ธันวาคม 2564). หน้า 1-14. <u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2565). คุณค่าของเศษชี้อยู่. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (83) อรอุมา วิชัยกุล. (2564). ประโยชน์จากฝักของราชพฤกษ์สู่งานเครื่องประดับร่วมสมัย. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (92-95) อรอุมา วิชัยกุล. (2563). คุณ (การปลูกป่า 3 อย่างได้ประโยชน์ 4 อย่าง) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (153) Wichaikul, O. (2019). Coffee [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (154) Wichaikul, O. (2019). Coffee [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42) Wichaikul, O. (2019). 'Po Pieng' Jewellery [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. <u>สิทธิบัตร</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2562). อนุสิทธิบัตร กรรมวิธีการผลิตวัสดุสำหรับผลิตภัณฑ์เครื่องประดับจากวัสดุเหลือใช้. ยื่นคำขอเลขที่ 1903002215 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2562	2564 2565 2564 2563 2562 2562 2562 2562	2,3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
7. อ.ดร.อรอุมา วิชัยกุล (ต่อ)	<u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u> อรอุมา วิชัยกุล. (2563). The Thread of Self - Sufficiency. รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ประเภท Student (2nd Prize Winner Silver) 2563. สาขาการประกวดผลงานศิลปะออนไลน์ระดับนานาชาติ Art Exchange 2020. โดย เครือข่ายมหาวิทยาลัยสร้างสรรค์สังคม เพื่อประเทศไทยที่น่าอยู่ (UNC) อรอุมา วิชัยกุล. (2562). รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรม และ สร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2562.	2563 2562	2,3
8. ผศ.ศิดาวัลย์ ฆโนทัย	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ศิดาวัลย์ ฆโนทัย และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ศิดาวัลย์ ฆโนทัย. (2565). ศิลป์หกเสา : หฤทัย [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (77) ศิดาวัลย์ ฆโนทัย. (2564). บรรจบ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน 2564 - 31 ธันวาคม 2564. (179) ศิดาวัลย์ ฆโนทัย. (2563). หกเสา : ประณีตศิลป์เพชรบุรี [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (152) Kanothai, S. (2019). A Spontaneous Bit [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (153)	2562 2565 2564 2563 2562	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
8. ผศ.ศิดาลัย ฆโนทัย (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> Kanothai, S. (2019). Embroidery No.1 [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42) Kanothai, S. (2019). A Spontaneous Bit [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December1, 2019.	2562 2562	3
9. ผศ.ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ	<u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ และคณะ. (2562). เครื่องประดับ ธ สถิตในดวงใจ. ใน Veridian E-Journal Silpakorn U., Humanities, Social Sciences, and Arts ปีที่ 12 ฉบับที่ 1 มกราคม - กุมภาพันธ์ 2562. (TCI กลุ่มที่ 1) 1043-1054 <u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ. (2565). เป็นอย่างไรที่เห็น ไม่ใช่อย่างที่เห็น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (80) ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ. (2564). แหวนลูกบาศก์เปลี่ยนหัวได้ ประดับทับทิมล้อมเพชรที่ไม่ผ่านอุปสรรค (ถ่าน) [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (176) ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ. (2563). ต่อ - ต้น [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลปะและการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (157)	2562 2562 2565 2564 2563	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
9. ผศ.ทัศนธรสงข ศรีกุลกรณ (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> Sreekullkorn, T. (2019). Bangkok : Halmeoni Ttal Phyathai Residence Brooch [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (145) Sreekullkorn, T. (2019). The Flowers the King Planted [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42) Sreekullkorn, T. (2019). Bangkok : Halmeoni Ttal Phyathai Residence Brooch [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. (47)	2562 2562 2562	3
10. ผศ.ชาติชาย คันธิก	<u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ชาติชาย คันธิก และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และปั๊มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร <u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ชาติชาย คันธิก. (2565). หิมพานต์ประดิษฐ์ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (65) ชาติชาย คันธิก. (2564). ขาว และ ดำ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (178) ชาติชาย คันธิก. (2563). กาละกะลา [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2563. หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ ม.ศิลปากร วังท่าพระ ไทย. 14 - 26 กันยายน 2563. (148) ชาติชาย คันธิก. (2562). Garuda and Naga [ออกแบบ]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (152)	2562 2565 2564 2563 2562	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
10. ผศ.ชาติชาย คันธิก (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ชาติชาย คันธิก. (2562). Adorable Pu [ออกแบบ]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A.M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42)	2562	3
11. ผศ.ไพลิน ศิริพานิช	<u>ผลงานวิจัย</u> <u>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</u> ไพลิน ศิริพานิช และคณะ. (2562). “โครงการศูนย์สร้างสรรค์และพัฒนาอุตสาหกรรมวัฒนธรรมไทย : ค่าใช้จ่ายในการออกแบบ สร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์และบ่มเพาะผู้ประกอบการทางวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561” ไทย, กรมศิลปากร ไพลิน ศิริพานิช. (2562). “เครื่องประดับตกแต่งในรูปแบบของที่ระลึกสำหรับพิพิธภัณฑ์บ้านป่าทุ้มป่าไ้” ไทย, กองทุนสนับสนุนการวิจัย นวัตกรรมและการสร้างสรรค์ ของคณะมัณฑนศิลป์ <u>บทความวิจัยในการประชุมทางวิชาการ</u> Siripanich, P. (2019). “A series of accessories for "Bann Pa Toom - Pa Tai" Museum, Sakon Nakorn Province. 2019 International Art and Design Symposium. Ewha Womans University South Korea. 26 November - 1 December 2019. pages 96-98. <u>ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น</u> <u>ผลงานสร้างสรรค์</u> ไพลิน ศิริพานิช. (2565). Bangle Bangkok No.4 [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ประจำปี 2565 SILPA 2022: Creative Work Exhibition ณ หอศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. 15 - 30 กันยายน 2565 (81) Siripanich, P. (2022). Agricultural Waste Composite. Preziosa Young 2021. Florence Italy. 30 April - 7 May 2022 ไพลิน ศิริพานิช. (2564). เศษ / ส่วน. [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี 2564. ออนไลน์. 11 กันยายน - 31 ธันวาคม 2564. (183) ไพลิน ศิริพานิช. (2563). ประดับปกติ [ออกแบบ]. นิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ ของคณาจารย์คณะมัณฑนศิลป์ประจำปี 2563. หอ ศิลป์และการออกแบบคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ. 14 - 26 กันยายน 2563. (156)	2562 2562 2562 2565 2565 2564 2563	3

ชื่ออาจารย์	ผลงานวิจัย/ ผลงานวิชาการ ในรอบ 5 ปี พ.ศ. 2562 – 2566*	ปีที่ตีพิมพ์/ เผยแพร่	หน้าที่ของ อาจารย์
11. ผศ.ไพลิน ศิริพานิช (ต่อ)	<u>ผลงานสร้างสรรค์</u> Siripanich, P. (2019). Lovelace [Jewelry]. 2019 Pacific Rim International Exhibitions. Art Gallery of A. M FEDOTOV, Khabarovsk city Russia. 9 - 11 October 2019. (42) Siripanich, P. (2019). Bangkok-Soul [Jewelry]. The Art and Design Exhibition. by Members of The Faculty of Decorative Arts, Silpakorn University, Thailand. Chohyung Gallery, Kookmin University South Korea. 1 - 3 May 2019. (155) Siripanich, P. (2019). Bangkok-Soul [Jewelry]. Ewha Womans University, Seoul, South Korea. November 26 - December 1, 2019. <u>รางวัลด้านการวิจัยหรือการสร้างสรรค์</u> ไพลิน ศิริพานิช. (2565). KATAR TAKRA. รางวัล Design Excellence Award: DEmark 2022 ประจำปี 2565. สาขากลุ่มความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมผลิตภัณฑ์แฟชั่นเครื่องแต่งกาย. กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2565 Siripanich, P. (2021). Agricultural Waste Composite. the winners of the 2021 edition of Preziosa Young. by Florence Jewellery Week Organizer, Italy. Le Arti Orafe – Jewellery School. ไพลิน ศิริพานิช. (2562). รางวัลชนะเลิศ 2562. โครงการผ้าขาวม้าท้องถิ่นหัตถศิลป์ไทย ประจำปี 2562. กรมการพัฒนาชุมชน. เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2562. ไพลิน ศิริพานิช. (2562). รางวัล Finalist Emerging Designer Awards 2017 สาขา Jewelry Design. สำนักส่งเสริมวัฒนธรรม และสร้างมูลค่าเพิ่มเพื่อการค้า และสมาคมวิชาชีพ. เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2562.	2562 2562 2562 2565 2564 2562 2562	3

*หมายเหตุ

หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก/ การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการจำนวนอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
2. อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

ตารางที่ 1.1-10 ผลงานวิจัย/ ผลงานทางวิชาการของอาจารย์พิเศษ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมหาวิทยาลัยประเภทอื่น ๆ

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
1. ผศ.ดร.อภิญญา บุญประกอบ	ผลงานสร้างสรรค์ อภิญญา บุญประกอบ. (2560). Chain Reaction [เครื่องประดับ]. พิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ หอศิลป์, กรุงเทพมหานคร. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2017). Chain Reaction [Jewelry]. Schmuck 2017, Munich, Germany. March 8-14, 2017. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2018). Eternally Yours 2 [Jewelry]. Schmuck 2018, Munich, Germany. March 8-11, 2018. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Schmuck 2019, Munich, Germany. March 13-17, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า Boonprakob, A. (2019). MAD about Jewelry [Jewelry]. Museum of Arts and Design, New York, USA. April 9-13, 2019. ไม่ปรากฏเลขหน้า อภิญญา บุญประกอบ และ จิตรกานต์ บรรเทงไพบุลย์. (2562). นิทรรศการเผยแพร่ผลงานออกแบบและสร้างสรรค์ สถาปัตยกรรมนิทรรศน์ ครั้งที่ 3 โดยสมาคมบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์แห่งประเทศไทย (CDAST). หอศิลป์ร่วมสมัยราชดำเนิน. 25-29 ธันวาคม 2562	2560 (2017) (2018) (2019) (2019) 2562	3
2. ผศ.ดร.สมพิศ พุสกุล	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารวิชาการ</u> สมพิศ พุสกุล. (2561). “การบูรณาการด้านการออกแบบเชิงกลยุทธ์ กรณีศึกษา ธุรกิจของเอสแอนด์พี (Integration on Strategic Design: A Case Study of S&P Brand Business)” วารสารวิชาการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ปีที่ 20, ฉบับที่ 26: 245-264. (TCI กลุ่มที่ 2) 96 <i>Proceedings</i>	2561	3

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	สมพิศ พุสกุล และอนิวัตร สุธะตา. (2562). “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเข้ารับบริการของผู้ป่วยในหน่วยงานกายอุปกรณ์เสริมและเทียม สถาบันราชประชาสมาสัย (Factors that Affect the Patient Service in the Orthosis and Prosthesis Units at the Raj Pracha Samasai Institute)” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 153-165. การนำเสนอในการประชุมวิชาการระดับบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 10 คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 26 เมษายน 2562. สมพิศ พุสกุล และกนกพร โตทองสุข. (2562). “ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการออกแบบระบบผลิตภัณฑ์ผลงานบริการการจัดการตัวอย่างวัสดุสำหรับบริษัทออกแบบตกแต่งภายใน” ใน Proceedings รวมบทความวิจัยและสร้างสรรค์, 87-98. การนำเสนอในการประชุมวิชาการทางการศึกษาระดับชาติ การพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ในชีวิตจริง ครั้งที่ 9 คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง. 30-31 พฤษภาคม 2562.	2562 2562	
3. ศ.ดร.พัชรา (เสนานรงค์) อุทิศวรรณกุล	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบบทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ</u> ศิวรี อรัญนารถ และพัชรา อุทิศวรรณกุล. (2560). เมื่อแฟชั่นคือชีวิต. วารสารมหาวิทยาลัยศิลปากร, 37(2). 217-232. (TCI กลุ่มที่ 1) Khotradha D., and Utiswannakul, P. (2560). “Direction reative of a ready-to-wear Brand for the Mini Fashion Bar : Market in Thailand”. Veridian E-Journal. Silpakorn University ฉบับ International (Humannities, Social Sciences and Arts) 10(5), 281-294. (TCI กลุ่มที่ 1) เดือนตา พรมุตตาวรงค์ และพัชรา อุทิศวรรณกุล. (2560). อิทธิพลแนวคิดในเชิงพุทธ	2560 2560 2560	6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	เถรวาทต่อการสร้างสรรค์แฟชั่นเครื่องแต่งกาย. Veridian E-Journal, Silpakorn University, 10(3), 445-459. (TCI กลุ่มที่ 1) วรฐ ทรัพย์ศรีสัญชัย และ พัตตา อุทิศวรรณกุล. (2560). การสร้างอัตลักษณ์การออกแบบแฟชั่นโดยใช้แนวคิดภาพต้นแบบตราสินค้า. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, 18(2), 107-114. (TCI กลุ่มที่ 1) พสุ เรื่องปัญญาโรจน์ และ พัตตา อุทิศวรรณกุล. (2560). “การประยุกต์ใช้ทุนวัฒนธรรมประเภทหุ่นละครไทยในการออกแบบเครื่องประดับคีนดิก Thai Culture for Kenetic Jewelry” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University. ฉบับภาษาไทยมนุษยศาสตร์สังคมและศิลปะ 10(3), 2702-2719. 4 (TCI กลุ่มที่ 1) Jaroenyngwattana, N., and Utiswannakul, P. (2560). “The Searching of Fashion Design Elements to Reduce Product RiskFoe Online Fashion Business in Thailand” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University ฉบับ International (Humanities, Social Sciences and Arts) 11(4), 1-15. (TCI กลุ่มที่ 1) ธีร์ โคตรธา และ พัตตา อุทิศวรรณกุล. การสร้างสรรค์อัตลักษณ์ตราสินค้าแฟชั่นและไลฟ์สไตล์ในตลาดมินิบาร์ประเทศไทย. Veridian E-Journal, Silpakorn University. International (Humanities, Social Sciences and Arts) Vol. 10 No. 5 July - December 2017 (TCI กลุ่มที่ 1) พัตตา อุทิศวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมสิ่งทอผลิตภัณฑ์ไลฟ์สไตล์” วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีที่ 5 ฉบับที่ 2 (กรกฎาคม – ธันวาคม 2561) (TCI กลุ่มที่ 2) อรธพันธ์ พงษ์เลาหพันธุ์ และ พัตตา อุทิศวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมอัตลักษณ์ตราสินค้า สิ่งทอแฟชั่นไลฟ์สไตล์สำหรับสตรีสูงวัย” วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 5(2), 2-26. (TCI กลุ่มที่ 2)	2560 2560 2560 (2017) 2561 2561	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	นวัตรกร อูมาศิลป์ และพัตชา อุทิสวรรณกุล. (2561). “นวัตกรรมสิ่งทอ จากเส้นใยดาหลาสู่การออกแบบผลิตภัณฑ์แฟชั่นไลฟ์สไตล์ INNOVATION TEXTILES FROM ETLINGERA ELATOR FIBER TO FASHION LIFESTYLE” วารสารวิชาการ Veridian E-Journal. Silpakorn University. ฉบับภาษาไทย มนุษยศาสตร์ สังคมและศิลปะ. 11(3), 803-814. (TCI กลุ่มที่ 1) พรนารี ชัยดิเรก และพัตชา อุทิสวรรณกุล. (2562). แนวทางการออกแบบแฟชั่นเครื่องแต่งกายส่งออกประเทศญี่ปุ่น : การสร้างสรรค์อัตลักษณ์หัตถกรรมไทยในรูปแบบอวองต์-การ์ด หลังยุคสมัยใหม่. วารสารสถาบันวัฒนธรรมและศิลปะ, 20(2), 77-89. (TCI กลุ่มที่ 1) ชไมพร มิตินันท์วงศ์ และพัตชา อุทิสวรรณกุล. (2563). การสร้างอัตลักษณ์แฟชั่นสำหรับยูนิฟอร์มโรงแรมในประเทศไทย, วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 7(1), 18-35. (TCI กลุ่มที่ 2) วรินทร์ สันติวรวัช และพัตชา อุทิสวรรณกุล. (2563). นวัตกรรมสิ่งทอโลหะรีไซเคิลสู่การสร้างสรรค์ตราสินค้าเครื่องแต่งกายสตรีรูปแบบอวองต์-การ์ด, วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. 7(2), 39-74. (TCI กลุ่มที่ 2) อรรถพงษ์ พงษ์เลาหพันธ์, พัตชา อุทิสวรรณกุล, ศุภกรณ์ ดิษฐพันธ์, อารยะ ศรีกัลยาณบุตร, ตฤศ หริตวร, ศมิสสร สุทธิสังข์, ศิวรี อรัญนารถ, และชัชวาลย์ พึ่งพระ. (2563). การพัฒนาผลิตภัณฑ์สิ่งทอแฟชั่นไลฟ์สไตล์จากทุนวัฒนธรรมพื้นถิ่นจังหวัดน่านเพื่อการท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์, ศิลปกรรมสาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 13(2), 102-119 (TCI กลุ่มที่ 3) <i>บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ</i> Arunyanart, S., and Utiswannakul, P. (2019). “A Model for Generating a Lifestyle Fashion Brand from Cultural Capital for Generation Asia in Bangkok, Thailand.” The Design Journal. 22(2) Suphachaimongkol, C., Ratanatamskul, C., Silapacharanan, S., and	2561 2562 2563 2563 2563 (2019)	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	Utiswannakul P. (2019) . “Development of Mobile Application for Sustainable Creative Tourism Assessment using Confirmatory Factor Analysis Approach” International Journal of Interactive Mobile Technologies (IJIM). 13(4), 2-21 Disatapundhu, S., Chuchat, V., Utiswanakul P., and Waijitragum, P. (2019). “TRANSFORMATION FROM A TOURISTIC DESTINATION TO A CITY OF CONTEMPORARY ART FOR THE INCLUSIVENESS OF THE LOCAL: THAILAND BIENNALE: KRABI 2018” The River Cultures in Southeast Asia Preservation and Development. 22, 34-36.	(2019) (2019)	
4. ศ.ดร.ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u> <u>บทความวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ</u> พัชชา อุทิสวรรณกุล และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2560), ภูมิปัญญาผ้าอาเชียน: อัตลักษณ์ทุนวัฒนธรรม หัตถศิลป์ผ้า ปัก ไทย ลาว และเวียดนาม. วารสารศิลปกรรมศาสตร์วิชาการ วิจัย และงานสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, 4(1), 2-41. (TCI กลุ่มที่ 2) อมรรัตน์ เปี่ยมดนตรี และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2561). การใช้วรรณกรรมขุนช้างขุนแผน เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยววัฒนธรรมในจังหวัดสุพรรณบุรี. Veridian E-journal Silpakorn University, 8(2), 544-555. (TCI กลุ่มที่ 2) ศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2561). แนวทางการสอดแทรกศิลปะเพื่อบรรเทาความเครียด สำหรับกลุ่มคนวัยทำงานตอนต้นในสังคมเมือง. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา, 10(2). (TCI กลุ่มที่ 2) ปรัชญา คัมภีรานนท์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2561). มานุษยวิทยาการออกแบบ: การ	2560 2561 2561 2561	6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	ค้นหาและพัฒนาหลักการออกแบบเพื่อสังคม. Veridian มหาวิทยาลัยศิลปากร, 8(6), 89-110 (TCI กลุ่มที่ 2)	2562	
	ขวัญใจ สุขก้อน และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2562). การออกแบบเรขศิลป์เพื่อสร้างแบรนด์สินค้า เปรียบเทียบชื่อสำหรับผู้บริโภคแมสทีจ วารสารวิชาการนวัตกรรมสื่อสารสังคม, 7(2), 71-83. (TCI กลุ่มที่ 1)	2562	
	วิศิษฐ์ ศุภางค์รัตน์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2562). “The Study of Factors Influencing Animation to Relieve Anxiety of Pediatric Inpatients with Cancer”. วารสารวิชาการนิเทศสยาม ปรัชญ์, 18(2), 191-205. (TCI กลุ่มที่ 2)	2563	
	สร้อย ตั้งตรงสิทธิ์ และศุภกรณ์ ดิษฐพันธุ์. (2563). การออกแบบเรขศิลป์โดยใช้แนวคิดปฏิสัมพันธ์สำหรับอัตลักษณ์ย่านสร้างสรรค์กรณีศึกษา ย่านเจริญกรุง. วารสารศิลปกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 7(2), 164-178. (TCI กลุ่มที่ 1)		
	<i>Proceedings (การนำเสนอผลงานในที่ประชุมวิชาการระดับนานาชาติ)</i> Songcharoen, V., and Disatapundhu, S. (2017). The Development of Virtual Museum to Enhance Learning Efficiency and User Experience in Thai national Museum. The 11th Asian Forum on Graphic Science 2017, August 6-10, 2017, Tokyo.	(2017)	
	Disatapundhu, S. (2019). Transformation from a Touristic Destination to a City of Contemporary Art for the Inclusiveness for the Local: Thailand Biennale: Krabi 2018. Paper presented in “The River Cultures in Southeast Asia Preservation and Development” (proceeding), University of Can Tho, Vietnam. 27 Nov 2019.	(2019)	
	ผลงานสร้างสรรค์ Disatapundhu, S. (2018). SOLO EXHIBITION, Earth Changes and Cultural, life	(2018)	

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	and Values Changed?: Aesthetic Values of Life in ESAN, Ratchadamnoen Contemporary Art Center, Bangkok, Thailand. Disatapundhu, S. (2018). Time changed and Identity remains, Salon Des Beaux Arts, Carrousel du Louvre, Paris, France, 13-16 December 2018. Disatapundhu, S. (2019). Go Banana, 19 Th (Japan) international Artists Exchanges, National Art Center, Roppongi, Japan, 27 Nov - 9 December 2019. (Received Gold Prize Award) Disatapundhu, S. (2019). Setouchi Asia Forum 2019 international Conference report: Publisher Setouchi Trienmale Committee, 34-35. Disatapundhu, S. (2020). Changing Sea, "Art Exhibition: Fighting Covid-19 with heARTS" Ratchadamnoen National Gallery, November- December 2020. Disatapundhu, S. (2020). International Conference: The Korean Society of Fashion Business 2020 AI in Fashion: The Utilization of AI in Fashion, FCA-RU 22 December 2020.	(2018) (2019) (2019) (2020) (2020)	
5. ผศ.ดร.ชนนทร์ มั่นคง	ผลงานวิจัย <u>ผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในรูปแบบ</u> <i>Proceedings</i> Munkong, C. (2009). Balancing between conservation of historical heritage and modern living - for the establishment of management strategy in Kingdom of Thailand. Paper presented at "JSPS Exchange programme for East Asian Young Researchers" (proceeding), Kyoto, Japan. 24 August - 18 September 2009 Pejranond, B., and Munkong, C. (2018). Stem+a for Life on Mountainous Area:		6

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	A Development Process of Kor-Ta Learning Center, Omkoi District, Chiangmai, Thailand. Paper presented at “2018 International Conference on University Social Responsibility” (proceeding), Department of International & Comparative Education, College of Humanity, National Chi Nan University, Tai Chung, Taiwan, 28 April 2018. Munkong C., Pejranond B., and Poolong., S. (2017). Impacts of Exclusive Relationships between Decision Makers and Systems of Problem on a Development of Household Economy in Rural Area. Paper presented at “13th International Conference on Thai Studies; Globalised Thailand? Connectivity, Conflict, and Conundrums of Thai Studies” (proceeding), International Conference Center, Chiang Mai, Thailand, 15-18 July 2017. Munkong C., and Kuanprasert R. (2017). Presentation and Representation of Cultural Identity: Historic and Politico-Economic Assessment of Hua-Hin Historic Seaside Town. Paper presented at “The International Interdisciplinary Conference: Urban Space, Culture and History: New Questions and New Approaches” (proceeding), Department of History, National Chung Cheng University, Taiwan, 10 - 12 November 2017. <i>ผลงานวิจัยฉบับสมบูรณ์</i> ชเนนทร์ มั่นคง. (2560). การศึกษาเพื่อสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ และโครงสร้างหลักสูตรที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนสำหรับสังคมยุคปกติใหม่ (New Normal) และ ยุคปกติในอนาคต (Next Normal) โดยทุนวิจัย วช. Commissioned Research Project ผ่านทางสมาคมพัฒนาวิชาชีพอาจารย์แห่งประเทศไทย		

ชื่อ-นามสกุลอาจารย์	ผลงานวิชาการ**	ปีที่ตีพิมพ์เผยแพร่ พ.ศ. (ค.ศ.)	หน้าที่ของ อาจารย์
	ชนนทร์ มั่นคง. (2561). การศึกษาวิจัย รูปแบบการจัดการเรียนการสอนวิชาศึกษาทั่วไป ในยุคปกติใหม่ กรณีศึกษา การจัดการเรียนรู้แบบผสมผสานเพื่อสร้างทักษะชีวิตยุคหลังปกติใหม่ ในบริบทมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี โดยทุนวิจัย โครงการ Reinventing U.แผนงาน โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหมวดวิชาศึกษาทั่วไปในศตวรรษที่ 21 ที่สอดคล้องกับยุคปกติใหม่ (New Normal) และหลังปกติใหม่ (Post Normal)		

****หมายเหตุ 1. หลักสูตรระดับปริญญาโท**

- อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องมีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง
- อาจารย์ผู้สอน ต้องมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

หมวดที่ 2

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0 เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย เกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ ต่อไปนี้

AUN. 1 Expected Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

^aFormulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

การดำเนินงาน

เป้าหมายของหลักสูตรสาขาการออกแบบเครื่องประดับมุ่งเน้นการสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ยุทธศาสตร์ที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศอันมีผลต่อสังคมและวัฒนธรรม ได้แก่ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน และยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม ยุทธศาสตร์ดังกล่าวมีความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยความสำเร็จที่จะทำให้ภาคประชาสังคมเข้มแข็งด้วยกลไกการดำเนินการบริหารจัดการความรู้ และทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่มีจำกัดอย่างเป็นระบบ เพื่อใช้เป็นเครื่องมือระดับพื้นที่ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เข้มแข็งด้วยธรรมชาติของสาขาวิชา ประกอบกับการปรับเปลี่ยนวิธีการเรียนรู้อย่างสอดคล้องกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป โดยทฤษฎีมุ่งเน้นให้มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ใน 3 ด้านคือ ด้านสติปัญญา ด้านร่างกาย และด้านจิตใจ ทั้งสามด้านต้องดำเนินไปอย่างพร้อม ๆ กันเพื่อให้เกิดเป็นการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	ยุทธศาสตร์	การเรียนรู้ 3 ด้าน
PLO 1 สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์ การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง และส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C
PLO 2 แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการ แก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยน ที่รวดเร็ว	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ ทุนมนุษย์	A

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของหลักสูตร (PLOs)	ยุทธศาสตร์	การเรียนรู้ 3 ด้าน
PLO 3 พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของ ความรับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	A
PLO 4 พัฒนาคุณค่าของความรู้และทักษะความสามารถอย่างถูกต้อง เหมาะสม มีศีลธรรมและจริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 1 การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพ ทุนมนุษย์	A
PLO 5 สืบค้น วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาและวิจัยด้วย เทคโนโลยีสารสนเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	P
PLO 6 สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ชัดไว และได้ใจความ สมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนา องค์ความรู้ใหม่	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C
PLO 7 เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับ และประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมติฐาน	ยุทธศาสตร์ที่ 8 การพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิจัย และนวัตกรรม	C
PLO 8 สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการ ออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และ ทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ	ยุทธศาสตร์ที่ 4 การเติบโตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน	A

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

การดำเนินงาน

การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) ของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 มุ่งเน้นการสร้างความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ ที่มีจำนวน 8 PLOs โดยพิจารณาจากทฤษฎีการเรียนรู้และจิตวิทยาพื้นฐานของ Bloom Taxonomy of Educational objectives ซึ่งระบุว่า มนุษย์จะเกิดการเรียนรู้ 3 ด้าน ได้แก่ สติปัญญา จิตใจ และร่างกาย จึงเห็นได้ว่า รายวิชาทั้งหมดของหลักสูตรจะถูกออกแบบให้มีการเพิ่มระดับพัฒนาการด้านความรู้ การจัดระบบ และการกระทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป เพื่อให้ นักศึกษามีคุณลักษณะเด่น คือ สามารถสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ด้านการออกแบบ มีความต้องการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ที่ดี, มีทักษะการแก้ปัญหา และจัดระบบความสัมพันธ์ของสาระสำคัญส่วนต่าง ๆ, และมีคุณธรรม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และมีจรรยาบรรณในวิชาชีพ

ชั้นปี/รหัสวิชา/ชื่อวิชา*	จำนวน หน่วย กิต	PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
		PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8
ชั้นปีที่ 1									
366 541 วิจัยสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์	6 (5-3-10)	R			At		E	E	At
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการ ออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน	6 (5-3-10)	U	At	Ap					C
366 554 การพัฒนา ผู้ประกอบการเครื่องประดับ สู่ผู้ประกอบการทาง เทคโนโลยี	4 (3-3-6)			Ap	U				
ชั้นปีที่ 2	จำนวน หน่วย กิต	PLO 1	PLO 2	PLO 3	PLO 4	PLO 5	PLO 6	PLO 7	PLO 8
366 543 เครื่องประดับเพื่อ ส่งเสริมการสร้าง ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจ กระแสใหม่	6 (5-3-10)			An	Ap	S			E
366 544 ปัญหาปริทัศน์	2 (มก 90 ชั่วโมง)	An		At				E	C
366 542 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยี นวัตกรรมการออกแบบ	4 (3-3-6)	Ap	E		U				
366 561 วิทยานิพนธ์	12	An	At	Ap	At	E	E	E	C

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes^a consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

^aFormulation of the “expected learning outcomes” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging

theories and practice in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

การดำเนินงาน

การออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ ที่มีจำนวน 8 PLOs สามารถแสดงความรู้พื้นฐานที่ทุกคนต้องรู้โดยทั่วไปและความรู้เฉพาะกิจ และตารางผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรสะท้อนให้เห็นว่า หลักสูตรให้ความสำคัญต่อความรู้เฉพาะกิจมากกว่าความรู้ทั่วไป โดยปริมาณ PLOs ทั้งหมด จำนวน 8 PLOs ระบุความรู้เฉพาะกิจมีจำนวน 5 หน่วย ขณะที่ความรู้ทั่วไปมีจำนวน 3 หน่วย (5:3)

ตาราง AUN.1.3-1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Generic outcomes/ Subject specific outcomes)

PLO ข้อที่	รายละเอียดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	Generic outcomes	Subject specific outcomes
PLO1	สามารถบูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ		✓
PLO2	แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว	✓	
PLO3	พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร	✓	
PLO4	พัฒนาคุณค่าของความรู้และทักษะความสามารถอย่างถูกต้องเหมาะสม มีศีลธรรม และจริยธรรม มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ		✓
PLO5	สืบค้น วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาและวิจัยด้วยเทคโนโลยีสารสนเทศ	✓	
PLO6	สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระชับ ฉับไว และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนาองค์ความรู้ใหม่		✓
PLO7	เพิ่มพูนความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมติฐาน		✓
PLO8	สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ		✓

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

การจัดทำหลักสูตรมุ่งเน้นวัตถุประสงค์ในการตอบสนองผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อให้รู้ความสามารถของบัณฑิตสามารถกระทำตามแบบอย่างถูกต้อง จึงอาศัยข้อมูลสำคัญ 3 ส่วน ได้แก่

1) ข้อมูลที่มาจากแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร พ.ศ.2562-2566 และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี พ.ศ. 2561-2580 แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2564 นโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 และตามนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (อว.) รวมทั้งแผนการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562

2) ข้อมูลที่มาจากผู้ใช้บัณฑิตประกอบด้วยผู้ประกอบการ นายจ้าง บริษัท องค์กร และสถาบันทั้งในภาครัฐบาลและเอกชน มาจากวิธีการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามและสนทนากลุ่ม

3) ข้อมูลจากศิษย์เก่าและปัจจุบัน

ข้อมูลสำคัญทั้งสามส่วนจักพัฒนาศักยภาพเชิงลึกของนักออกแบบและสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มุ่งเน้นสร้างบูรณาการมรดกทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างเอกลักษณ์ของวิชาชีพให้มีความสอดคล้องกับเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว การเร่งพัฒนานวัตกรรมที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าและคุณค่าผลผลิตดูจะเกี่ยวกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้ด้านการสร้างสรรค์และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของผู้ใช้สอยผลงาน

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.^b

^bThe phrase “achieved by the students by the time they graduate” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.

การดำเนินงาน

ความสำเร็จของผู้เรียนได้รับการบ่มเพาะจากผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้เฉพาะทางของศาสตร์การออกแบบและผลการเรียนรู้ทั่วไป เพื่อให้บัณฑิตมีความรู้และทักษะที่สามารถประกอบอาชีพได้หลากหลายตามแนวโน้มการจ้างงานในอนาคต ทั้งนี้ สามารถนำประสบการณ์จากการทำงานมาเข้ารับการทดสอบเพื่อรับรองสมรรถนะบุคคลตาม “กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ” ฉบับปรับปรุง (National Qualifications Framework: NQF) ซึ่งเป็นตัวเชื่อมโยงคุณวุฒิการศึกษากับมาตรฐานอาชีพไว้ด้วยกัน

จุดแข็ง

1. ผลการเรียนรู้ด้วยศาสตร์การออกแบบสามารถส่งเสริมคุณภาพชีวิตของผู้คนสังคมให้เกิดการขับเคลื่อนด้วยการวิจัยเชิงประยุกต์ ตลอดจนการนำความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมเพื่อทำให้เกิดสิ่งใหม่ที่มีมูลค่าเพิ่มทาง

เศรษฐกิจ ทั้งในเรื่องกระบวนการพัฒนาสินค้า รูปแบบผลิตภัณฑ์ และการผลิต หรือบริการใหม่ ๆ รวมถึง การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยี รูปแบบการดำเนินธุรกิจที่ปรับเปลี่ยนวิถีชีวิตของผู้คนในสังคม

2. หลักสูตรมีความมุ่งมั่นปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้อยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและทรัพยากรธรรมชาติ มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เพื่อขยายผลศักยภาพของผลิตภัณฑ์ พัฒนาความสามารถในการเชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ ผลักดันให้ผลงานออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ และเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคมไทย

2. การเผยแพร่ต่อประชาคมและเครือข่ายของวงการเครื่องประดับร่วมสมัยระดับนานาชาติ

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ความสามารถในการค้นคว้า วิจัย และถ่ายทอดเทคโนโลยี ไม่ว่าจะในรูปแบบตำรา บทความวิชาการ และเทคโนโลยีทางการสื่อสารใหม่ ๆ แก่สาธารณะ

2. สามารถออกแบบกิจกรรมที่นำความรู้ด้านการออกแบบมาสนับสนุนต้นทุนทางวัฒนธรรมและเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นเพื่อสร้างรายได้และพัฒนารูปแบบสินค้าของวิสาหกิจชุมชนขนาดเล็ก

ข้อปฏิบัติที่ดี

1. สามารถเผยแพร่กิจกรรมที่บูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับชั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ ได้แก่ “การบรรยายและเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ประจำหลักสูตรฯในระดับนานาชาติแก่สถาบันและมหาวิทยาลัยชั้นนำในสหราชอาณาจักร, อิตาลี และสหรัฐอเมริกา”

2. สามารถจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นการเรียนรู้นอกห้องเรียนและเสริมสร้างความตระหนักถึงการเรียนรู้เชิงบูรณาการจากนักศึกษาต่างสาขา เพื่อบรรลุเป้าหมายในการสร้างประสิทธิผลขององค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับในลักษณะใหม่ ๆ ได้แก่ “การผลักดันแนวความคิดและการออกแบบสร้างสรรค์เครื่องประดับตามนโยบาย BCG โดยดำเนินการร่วมกับบริษัท ไทยวาโก้ จำกัด (มหาชน) และห้างสรรพสินค้า ดิเอ็มควอเทียร์ เครือเดอะมอลล์ กรุ๊ป”

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University

2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn

3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์

4. มคอ.2 หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 2 Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

การสื่อสารถึงสาระสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) ของหลักสูตร ฯ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) มีรายละเอียดต่อไปนี้

1. รายงาน มคอ 2 ของหลักสูตรไว้ที่เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2. รายงาน มคอ 2 ของหลักสูตรไว้ที่เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร

3. คณาจารย์ประจำทุกรายวิชาอธิบายรายละเอียดของมคอ 3 ประจำรายวิชานั้น ๆ แก่นักศึกษาในคาบเรียนแรก

2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

^dconsequently, the term “constructive alignment” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/ student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes ดังตารางถัดไป

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ		●		●				
366 532 ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ					●		●	
366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรมและสุนทรียศาสตร์	●			●		●	●	●
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน		●	●					●
366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่	●		●	●	●			●
366 544 ปัญญาประดิษฐ์	●		●				●	●
366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ	●	●			●			
366 552 เครื่องประดับเขียว			●			●		
366 553 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ	●	●		●				
366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี			●	●				
366 561 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●

หมายเหตุ: ระบุสัญลักษณ์ “●” หมายถึง มีการจัดการเรียนการสอนและประเมินผลว่าผู้เรียนบรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs) และมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนด

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

การดำเนินงาน

หลักสูตรได้ระบุวิธีและช่องทางการเข้าถึงและรับรู้รายละเอียดของหลักสูตรและข้อกำหนดรายวิชา จำนวนช่องทาง 3 ส่วน ทั้งนี้ เพื่อเป็นช่องทางในการรวบรวมข้อมูลอันสะท้อนผลสัมฤทธิ์ของผู้ใช้บัณฑิตหรือผู้ที่มี ส่วนได้ส่วนเสียกับบัณฑิต

1. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับมหาวิทยาลัยศิลปากร กองงานบัณฑิตวิทยาลัย
2. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับคณะ คณะมัณฑนศิลป์
3. ส่วนการประชาสัมพันธ์ระดับหลักสูตร ณ เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ เครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร

2.4 The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดตารางแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) จำแนกตามรายวิชาบังคับกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program Learning Outcomes ดังตารางถัดไป

รหัสวิชา / ชื่อวิชา	ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLOs : Program-Level Learning Outcomes							
	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และ สุนทรียศาสตร์	●			●		●	●	●
366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบ และพัฒนาที่ยั่งยืน		●	●					●
366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้าง ความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่	●		●	●	●			●
366 544 ปัญญาปรัทัศน์	●		●				●	●
366 561 วิทยานิพนธ์	●	●	●	●	●	●	●	●

2.5 The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “course” or “courses” should be referred to programme activities or/and

assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 สร้างความสอดคล้องกับวิกฤตการณ์โลกตามที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ ซึ่งมีตัวแทนจากประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก รวมทั้งสิ้น 193 ประเทศ เพื่อให้การรับรองรายงาน หัวข้อ “การเปลี่ยนแปลงโลกของเรา: ค.ศ. 2030 กำหนดการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Transforming our world: the 2030 Agenda for Sustainable Development)” เนื้อหาของเอกสารแสดงข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals - SDGs) ไว้ 17 เป้าหมายใหญ่ นับตั้งแต่ประเด็น ความยากจน (SDG1) ความหิวโหย (SDG2) สุขภาวะ (SDG3) การศึกษา (SDG4) ความเท่าเทียมทางเพศ (SDG5) น้ำสะอาด (SDG6) พลังงานหมุนเวียน (SDG7) การงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม (SDG8) นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน (SDG9) การลดความเหลื่อมล้ำ (SDG10) ไปจนถึงเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน (SDG11) การบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ (SDG12) การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ (SDG13) การอนุรักษ์ป่าไม้ (SDG14) การคุ้มครองท้องทะเล (SDG15) สันติภาพ (SDG16) และความร่วมมือเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย (SDG17) โดยแต่ละเป้าหมายหลักนั้นจะมีเป้าหมายที่เกี่ยวข้องอันเป็นเป้าหมายรองอีกจำนวนทั้งหมด 169 หัวข้อ ดังนั้น เนื้อหาของรายวิชาบังคับของหลักสูตรปรับปรุงจึงมุ่งเน้นให้สาระสำคัญแสดงความเชื่อมโยงกับข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนดังกล่าว เฉพาะอย่างยิ่ง รายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านนวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน, รายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน สร้างความเกี่ยวเนื่องกับสาระด้านสุขภาวะ การศึกษาน้ำสะอาด พลังงานหมุนเวียน การแก้ปัญหาด้านสภาพภูมิอากาศ หรือการบริโภคและการผลิตอย่างรับผิดชอบ รวมทั้งรายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างเสริมความเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่สร้างความเกี่ยวเนื่องกับการงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม

2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง 2564 ออกแบบรายวิชาเลือกให้มีความสอดคล้องกับข้อกำหนดเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืนอันเป็นสาระสำคัญของการกำหนดเนื้อหา รายวิชาบังคับ ทั้งนี้ รายวิชาเลือกจะมีเนื้อหาที่มีความทันต่อยุคสมัย พัฒนาตามองค์ความรู้ด้านต่าง ๆ หรือ เทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า โดยหลักสูตรฯ มุ่งผลิตบัณฑิตเพื่อตอบสนองตามความต้องการของสังคม เป็นนักออกแบบระดับสูงที่มีบทบาทต่อการขับเคลื่อนระบบอุตสาหกรรมการผลิตเครื่องประดับ สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นผู้ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อสังคมและทรัพยากรธรรมชาติที่มีความสามารถในการสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อขับเคลื่อนภาคการผลิตสินค้าและบริการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางของการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรอย่างคุ้มค่า ได้แก่ รายวิชา 366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ และรายวิชา 366 553 ดิสรัปทีฟเทคโนโลยีในงานออกแบบ

สนับสนุนองค์ความรู้ด้านนวัตกรรม, รายวิชา 366 552 เครื่องประดับเขียว ส่งเสริมการพัฒนาเมืองและชุมชนที่ยั่งยืน ตลอดจนการอนุรักษ์ป่าไม้และทรัพยากร รวมถึงรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับ ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี เสริมสร้างประสิทธิภาพของการทำงานและเศรษฐกิจที่เหมาะสม

2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.

การดำเนินงาน

การปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มุ่งเน้นการผลิตบุคลากรทางด้านศิลปะและการออกแบบเครื่องประดับที่มีศักยภาพสูงสุดคล้อยตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความโดดเด่นเป็นเลิศเฉพาะทางและความมีชื่อเสียงด้านวิชาการ: ACADEMIC REPUTATION และยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม: RESEARCH AND CREATIVITY

จุดแข็ง

1. สามารถออกแบบรายวิชาที่บูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับ โดยคำนึงถึงสถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลก
2. สามารถออกแบบรายวิชาที่พัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถด้านการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชนชาติ
3. สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการออกแบบโลก และแสดงออกถึงการมีทัศนคติที่สะท้อนการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว

จุดที่ควรพัฒนา

ความสามารถด้านการสังเคราะห์ข้อมูล ในระดับนวัตกรรม เทคโนโลยี และดิจิทัล โดยผลักดันให้ความรู้ที่เป็นกระแสนวัตกรรมส่งผลประโยชน์ต่อแนวทางการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยของไทย

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

ออกแบบกิจกรรมที่ส่งเสริมและเพิ่มพูนความสามารถของนักศึกษาในการวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ การคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน

ข้อปฏิบัติที่ดี

หลักสูตรมีความเชี่ยวชาญด้านบุคลากรและสร้างสรรค์วิธีการพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชนชาติ ได้แก่ “การเผยแพร่วัฒนธรรมการสร้างสรรค์วัสดุของอาจารย์ประจำหลักสูตร ณ มหาวิทยาลัยนาลันธา ประเทศอินโดนีเซีย” และอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ยังได้รับ “ทุนสนับสนุนการวิจัยงานพื้นฐาน (Fundamental Fund) งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566”

ทั้งนี้ กิจกรรมการนำเสนอผลงานต้นแบบและแนวปฏิบัติที่ดีของผลงานวิจัยเครื่องประดับจากนวัตกรรมการสร้างสรรค์วัสดุต่างกล่าวแก่สถาบันต่าง ๆ ในระดับนานาชาติ และการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยถือเป็นสนับสนุนแนวทางตามยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับ การบูรณาการผลิตผลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่เชื่อมโยงกับท้องถิ่นหรืออุตสาหกรรมและตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ เกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ เพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 3 Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.^e

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

ปรัชญาของมหาวิทยาลัยศิลปากรระบุว่า “ศิลป์และศาสตร์ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน” พร้อมการแสดงส่วนขยายในปรัชญาการศึกษาว่า “จัดการศึกษาให้ผู้เรียนเกิดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยใช้การศึกษาที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยบัณฑิตเป็นผู้นำ ผสานศาสตร์และศิลป์ สร้างสรรค์คุณค่าสู่สังคม” กอปรกับปรัชญา “ศิลปะและการออกแบบ สร้างสรรค์ชาติยั่งยืน” จากแผนพัฒนาคณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร นับตั้งแต่ พ.ศ.

2560 – ปัจจุบัน ปรากฏให้เห็นถึงกระบวนการมุ่งเน้นผลลัพธ์ Outcome-based education (OBE) จำนวน 3 ผลลัพธ์ ได้แก่ “ศักยภาพของศิลปะและการออกแบบ, การบูรณาการศาสตร์และศิลป์คือวิธีการสร้างผลสัมฤทธิ์ที่มีเอกลักษณ์ และการสร้างสรรค์สร้างคุณค่าแก่สังคมและประเทศชาติ” ด้วยสาระสำคัญทั้งหมดจึงเกิดเป็นแนวปฏิบัติในการปรับปรุงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ (พ.ศ. 2564) ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ดังจะเห็นได้จากเนื้อหารายวิชาต่าง ๆ ที่แสดงออกถึงการเสริมสร้างความรู้ด้านการออกแบบในเชิงลึกและมุ่งเน้นศาสตร์บูรณาการ เช่น รายวิชา 366 541 วิจัยสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ รวมถึงรายวิชาเลือก 366 551 วิทยาการรับรู้เพื่อการออกแบบ ซึ่งถูกกำหนดมาให้สอดคล้องกัน นอกจากนี้ยังมี รายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างคามเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ และรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี ที่เป็นเสมือนทางออกในการพัฒนาสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจท่ามกลางแนวโน้มโลกที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกับรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน หรือรายวิชา 366 552 เครื่องประดับสีเขียว ที่ชี้ให้เห็นถึงกำลังในการใช้นวัตกรรมการออกแบบที่พร้อมนำมาใช้ในการเพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตเชิงสร้างสรรค์ ดังเดียวกับอาวุธสำคัญที่ใช้ในการต่อสู้ในสนามแข่งขันของโลก ตลอดจนการนำความรู้และทักษะฝีมือมาใช้ในการยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน

3.2 The teaching and learning activities^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

ด้วยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2564) เฉพาะอย่างยิ่ง ผลลัพธ์การเรียนรู้ ลำดับที่ 2 คือ PLO2แสดงออกถึงการมีทัศนคติที่เปิดกว้าง ยอมรับการฝึกฝนทักษะการแก้ปัญหาหรือเทคนิคทางวิชาชีพและเผชิญหน้าต่อกระแสการปรับเปลี่ยนที่รวดเร็ว และ PLO3 คือ พัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำอันตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรู้รับผิดชอบต่อองค์กร สังคม และต้นทุนทรัพยากร ที่กำหนดลักษณะทางทัศนคติ (Affective Domain) เปิดเผยให้เห็นถึงคุณสมบัติของการเป็นผู้นำที่มีทัศนคติเปิดกว้าง มีวิสัยทัศน์ มีความรับผิดชอบและมีทักษะการแก้ปัญหา รายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน เปิดสอนภาคการศึกษาต้น 2565 และรายวิชา 366 543 เครื่องประดับเพื่อส่งเสริมการสร้างคามเข้มแข็งของเศรษฐกิจกระแสใหม่ เปิดสอนภาคการศึกษาปลาย 2565 ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Group Discussion) เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ออกแบบโจทย์และรูปแบบการนำเสนอผลงานการสร้างสรรค์เครื่องประดับร่วมสมัยที่แสดงออกถึงวิถีคิด กระบวนการค้นคว้า และผลลัพธ์ที่เผยแพร่ได้อย่างอิสระอันสะท้อนลักษณะเฉพาะบุคคล โดยมีอาจารย์ประจำรายวิชาที่นอกเหนือจากการเป็นผู้บรรยายความรู้แล้ว ยังมีหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) คอยจุดประเด็นในการสนทนา

ชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิด รวบรวมข้อมูล และแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นการสร้างสรรค์ที่สอดคล้องกับเนื้อหา รายวิชาอย่างละเอียดลึกซึ้ง

3.3 The teaching and learning activities^e are shown to involve active learning by the students.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นหลักหรือแอคทีฟเลิร์นนิง (Active Learning) เป็นหัวใจสำคัญของการเรียนการสอนของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2564) เนื่องจาก กระแสสังคมแห่งศตวรรษที่ 21 นับเป็นยุคแห่งการก้าวผ่านจากโลกปฏิจตอุตสาหกรรมแบบเก่าสู่ดิจิทัล ทำให้ความต้องการของตลาดแรงงานเปลี่ยนไป ทักษะต่าง ๆ ที่เป็นการทำซ้ำ (Routine-work) จักไม่เป็นที่ต้องการและ แรงงานถูกแทนที่ด้วยหุ่นยนต์ เครื่องจักร หรือปัญญาประดิษฐ์ที่ล้ำหน้าจนสามารถคิดแทนมนุษย์ได้ จักเห็นได้ว่า ความคิดสร้างสรรค์คือกุญแจสำคัญในการผลักดันให้ความรู้หรือผลงานของนักออกแบบมีความพิเศษแตกต่างและมีเอกลักษณ์ยากที่จะเลียนแบบ รายวิชาต่าง ๆ ซึ่งดำเนินการมาแล้วสองภาคการศึกษา อาทิ รายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ จึงมุ่งเน้นให้นักศึกษาเป็นผู้กระทำและพิสูจน์ความรู้อันได้มาจากการศึกษาด้วยตนเอง รวมทั้งสามารถบูรณาการสาขาวิชาต่างศาสตร์ พร้อมนำเสนอโดยเรียบเรียงกระบวนการวิจัย ทดลอง และออกแบบอย่างเป็นลำดับ ผลลัพธ์ที่ได้ของรายวิชาดังกล่าว ถือเป็นความรู้ด้านวิศวกรรมผสมผสาน เนื่องจาก นักศึกษาสามารถค้นพบวัสดุทดแทนอัญมณีโดยได้มาจากการเพิ่มมูลค่าของทรัพยากรคงค้าง โดยนำชุดชิ้นในที่ไม่ผ่าน มาตรฐานและคุณภาพของบริษัท ไทยวาโก้ จำกัด (มหาชน) มาออกแบบเครื่องประดับที่สร้างสรรค์ชีวิตใหม่แก่ ทรัพยากรเหลือทิ้ง เป็นต้น หรือรายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทาง เทคโนโลยี ที่กำหนดให้ผลลัพธ์ของการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา เกิดขึ้นจากการออกแบบตามแนวคิดการ สร้างสรรค์แบรนด์บุคคล ฝึกฝนการเป็นผู้ประกอบการรายย่อยรูปแบบใหม่ ๆ และบุกเบิกเพื่อค้นหากลุ่มเป้าหมาย ที่เหมาะสมกับผลงานในแบรนด์ของตน พร้อมวิเคราะห์ สรุป และรายงานผลสัมฤทธิ์ของกิจการดังกล่าวโดยอาศัย เนื้อหาและหลักการของรายวิชาที่อาจารย์ได้บรรยายไปแล้วในช่วงหลักของการเรียนการสอน

3.4 The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังนักศึกษาให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ที่ดีและปลูกฝังให้นักศึกษามีความมุ่งมั่นในการเรียนรู้ตลอดชีวิต สามารถวินิจฉัยได้ส่วนอย่างมีวิจารณ์ญาณ มีทักษะการประมวลผลข้อมูล และความเต็มใจที่จะทดลองปฏิบัติการอันแสดงออกถึงแนวคิดใหม่ คือ กิจกรรมเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาในงานบางกอกดีไซน์วีค ประจำปี 2565 กิจกรรมครั้งนี้ อาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ได้ชี้ให้เห็นถึงรูปแบบของเครื่องประดับร่วมสมัยที่สามารถเปลี่ยนแปลงบริบททางสังคมและวิถีการดำรงชีวิตของผู้คนเฉพาะถิ่นฐาน การให้ความสำคัญกับการพัฒนาจิตสำนึกแห่งการตระหนักรู้ในเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรม สีสน และรสชาติของท้องถิ่น ซึ่งศิลปินเชื่อว่าพลังแห่งการเปลี่ยนแปลงของศิลปะไม่จำเป็นจะต้องถูกนำมาจัดแสดงในพิพิธภัณฑ์หรือพื้นที่ทางเลือกเท่านั้นหากสามารถนำมาจัดแสดงในสถานที่จริงและเกิดจากความร่วมมือกันจริงของประชาชนในพื้นที่ผู้ที่ทำงานร่วมกับศิลปินภายในขอบเขตจากโลกแห่งศิลปะสู่การขยายผลในโลกแห่งความจริง ศิลปะในรูปแบบดังกล่าวกลายเป็นเวทีอันมีคุณูปการในการเปลี่ยนแปลงเมืองและการฟื้นฟูชุมชน จึงเห็นได้ว่า หลักสูตร ฯ มุ่งเน้นการสนับสนุนกิจกรรมทางสังคม และนำพานักศึกษาได้เรียนรู้ถึงการศึกษทั้งในระบบและนอกระบบ หรือแม้กระทั่งอนุญาตให้นักศึกษาเกิดการค้นคว้าตามอัธยาศัยด้วย เนื่องจากการบ่มเพาะทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตแก่ศิลปินและนักออกแบบ สามารถสร้างเสริมคุณลักษณะที่ดีที่มีความเหมาะสมกับบุคคล อายุ พื้นฐานการศึกษา ความสนใจ และสภาพแวดล้อมของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจศิลปะและการออกแบบในฐานะเครื่องมือแห่งการพัฒนาคุณภาพชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.5 The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

^eThe term “teaching and learning activities” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.

การดำเนินงาน

กิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อปลูกฝังนักศึกษาให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์ที่ดี แสดงออกถึงการพัฒนานวัตกรรม การออกแบบที่ตอบสนองความสุขของมนุษย์หรือสุนทรียภาพในการดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืน คือ “โครงการ 8 4 หนึ่งโหล บวก 1 ซึ่งเป็นนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์เพื่อขยายประสิทธิภาพและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการด้วยผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยของคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ” มุ่งเน้นการแสดงผลลัพธ์ของการเผยแพร่ผลงานวิชาการลักษณะอื่น (ผลงานสร้างสรรค์ด้านสุนทรียะ ศิลปะ) ของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ อย่างเป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ ยังเห็นได้ว่า ผลงานการสร้างสรรค์ของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ แต่ละท่าน ให้ชี้ให้เห็นถึงความสำคัญต่อกระบวนการแสดงออกต่อสุนทรียศาสตร์ของวัฒนธรรม, การสื่อความหมายร่วมสมัย และปรากฏการณ์ทางจิตวิทยา ความเชี่ยวชาญของอาจารย์สามารถกระตุ้นผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ใน CLO1 เชื่อมโยงความสัมพันธ์ระหว่างความคิดสร้างสรรค์ และความสามารถด้านการวิจัย เพื่อประยุกต์ให้เกิดผลลัพธ์ต่อสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คือ PLO1 สามารถ

บูรณาการความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ และประสบการณ์การวิจัยด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวม สอดคล้องกับสถานการณ์ของประเทศและต่างประเทศ ทั้งสองบรรจุอยู่ในรายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์ รวมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา ใน CLO 4 นำเสนอความรู้และความสามารถในการออกแบบเครื่องประดับในฐานะผู้เชี่ยวชาญ มีศีลธรรม จริยธรรม และเป็นมืออาชีพสร้างคุณประโยชน์ต่อวงการ และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร คือ PLO8 สามารถนำเสนอผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ ทั้งสองบรรจุอยู่ในรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน

3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

“โครงการ 8 4 หนึ่งโหล บวก 1 ซึ่งเป็นนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์เพื่อขยายประสิทธิผลและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการด้วยผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยของคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ” ผนวกกิจกรรมที่ก่อให้เกิดการเสริมสร้างและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (Course Learning Outcomes : CLOs) อันสะท้อนสู่ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (Program Learning Outcomes : PLOs) คือ สู่จิตต์ที่บรรจุข้อมูลเชิงวิชาการการออกแบบ เพื่ออธิบายกระบวนการสร้างสรรค์ผลงานของคณาจารย์แต่ละบุคคล โดยเนื้อหาจักแสดงรายละเอียดอันเปิดเผยถึงพื้นฐานแนวคิดในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในฐานะศิลปินเครื่องประดับร่วมสมัยได้ทำงานสร้างสรรค์จากความสามารถเฉพาะตัวแทนที่จะพึ่งพาเส้นทางการค้าขายทั่วไปที่มักถูกกำหนดโดยความต้องการและรสนิยมกระแสหลัก ซึ่งทฤษฎีเชิงประสบการณ์เหล่านี้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ฯ กอปรกับข้อมูลที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในสื่อบริการถือเป็นการสนับสนุนให้นักศึกษาเรียนรู้วิธีการนำหลักการมาสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริม CLO 4 นำเสนอความรู้และความสามารถในการออกแบบเครื่องประดับในฐานะผู้เชี่ยวชาญ มีศีลธรรม จริยธรรม และเป็นมืออาชีพสร้างคุณประโยชน์ต่อวงการ, CLO 5 ประยุกต์การใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อวิเคราะห์ บริหารจัดการข้อมูลให้บรรลุผลลัพธ์ของการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ, และCLO 6 สื่อสารและอธิบายการบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอเพื่อถ่ายทอดความรู้ใหม่ ซึ่ง CLO 4, 5, และ 6 นั้นล้วนเป็นกลไกกระตุ้นให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชาที่มีอยู่ในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8

จุดแข็ง

ประสิทธิผลและคุณภาพบุคลากรสายวิชาการการผลิตองค์ความรู้ ความสามารถในการสร้างสรรค์อันแสดงให้เห็นถึงคุณค่าทางสุนทรียะ ประชัญ จริยธรรม หรืองานสะท้อนสังคม และศักยภาพความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคลของคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ

จุดที่ควรพัฒนา

การประเมินคุณภาพหลักสูตรจากผู้ใช้หลักสูตรในสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒกลางแนวโน้มนักเรียนที่มีการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วอาจแสดงประสิทธิผลไม่ค่อยดีนัก เนื่องจากสภามหาวิทยาลัยดังกล่าวส่งผลให้ศาสตร์ด้านการออกแบบแสดงศักยภาพได้ค่อนข้างลำบาก เฉพาะอย่างยิ่ง งบประมาณจากภาคเอกชนที่จะนำความรู้ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปใช้เพิ่มมูลค่าผลผลิตและเพิ่มศักยภาพการผลิตไม่เพียงพอและไม่พร้อมต่อการเสี่ยงให้มีการลงทุนและพิสูจน์ผลลัพธ์การออกแบบได้ยาก

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

หลักสูตรพยายามจัดสรรโอกาสทางวิชาการกับหน่วยงานหรือสถาบันอื่น ๆ เพื่อเชื่อมโยงสถาบันการศึกษากับองค์กรท้องถิ่นหรือภาคเอกชนอุตสาหกรรม โดยสามารถตอบโจทย์การเปลี่ยนแปลงของประเทศ โดยคาดหวังให้ผลความรู้ของการออกแบบเกิดคุณค่าทางเศรษฐกิจ หรือเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขันของประเทศเพื่อแก้ปัญหาของชุมชนสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การสร้างความสัมพันธ์และบันทึกความร่วมมือด้านวิชาการกับสถาบันหรือองค์กรระดับนานาชาติ ด้วยการเผยแพร่ “โครงการ 8 4 หนึ่งโหล บวก 1 ซึ่งเป็นนิทรรศการแสดงผลงานสร้างสรรค์เพื่อขยายประสิทธิผลและคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการด้วยผลงานการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัยของคณาจารย์ประจำภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ” ณ มหาวิทยาลัยอิลวาเต ประเทศญี่ปุ่น นับเป็นการผลักดันให้ผลงานวิจัยสร้างสรรค์ของคณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เป็นที่ประจักษ์ในระดับนานาชาติ

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 ให้อิสระในวิธีการประเมินที่หลากหลายแต่มุ่งเป้าไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดกรอบของวิธีการประเมินในรูปแบบใดก็ได้ หากให้ความสำคัญกับมิติของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แบ่งออกเป็น 3 มิติ ได้แก่

1) ความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียน

2) ทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานตามการมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงาน ด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ หรือทักษะการปฏิบัติ

3) ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการเรียน

4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า คณาจารย์แต่ละรายวิชาจะต้องชี้แจงรายละเอียด การขยายผลรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ถ่ายทอดวัตถุประสงค์ วิธีการประเมินผล และการอุทธรณ์ผลประเมิน ทั้งนี้ การถ่ายทอดรายละเอียดของแต่ละวิชาจะต้องอธิบายเป้าหมายของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร หรือ PLO ทั้ง 8 ตลอดจนการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพและการประเมินผลสำหรับหลักสูตร ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามรูปแบบการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome-based education (OBE))

4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีความเข้าใจตรงกันถึงมาตรฐานของความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อนักศึกษาได้ศึกษาสิ้นปีการศึกษาแต่ละช่วงชั้น

ชั้นปีที่	ความคาดหวังของผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา
1	1. นักศึกษาสามารถบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ ได้แก่ ความคิดสร้างสรรค์ ประสบการณ์ด้านการออกแบบ เครื่องประดับ และเทคโนโลยีสารสนเทศหรือสถิติตัวเลข เพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการประยุกต์ใช้อย่างเป็นองค์รวมให้เกิดความรู้ใหม่ ตลอดจนคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์ในการนำเสนอได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. นักศึกษาสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาตนเองเพื่อภาวะความเป็นผู้นำที่ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของความรับผิดชอบต่อต้นทุนทรัพยากรของประเทศ สังคม ตลอดจน ความรู้ทางวัฒนธรรม เพื่อแสดงเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์ สามารถปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพได้ 3. นักศึกษาสามารถแก้ไขปัญหาด้วยทัศนคติที่เปิดกว้าง ส่งเสริมคุณค่าด้านคุณธรรมและจริยธรรม เข้าใจบริบทของวิชาชีพ
2	นักศึกษสามารถประยุกต์และพัฒนาทั้งสามทักษะ คือ ด้านวิชาการ ด้านบริหารจัดการออกแบบ และด้านทัศนคติเพื่อนำไปสู่งานวิจัยที่เป็นรูปธรรม

4.4 The assessments methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 เพื่อให้มีแนวทางประเมินเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดกรอบของ “วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง” (Authentic Assessment) หมายถึง การประเมินด้วยกระบวนการสังเกต บันทึกและการรวบรวมข้อมูลจากผลงาน วิธีการ หรือสิ่งที่ผู้เรียนปฏิบัติเพื่อเป็นพื้นฐานของการตัดสินใจต่อตัวนักศึกษา การที่หลักสูตรใช้วิธีการประเมินผลตามสภาพจริง มีข้อดีตรงที่ไม่เน้นการประเมินเฉพาะทักษะ แต่จะเน้นประเมินความรู้ กระบวนการทางความคิดสร้างสรรค์ที่ซับซ้อนในการทำงาน ความสามารถในการแก้ปัญหาและการแสดงออกที่เกิดจากการ

ปฏิบัติในสภาพจริง ถือเป็นการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งทั้งหมดอาจารย์ประจำรายวิชานั้น ๆ จักอธิบายและแจกเอกสารระบุถึงรายละเอียดทั้งหมดแก่นักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการเข้าเรียน

4.5 The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

^fThe term “assessment methods” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation, may also be referred to as viva-voce or thesis/ dissertation defence.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8 เพื่อสร้างความเข้าใจในรูปแบบและมาตรฐานการประเมินของหลักสูตร

มติที่ประชุมเห็นสมควรว่า หลักสูตรสามารถกำหนดแนวทางการประเมินตามสภาพจริง ประกอบด้วยกระบวนการวัดผลการเรียนรู้ตามแนวทาง 3 ประการ คือ

1. ประเมินความครบถ้วนของความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติ และคุณลักษณะทางจิตใจ
2. ประเมินตรงความเป็นจริงที่แสดงออกมาในรูปแบบของข้อมูล รายงาน วิจัย หรือผลงานสร้างสรรค์ อันสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ทั้งความสามารถทางความรู้ ความคิด ความสามารถในการปฏิบัติ และคุณลักษณะทางจิตใจ
3. ประเมินตามการคิดสรร อาจมีการคิดค้นเครื่องมือและเทคนิคการวัดผล เช่น การประเมินพฤติกรรมที่แท้จริงหรือการแสดงออกตามความสามารถของผู้เรียนในระหว่างการปฏิบัติภาระงาน รวมทั้งร่องรอยหลักฐานผลการปฏิบัติภาระงานของผู้เรียน เป็นต้น

อาจารย์ประจำรายวิชานั้น ๆ จักอธิบายและแจกเอกสารระบุถึงรายละเอียดแนวทางการประเมินตามสภาพจริงทั้งสามแนวทางแก่นักศึกษาตั้งแต่คาบแรกของการเข้าเรียน

4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผลแบบแสดงเวลาที่แน่ชัดเพื่อเน้นย้ำภาระงานแก่นักศึกษา เนื่องด้วยการออกแบบกระบวนการประเมินผลพร้อมกำหนดเวลาเป็นสิ่งสำคัญ มีส่วนเสริมสร้างให้นักศึกษาสัมฤทธิ์ผลลัพธ์ได้ตามวัตถุประสงค์ เป็นเครื่องมือระบุกิจกรรมในแต่ละคาบเรียนและนักศึกษาจะต้องปฏิบัติภาระงานที่มอบหมายอย่างไรเมื่อไรจึงจะ

สัมฤทธิ์การประเมินผล ตัวอย่างเช่น รายวิชา 366 554 การพัฒนาผู้ประกอบการเครื่องประดับสู่ผู้ประกอบการทางเทคโนโลยี อาจารย์กำหนดแผนการสอนและระบุชื่อวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะทางหลากหลายสาขาที่เกี่ยวข้องจำนวนหลายท่านไว้อย่างเป็นระบบ ทำให้นักศึกษาจัดการบริหารความรู้ที่ได้มาจากความรู้หลากหลายของวิทยากรภายนอกและเรียบเรียงเป็นความรู้ชุดแจ้งสำหรับตนเองในช่วงปลายภาคการศึกษา ซึ่งหมายถึงช่วงระยะเวลาของการกำหนดส่งรายงานสรุปเพื่อเข้าสู่กระบวนการประเมินผล

4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อปรึกษาหารือถึงกระบวนการประเมินของรายวิชาต่าง ๆ ถือเป็นการประเมินเครื่องมือประเมินผลลัพธ์ผู้เรียนของคณาจารย์แต่ละรายวิชาร่วมกัน หลักสูตรจึงระบุตัวนำการประเมินผลหรืออาจกล่าวได้ว่าต้องเป็นสิ่งที่ขับเคลื่อนทฤษฎีการประเมินผลและอุปกรณ์ประกอบให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ดังตัวอย่างรายวิชา 366 541 วิจัย สร้างสรรค์ นวัตกรรม และสุนทรียศาสตร์

Learning Outcomes	Assessment Techniques
1. สามารถพัฒนาความรู้เชิงบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และสุนทรียศาสตร์ ตัวอย่างของภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2564 รายวิชานำเสนอประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อมและเครื่องประดับ	1. ข้อสอบ รายงานแผนงาน การประเมินตนเอง แฟ้มผลงาน ตัวอย่างโครงงานรายบุคคลที่แสดงออกถึงที่มาและเหตุผลของความคิดค้นกำเนิดเกี่ยวกับนวัตกรรมเครื่องประดับที่ถูกออกแบบขึ้นเพื่อบรรเทาวิกฤตของสิ่งแวดล้อม
2. สามารถออกแบบและจัดการการตลาด รวมถึงการวิเคราะห์และการแปลข้อมูล	2. รายงานผลการทดลอง การบันทึกการทดลอง รวมถึงสมมติฐานการตลาดและข้อมูลด้านการออกแบบความงาม การประเมินแฟ้มผลงาน
3. สามารถสื่อสารหรือนำเสนอ/เผยแพร่ผลงานอย่างมีประสิทธิภาพ	3. การจัดนิทรรศการผลงานสร้างสรรค์ การเขียนบทความวิจัย หรือการส่งผลงานประกวด เป็นต้น

จุดแข็ง

1. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่ส่งเสริมการศึกษา สืบค้น เก็บข้อมูล ประมวลผล สรุปวิเคราะห์ผล การศึกษาวิทยาศาสตร์ สังคม วัฒนธรรม ความเชื่อ วิถีชีวิต การเรียนรู้ ทักษะคิด รูปแบบการบริโภค การมีปฏิสัมพันธ์ อิทธิพลจากกระแสโลกาภิวัตน์ของแต่ละชนชาติ เพื่อสร้างแนวทางการจัดการองค์ความรู้ที่เป็นทุนวัฒนธรรมอันมีอยู่แต่ดั้งเดิมของประเทศ โดยนำมาประยุกต์ใช้และพัฒนาให้เกิดประโยชน์สำหรับสังคมร่วมสมัย

2. หลักสูตรออกแบบรายวิชาที่สนับสนุนการศึกษาแนวโน้มนวัตกรรมหรืออุบัติการณ์ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งด้านบวก และลบต่อทรัพยากรและเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในการใช้ชีวิตวิถีปกติใหม่ (New Normal) เปลี่ยนแปลงการดำรงชีวิตของมนุษย์แบบก้าวกระโดด

จุดที่ควรพัฒนา

1. การออกแบบกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพ ค้นหาวิธีสร้างประสิทธิภาพในการศึกษาและเก็บข้อมูลจากสถานที่จริงและเก็บข้อมูลผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เนื่องจากวิธีการเข้าถึงแหล่งข้อมูลรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้น แหล่งข้อมูลที่เราใช้ติดจำกัด หากต้องมีวิธีการพิสูจน์ผลอันตั้งอยู่บนฐานความถูกต้อง เชื่อถือได้ และแม่นยำ
2. การออกแบบกระบวนการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้โดยการวิเคราะห์เหตุปัจจัยต่าง ๆ ของสภาพการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการออกแบบเพื่อเตรียมเนื้อหาการเรียนการสอนไว้รองรับแนวทางการออกแบบเครื่องประดับในอนาคตที่เหมาะสมกับอุบัติการณ์

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ปรีกษาหารือและมอบหมายให้คณาจารย์จัดทำกรร่วมกันของผลลัพธ์การเรียนรู้ หลักสูตร และการประเมินผล เพื่อมุ่งเป้าสู่ผลสำเร็จของวัตถุประสงค์ในรายวิชาที่ตนเองรับผิดชอบ
2. ขยายผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา เพื่อเป็นสิ่งที่กำหนดเนื้อหา วิธีการ กิจกรรมของแต่ละรายวิชา และถูกประเมินด้วยตัวชี้วัด เช่น ออกแบบกิจกรรมหรือประชาสัมพันธ์เพื่อสื่อสารให้สังคมภายนอก รับทราบแนวทางการจัดการเรียนการสอนและประโยชน์ของความรู้ที่มีผลต่อวงการการออกแบบเครื่องประดับ

ข้อปฏิบัติที่ดี

“อาจารย์ผู้สอนประจำรายวิชา 366 542 การขับเคลื่อนเป้าหมายการออกแบบและพัฒนาที่ยั่งยืน ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย “โครงการสวนภูมิใจการ์เด็น” จัดสรรโดยคณะมัณฑนศิลป์ และเชื่อมโยงสาระสำคัญของผลงานให้นักศึกษาได้ประจักษ์ต่อแนวทางการส่งเสริมปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงที่ตั้งอยู่บนทางสายกลาง ” คำนี้ถึงความพอประมาณ สมเหตุสมผล ระบบภูมิคุ้มกัน คุณธรรม การวางแผน บรูณาการกับทุนทางวัฒนธรรม ด้วยการมอบหมายให้นักศึกษาสร้างสรรค์งานเครื่องประดับที่สอดคล้องกับกระแสหลักของการออกแบบในโลกปัจจุบัน โดยเน้นย้ำถึงความยั่งยืนด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นความมั่นคงในการพัฒนาทุนทางวัฒนธรรมด้านภูมิปัญญาสร้างสรรค์ เนื่องจากภูมิปัญญาทั้งหลายถือเป็นมรดกทางวัฒนธรรม ธรรมชาติ และสามารถนำมาเป็นปรัชญาการเรียนรู้ตลอดชีวิตได้

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีการวางแผนการวางแผนอัตรากำลังและรูปแบบภาระงานออกเป็น 2 ส่วน ได้แก่ อัตรากำลังทางอายุ และอัตรากำลังทางวิชาการ

หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังทางอายุโดยแบ่งช่วงอายุของคณาจารย์ประจำหลักสูตรออกเป็นสองกลุ่ม ได้แก่ กลุ่มอาจารย์รุ่นกลางและเล็ก เพื่อให้อาจารย์รุ่นเล็กศึกษาเรียนรู้การทำงานและเป็นกำลังทดแทนอาจารย์รุ่นกลางที่มีระยะเวลาการทำงานจำนวนไม่เกิน 15 ปี ในปีการศึกษา 2564 หลักสูตรได้เพิ่มรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรเพิ่มเติม 1 อัตรา คือ อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกโดยทันที

ส่วนอัตราทางวิชาการ หลักสูตรมีการวางแผนอัตราที่กำหนดขอตำแหน่งทางวิชาการเป็นระบบขั้นบันได และการเพิ่มวุฒิการศึกษาตามกำลังหรือความพร้อม มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) ตำแหน่ง ศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวี ศิรินคราภรณ์
- 2) ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงศ์วานิช
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวิภา สุนด์ตา
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เพ็ญสิริ ชาตินิยม
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยอดขวัญ สวัสดิ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาติชาย คันธิก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิดาลัย ฆโนทัย
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพลิน ศิริพานิช
- 3) ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์
อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล
อาจารย์ภูษิต รัตนภานพ
อาจารย์พลัฏฐ์ จิระพุมกุล
- 4) ระดับปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทัศนัฐรสงข ศรีกุลกรณ์
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพลิน ศิริพานิช

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุม ทบทวน เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนทุกภาค การศึกษา โดยแบ่งภาระงานอย่างเหมาะสม และตรงกับความรู้ความสามารถของคณาจารย์ มีการจัดทำแผน ดำเนินงานที่มีเป้าหมายในการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรและศักยภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ได้มีการหารือในด้านอัตราค่าจ้างที่จะเสริมและทดแทนในอนาคต โดยคาดหวังที่จะบรรจุตำแหน่งอาจารย์ที่มีคุณสมบัติ ตามเกณฑ์มาตรฐานเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรโดยตรงเพื่อรองรับสถานการณ์ความเปลี่ยนแปลงของอัตราค่าจ้าง ปัจจุบันเพิ่มเติมจาก อาจารย์ ดร.อรอุมา วิชัยกุล

ตาราง AUN.5.2-1 จำนวนอาจารย์จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ เพศ และวุฒิปริญญาเอกของอาจารย์ ประจำ (FTE อาจารย์ผู้สอนและอาจารย์พิเศษในหมวดวิชาเฉพาะ)

ประเภท	ปีการศึกษา	ชาย	หญิง	รวม		อาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	
				จำนวน	FTE	จำนวน	ร้อยละ
ศาสตราจารย์	2565	-	-	-	-	-	-
	2564	-	-	-	-	-	-
	2563	-	-	-	-	-	-
	2562	-	-	-	-	-	-
รองศาสตราจารย์	2565	-	1	1	2.00	1	100
	2564	-	1	1	4.09	1	100
	2563	-	1	1	0.95	1	100
	2562	-	1	1	1.95	1	100
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2565	1	2	3	18.02	1	33.33
	2564	-	7	7	7.29	5	71.43
	2563	-	7	7	4.31	5	71.43
	2562	1	7	8	7.40	6	75.00
อาจารย์	2565	-	2	2	1.05	1	50.00
	2564	1	2	3	3.15	-	-
	2563	3	2	5	1.81	-	-
	2562	2	2	4	2.25	-	-
อาจารย์พิเศษ	2565	1	1	2	1.33	-	-
	2564	1	1	2	1.85	-	-
	2563	1	-	1	0.04	-	-
	2562	3	-	3	3.32	-	-

รวม	2565	2	6	8	22.40	3	37.50
	2564	2	11	13	16.38	6	46.15
	2563	4	10	14	7.11	6	42.86
	2562	6	10	16	14.55	7	43.75

ตาราง AUN.5.2-2 อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ในหมวดวิชาเฉพาะ

ปีการศึกษา	FTE ของอาจารย์	FTE ของนักศึกษา	อัตราส่วน FTE นักศึกษาต่ออาจารย์
2565	22.40	7.67	0.34
2564	16.38	16.17	0.99
2563	7.11	22.79	3.21
2562	14.55	13.79	0.95

หมายเหตุ: (แสดงข้อมูลปีปัจจุบันย้อนหลังไป 5 ปี ไปจนถึงปีการศึกษา 2562 ที่เริ่มมีการรายงานข้อมูล FTE จากส่วนกลาง)

5.3 The programme to show that the competences[§] of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

[§]The term “competences” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide an effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุมและปรึกษาหารือร่วมกันถึงแนวทางการประเมินและพัฒนาสมรรถนะของคณาจารย์ประจำหลักสูตร โดยแบ่งสมรรถนะออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สมรรถนะแกนกลาง หมายถึง ความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะทั่วไปที่ใช้ในการปฏิบัติงาน และสมรรถนะอาชีพ หมายถึง ความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะทั่วไปที่ใช้ในการปฏิบัติงานเฉพาะสาขา

หลักสูตรเปิดกว้างและให้อิสระต่อคณาจารย์เพื่อเข้ารับการศึกษาดูงาน หรือปฏิบัติการใด ๆ อันสามารถส่งเสริมสมรรถนะทั้งสองประเภท ซึ่งกำหนดให้คณาจารย์รายงานแผนหรือกิจกรรม พร้อมอธิบายถึงคุณประโยชน์ของแผนหรือกิจกรรมการปรับปรุงสมรรถนะของตนเองในทุกภาคการศึกษา หากสามารถระบุผลประโยชน์ที่สอดคล้องกับรายวิชาที่ตัวเองรับผิดชอบ จักถือเป็นผลสัมฤทธิ์ (สามารถพิจารณาหลักฐานได้จากใบประเมินภาระงานประจำภาคการศึกษา KPIs)

5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรประชุมหารือเพื่อกำหนดมอบหมายและติดตามผลการทำงานของคณาจารย์ประจำหลักสูตร จัดให้เป็นวาระพิเศษในช่วงเวลาเดือนสุดท้ายของภาคการศึกษาต้นและปลาย ซึ่งปีการศึกษา 2565 มีผลการประเมินดังนี้

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา มีหน้าที่รับผิดชอบตามพันธกิจของการอุดมศึกษา สอน ค้นคว้าวิจัยในสาขาวิชา และปฏิบัติหน้าที่เต็มเวลา คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

อาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิจัย สร้างสรรค์ และผลทางวิชาการในลักษณะอื่น รวมทั้ง สามารถเผยแพร่ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 1 ท่าน ได้รับตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น ระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทำให้ผลสัมฤทธิ์ของคุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ คิดเป็นอัตราร้อยละ 100

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรกำหนดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือนเพื่อรายงานผลการดำเนินการ ทั้งนี้ ในส่วนของการประชุมครั้งที่ 1 ของทุกภาคการศึกษา ประธานหลักสูตร ฯ กำหนดให้มีส่วนของการรายงานความก้าวหน้าด้านการทำผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ของคณาจารย์ภายในหลักสูตร ฯ โดยหลักสูตรได้ “กำหนดนิยาม” ที่จะเลื่อนขั้นทำความดีหรือผลจากการทำหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายด้วยความมุ่งมั่น โดย “มุ่งเน้นนโยบายการเสริมสร้างสมรรถนะและศักยภาพของคณาจารย์แต่ละบุคคลตามความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล” เช่น ศักยภาพด้านวิชาการ วิจัย หรือสร้างสรรค์ศิลปะ มีรูปแบบการส่งเสริมความก้าวหน้าด้านการขอตำแหน่งวิชาการ พิจารณาจากการประเมินการสอน เอกสารคำสอน วิธีการสอน ฯลฯ หรือกระบวนการกำหนดตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นประจำปี จำนวน 2 รุ่น รุ่นละ รุ่นละ 50,000 บาท สำหรับปีการศึกษา 2565 หลักสูตร ฯ จัดสรรแก่ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฐมภรณ์ ประพิศพงค์วานิช และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วินิตา คงประดิษฐ์

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ จัดสัมมนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ เป็นประจำปี โดย พ.ศ. 2565 จัดให้มีขึ้นที่ห้องพักคณาจารย์ภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ มีสาระสำคัญ 3 ประเด็น ได้แก่ ความต้องการในการ “สื่อสารและชี้ให้เห็น”

สิทธิพิเศษ ผลประโยชน์ บทบาท และความสัมพันธ์ด้านต่าง ๆ แก่คณาจารย์เพื่อให้เกิดการรับรู้ ซึ่งข้อมูลด้านสิทธิประโยชน์ดังกล่าว มาจากข้อมูลในส่วนของมหาวิทยาลัย คณะ ๖ และหลักสูตร ๖, “อธิบายและชี้แจง” จริยธรรมการทำงานในองค์กรและเสรีภาพด้านวิชาการของอาชีพอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รวมทั้งกำหนดเจตนารมณ์ทัศนคติ และแนวปฏิบัติของกลุ่มคณาจารย์อย่างเป็นอิสระแต่มุ่งสู่เป้าหมายเดียวกัน คือ การพัฒนาหลักสูตรเพื่อสังคมและวัฒนธรรม, และการ “มอบหมายหน้าที่พิเศษและเอกสิทธิ์” ที่จะได้รับ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจในการทำงานร่วมกันและเกื้อหนุนการพัฒนาหลักสูตร ๖ ไปในทิศทางเดียวกัน เช่น คอมพิวเตอร์แก่คณาจารย์ผู้มีภาระงานสอนนักศึกษาต่างชาติเพิ่มเติม

5.7 The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

^hAs such, the phrase “training and developmental needs” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับจัดประชุมระดมสมองเพื่อ “กำหนดแผนพัฒนาคณาจารย์อย่างเป็นระบบ” ดังตัวอย่างของการประชุม ครั้งที่ 4 ประจำปี 2565 หลักสูตร ๖ กำหนดให้คณาจารย์แต่ละบุคคลทำแผนพัฒนาตนเองและแผนพัฒนาคณาจารย์ประจำหลักสูตร ๖ โดยแผนพัฒนาตนเองของคณาจารย์ “กำหนดให้มีวิธีการประเมินสมรรถนะ” ซึ่งคณาจารย์ในหลักสูตร ๖ สามารถใช้วิธีการประเมินด้วยตนเอง หรือใช้เกณฑ์การวัดโดยอ้างอิงถึง ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ ผู้ช่วยเลขาธิการที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) ที่ได้แนะนำเกณฑ์การประเมินกรอบมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพของประเทศอังกฤษ หรือ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ระดับ Senior Fellow จาก The Higher Education Academy (HEA), UK)

ส่วนการกำหนดแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร ๖ โดยวิเคราะห์และจำแนกสาขาตามความเชี่ยวชาญตามกรอบคุณวุฒิและประสบการณ์ของกลุ่มคณาจารย์ เพื่อ “ออกแบบกิจกรรมส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะและความสามารถในการสอน” โดยได้มีการหารือถึงแนวทางการจัดโครงการงาน “ศิษย์เก่าเล่าเรื่องเครื่องประดับ” ขึ้นในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ด้วยหลักสูตร ๖ มองเห็นความสำคัญของการสังเกตการณ์สภาวะหลังจบการศึกษาของบัณฑิตที่จบไปแล้ว เพื่อให้เกิดการแสดงทวิทัศน์ระหว่างอาจารย์ผู้สอนที่อยู่ในสถาบันการศึกษากับบัณฑิตที่ออกไปเผชิญโลกความจริง ซึ่งโครงการดังกล่าวจะเอื้ออำนวยให้เกิดข้อมูลและสาระสำคัญต่อคณาจารย์ประจำหลักสูตร ๖ สำหรับการวางแผนการพัฒนาคณาจารย์ สามารถสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร ๖ ด้วยคณาจารย์และบัณฑิตจกมองเห็นศักยภาพของแต่ละบุคคลและเข้าใจสมรรถนะซึ่งกันและกัน ทั้งนี้ เพื่อร่วมสร้างวัฒนธรรมการเป็นผู้นำการขับเคลื่อนการปฏิรูปการอุดมศึกษาทั้งระบบและสร้างโอกาสในการเปลี่ยนแปลงการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับของประเทศ

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีการประชุมร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน เพื่อให้คณาจารย์รายงาน “ผลการดำเนินงานรายบุคคล การบริหารแผนการดำเนินงาน และสนับสนุนรางวัลอาจารย์ผู้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย” ด้วยเหตุนี้ ประธานหลักสูตร ฯ ได้รับทราบถึงความเพียรพยายาม และอุทิศสาคะของคณาจารย์แต่ละบุคคลตามความเชี่ยวชาญเฉพาะบุคคล จึงกำหนดนโยบายการสร้างขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์ผู้ได้รับการยอมรับและสร้างชื่อเสียงแก่หลักสูตรในระดับต่าง ๆ ดังมีรูปแบบที่สอดคล้องกับประกาศของคณะมนตรีศิลป ต่อไปนี้

- 1) ทูสนับสนุนเป็นเงินรางวัลการเผยแพร่ผลงานประเภทบทความวิชาการหรือวิจัย อัตราบทความขึ้นอยู่กับระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ จำนวนเงินระหว่าง 1,500-50,000 บาท
- 2) ทูสนับสนุนเป็นเงินรางวัลที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย นวัตกรรม และการสร้างสรรค์ พิจารณาเป็นกรณี จำนวนเงินระหว่าง 5,000-20,000 บาท
- 3) ทูสนับสนุนเป็นเงินรางวัลแก่ผู้ที่ได้รับรางวัลนักวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างสรรค์ และรางวัลผลงานวิจัย นวัตกรรม หรือสร้างสรรค์ ดีเด่น ระดับชาติ จำนวน 10,000 บาท และระดับนานาชาติ จำนวน 20,000 บาท

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและผู้สอนปฏิบัติงานตามภาระงานสอนที่ได้รับมอบหมาย มีทัศนคติที่ดีต่อการพัฒนาวิชาการและวิชาชีพ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถระดับสูง มีชื่อเสียง และเป็นผู้ได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอก เฉพาะอย่างยิ่ง วงการอัญมณีและเครื่องประดับระดับชาติและนานาชาติ แสดงออกถึงความเชี่ยวชาญในวิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับ

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรและผู้สอนให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งและมีความสามัคคีในการรายงานผลการดำเนินงาน ภาระการสอน งานวิจัยสร้างสรรค์ งานบริการวิชาการ หรืองานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คุณสมบัติดังกล่าวส่งผลให้การดำเนินงานด้านวิชาการในลักษณะอื่นๆ ของหลักสูตรมีความหลากหลาย แสดงความคิดที่ทันสมัย เสริมสร้างศักยภาพการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

3. มีความสำเร็จที่เป็นรูปธรรมในการขยายฐานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่ Trier University of Applied Sciences, Germany และที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ได้แก่ Baltimore Jewelry Centre, Maryland., Massachusetts College of Art, Boston., Tyler/Temple University of Philadelphia., Pratt Institute, New York., และ Fashion Institute of Technology, New York, USA.

จุดที่ควรพัฒนา

ผลลัพธ์ของความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ เนื่องจากสถาบันต่างประเทศมีประสบการณ์ด้านการบริหารจัดการการพัฒนาการศึกษาด้านการออกแบบเครื่องประดับร่วมสมัย มีส่วนผลักดันให้การเผยแพร่ผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ ระดับนานาชาติ อาทิ การทำงานสร้างสรรค์และวิจัย การแลกเปลี่ยนคณาจารย์ การจัดนิทรรศการร่วมกัน ฯลฯ สามารถส่งเสริมความก้าวหน้าในอาจารย์ทุกคนในหลักสูตรได้เป็นที่ประจักษ์ให้มากยิ่งขึ้น

แผนงาน/ การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

คณะกรรมการประจำหลักสูตรควรปรึกษาหารือถึงกลยุทธ์การบริหารที่สามารถเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร ก่อให้เกิดเป็นศักยภาพในการส่งเสริมหลักสูตรฉบับปรับปรุงและการเรียนการสอนสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ

ข้อปฏิบัติที่ดี

การผลักดันผลการดำเนินงานด้านการเผยแพร่ผลงานวิชาการมีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา และสามารถข้อปฏิบัติที่ดีดังกล่าวเป็นตัวอย่างนำเสนอแนวทางการแก้ปัญหาในอนาคตต่อที่ประชุมสัมมนาวิชาการคณาจารย์ คณะมัณฑนศิลป์ ประจำปี พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการหารือถึงหนทางการพัฒนาและปรับปรุงระบบการติดตามข่าวสารการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่นๆ จากแหล่งทุนคณะ หรือแหล่งทุนต่างๆ รวมถึง ช่องทางในการนำผลงานไปเผยแพร่ผลงานสร้างสรรค์ในระดับชาติและนานาชาติ ทั้งนี้ ในการดำเนินการเสนอข้อปฏิบัติดังกล่าวถือเป็นการส่งเสริมและเป็นตัวอย่างในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการเพื่อความก้าวหน้าแก่อาจารย์ผู้รับผิดชอบและประจำหลักสูตรอื่น ๆ อีกด้วย

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินงาน

ก่อนเปิดภาคการศึกษาในแต่ละปีการศึกษา หลักสูตรได้ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลผู้เรียนก่อนเข้ารับการศึกษาด้วยการเพิ่มความเข้มข้นเรื่องเนื้อหาของการสอบสัมภาษณ์มากยิ่งขึ้น โดยชี้แจงให้นักศึกษารับรู้ถึงเป้าหมายเชิงคุณภาพในการผลิตบัณฑิตของหลักสูตรและดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิตเพื่อให้ผู้สมัครตระหนักถึงทิศทางที่ชัดเจนของหลักสูตรและสะท้อนนโยบายของการประเมินผล มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1) นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจำเป็นต้องมีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต

2) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับขาดพื้นฐาน ซึ่งโดยปกติหลักสูตรมีการแก้ปัญหาด้วยการให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน แต่อาจไม่เพียงพอ หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวนการวัดผลออกเป็น 4 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย กระบวนการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล กระบวนการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต กระบวนการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

3) นักศึกษาจากสาขาวิชาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับผู้ขาดพื้นฐาน สามารถเข้าร่วมชั้นเรียนในรายวิชาต่าง ๆ ตามตารางสอนระดับศิลปบัณฑิตได้ทุกรายวิชาเป็นการภายใน โดยไม่ต้องลงทะเบียนเรียน ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มพูนความรู้และส่งเสริมการปรับตัวกับธรรมชาติของสาขาวิชาได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

4) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีข้อสรุปเกี่ยวกับแนวทางการเพิ่มความเข้มข้นในการเข้าศึกษาต่อด้วยการเพิ่มเนื้อหาสาระในการสัมภาษณ์นักศึกษา มุ่งเน้นเรื่อง “หัวข้อวิทยานิพนธ์” เพื่อให้นักศึกษาได้พิจารณาถึงการลงทะเบียนเรียนวิชาเลือก ที่สอดคล้องกับแนวทางของหัวข้อวิทยานิพนธ์ สามารถส่งเสริมความรู้และทักษะให้เหมาะสมกับโครงการ

5) การคำนึงถึงแนวทางการแก้ปัญหาให้สอดคล้องกับสถานการณ์หรือวิกฤตของโลกที่สร้างผลกระทบต่อการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่ง ช่องทางการให้ความรู้อย่างทั่วถึงแก่ผู้สมัครและนักศึกษา

เมื่อเปิดภาคการศึกษา หลักสูตรจัดทำปฏิทิน ระเบียบ วิธี และเกณฑ์การประเมินผลเพื่อแจ้งผู้เรียนในช่วงเริ่มภาคการศึกษาและเป็นข้อตกลงให้รับรู้ร่วมกัน และประกาศถึงรายวิชาที่นักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการออกแบบเครื่องประดับจำเป็นต้องเรียนเพื่อปรับพื้นฐาน

1) วิชาปรับพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต) จำนวน 9 หน่วยกิต

สำหรับนักศึกษาที่ขาดพื้นฐานในแนวคิดด้านการออกแบบ และ/หรือ การทำเครื่องประดับ ต้องลงทะเบียนรายวิชา ดังต่อไปนี้ โดยไม่นับหน่วยกิตรวมเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรและจะต้องผ่านการวัดผลการศึกษาเป็น S

366 531	ทักษะการทำเครื่องประดับ	3(2-2-5)
	(Essential Jewelry Making)	
366 532	ทักษะการออกแบบเครื่องประดับ	6(2-8-8)
	(Essential Jewelry Design)	

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการกระบวนกรเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา เริ่มตั้งแต่ นักศึกษา ต้องเข้าร่วมกิจกรรมก่อนเปิดภาคการศึกษา การลงทะเบียนเรียนในรายวิชาต่างๆ ตามที่คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีดุลยพินิจ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ฯ พิจารณากำหนดรายวิชาเป็นรายบุคคล โดยพิจารณาจากคุณสมบัติ ความถนัด ทักษะ และความสามารถด้านศิลปะ

2) นักศึกษาจะต้องเข้าศึกษาในรายวิชานั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเวลาศึกษาทั้งหมดในภาค การศึกษานั้น หรือมีผลการทดสอบระหว่างภาคการศึกษาหรือมีผลงานที่ได้รับมอบหมายเป็นที่พอใจของอาจารย์ ผู้สอน เพื่อให้ได้รับการตรวจวัดผลและประเมินผลการศึกษาตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษา ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และตามเกณฑ์มาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 รายวิชาที่มีลักษณะเป็นโครงการวิจัย สร้างสรรค์ อาทิ 366 531 ทักษะการทำเครื่องประดับ

3) กระบวนการสำคัญของการประเมินความพร้อมของนักศึกษา คือ วิธีการ ข้อบังคับ สัดส่วนการ ประเมิน และเกรด ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนการนำเสนอกระบวนการทำโครงการวิจัยสร้างสรรค์ ที่ออกแบบ ไว้ทั้งหมดจำนวน 5 ครั้ง โดยมีเนื้อหาในการนำเสนอ ดังนี้

การนำเสนอที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

การนำเสนอที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

การนำเสนอที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

การนำเสนอที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ การร่างแบบ การออกแบบ และการผลิต

การนำเสนอที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัย สร้างสรรค์

ตาราง AUN.6-1-1 ข้อมูลการรับเข้านักศึกษาในหลักสูตร

ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนที่ประกาศ รับตามแผน	จำนวนผู้มีสิทธิ เข้าศึกษา	จำนวน ที่ลงทะเบียน	ร้อยละนักศึกษา ที่รับได้ตามแผน
2565	7	15	7	6	40.00
2564	4	10	4	4	40.00
2563	6	15	5	4	26.67
2562	6	15	6	5	33.33
2561	4	15	4	4	26.67

ตาราง AUN.6.1-2 จำนวนนักศึกษาทั้งหมดจำแนกตามชั้นปีการศึกษา (หลักสูตรปริญญาโท)

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา						รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	≥ ปี 6	
2565	6	4	6	2	-	2	17
2564	4	4	5	1	4	2	20
2563	4	5	2	8	6	-	25
2562	5	2	10	8	6	-	31
2561	3	10	8	10	3	-	34

6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีมาตรการสนับสนุนและให้บริการเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เฉพาะอย่างยิ่ง การทำวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้มีการสื่อสารต่อผู้เรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการเรียนรู้ เฉพาะอย่างยิ่ง หลักสูตรจะมุ่งเน้นการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษา วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรมีมติเห็นเป็นเอกฉันท์ให้จัดโครงการระดมสมองโดยการสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) เพื่อสร้างกลไกในการเตรียมความพร้อมในการทำวิทยานิพนธ์ และพัฒนาความรู้ไปสู่กระบวนการทำงานสร้างสรรค์ที่เป็นระบบเพื่อนักศึกษาสามารถประสบผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์ประเมิน

หลักสูตรฯ จึงมีมาตรการสนับสนุนและให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษารายบุคคล ดังนี้

1) คณะกรรมการประจำหลักสูตรจัดปฐมนิเทศนักศึกษาชั้นปีที่ 2 เพื่ออธิบายเงื่อนไขแก่ผู้มีสิทธิ์ลงทะเบียนวิทยานิพนธ์ รวมถึง การเตรียมความพร้อมการนำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ และให้คำปรึกษาถึงวิธีการนำเสนอหัวข้อ การวางแผนการทำงาน กระบวนการวัดผล ประเมินผลการศึกษา วิธีคัดเลือกอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ และการเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษา

2) คณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือและมีมติให้มีการปรับปรุงแผนดำเนินงานควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ปี 2558 เนื่องจากกระบวนการควบคุมดูแลในรูปแบบของปีที่ผ่านมา ขาดแรงกระตุ้น ทำให้มีนักศึกษาจำนวนไม่น้อยที่นำเสนอหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่ตรงตามกำหนดภาคการศึกษา ส่งผลให้สำเร็จการศึกษาล่าช้า ซึ่งมติที่ประชุมเห็นพ้องว่า การปรับปรุงกลไกการควบคุมระบบการดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษา

3) บัณฑิตวิทยาลัยแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จำนวนอย่างน้อย โครงการละ 1 ท่าน พร้อมกับแต่งตั้งกรรมการพิจารณาหัวข้อวิทยานิพนธ์ จำนวน 5 คนต่อโครงการ

4) การประเมินผลการดำเนินการควบคุมระบบการดูแลให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขึ้นอยู่กับ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดระเบียบหรือข้อตกลงการวัดผลความก้าวหน้าในแต่ละกระบวนการของการทำ

วิทยานิพนธ์กับนักศึกษาในความดูแลตนเองตามความเหมาะสม เพื่อใช้ในการวัดผลโดยไม่ขัดกับข้อบังคับมหาวิทยาลัยศิลปากรว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์กำหนดเครื่องมือที่ใช้วัดผลนักศึกษาในความดูแลของตนเอง ระหว่างภาคการศึกษาหรือตามระยะเวลาที่ตกลงกัน ด้วยวิธีการทดสอบต่างๆ เช่น การทบทวนวรรณกรรม การนำเสนอข้อมูล การเขียนรายงาน การมอบหมายงานให้ทำ หรือวิธีอื่นๆ โดยมีความสอดคล้องกับระเบียบและวิธีวิจัย ตามกระบวนการทำงานเชิงวิจัยหรือสร้างสรรค์

5) อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เป็นผู้วัดผลและประเมินผลความก้าวหน้าของนักศึกษาในความดูแลของตนเองแต่เพียงผู้เดียว โดยการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ใช้สัญลักษณ์ IP (in progress) หรือ NP (no progress) สำหรับวิทยานิพนธ์ ซึ่งอยู่ในระหว่างการเรียบเรียงโดยนักศึกษาได้ลงทะเบียนแล้ว ส่วนการประเมินผลวิทยานิพนธ์ ซึ่งเรียบเรียงเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจารย์ที่ปรึกษาจะเป็นผู้รายงานการวัดผลของนักศึกษาในความดูแลแก่คณะกรรมการประจำหลักสูตร เพื่อประชุมหารือถึงปัญหาความไม่ก้าวหน้าของนักศึกษาบางคน พร้อมตรวจสอบว่านักศึกษาได้ศึกษารายวิชาครบถ้วนทั้งหลักสูตร เพื่อพิจารณาถึงความพร้อมในการสอบวิทยานิพนธ์ ซึ่งคณะกรรมการฯ จัดแต่งตั้งคณะกรรมการสอบตามความเหมาะสมกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ต่อไป โดยหลักสูตรกำหนดให้มีจำนวนกรรมการผู้สอบวิทยานิพนธ์ ไม่น้อยกว่า 3-5 ท่าน และกำหนดเกณฑ์การประเมินผลออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก (Excellent) ดี (Good) ผ่าน (Passed) ตก (Failed)

ตาราง AUN.6.2-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนผู้ให้บริการนักศึกษา และวุฒิการศึกษา

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2561-2565																			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก				
		61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65
บุคลากรผู้ให้บริการ นักศึกษา	คณะ	1	1	1	1	1	10	10	10	14	19	6	6	6	2	2	-	-	-	-	-
	กองกิจการนักศึกษา	34	30	28	26	26	33	33	30	29	27	7	6	7	6	10					
	- วิทยาเขตวังท่าพระ				1	1				4	4				2	3					
	- วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์				25	25				25	23				4	7					
	กองบริหารงานวิชาการ	4	4	4	4	4	35	24	26	25	25	6	6	6	6	6					
	- วิทยาเขตวังท่าพระ				1	1				5	5				1	1					
	- วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์				3	3				20	20				5	5					
	กองงานวิทยาเขตเพชรบุรี				26	58				24	35				4	7					
	- วิทยาเขตเพชรบุรี				26	58				24	35				4	7					
รวม		39	35	33	57	89	78	67	66	92	106	19	18	19	18	25	-	-	-	-	-

6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ กำหนดให้มีระบบที่ติดตามกำกับความก้าวหน้าของผลการเรียนและการติดตามภาระงานของนักศึกษา รวมถึงความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนักศึกษา ซึ่งมีการบันทึกและให้ข้อเสนอแนะแก่นักเรียนเพื่อดำเนินการแก้ไขเมื่อจำเป็น โดยระบบดังกล่าวแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1) ระบบหัวหน้าห้อง กำหนดให้มีการติดตามผลงานของเพื่อนร่วมชั้นเรียนและรายงานอาจารย์ที่ปรึกษาประจำชั้นปี

2) ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา กำหนดให้มีการบันทึกและรวบรวมความก้าวหน้าของผลการเรียนและความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษารุ่นที่ดูแลรับผิดชอบแก่ที่ประชุมหลักสูตรในเดือนที่ 5 ของภาคการศึกษาแต่ละภาค

3) ระบบประธานหลักสูตร กำหนดให้มีการบันทึกและรวบรวมความก้าวหน้าของผลการเรียนและความก้าวหน้าด้านการเผยแพร่ผลงานของนักศึกษาทุกรุ่น เพื่อรายงานต่อที่ประชุมกรรมการบัณฑิตประจำคณะมัณฑนศิลป์ และกรณีการเผยแพร่ผลงานวิชาการจักได้รับการประชาสัมพันธ์สู่สาธารณชน

6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

การดำเนินงาน

กิจกรรมการจัดนิทรรศการ “ศิษย์เก่าเล่าเรื่องเครื่องประดับ” ของภาควิชา ฯ โดยคณาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้อาจารย์ที่ปรึกษาแต่ละรุ่นเสนอผลงานของนักศึกษาเก่าที่มีความคิดสร้างสรรค์โดดเด่น และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการออกแบบเครื่องประดับที่ทันต่อยุคสมัย เพื่อให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรคัดเลือกผลงานชิ้นที่ดีที่สุดจัดแสดง ณ หอศิลปะและการออกแบบ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างวันที่ 1 – 7 กรกฎาคม 2566 ในวันพิธีเปิดจะมีช่วงของกิจกรรมพบปะเจ้าของผลงาน นักศึกษาปัจจุบันสามารถพบปะพูดคุยและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ทำงานกับรุ่นพี่ศิษย์เก่า นับเป็นกิจกรรมที่ได้ทั้งความรู้และการเรียนรู้ชีวิตทำงานไปพร้อมกัน

6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

การดำเนินงาน

ความสามารถของบุคลากรฝ่ายสนับสนุนถูกแบ่งระเบียบการทำงานออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่

1) บุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย ทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในสหสาขาวิชาหรือบูรณาการหลายสาขาวิชา ประสานการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะต่าง ๆ และสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็นแผนงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนกลั่นกรองการขออนุมัติสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา

2) บุคลากรสายวิชาการบัณฑิตศึกษาระดับคณะวิชา ทำหน้าที่จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของคณะวิชา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านวิชาการโดยประสานการจัดการศึกษาระหว่างคณะวิชา กับบัณฑิตวิทยาลัย และสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็นแผนงานต่าง ๆ ของคณะวิชาให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนรายงานการขออนุมัติจบการศึกษาแก่ที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะมัณฑนศิลป์

3) บุคลากรสายประสานงานภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ ทำหน้าที่บริหารจัดการการเรียนการสอนภายในสาขาวิชา ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือด้านวิชาการแก่นักศึกษาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ ระหว่างคณาจารย์ คณะวิชา และนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังรับผิดชอบในฐานะศูนย์กลางการรับข่าวสารจากองค์กร สถาบัน หรือบริษัทภายนอกที่ต้องการสร้างความสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ กับสาขาวิชา โดยจักมีการรายงานที่ประชุมตามความเหมาะสมในวาระต่าง ๆ

6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

การดำเนินงาน

ระบบการบริการให้ความช่วยเหลือนักศึกษาที่ถูกแบ่งหน้าที่กันไปตามส่วนต่าง ๆ ตามที่ระบุไว้ในข้อ 6.5 นั้น ทั้งสามส่วน ได้แก่ บัณฑิตวิทยาลัย คณะวิชา และภาควิชา จักได้รับการประเมินประสิทธิภาพการทำงานจากนักศึกษาและผู้ให้บริการให้ความช่วยเหลือด้วยวิธีการตอบแบบประเมินออนไลน์ในทุกช่วงท้ายของภาคการศึกษา ในส่วนของภาควิชาและคณะวิชาจะถูกรายงานในที่ประชุมคณะกรรมการบัณฑิตศึกษา คณะมัณฑนศิลป์

จุดแข็ง

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีกลไกพัฒนาศักยภาพนักศึกษา เริ่มจากคณะกรรมการประจำหลักสูตรประชุมหารือก่อนเปิดภาคการศึกษาต้น ประจำปี 2565 เพื่อให้คณาจารย์ได้วางโครงสร้างของตารางสอนร่วมกัน เข้าใจในภาพรวมของรายวิชาต่างๆ ที่ตอบสนองร่วมกัน ตลอดจนการชี้แจงหน้าที่ของคณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่าง ๆ ทั้งสองภาคการศึกษาให้เกิดความเข้าใจตรงกันถึงประเด็นเรื่องการพัฒนาสมรรถนะและศักยภาพนักศึกษา รวมถึงการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์จากการใช้กระบวนการ แอคทีฟ เลิร์นนิ่งให้เกิดเป็นที่ประจักษ์ ซึ่งสาระสำคัญดังกล่าวมีผลต่อการประเมินผลของผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา

การทำงานของบุคลากรทั้งสามส่วนไม่สัมพันธ์กัน บางครั้งทำหน้าที่ซ้ำซ้อน หรือบางส่วนบกพร่องในภาระหน้าที่ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริการให้ความช่วยเหลือ กอปรกับความล่าช้าที่ไม่ทันต่อเหตุการณ์ทำให้นักศึกษาเสียประโยชน์หรือไม่ได้รับความช่วยเหลืออย่างทันท่วงที

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. กลไกการติดตามความก้าวหน้าของผลงานวิชาการด้านวิจัยและสร้างสรรค์ระดับหัวหน้าห้อง ระดับอาจารย์ที่ปรึกษา และประธานหลักสูตรมีความคล่องตัว สามารถรายงานต่อคณะกรรมการบัณฑิตศึกษาทันทุกที่
2. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะปฏิสัมพันธ์ทางสังคมผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมโครงการบูรณาการ การศึกษานอกห้องเรียน

ข้อปฏิบัติที่ดี

“การนำผลงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ ในฐานะนักออกแบบผู้มีชื่อเสียง ดังตัวอย่างของผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพลิน ศิริพานิช ที่ได้รับรางวัลทั้งในระดับชาติและนานาชาติจนผลงานกลายเป็นที่ประจักษ์มาบรรยายถึงแนวทางการสร้างความสำเร็จ” โดยมีจุดประสงค์ให้นักศึกษาได้รับประสบการณ์ด้านความรู้และศึกษาวิธีการเรียนการสอนโดยอาศัยการใช้ข้อมูลจากสถานการณ์ปฏิบัติจริง สังเกตกระบวนการวิจัย การตั้งประเด็นคำถาม การสร้างสรรค์และผลิตผลงานระดับนานาชาติ เพื่อพยายามเชื่อมโยงไปสู่สาระการเรียนรู้วิชา

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 7 Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการจัดประชุมโดยกำหนดให้อาจารย์ทุกคนแสดงความคิดเห็น เพื่อมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดการบริหารสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สามารถแบ่งเนื้อหาการประชุมออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

1) การเพิ่มศักยภาพและการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่ดั้งเดิม อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่อยู่ในโรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ

2) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เอื้อประโยชน์แก่การศึกษาปัจจุบัน ในด้านต่างๆ เช่น ด้านวิชาการ อาทิ การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ การจัดหาหนังสือ ตำรา การจัดการสัมมนาฯ และด้านการปฏิบัติ อาทิ เครื่องมือเครื่องใช้ และเครื่องจักรที่สามารถผลิตผลงานลักษณะใหม่ สอดคล้องกับกระแสการผลิตงานร่วมสมัย

คณาจารย์ประจำหลักสูตรมีเป้าหมายเดียวกันและมีความเข้าใจในวิธีการเข้าถึงแหล่งผลิตเครื่องมือเครื่องใช้ เครื่องจักร หรืออุปกรณ์เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่มีราคาสมเหตุผล และงบประมาณสนับสนุนทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เริ่มต้นจากการเตรียมการณ แบ่งหน้าที่ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อขยายผลการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ จากนั้นมีการมอบหมายงานให้หัวหน้าโรงปฏิบัติการ ตรวจสอบและบันทึกข้อมูลเครื่องมือเครื่องใช้หรือเครื่องจักรที่มีความจำเป็นต้องใช้ หรือซ่อมแซม เพื่อปรับปรุงคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หรือนำเสนอข้อมูลความจำเป็นในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ลักษณะใหม่ ๆ

คณาจารย์มีแผนการปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์โลกเพื่อเรียนรู้ เรื่อง “การพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ โดยมีจุดประสงค์ในการนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของการพัฒนาการเรียนการสอนผ่านระบบออนไลน์ (E-learning) ส่งผลให้คณาจารย์มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สามารถสร้างรายวิชาผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตได้ และผู้เรียนได้พัฒนาทักษะกระบวนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองสามารถใช้เป็นสื่อกลางในการ จัดการเรียนการสอนระหว่างผู้สอนและผู้เรียน

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

การดำเนินงาน

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ ถือเป็นห้องสมุดที่มีหนังสือ ตำรา วิจัย และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาศิลปะและการออกแบบที่ทันสมัย มีปริมาณเพียงพอ และสมบูรณ์มากที่สุดในประเทศ อีกทั้ง ยังมีห้องสมุดอีกแห่ง ณ วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์ ทั้งสองแห่งมีบริการยืม-คืนด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ทำให้นักศึกษาเกิดความสะดวกและไม่จำเป็นต้องเดินทางเสียเวลา เนื่องจากนักศึกษาศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มีการเรียนการสอนทั้งสองวิทยาเขต ภาคบรรยายเรียนที่วังท่าพระ และภาคปฏิบัติเรียนที่อาคารปฏิบัติการขึ้นรูป วิทยาเขตพระราชวังสนามจันทร์

นอกจากนี้ คณะกรรมการประจำหลักสูตรยังมีการจัดประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงการจัดทำมุมการเรียนรู้ และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ณ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับ อาคาร มัณฑะ 5 คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร เพื่ออำนวยความสะดวกและเสริมสร้างทักษะความรู้ด้านการออกแบบและขึ้นรูปเครื่องประดับแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาอย่างสะดวกสบาย รวดเร็วทันต่อสถานการณ์การเรียนรู้ และเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ครบวงจร ด้วยคณะกรรมการประจำหลักสูตรตระหนักถึงศักยภาพของสาขาวิชาชีพการออกแบบมีส่วนสำคัญในการเสริมสร้างเศรษฐกิจฐานความรู้และเทคโนโลยี ดังนั้น การวางแผนเพื่อ

จัดสรรการเรียนรู้และให้บริการทางด้านวิชาการแบบเบ็ดเสร็จจึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการจำลองการผลิตองค์ความรู้หรือนวัตกรรมด้านการออกแบบใหม่ ๆ เพื่อผลักดันให้วิชาชีพการออกแบบเครื่องประดับจักสร้างรายได้ให้แก่ผู้คนในชุมชน สามารถเลี้ยงตนเองจากต้นทุนทางวัฒนธรรม และเพิ่มมูลค่าหรือผลิตสินค้าที่มาจากทรัพยากรในท้องถิ่นของตนเอง

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีรายวิชาที่ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ประเภทห้องสมุดและห้องสมุดดิจิทัลของมหาวิทยาลัยที่ครอบคลุมทุกสาขาวิชา ทั้ง 3 วิทยาเขต ได้แก่ หอสมุดวังท่าพระ หอสมุดพระราชวังสนามจันทร์ หอสมุดวิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี โดยทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัลที่ให้บริการ ได้แก่ หนังสืออิเล็กทรอนิกส์ (E-book) วารสารอิเล็กทรอนิกส์ (E-Journal) วิทยานิพนธ์อิเล็กทรอนิกส์ (E-Thesis) และสื่อสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ เช่น นิทรรศการ ผลงานศิลปะ และผลงานสร้างสรรค์ของบุคลากรมหาวิทยาลัยศิลปากร มีบริการฐานข้อมูลที่จัดซื้อ/บอกรับโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ฐานข้อมูลออนไลน์ซึ่งเกิดจากความร่วมมือระหว่างหอสมุด (MOU) เช่น ข่ายงานห้องสมุดมหาวิทยาลัยส่วนภูมิภาค (PULINET) ศูนย์สร้างสรรค์การออกแบบ (TCDC) ห้องสมุดศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เป็นต้น ซึ่งผู้ใช้บริการ นักศึกษา อาจารย์ และบุคลากร สามารถสืบค้นและเข้าถึงข้อมูลของเนื้อหาฉบับเต็ม (Full-text) ได้ตามสิทธิ์ ผ่านการเชื่อมต่อเครือข่ายจากทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ให้บริการยืมหนังสือข้ามวิทยาเขตข้ามมหาวิทยาลัยผ่านระบบการยืมข้ามวิทยาเขต (ILL) รวมถึงประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงสิทธิประโยชน์ในการเข้าใช้หอสมุดทุกวิทยาเขตได้

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

การดำเนินงาน

หลักสูตรและคณะมีการจัดระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา เจ้าหน้าที่และอาจารย์ในหลักสูตรประกอบด้วย

- คอมพิวเตอร์และโปรแกรมซอฟต์แวร์ที่เหมาะสมกับการสอนการออกแบบเครื่องประดับ ที่ทันสมัยและสอดคล้องกับการทำงานในภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม
- จัดซื้อเครื่องมือที่ใช้ในการสร้างโมเดล 3 มิติที่นักศึกษาสามารถนำผลงานมาทดลองพิมพ์แบบ
- ระบบอินเทอร์เน็ตและจุดขยายสัญญาณให้ครอบคลุมการเรียน และการสืบค้นในการระหว่างการเรียน
- ระบบและโปรแกรมการสอนออนไลน์

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

การดำเนินงาน

สำนักดิจิทัลเทคโนโลยีของมหาวิทยาลัยเป็นหน่วยงานสนับสนุนในการพัฒนาการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ดูแลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัย เช่น งานระบบเครือข่าย และระบบเครือข่ายไร้สาย ระบบโทรศัพท์ ระบบการเรียนการสอนและประชุมทางไกล เป็นต้น โดยมีการดำเนินงานในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน บริการระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ระบบโครงสร้างพื้นฐาน ระบบเครือข่ายไร้สาย ระบบประชุมทางไกล ระบบโทรศัพท์ ระบบกล้องวงจรปิด ระบบสายสื่อสาร บริการ Virtual Private Network (VPN) การใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยจากภายนอก และพัฒนาระบบสารสนเทศ ได้แก่ ระบบสารสนเทศบุคลากร ระบบสารสนเทศนักศึกษา ระบบสารสนเทศทางการเงิน ระบบห้องสมุดอัตโนมัติ จัดหาและพัฒนาระบบเครือข่ายไร้สายตามนโยบายมหาวิทยาลัย ระบบการให้ระบบบริหารจัดการนักศึกษา

คณะและมหาวิทยาลัย มีการให้บริการคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสำหรับนักศึกษา ทั้งในการเรียนการสอน อีเมล และการใช้งานสืบค้น การใช้สื่อการสอนผ่านโปรแกรม Zoom, Microsoft Team, Google Classroom สำหรับอาจารย์ ในส่วนการทำงานของเจ้าหน้าที่ประจำหลักสูตร มีการจัดซื้อคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์โดยหลักสูตร สำหรับการทำงานของคณาจารย์ใช้คอมพิวเตอร์ส่วนตัว

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

การดำเนินงาน

การให้ความสำคัญและติดตามดูแลสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนและจำลองสังคมที่มีสุนทรียภาพทางปัญญา ได้แก่ โรงปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับให้มีสภาพแวดล้อมสะอาด ได้มาตรฐานความปลอดภัย และกำหนดแผนขยายผลเรื่องมุมการเรียนรู้ภายในอาคารเป็นส่วนเสริมสร้างความเข้มแข็งของการเรียนการสอน และส่งเสริมความก้าวหน้าด้านพัฒนาการในศาสตร์การออกแบบให้ทันสมัยอยู่เสมอ เนื่องจากหลักสูตรฉบับปรับปรุงจัดทำบนพื้นฐานของกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) ซึ่งเป็นแผนหลักของการพัฒนาประเทศ และมุ่งเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) แผนการดำเนินการของหลักสูตรสร้างความสอดคล้องกับเนื้อหาของหลักสูตรฉบับปรับปรุง สะท้อนถึงวิสัยทัศน์ของหลักสูตรและการผลักดันคุณค่าของการจัดการเรียนการสอนในมิติสุนทรียะสามารถพัฒนาประเทศและการยกระดับความเป็นอยู่ที่ดีของมนุษย์ด้วยพลังทางปัญญาและการออกแบบ

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

การดำเนินงาน

การจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากพื้นที่การเรียนการสอน พื้นที่พักผ่อนและ
สันทนาการแล้ว ยังมีการใช้พื้นที่หอศิลป์วังท่าพระ ร่วมกันทุกคณะวิชาเพื่อจัดแสดงผลงานศิลปนิพนธ์ การใช้พื้นที่
ท้องพระโรงและห้องประชุมใหญ่ สำหรับจัดกิจกรรมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ

ในส่วนของคณะมัณฑนศิลป์ ได้มีการปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบอาคารโรงปฏิบัติงานจังหวัดนครปฐมให้
เป็นพื้นที่สำหรับพักผ่อนของนักศึกษา ปรับปรุงการเพิ่มจุดเชื่อมต่อ Wi-Fi ในแต่ละชั้นของอาคารเรียน ปรับปรุง
ห้องศูนย์การเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการแบบ Co-working space และจัดให้มีห้องดนตรี และเล่นปิงปอง บริเวณ
อาคารศิลป์ พีระศรี 3 นครปฐม

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities

are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to
stakeholder needs.

การดำเนินงาน

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงวิธีการสรรหาเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนและ
ออกแบบข้อสอบเพื่อวัดความรู้ความสามารถด้านการออกแบบหรือผลิตเครื่องประดับเบื้องต้น โดยมุ่งเน้นผลการ
คัดเลือกบุคคลที่เคยเป็นผู้มีประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ ด้วยความมุ่งหวังให้สมรรถนะของเจ้าหน้าที่สาย
สนับสนุนที่ได้รับการคัดเลือก เป็นส่วนหนึ่งในการขับเคลื่อนนโยบายและทิศทางการจัดการเรียนการสอนของ
หลักสูตรอย่างเข้าใจและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกับปรัชญาการผลิตบัณฑิต

ผลสำเร็จของการกำหนดเกณฑ์การสรรหาและคัดเลือกเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ทำให้หลักสูตรสามารถ
จ้างนางสาวปวีณา บุศดา เป็นเจ้าหน้าที่บริหารงานหลักสูตรผู้มีความรู้พื้นฐานด้านการผลิตเครื่องประดับ
เนื่องจากมีประสบการณ์การทำงานที่บริษัท หงส์เฉียวจิ๋วเวอรี จำกัด ทำให้เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลนักศึกษาและ
การจัดการเครื่องมือเครื่องใช้ในส่วนห้องปฏิบัติการขึ้นรูปเครื่องประดับนอกเหนือจากงานเอกสารของหลักสูตร
อีกด้วย

ตาราง AUN.7.8-1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามสายงานและวุฒิการศึกษา ปีการศึกษา 2561 - 2565

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2561-2565																			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก				
		61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65
บุคลากรห้องสมุด	คณะ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-
	สำนักหอสมุดกลาง	28	27	25	23	23	46	43	45	42	45	18	17	16	16	17				1	1
	- สำนักงานสำนักหอสมุดกลาง (รวม ผอ./รอง ผอ.)				8	8				13	14				7	7				-	-
	- วิทยาเขตวังท่าพระ				5	5				12	15				2	3				1	1
	- พระราชวังสนามจันทร์				7	7				12	11				6	6					
	- วิทยาเขตเพชรบุรี				3	3				5	5				1	1					
ห้องปฏิบัติการ	คณะ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บุคลากรสารสนเทศ	คณะ	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	1	1	2	2	2	31	31	31	29	32	14	13	13	9	13	2	3	4	4	3
	- วิทยาเขตวังท่าพระ				1	1				8	4				2	1				1	1
	- พระราชวังสนามจันทร์				1	1				17	24				6	12				3	2
	- วิทยาเขตเพชรบุรี					-				4	4				1	-					
บุคลากรสายบริหารจัดการ	คณะ	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	5	5	4	3	3	-	-	-	-	-
	สำนักงานอธิการบดี	230	220	215	179	144	253	273	288	266	259	63	66	65	61	61		1	1	1	1
	- วังท่าพระ/ ตลิ่งชัน				46	42				149	151				39	42					
	- พระราชวังสนามจันทร์				100	102				101	104				18	18				1	1
	- วิทยาเขตเพชรบุรี				33					16	4				4	1					
	สำนักดิจิทัลเทคโนโลยี	4	4	4	4	4	9	9	9	8	8	2	2	2	2	2					
	- พระราชวังสนามจันทร์				4	4				8	8				2	2					

สายงาน	แหล่งข้อมูล	วุฒิการศึกษาสูงสุดจำแนกตามปีการศึกษา 2561-2565																			
		ต่ำกว่าปริญญาตรี					ปริญญาตรี					ปริญญาโท					ปริญญาเอก				
		61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65	61	62	63	64	65
บุคลากรอื่นๆ	คณะ	18	18	18	18	18	24	24	24	24	24	13	13	13	13	13	-	-	-	-	-
รวม		282	271	265	227	192	366	383	400	372	371	116	117	114	105	110	2	4	5	6	3

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

การดำเนินงาน

คณะเปิดโอกาสให้นักศึกษาและอาจารย์แจ้งความต้องการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ได้ตลอดภาคการศึกษา เช่น ความต้องการใช้ห้องเรียน หอศิลป์ ห้องประชุม โสตทัศนูปกรณ์ และรถบัสของคณะ กรณีนักศึกษามีความประสงค์ขอใช้โรงปฏิบัติงานของหลักสูตรเพื่อปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่หลักสูตรเพื่อดำเนินการและประสานงานกับอาจารย์ผู้สอน

มีการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยการสำรวจจากผู้เรียนและผู้สอน และการสำรวจความพึงพอใจผ่านระบบของมหาวิทยาลัยในแต่ละวิชา ซึ่งสามารถนำมาเป็นผลสะท้อนผลการดำเนินงานหลักสูตร 4 ด้าน ได้แก่

- 1) สภาพแวดล้อม
- 2) โสตทัศนูปกรณ์ประจำห้องเรียน
- 3) เครื่องมือและวัสดุประกอบการเรียน
- 4) เทคโนโลยีสารสนเทศ

โดยในปีการศึกษานี้มีการดำเนินการปรับปรุงสภาพแวดล้อมทางกายภาพบริเวณรอบอาคารโรงปฏิบัติงาน เพิ่มพื้นที่พักผ่อนนอกห้องเรียนได้เพิ่มขึ้น

จุดแข็ง

คณะมีคณาจารย์มีการกำหนดเกณฑ์การพิจารณา การระบุ และประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนระดับสังกัด และพิจารณาประเมินร่วมโดยอาศัยความคิดเห็นจากคณาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นสำคัญ

จุดที่ควรพัฒนา

หลักสูตรควรออกแบบกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพและทักษะของบุคลากรสายสนับสนุน ให้มีลักษณะเป็นโค้ช (Coach) หรือผู้มีจิตสาธารณะ และมีทัศนคติที่ดีต่อการอำนวยความสะดวก (Facilitator) เฉพาะอย่างยิ่งฝึกฝนให้ตนเองเข้าใจการเรียนรู้แบบ PBL (Problem-Based Learning) ของนักศึกษา เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับหลักสูตร

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

1. ประเมินผลการทำงานภาคปฏิบัติจากการทดสอบความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนภายใต้สถานการณ์และเงื่อนไขที่สอดคล้องกับสภาพจริงมากที่สุด อาทิ ความกระตือรือร้นในการเรียนรู้เพื่อนำความรู้มาปฏิบัติการสนับสนุนงานวิชาการต่อสถานการณ์การปรับปรุงหลักสูตร หรือการประกันคุณภาพหลักสูตร (AUN QA) ในรูปแบบเวอร์ชัน 4 (ใหม่ล่าสุด)
2. ประเมินผลการทำงานเชิงกระบวนการจากการสังเกตวิธีการที่ของบุคลากรสายสนับสนุนใช้ดำเนินการเพื่อให้ได้ผลผลิต หรือกระบวนการค้นหาข้อมูล

ข้อปฏิบัติที่ดี

นางสาวปวีณา บุศดา บุคลากรสายสนับสนุนสามารถแสดงประสิทธิผลด้านการผลิตได้เป็นอย่างดี โดยหลักสูตรได้พิจารณาจากคุณภาพของผลงานด้านเอกสาร การดูแลคณาจารย์ เอาใจใส่นักศึกษา และมีจิตสาธารณะสูง

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

AUN. 8 Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate¹ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

¹The component “average time to graduate” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

การดำเนินงาน

หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน นับตั้งแต่การคัดเลือกนักศึกษา คือ การนำเสนอแฟ้มผลงานส่วนบุคคล ซึ่งผลงานในแฟ้มส่วนบุคคลสามารถแสดงออกถึงความรู้และพัฒนาการด้านการออกแบบสร้างสรรค์ของนักศึกษา นอกจากนี้ ยังมีการซักถามถึงการเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับหัวข้อวิทยานิพนธ์ที่นักศึกษาต้องการสร้างสรรค์ พัฒนา หรือขยายผลจากรายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร โดยคณะกรรมการประจำหลักสูตรซักชี้แจงถึงสาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตร ที่มุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้ในสามแกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ทั้งนี้ เพื่อให้นักศึกษาเข้าใจถึงการมีความรู้ครบทุกด้าน สามารถออกแบบสร้างสรรค์ และผลิตผลงานเครื่องประดับได้ด้วยตนเอง

หลักสูตรมีระบบการติดตามผลการเรียนของผู้เรียนที่เป็นนักศึกษาจากสาขาอื่นที่ไม่ใช่สายวิชาการ ออกแบบเครื่องประดับ ด้วยความมุ่งหวังให้นักศึกษากลุ่มดังกล่าว มีความสามารถในการประเมินความรู้ของตนเองในปัจจุบัน พร้อมวิเคราะห์เหตุผลในการขยายองค์ความรู้ดั้งเดิมด้วยศาสตร์ของการออกแบบเครื่องประดับ และแสดงความสำคัญของการผสมผสานศาสตร์เพื่อบ่มเพาะองค์ความรู้ตัวใหม่ในระดับศิลปมหาบัณฑิต โดยหลักสูตรมีระบบการแก้ปัญหา ดังนี้

1) ให้นักศึกษาลงทะเบียนรายวิชาเพื่อปรับพื้นฐาน

หลักสูตรจึงเพิ่มเติมแผนการตรวจวัดผลจากการเรียนการสอนรายวิชาปรับพื้นฐาน ด้วยการแบ่งจำนวน การวัดผลออกเป็น 4 วิธีการ ได้แก่

วิธีการที่ 1 การสร้างกรอบความคิดและการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

วิธีการที่ 2 การวิเคราะห์และทดลองข้อมูล

วิธีการที่ 3 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการออกแบบและผลิต

วิธีการที่ 4 การนำเสนอผลงานและสรุปองค์ความรู้

2) หลักสูตรมีระบบการติดตามภาระการเรียนของผู้เรียน ซึ่งรายวิชาต่าง ๆ จะมีเกณฑ์การติดตามผลใน ทิศทางเดียวกัน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ลำดับ ต่อไปนี้

กระบวนการที่ 1 การนำเสนอหัวข้อ

กระบวนการที่ 2 ทฤษฎี แนวความคิด และการค้นหาข้อมูลด้วยวิธีวิจัย

กระบวนการที่ 3 การตีความ การวิเคราะห์ข้อมูล การทดลองเชิงปฏิบัติ และการวางแผนการผลิต

กระบวนการที่ 4 การสังเคราะห์ข้อมูลด้วยการแสดงกระบวนการสร้างสรรค์ ร่างแบบ ออกแบบ และผลิต

กระบวนการที่ 5 การนำเสนอผลงานที่ผลิตสำเร็จสมบูรณ์ และสรุปองค์ความรู้ของโครงการวิจัย สร้างสรรค์

ระบบการติดตามผลการเรียนและติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ส่งผลให้อัตราสำเร็จการศึกษามี ปริมาณสูงขึ้น สามารถบรรเทาปัญหาอัตราการดำรงอยู่หรือคงค้าง รักษาสภาพ และลาออกระหว่างภาค การศึกษา

ตาราง AUN.8.1-1 การสำเร็จการศึกษา การคงอยู่ และการพัฒนาสภาพจากการเป็นนักศึกษาในหลักสูตรปริญญาโท

ปีการศึกษา	จำนวนที่ รับเข้าในรุ่น ^a	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในปี ^b						ผู้สำเร็จการศึกษาตาม ระยะเวลาของหลักสูตร		จำนวน นศ.ที่พ้นสภาพ ระหว่างเรียน ^c คน (%)	จำนวน นศ.คงอยู่ ^d (คน)	%คงอยู่ $\frac{d}{a} \times 100$ a	ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จ การศึกษาในรุ่น (ปี) (ผลรวมของจน.ผู้จบXจน. ปีที่จบ) a - c
		คน (%)											
		ปีที่ 2	ปีที่ 3	ปีที่ 4	ปีที่ 5	5 ปีขึ้นไป	รวม	คน	%				
2565	6						-	-	-	0 (0.00%)	6	100.00%	-
2564	4	-					-	-	-	0 (0.00%)	4	100.00%	-
2563	4	-	-				-	-	-	1 (25.00%)	3	75.00%	-
2562	5	-	1	2			3 (60.00%)	-	-	0 (0.00%)	2	40.00%	-
2561	4	-	-	-	-		-	-	-	4 (100.00%)	-	-	-
2560	11	-	1	2	1	2	6 (54.55%)	-	-	4 (36.36%)	1	9.09%	-
2559	8	-	-	-	4	1	5 (62.50%)	-	-	3 (37.50%)	-	-	5.20
2558	10	-	-	3	5	-	8 (80.00%)	-	-	2 (20.00%)	-	-	4.63
2557	10	-	1	1	6	-	8 (80.00%)	-	-	2 (20.00%)	-	-	4.63

หมายเหตุ : ระยะเวลาเฉลี่ยสำเร็จการศึกษาในรุ่น คำนวณได้เมื่อนักศึกษาในรุ่นสำเร็จการศึกษาครบถ้วน

8.2 Employability^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

^jThe component “employability” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.

การดำเนินงาน

หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับมีระบบติดตามภาวะการมีงานทำผ่านรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ หากยังได้คำตอบเป็นตัวเลขเชิงปริมาณ ทำให้รับทราบถึงรายละเอียดส่วนอื่น อันอาจมีผลกับการจัดการเรียนการสอน จึงประชุมเพื่อปรึกษาหารือถึงแนวทางหรือวิธีการรับทราบข้อมูลและรายละเอียดที่เป็นข้อมูลเชิงลึก ซึ่งมติที่ประชุม เห็นพ้องกันว่าหลักสูตรควรจัดกิจกรรมเปิดกล่องเครื่องประดับนิทรรศการผลงานนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่ารุ่นพี่มาเป็นผู้บรรยายหรือเสวนาประเด็นของเครื่องประดับยุคปัจจุบัน จักเป็นกิจกรรมที่ทำให้เกิดการรวมตัวของสมาชิกทุกหมู่เหล่า เกิดการบันทึกข้อมูลเชิงประจักษ์สามารถนำไปพัฒนาหลักสูตรได้หลากหลายส่วน

ตาราง AUN.8.2-1 ร้อยละการมีงานทำของบัณฑิต

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา <u>2560</u> วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2561</u> วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2562</u> วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2563</u> วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65		รุ่นจบปีการศึกษา <u>2564</u> วันที่สำรวจ 8 ธ.ค.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตทั้งหมด	2	100	9	100	6	100	6	100	3	100
บัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ	*	*	*	*	*	*	5	83.33	1	33.33
บัณฑิตที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบการอาชีพอิสระ)	*	*	*	*	*	*	1	20.00	-	-

ข้อมูลพื้นฐาน	รุ่นจบปีการศึกษา 2560 วันที่สำรวจ 25 ธ.ค.61		รุ่นจบปีการศึกษา 2561 วันที่สำรวจ 21 พ.ย.62		รุ่นจบปีการศึกษา 2562 วันที่สำรวจ 26 พ.ย.63		รุ่นจบปีการศึกษา 2563 วันที่สำรวจ 1 เม.ย.65		รุ่นจบปีการศึกษา 2564 วันที่สำรวจ 8 ธ.ค.65	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บัณฑิตที่ประกอบ อาชีพอิสระ	*	*	*	*	*	*	3	60.00	-	-
บัณฑิตที่เป็น ผู้ประกอบการ	*	*	*	*	*	*	-	-	1	33.33
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มี งานทำก่อนเข้าศึกษา	*	*	*	*	*	*	4	80.00	-	-
บัณฑิตที่ศึกษาต่อ	*	*	*	*	*	*	-	-	-	-
บัณฑิตที่อุปสมบท	*	*	*	*	*	*	-	-	-	-
บัณฑิตที่เกณฑ์ทหาร	*	*	*	*	*	*	-	-	-	-
ยังไม่ได้งานทำ	*	*	*	*	*	*	1	20.00	-	-
บัณฑิตที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพ อิสระภายใน 1 ปี	*	*	*	*	*	*	4	80.00	1	33.33
- ตรงสาขาที่เรียน	*	*	*	*	*	*	2	40.00	1	33.33
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน	*	*	*	*	*	*	3	60.00	-	-

8.3 Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

^kThe term “research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles, articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตรวางแผนกลไกการสร้าง ความกำกับและการเทียบเคียงเพื่อพัฒนาเกี่ยวกับ ประเภท และปริมาณของกิจกรรมด้านการวิจัยและสร้างสรรค์ของบุคลากรสายวิชาการเพื่อการส่งเสริมและ พัฒนาอาจารย์ด้วยการจัดลำดับความสำคัญในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

1) คณาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อจัดการวางแผนการมอบหมายภาระงานสอนตาม ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่าน เพื่อสร้างความสอดคล้องกับแนวทางการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการ ลักษณะอื่น ๆ เช่น การผลิตตำรา หนังสือ ฯลฯ พร้อมทั้งมีวางแผนระบบการติดตามดูแลอาจารย์แต่ละท่าน ซึ่ง

กลไกการดำเนินงานติดตามดูแลอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ประจำหลักสูตร และผู้สอนดังกล่าว ส่งผลให้ดำเนินการทำตำแหน่งวิชาการในระดับที่สูงขึ้นประสบความสำเร็จระดับหนึ่ง ทำให้มีจำนวนอาจารย์ที่ได้รับการเพิ่มคุณวุฒิและได้รับตำแหน่งวิชาการเพิ่มขึ้น ร้อยละ 40

2) คณาจารย์ประจำหลักสูตรจัดให้มีการประชุมเพื่อระดมสมองหาวิธีถึงวิธีการพัฒนาผลการดำเนินงาน ภาระหน้าที่การสอน ผลงานวิชาการที่ได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ โดยจัดหาช่องทางและแจ้งข่าวประชาสัมพันธ์การของบประมาณอุดหนุนการทำวิจัย สร้างสรรค์ หรือผลงานวิชาการลักษณะอื่น ๆ จากแหล่งทุนต่าง ๆ หรือส่งเสริมการเสนอของบประมาณการทำวิจัย การผลิตผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ อาทิ ผลงานสร้างสรรค์ ตำรา หรือหนังสือ ฯลฯ หรือสนับสนุนให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สอนลาวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในลักษณะต่าง ๆ ทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ

ตาราง AUN.8.3-1 จำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม	จำนวนเฉลี่ยผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ ที่เผยแพร่ต่ออาจารย์
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ			
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ		
2566*	-	1	-	1	0.14
2565	18	1	2	21	3.00
2564	6	-	2	8	1.14
2563	2	-	5	7	1.17
2562	7	1	42	50	5.00

หมายเหตุ : 1. ใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิจัย/ งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวมผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2562-2566

3. 2566* ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการครึ่งปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณาแนวโน้มผลการดำเนินการได้

นิยามผลงานวิจัย/ สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ต้องเป็นผลงานที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งให้บุคคลดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน

ตาราง AUN.8.3-2 จำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ตำรา / หนังสือ / งานแปล และ ผลงานวิชาการอื่น ๆ	ผลงานทางวิชาการ/ งาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ ระดับสถาบัน	การจดทรัพย์สินทาง ปัญญา (สิทธิบัตร/อนุ สิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์)
2566*	-	-	-
2565	-	2	-
2564	-	25	-
2563	3	14	1
2562	6	-	1

หมายเหตุ : 1. ข้อมูลจำนวนผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเฉพาะ และอาจนับรวม
ผลงานของอาจารย์พิเศษได้ แต่ทั้งนี้ต้องนับเหมือนกันทุกปี โดยข้อมูลต้องไม่ซ้ำกับตาราง AUN.8.3-1

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2562-2566

3. 2566* ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณา
แนวโน้มผลการดำเนินการได้

ผลงานทางวิชาการอื่น ๆ ที่แสดงถึงความเข้มแข็งของหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการใน
ลักษณะอื่น ผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม ตำรา หนังสือ สิทธิบัตร หรือผลงานทางวิชาการ/ งานสร้างสรรค์ที่
ไม่เข้าข่ายการเผยแพร่ระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

ตาราง AUN.8.3-3 จำนวนผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่

ปีปฏิทิน (พ.ศ.)	ระดับการเผยแพร่			รวม
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ		
		ISI/ SCOPUS	อื่น ๆ	
2566*	2	-	-	2
2565	2	-	-	2
2564	6	-	-	6
2563	4	-	-	4
2562	-	-	-	-

หมายเหตุ : 1. นิยามผลงานวิชาการ/ ผลงานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ ในคู่มือการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 หน้า 60 – 65

2. พิจารณาแนวโน้มจากผลการดำเนินงานจากปีการศึกษา 2562-2566

3. 2566* ข้อมูลปีปัจจุบัน เป็นข้อมูลผลงานทางวิชาการประจำปี อาจไม่สามารถใช้พิจารณา
แนวโน้มผลการดำเนินการได้

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

การดำเนินงาน

คณาจารย์ประจำหลักสูตร ฯ มีการจัดประชุมวิชาการก่อนเปิดภาคการศึกษาแต่ละภาคล่วงหน้าเป็นระยะเวลามากกว่า 30 วัน เพื่อทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนโดยกำหนดส่ง มคอ 3 และการประเมินผล มคอ 5 ทั้งนี้ จักต้องดำเนินการอย่างสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO ทั้ง 8

ตาราง AUN.8.4-1 การประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

นศ.ชั้นปีที่ \ PLO	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7	PLO8
1								
2								

รายวิชาที่จัดการเรียนการสอนให้แก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ส่วนใหญ่มีลักษณะบ่มเพาะ นับเริ่มต้นตั้งแต่การจำแนกระดับความสามารถจากต่ำสุดไปถึงสูงสุด เช่น ด้านพุทธิพิสัย เริ่มจากความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ การประเมิน จักเห็นได้ว่า PLO ที่ถูกกำหนดให้อยู่ในระดับ การประเมินค่า (Evaluation) ซึ่งถือว่าเป็นระดับที่สูงสุดของจุดมุ่งหมายการเรียนรู้ ได้แก่ PLO6-8 ตามรายละเอียด

PLO 6 สามารถนำเสนอแนวคิด เนื้อหา กระซับซ้อน และได้ใจความสมบูรณ์ เพื่อบูรณาการศักยภาพในการนำเสนอและถ่ายทอดวิธีการพัฒนา “องค์ความรู้ใหม่”

PLO 7 เพิ่มพูนความสามารถใน “การวิเคราะห์ข้อมูลภาคทฤษฎีและปฏิบัติ” ด้วยกระบวนการวิจัยความรู้ที่เป็นระบบ สามารถคิดวินิจฉัย วิเคราะห์ วิพากษ์ และวิจารณ์อย่างผู้รู้ เพื่อการสังเคราะห์นวัตกรรมเครื่องประดับและประเมินผลลัพธ์ให้เป็นไปตามสมมุติฐาน

PLO 8 สามารถนำเสนอ “ผลงานออกแบบเครื่องประดับไทยสู่วงการการออกแบบโลกด้วยเอกลักษณ์ทางภูมิปัญญา ความรู้ทางวัฒนธรรม และทักษะฝีมือประณีตศิลป์” เพื่อขับเคลื่อนอุตสาหกรรมเป้าหมายของประเทศ

การให้ความสำคัญกับการประเมินค่าใน PLO ดังกล่าว มาจากวัตถุประสงค์ของปริญญาที่ต้องการผลิตมหาบัณฑิตให้มีคุณธรรม จริยธรรม สามารถบูรณาการความคิด ความรู้ การสร้างสรรค์ด้านการออกแบบเครื่องประดับขั้นสูง สามารถค้นคว้าและวิจัยด้วยเทคโนโลยีหรือทฤษฎีใหม่ ๆ รวมทั้งออกแบบเครื่องประดับโดยคำนึงถึงสถานการณ์และแนวโน้มสิ่งแวดล้อมโลกไว้ได้ และพัฒนาความรู้และเพิ่มความสามารถการผลิตงานนวัตกรรมเครื่องประดับ โดยมุ่งเน้นการสร้างเอกลักษณ์ของผลงานเฉพาะบุคคลที่มาจากรากเหง้าทางภูมิปัญญาและทักษะฝีมือประณีตศิลป์อันเป็นพื้นฐานสำคัญของชาติ ด้วยวัตถุประสงค์ดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่า การ

สร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่จำเป็นต้องพัฒนามาจากกระบวนการวิจัยที่เป็นระบบ แสดงมาตรฐานของการวิเคราะห์ ประกอบการตัดสินใจบนพื้นฐานของเหตุผลและเกณฑ์ที่แน่ชัด

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

การดำเนินงาน

จากที่ได้อธิบายถึงหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ มีระบบการติดตามภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านรูปแบบแบบสอบถามออนไลน์ หลักสูตรยังต้องออกแบบคำถามเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับบัณฑิตสามารถแสดงรายละเอียดของบัณฑิตที่ผ่านการบ่มเพาะให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางด้านความรู้ ความเข้าใจ และความคิด อันหมายถึง การเรียนรู้เกี่ยวกับเนื้อหาการออกแบบเครื่องประดับ ที่ทำให้บัณฑิตเกิดความรู้ความเข้าใจสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้มากขึ้น นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในสมอง อารมณ์ ความรู้สึก ทักษะ ค่านิยม และความชำนาญ

ระดับความพึงพอใจที่มาจากคำถามและการตอบตามจริง ประกอบกับการเทียบเคียงจุดมุ่งหมายของการเรียนรู้ใน PLO ต่าง ๆ จะทำให้หลักสูตรประมวลคุณลักษณะเด่นและด้อยของการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไปในอนาคต

ตาราง AUN.8.5-1 ความพึงพอใจต่อบัณฑิตในหลักสูตร ประเมินโดยผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2560 – 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1. คุณลักษณะบัณฑิตตามกรอบ TQF					
ด้านคุณธรรม จริยธรรม ได้แก่ ซื่อสัตย์สุจริต ต่อตนเองและผู้อื่น ขยัน อดทน ต่องานที่ได้รับจนสำเร็จตามเป้าหมาย และมีทัศนคติที่ดีต่อวิชาชีพ	3.51	4.79	4.50	5.00	3.51
ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในสาขาที่สำเร็จการศึกษา ได้แก่ รู้และเข้าใจหลักทฤษฎี เนื้อหาที่ใช้ในการทำงาน ประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาในงานได้ดี และสามารถจับแนวคิด สรุปใจความเพื่อการนำเสนองานได้ดี	3.51	4.83	4.50	5.00	3.51
ด้านทักษะทางปัญญา ได้แก่ วิเคราะห์สถานการณ์ในงานได้อย่างเป็นระบบและถูกต้อง จัดระบบการทำงานได้ โดยไม่มีปัญหาตามมาภายหลัง และทักษะในการควบคุมอารมณ์ สามารถทำงานภายใต้ความกดดัน	3.51	4.75	4.50	5.00	3.51
ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ได้แก่ มีวินัย ตรงต่อเวลา ทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อบรรลุเป้าหมายของงาน/องค์กร และปรับตัวเข้ากับเพื่อนร่วมงานและการเปลี่ยนแปลงได้ดี	3.51	4.58	4.50	5.00	3.51
ด้านทักษะการวิเคราะห์ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ได้แก่ สามารถใช้ข้อมูลตัวเลข เสนอแนะ ให้เหตุผลเพื่อการตัดสินใจได้ พูดและเขียนภาษาไทยในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง พูดและเขียนภาษาที่ 2 ในการสื่อสารให้ผู้อื่นเข้าใจได้อย่างถูกต้อง สามารถใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และแก้ปัญหาในงานได้ และเลือกใช้วิธีการต่างๆ ในการถ่ายทอดความรู้/ ข้อมูลไปสู่ผู้ฟังที่มีความรู้แตกต่างกันอย่างเหมาะสม	3.51	4.70	4.20	4.93	3.51
ทักษะด้านวิชาชีพ (เฉพาะบัณฑิตที่สำเร็จในสาขาวิชาชีพ) ได้แก่ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการปฏิบัติงาน และใฝ่รู้ มีทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง เพื่อพัฒนางาน	3.51	4.88	4.50	5.00	3.51
2. คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะฯ “บัณฑิตศิลป์ เพื่อสังคม”					
ด้านจิตอาสา ได้แก่ รู้จักประหยัดน้ำ ไฟ พลังงาน และทรัพยากรขององค์กร และเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ เสียสละเพื่อสังคมในองค์กร	3.51	4.81	4.25	4.83	3.51

หมายเหตุ : หลักสูตรสามารถกำหนดทักษะเองได้ ตามความเหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร

ตาราง AUN.8.5-2 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 – 2565

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)				
	2561	2562	2563	2564	2565
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การเตรียมพื้นฐานความรู้ให้ก่อนเข้าศึกษา ความทันสมัยและหลากหลายของรายวิชา อาจารย์มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในวิชาที่สอน มีวิธีประเมินผลที่หลากหลาย การจัดตารางเรียนมีช่วงเวลาที่เหมาะสม แนะนำระบบลงทะเบียนและค้นข้อมูลด้านการจัดการศึกษา เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	4.35	4.47	4.43	4.49	4.52
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ ความสะดวกในการติดต่อกับอาจารย์ที่ปรึกษา ได้รับคำแนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน การให้เวลาในการให้คำปรึกษา การให้ความสนใจ ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความคิดเห็นและช่วยแก้ไขปัญหา	4.40	4.57	4.63	4.45	4.83
3. ด้านกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ มีกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งในและนอกชั้นเรียน ให้ข้อมูลหน่วยงานที่บริการนักศึกษา กิจกรรมเสริมหลักสูตร แหล่งงานที่ให้นักศึกษาทำงานพิเศษนอกเวลาได้ มีกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา มีฝ่ายงาน/ บุคลากรให้คำปรึกษา คำแนะนำด้านการใช้ชีวิตในการเรียน และการเข้าสู่อาชีพ กิจกรรมที่จัด ช่วยส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และการดูแลสุขภาพ	4.32	4.50	4.32	4.38	4.69
4. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.62	4.24	4.16	4.26	4.47
5. ความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน	3.25	4.67	4.33	3.86	4.33

หมายเหตุ : หลักสูตรสามารถกำหนดหัวข้อประเมินเพิ่มเติมเองได้ ตามความเหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร

ตาราง AUN.8.5-3 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยบัณฑิต ปีการศึกษา 2560 – 2564

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)				
	2560	2561	2562	2563	2564
1. คุณภาพของหลักสูตร ได้แก่ เนื้อหา รายวิชาที่สอนในหลักสูตร มีความครบถ้วน สอดคล้องตามที่หลักสูตรประกาศ และกำหนดไว้ หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอน / จัดกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ ทั้งในภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ ผู้เชี่ยวชาญภายนอก และศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญของบัณฑิตให้สอดคล้องกับสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา มีความรู้ความสามารถ และทักษะที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน และสำหรับการทำงาน (job ready skills) ในอนาคต การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่หลากหลาย เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่กำหนด สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เช่น ไปทัศนศึกษา เชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาบรรยาย ฯลฯ การจัดกิจกรรมเสริมนอกหลักสูตรที่ทำให้เกิดประสบการณ์เรียนรู้แบบข้ามศาสตร์ เสริมการพัฒนา มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะด้านความคิดสร้างสรรค์ การเป็นผู้ประกอบการ (entrepreneur) เทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาอังกฤษ เป็นต้น หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความสร้างสรรค์ / สามารถเพิ่มประสบการณ์ให้นักศึกษา เช่น ห้องเรียน smart room แหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ วัสดุ และอุปกรณ์ที่เพียงพอ ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน	3.51	3.51	4.24	4.47	3.51
2. คุณภาพของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ กระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร กระตุ้นให้นักศึกษาค้นคว้า / ส่งเสริมการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมด้วยตนเอง กระบวนการเรียนการสอนในหลักสูตร เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน สื่อ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีที่ใช้ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร มีความทันสมัย เป็นสากล ได้มาตรฐาน เพียงพอ และสอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน การจัดแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด ที่เอื้อต่อการพัฒนาศักยภาพ และส่งเสริมการเรียนรู้ของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนักศึกษา / โครงการพัฒนานักศึกษา เพื่อการเสริมสร้างคุณภาพและศักยภาพของนักศึกษา	3.51	3.51	4.50	4.41	3.51
3. คุณภาพของอาจารย์ในหลักสูตร ได้แก่ อาจารย์ในหลักสูตรมีคุณวุฒิเหมาะสมกับหลักสูตรที่สอน มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงในเนื้อหาวิชาที่สอน อาจารย์มีคุณธรรม จริยธรรม มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับความเป็นครู อาจารย์ อาจารย์มีความสามารถในการอธิบาย และถ่ายทอดความรู้ อาจารย์มีการวางแผน และเตรียมการสอน อาจารย์ดำเนินการสอนตรงตามวัตถุประสงค์ และครอบคลุมเนื้อหาวิชาตามหลักสูตร อาจารย์ยอมรับฟังความคิดเห็น และข้อวิจารณ์ของผู้เรียน	3.51	3.51	4.50	4.65	3.51
4. ด้านคุณภาพของการให้บริการและบริการทั่วไปของหลักสูตร ได้แก่ ระบบสนับสนุนช่วยเหลือและจัดสวัสดิการแก่นักศึกษา (อาทิ การให้ทุนการศึกษา การรักษาพยาบาล การผ่อนผันทหาร สุนัข กีฬา ลานจัดกิจกรรม หอพัก โรงอาหาร และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ฯลฯ ระบบการสื่อสารและให้ข้อมูลที่จำเป็นแก่นักศึกษา มีความรวดเร็ว ทันสมัย เข้าถึงได้ง่าย รับรู้อย่างกว้างขวาง ทั้งถึง (อาทิ มีเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์หลักสูตร / ข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีอินเทอร์เน็ต สื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ ฯลฯ ระบบฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่ดี สำหรับการส่งเสริมการจัดการเรียน	3.51	3.51	4.10	4.04	3.51

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)				
	2560	2561	2562	2563	2564
การสอนอย่างมีประสิทธิภาพ (อาทิ ระบบการลงทะเบียน การแจ้งเกรดผ่านระบบอินเทอร์เน็ต การประเมินการสอนของอาจารย์ ฯลฯ) การจัด ภูมิทัศน์ สภาพแวดล้อมโดยรอบมหาวิทยาลัย มีความปลอดภัย ร่มรื่น สวยงาม สะอาด และเหมาะสม					

หมายเหตุ : หลักสูตรสามารถกำหนดหัวข้อประเมินเพิ่มเติมเองได้ ตามความเหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร

ตาราง AUN.8.5-4 ความพึงพอใจต่อหลักสูตร ประเมินโดยอาจารย์ผู้สอน ปีการศึกษา 2561 – 2565

หัวข้อประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (คะแนนเต็ม 5)				
	2561	2562	2563	2564	2565
1. ด้านหลักสูตร ได้แก่ การกำหนดคุณสมบัติ วิธีคัดเลือก พัฒนา ส่งเสริมให้นักศึกษามีความพร้อม และสำเร็จการศึกษา ความทันสมัย หลากหลายของรายวิชา กระบวนการสอนที่ใช้ เน้นทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง การใช้ภาษาไทย และต่างประเทศ การทำงานเป็นทีม การใช้ เทคโนโลยี การดูแลสุขภาพ อาจารย์ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ/วิชาชีพเหมาะสม การเปิดรายวิชาที่มีลำดับที่เหมาะสม ต่อเนื่อง เอื้อให้นักศึกษา มีพื้นฐานและสามารถต่อยอด ภาระงานของอาจารย์มีสัดส่วนเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับในหลักสูตร และจำนวนอาจารย์เพียงพอในการ จัดการศึกษาตามมาตรฐานหลักสูตร	3.51	4.49	4.77	4.60	4.61
2. ด้านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ได้แก่ มี/ ได้รับการปฐมนิเทศ/อบรม/ชี้แจงบทบาทหน้าที่อาจารย์ที่ปรึกษาอย่างเหมาะสม เปิดโอกาสให้ นักศึกษาติดต่อสื่อสารได้หลากหลายช่องทาง แนะนำในการลงทะเบียนเรียน การกำหนดแผนการเรียน มีเวลาเพียงพอในการให้คำปรึกษาแก่นัก ศึกษา ติดตามผลการเรียน เพื่อช่วยให้นักศึกษาเรียนจบตามเวลาของหลักสูตร ให้ความช่วยเหลือ หรือถ่ายทอดประสบการณ์ รับฟังความ คิดเห็นและช่วยแก้ไข้ปัญหา	3.51	4.76	4.78	4.68	4.80
3. ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ได้แก่ อาคาร ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงปฏิบัติงาน มีความพร้อม อุปกรณ์ เครื่องมือ เทคโนโลยี ห้องสมุด ตำรา/หนังสือ ฐานข้อมูลทรัพยากร มีความเหมาะสม มีการดูแลรักษา ซ่อมบำรุง อย่างมีประสิทธิภาพ เทคโนโลยีที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสมกับยุคสมัย การจัดพื้นที่/สถานที่สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะสังสรรค์ หรือทำงานร่วมกัน และมีบริการคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	3.51	3.40	3.98	3.96	3.17
4. ด้านการจัดการข้อร้องเรียน	-	-	-	-	-

หมายเหตุ : หลักสูตรสามารถกำหนดหัวข้อประเมินเพิ่มเติมเองได้ ตามความเหมาะสมตามบริบทของหลักสูตร

จุดแข็ง

1. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษาเข้าใจเป้าหมายของการบูรณาการองค์ความรู้ที่ครอบคลุม สอดคล้อง และเป็นระบบของสาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ ตลอดจนถึงความเข้าใจในทฤษฎีและหลักการที่เกี่ยวข้อง

2. ผลจากการปลูกฝังนักศึกษาตามปณิธานของหลักสูตร แสดงให้เห็นว่านักศึกษามีทัศนคติที่ดีในการตรวจสอบปัญหาที่ซับซ้อนและพัฒนาแนวทางในการแก้ปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์จากความเข้าใจที่ลึกซึ้งของตนเอง โดยอาศัยทักษะการเรียนรู้จากตัวอย่างรายวิชาต่าง ๆ และการแสดงออกด้วยการนำเสนอผลงานสร้างสรรค์หรือวิจัยแก่สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

การออกแบบแนวทางการปลูกฝังทัศนคติเชิงลึกแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ศึกษามีจิตสำนึกเพื่อช่วยเหลือผู้อื่นและส่วนรวม ซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมไทยต้องการอย่างยิ่ง การแก้ปัญหาจากเพียงส่วนหนึ่งส่วนใดของสังคมนั้นยากที่จะประสบความสำเร็จในระยะยาวได้ เพราะฉะนั้น ในฐานะนักออกแบบที่ดี ควรมีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ ต้องให้ความร่วมมือและรับผิดชอบต่อแนวความคิดหรือผลลัพธ์ของผลงานการออกแบบ ตลอดจนเสริมสร้างให้วัตถุหรือเครื่องประดับมีหน้าที่สร้างกำลังใจ ฟั่นฟู หรือเยียวยาจิตใจของผู้สวมใส่ เพื่อสร้างคุณภาพของมนุษย์ด้านจิตใจ

แผนงาน/การปรับปรุงที่คาดว่าจะดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

สาระสำคัญของโครงสร้างหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต ฉบับปรับปรุง ปี 2564 แบ่งออกเป็น 3 แกน ได้แก่ แกนองค์ความรู้ด้านปรัชญาสุนทรียศาสตร์ แกนปฏิบัติ และแกนปริทรรศน์ ซึ่งมุ่งเน้นการบูรณาการองค์ความรู้กับทักษะทั้งหลายเข้าด้วยกัน และส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้เชิงปฏิบัติของนักศึกษา รวมถึง ความสามารถในการนำผลสำเร็จจากการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มาขยายผล โดยตั้งเป้าหมายไว้ในเวลา ภายใน 5 ปี (พ.ศ. 2564 - 2569) การสร้างความต่อเนื่องให้เห็นเป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการหลักสูตรจึงจัดการประชุมเพื่อเน้นย้ำสาระสำคัญร่วมกัน เรื่อง การจัดกลยุทธ์การเรียนการสอนออกตามกระบวนการเรียนรู้ 5 ลำดับของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่างๆของหลักสูตร อันประกอบด้วย

- 1) การสร้างประเด็นคำถามและคาดเดาคำตอบ
- 2) การสืบค้นและรวบรวมความรู้
- 3) การสร้างกระบวนการ และขั้นตอนลงมือปฏิบัติ
- 4) การสรุปผล การเรียนรู้ และนำเสนอ
- 5) การเผยแพร่และใช้ประโยชน์ในสังคม

ข้อปฏิบัติที่ดี

การออกแบบกิจกรรมรูปแบบต่าง ๆ เพื่อทดลองนำร่องการปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพื่อปฏิบัติในหลักสูตรฉบับปรับปรุง ปี 2564 พิสูจน์ได้ว่าแนวทางการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณภาพความรู้ที่มีสติปัญญาด้วยกระบวนการวิจัย และศึกษาเฉพาะทางอย่างลึกซึ้ง (Project Based Learning) สามารถพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในทักษะต่าง ๆ ได้ดี อาทิ ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรม, ทักษะด้านสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี หรือทักษะด้านชีวิตและอาชีพ เป็นต้น

รายการเอกสารหลักฐาน

1. เพจภาควิชาออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : Jewelry Design, Silpakorn University
2. เพจหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร Facebook : MFA Jewelry Design, Silpakorn
3. แฟ้มเอกสารการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์
4. หลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาการออกแบบเครื่องประดับ คณะมัณฑนศิลป์ มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฉบับปรับปรุง 2564)

หมวดที่ 3

ส่วนสรุป

การประเมินคุณภาพหลักสูตรด้านการพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เป็นการประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีเกณฑ์การประเมิน จำนวน 8 เกณฑ์ แต่ละเกณฑ์มีระดับการประเมิน 7 ระดับ ตามรายละเอียดต่อไปนี้

คะแนน	คำอธิบาย
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	In adequate but Minor Improvement will Make it Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fulfilled implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of the QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN. 1: Expected Learning Outcomes		
AUN.1.1: The programme to show that <u>the expected learning outcomes^a</u> are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	3	3
AUN.1.2: The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	3	
AUN.1.3: The programme to show that the <u>expected learning outcomes^a</u> consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	3	
AUN.1.4: The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	3	
AUN.1.5: The programme to show that the expected learning outcomes are <u>achieved by the students by the time they graduate.^b</u>	3	
AUN. 2: Programme Structure and Content		
AUN.2.1: The specifications of the programme and all its <u>courses^c</u> are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	3	
AUN.2.2: The design of the curriculum is shown to be <u>constructively aligned^d</u> with achieving the expected learning outcomes.	3	
AUN.2.3: The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.2.4: The contribution made by each <u>course</u> ^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	3	3
AUN.2.5: The curriculum to show that all its <u>courses</u> ^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	3	
AUN.2.6: The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	3	
AUN.2.7: The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	3	
AUN. 3: Teaching and Learning Approach		
AUN.3.1: The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the <u>teaching and learning activities</u> . ^e	3	3
AUN.3.2: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	3	
AUN.3.3: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to involve active learning by the students.	3	
AUN.3.4: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	3	
AUN.3.5: The <u>teaching and learning activities</u> ^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	3	
AUN.3.6: The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	3	
AUN. 4: Student Assessment		

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.4.1: A variety of <u>assessment methods</u> ^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	3	3
AUN.4.2: The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	
AUN.4.3: The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	3	
AUN.4.4: The <u>assessments methods</u> ^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	3	
AUN.4.5: The <u>assessment methods</u> ^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	3	
AUN.4.6: Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	3	
AUN.4.7: The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	3	
AUN. 5: Academic Staff		
AUN.5.1: The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	3	
AUN.5.2: The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	3	
AUN.5.3: The programme to show that the <u>competences</u> ^g of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.5.4: The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	3	3
AUN.5.5: The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	3	
AUN.5.6: privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	3	
AUN.5.7: The programme to show that the <u>training and developmental needs</u> ^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	3	
AUN.5.8: The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	3	
AUN. 6: Student Support Services		
AUN.6.1: The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	3	
AUN.6.2: Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	3	
AUN.6.3: An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
AUN.6.4: Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	3	3
AUN.6.5: The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	3	
AUN.6.6: Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	3	
AUN. 7: Support Staff Quality		
AUN.7.1: The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	3	3
AUN.7.2: The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	3	
AUN.7.3: A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	3	
AUN.7.4: The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	3	
AUN.7.5: The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	3	
AUN.7.6: The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	3	
AUN.7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological	3	

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนประเมินตนเองของ เกณฑ์ย่อย	คะแนนประเมินตนเอง ของเกณฑ์
environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.		
AUN.7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	3	
AUN.7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	3	
AUN. 8: Output and Outcomes		
AUN.8.1: The pass rate, dropout rate, and <u>average time to graduate</u> ⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	3
AUN.8.2: <u>Employability</u> ^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.3: <u>Research and creative work output</u> ^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	
AUN.8.4: Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	3	
AUN.8.5: Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	3	

ส่วนที่ 2

มคอ.7 รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Programme Report)

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร

การรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (Program Report) หมายถึง การรายงานผลประจำปีโดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เกี่ยวกับผลการบริหารหลักสูตร คุณภาพของหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรตลอดจนแนวทางวางแผนและพัฒนาเพื่อให้บรรลุตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร

ประกอบด้วย 4 หมวด ดังนี้ (ไม่คิดคะแนนแต่ละข้อ)

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

รายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรศิลปมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบเครื่องประดับ
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) ประจำปีการศึกษา 2565

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา

มหาวิทยาลัยศิลปากร

วิทยาเขต/คณะ/ภาควิชา

คณะมัณฑนศิลป์

หมวดที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมินสามารถพิจารณาข้อมูลประกอบจากตารางในวงเล็บ (....)

1. หลักสูตร
2. ระดับคุณวุฒิ (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร (พิจารณาจากตารางที่ 1.1-1)
4. วันที่รายงาน 4 มิ.ย.66
5. ปีการศึกษาที่รายงาน 2565
6. สถานที่ตั้ง มหาวิทยาลัยศิลปากร วังท่าพระ และพระราชวังสนามจันทร์

หมวดที่ 2 ข้อมูลเชิงสถิติ

1. จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่รับเข้าในปีการศึกษาที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.6-1-1)
2. จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในปีที่รายงาน (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.1 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาก่อนกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.2 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.3 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)
 - 2.4 จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาในสาขาวิชาเอกต่าง ๆ (หลักสูตรไม่มีการแบ่งสาขาวิชาเอก)

3. รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษา

3.1 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (พิจารณาจากตาราง AUN.8.1-1)

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาตามข้อ 2.2 และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น ข้อสังเกตเกี่ยวกับปัจจัยหลัก หรือ สาเหตุที่มีผลกระทบอย่างเด่นชัดต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา (เช่น การเปลี่ยนสถานภาพของนักศึกษาจากกลุ่มประกาศนียบัตรเป็นปริญญาบัตร หรือการย้ายสาขาวิชา ฯ)

3.2 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

คำนวณจากจำนวนนักศึกษาที่จบการศึกษาที่มีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามรายละเอียดของหลักสูตร (Program Specification) และจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่รับเข้าในหลักสูตรของรุ่น

4. จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนการศึกษาของหลักสูตรในแต่ละปี

5. อัตราการเปลี่ยนแปลงจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.6.1-2)

สัดส่วนของนักศึกษาที่สอบผ่านตามแผนกำหนดการศึกษาและยังคงศึกษาต่อในหลักสูตรเปรียบเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของรุ่นในปีที่ผ่านมา

นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 2	100 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 3	100 %
นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่เรียนต่อชั้นปีที่ 4	75.00 %

6. ภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายในระยะ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (พิจารณาจากตาราง AUN.8.2-1)

วันที่สำรวจ 8 ธ.ค.65

จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง 3 ฉบับ จำนวนแบบสอบถามที่ตอบกลับ 1 ฉบับ

ร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม 33.33

การกระจายภาวะการดำเนินงานทำเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

การดำเนินงาน ทำ	ได้งานทำแล้ว		ไม่ประสงค์จะทำงาน		ยังไม่ได้งานทำ
	ตรงสาขาที่ เรียน	ไม่ตรงสาขาที่ เรียน	ศึกษาต่อ	สาเหตุอื่น	
จำนวน	-	-	-	-	1
ร้อยละ	-	-	-	-	100

หมวดที่ 3 คุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

- ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาที่บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง
- ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

หมวดที่ 4 แนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง

แสดงแนวทางการปรับปรุงเพื่อให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่คาดหวัง โดยอาจพิจารณาร่วมกับ มคอ.

- ที่มีการวิเคราะห์ผลการประเมินรายวิชา การวางแผนและให้ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนารายวิชา

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ
ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF ข้อ 12)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓		
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/ สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓		
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓		
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓		
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓		
7)	มีการพัฒนา/ ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓		
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓		
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓		
10)	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/ หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	3.51		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		12		
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100		

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไป ตาม เกณฑ์	ไม่เป็นไป ตาม เกณฑ์	หลักฐาน/ ตารางอ้างอิง
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน	12		
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี	100		

ภาคผนวก

การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารการจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

1) หลักสูตรระดับปริญญาโทและเอก

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ ยกเว้น พหุวิทยาการหรือสหวิทยาการ ให้เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้อีกหนึ่งหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถเข้าได้ไม่เกิน 2 คน และ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง
	• อาจารย์พิเศษ	• อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	- คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	- มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	• อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
		ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	• อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องเป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก
	• อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	• อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย
	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	• ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	• แผน ก 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.	• แบบ 1 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง

เกณฑ์การประเมิน	หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา	
	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
	• แผน ก 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)	• แบบ 2 - ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ.
	• แผน ข - รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	• วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน • การค้นคว้าอิสระ - อาจารย์คณวุฒิปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 15 คน - หากอาจารย์คณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน - หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	
รวม	เกณฑ์ 10 ข้อ	เกณฑ์ 10 ข้อ

หมายเหตุ เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

เกณฑ์การประเมินดังกล่าวเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็น ศูนย์)